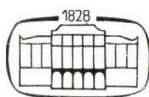


# ACTA ARCHAEOLOGICA

Academiae Scientiarum Hungaricae



TOMUS XXII 1970 FASCICULI 1—4





**ACTA ARCHAEOLOGICA**  
**A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA**  
**RÉGÉSZETI KÖZLEMÉNYEI**

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL: BUDAPEST V., ALKOTMÁNY UTCA 21.

Az *Acta Archaeologica* német, angol, francia és orosz nyelven közöl értekezéseket a régészet köréből.

Az *Acta Archaeologica* változó terjedelmű füzetekben jelenik meg, több füzet alkot egy kötetet.

A közlésre szánt kéziratok, géppel írva, a következő címre küldendők:

*Acta Archaeologica, Budapest I., Úri utca 49.*

Ugyanerre a címre küldendő minden szerkesztőségi és kiadóhivatali levelezés.

Megrendelhető a belföld számára az „Akadémiai Kiadó”-nál (Budapest V., Alkotmány utca 21. Bankszámla: 05-915-111-46), a külföld számára pedig a „Kultúra” Könyv és Hírlap Külkereskedelmi Vállalatnál (Budapest I., Fő utca 32. Bankszámla: 43-790-057-181) vagy külföldi képviselőinél, bizományosainál.

---

Die *Acta Archaeologica* veröffentlichen Abhandlungen aus dem Bereiche der Archäologie in deutscher, englischer, französischer und russischer Sprache.

Die *Acta Archaeologica* erscheinen in Heften wechselnden Umfanges, mehrere Hefte bilden einen Band.

Die zur Veröffentlichung bestimmten Manuskripte sind an folgende Adresse zu senden:

*Acta Archaeologica, Budapest I., Úri utca 49.*

An die gleiche Anschrift ist auch jede für die Redaktion und den Verlag bestimmte Korrespondenz zu richten. Abonnementspreis pro Band: \$ 20.00.

Bestellbar bei dem Buch- und Zeitungs-Aussenhandels-Unternehmen »Kultura« (Budapest I., Fő utca 32. Bankkonto Nr. 43-790-057-181) oder bei seinen Auslandsvertretungen und Kommissionären.



# ACTA ARCHAEOLOGICA

ACADEMIAE SCIENTIARUM HUNGARICAE

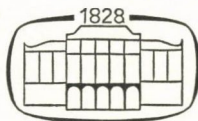
ADIUVANTIBUS

A. DOBROVITS, F. FÜLEP, L. GEREVICH,  
J. HARMATTA, A. MÓCSY, M. PÁRDU CZ

REDIGIT

L. CASTIGLIONE

TOMUS XXII



AKADÉMIAI KIADÓ, BUDAPEST

1970

SIGILLUM:

ACTA ARCH. HUNG.







## C-14 DATES OF THE HUNGARIAN PALAEOLITHIC

In the last few years, the number of radiocarbon dates from the Hungarian Palaeolithic has shown a rather rapid increase. Although even this increased number is not very large as yet, the new absolute dates clearly provide a basis — here as well as elsewhere in Europe — for the setting up of new chronologies and for a revision of earlier ones. In Hungary, Palaeolithic archaeology tended in the last decade to place the main emphasis on a refinement of the chronology of the Last Glaciation, of the succession in time of sites and cultures. This activity relied to a considerable extent on geological, sedimentological, zoological and botanical evidence: the novel too- of C-14 dating, added to the more traditional ones, has lent considerable new impetus to further systematization.

One of the subdivisions in question, erected on the foundation of Pleistocene faunal successions in Hungary — and its parallelization with radiocarbon dates — had placed the Palaeolithic sites in the phases established on this faunal basis.<sup>1</sup> This subdivision into ten Upper Pleistocene phases has since been modified from the palaeontologist's side.<sup>2</sup> Another chronology is based exclusively on the sequence of radiocarbon dates and tries to match them with the faunal phases of the preceding system.<sup>3</sup> Both subdivisions refrain, remarkably enough, from making use of the glaciological system, and from matching their phases with the earlier geochronological subdivision, — even though that latter was the frame of reference of a comprehensive evaluation of Central and Western European radiocarbon dates<sup>4</sup> — and build instead exclusively on C-14 and faunistic evidence.

The propriety of establishing subdivisions for individual geographical regions of more or less restricted extent is beyond any discussion, even though the introduction of new phase names may for a while hamper international understanding. It is a matter of course that under the various climates of the different regions of Europe — e.g. in the Central Russian plain, in the Alpine region, the French Mediterranean or, for that matter, in this country — sets of different phases will have to be established for divergent trends of evolution, whose synthesis on a broader regional scale will undoubtedly take quite some time still. Leaving aside this point, however, we shall concern ourselves here with only one aspect of the matter, notably the fact that some of the radiocarbon dates determined for Hungary are acceptable only if the palaeontological, palaeobotanical, archaeological etc. materials of the sites — that is, their geochronological context — are left out of consideration. Otherwise we would have a number of striking contradictions on our hands which would cast some very serious doubts on the radiocarbon dates in question.

<sup>1</sup> M. KRETZOI—L. VÉRTES: The Role of Vertebrate Faunae and Palaeolithic Industries of Hungary in Quaternary Stratigraphy and Chronology. *Acta Geol. Hung.* 9 (1965) 125—143.

<sup>2</sup> M. KRETZOI: Étude paléontologique. in V. GÁBORI-CSÁNK: La station du paléolithique moyen d'Érd, Hongrie. Budapest 1968. 101. Fig. 17.

<sup>3</sup> M. A. GEYH—F. SCHWEITZER—L. VÉRTES—J. C. VOGEL: Neue chronologische Angaben zur Würm-Vereisung in Ungarn. *Földrajzi Közl.* (1969).

<sup>4</sup> H. L. MOVIUS: Radiocarbon Dates and Upper Palaeolithic Archaeology in Central and Western Europe. *Current Anthropology* 1 (1960) 355—391.



In this country, we have at present a total of 24 radiocarbon dates from 15 sites. In the list below, the main criterion of ordering was the sequence of cultures and — if possible — in increasing sequence of absolute dates. Dates from one and the same locality have been grouped together.<sup>5</sup>

<i>Szekszárd-Palánk</i>	Mesolithic	H 408 b+c	10,350± 500
<i>Dunaföldvár</i>	Gravettian	Hv 1657	12,110± 315
<i>Zalaegerszeg</i>	Gravettian	Hv 1616	12,125± 360
<i>Arka (upper layer)</i>	Gravettian	GrN 4218	13,230± 85
<i>Arka (lower layer)</i>	Gravettian	GrN 4038	17,050± 350
<i>Arka</i>	Gravettian	A-518	18,700± 190
<i>Ságvár (upper layer)</i>	Gravettian	GrN 1959	17,760± 150
<i>Ságvár (lower layer)</i>	Gravettian	GrN 1783	18,900± 100
<i>Madaras</i>	Gravettian	Hv 1619	18,080± 405
<i>Balla Cave</i>	Upper Palaeolithic (?)		20,100± 200
<i>Bodrogkeresztúr</i>	Gravettian	GXO 195	28,700± 3000
<i>Istállóskő Cave</i>	Aurignacian II	GRO 1935	30,900± 600
<i>Istállóskő Cave</i>	Aurignacian I		39,800± 900
<i>Istállóskő Cave</i>	Aurignacian I		44,300± 1900
<i>Peskő Cave</i>	Aurignacian I—II		34,600± 580
<i>Szeleta Cave</i>	Upper Szeletian		32,580± 420
<i>Szeleta Cave</i>	Lower Szeletian	GXO 197	41,700
<i>Tokod</i>	Mousterian (?)	GXO 196	36,200
<i>Büdöspést Cave</i>	Moust.(?) Szeletian (?)	GXO 198	>37,000
<i>Érd ("d" level)</i>	Mousterian	GrN 4443	35,300± 900
<i>Érd ("d" level)</i>	Mousterian	GXO 200	>38,100
<i>Érd ("e" level)</i>	Mousterian	GrN 4444	44,300± 1400
<i>Tata (archaeological layer)</i>	Mousterian	GrN 3023	33,600± 1100
<i>Tata (drill core from calcareous tufa)</i>		GRO 2538	50,000± 2500

In the following we shall discuss only those C-14 data which seem problematic when confronted with stratigraphic evidence or which contradict radiocarbon data from other sites.

*Tata*. A station of the Transdanubian Mousterian. As described, it lies in a loess deposit intercalated between layers of calcareous tufa. The site has yielded two C-14 dates. The older one (50,000 y) does not come from the archaeological layer: it is the date of a drill core from the calcareous tufa. It was this tufa that L. Vértés proposed to parallelize with the archaeological layer, but he himself regarded this assumption as dubious.<sup>6</sup> In subsequent literature we find only this date.

<sup>5</sup> We shall cite here the authentic archaeological publication of the radiocarbon dates mentioned. L. VÉRTES—H. DE VRIES: Az istállóskői barlang aurignaci II. kulturájának rádiokarbon kormeghatározása. (Radiokarbonbestimmung des Aurignacien II. aus der Istállóskőer Höhle.) Arch. Ért. (1959) 195. — H. DE VRIES—H. DE WAARD: Die Untersuchungen des C 14 Laboratoriums zu Groningen. in L. Vértés et al.: Tata, eine mittelpaläolithische Travertin-Siedlung in Ungarn. Budapest 1964. 35—36. — V. GÁBORI-CSÁNK: A ságvári telep abszolút kormeghatározása. (La détermination de l'âge absolu de la station de Ságvár.) Arch. Ért. 87 (1960) 125—129. — M. KRETZOI—L. VÉRTES, l.c., Acta Geol. Hung. 9 (1965) 125—143. — V. GÁBORI-CSÁNK: La chronologie. in La station du paléolithique moyen d'Érd,

Hongrie. Budapest 1968. 107. — L. VÉRTES: Munkaértekezlet a Szeleta-kultúra kérdéseiről. (Proceedings of a Conference on the Szeleta Culture.) MTA Fil. Tört. tud. Oszt. Közl. 15 (1967) 308. — L. VÉRTES: Szeleta-Symposium in Ungarn. Quartär 19 (1968) 381—390. — V. T.-DOBOSI: Új felsőpaleolit telep az Alföldön. (A new Upper Palaeolithic station in the Hungarian Great Plains.) Arch. Ért. 94 (1967) 184—192. — M. A. GEYH—F. SCHWEITZER—L. VÉRTES—J. C. VOGEL: l.c., Földrajzi Közl. (1969).

<sup>6</sup> L. VÉRTES ET AL.: Tata, eine mittelpaläolithische Travertin-Siedlung in Ungarn. Budapest 1964. 138. Abb. 5. — L. VÉRTES: Az őskőkor és átmeneti kőkor emlékei Magyarországon. (Remains of the Palaeolithic and Mesolithic in Hungary.) Budapest 1965. 107.



The younger date of 33,600 y has been established on the bone material of the archaeological layer.

The first date seems too old; the other might correspond to the true age of the station if the foreshortening observed also at other sites is taken into account.

The loess containing the archaeological material can in a Hungarian context be identified best with the loess-forming phase of the Würm 1. According to other data, this phase is older than 40,000 y in the mean<sup>7</sup> but certainly not 50,000 y old. The date of 33,600 would rather correspond to the interstadial. L. Vértes himself earlier placed the station at the beginning of W 1/2. This, however, does not fit the palaeontological and palaeobotanical evidence.

The fauna of the site is in itself contradictory to some extent. The rodents suggest a milder climate, which might be due to the microclimatic influence of the hot spring. A similar climate is indicated also by the deciduous trees whose remains have cropped up in the archaeological layer. The large mammals of the hunted assemblage were, on the other hand, cold-bearing species, mostly mammoths. We consider decisive the presence of *Asinus hydruntinus*, which is not known at all from the Carpathian Basin after the peak of the Würm 1 and consequently constitutes an irrefutable terminus ante quem in our region.

The industry is a specialized, overevolved, consequently late-phase Mousterian, whose evolution has reached a dead end. The measure of standardization of the implements is the same as that of the early Szeletian — strong bifacialization also indicates a late stage of evolution. No Szeletian did, however, evolve from the Tata industry.

Confronting the full stratigraphic, zoological and floristical evidence — which we will not adduce in detail here — it can be stated that the Tata station existed close to the peak of the Würm 1 in a weak oscillation (at the end of the Brörup?). It was quite short, as already suggested by T. Kormos: it presumably was a seasonal workshop camp. In this way, we have placed the site just before the modified so-called "Tokod phase" — but the radiocarbon date of Tokod is 36,200 y. The radiocarbon dates indicate just the opposite sequence, but the difference is not great. The Tokod fauna with *Asinus hydruntinus* and lemmings proves the peak of the Würm 1.

In summary, a confrontation of the reliable stratigraphic position with the radiocarbon data generally accepted for this period suggests that regarding the 33,600 y date of Tata and that for Tokod with 36,200 y we are faced with some sort of foreshortening phenomenon.

*Érd.* Another Transdanubian open-air site of the Mousterian in the broader sense. Typologically, its industry is a Southeast European Charentian. The site has two archaeological layers. In the upper, thicker one, there are five horizons of occupation, whose cultures represent an uninterrupted trend of inner evolution.

We have radiocarbon dates for three of the *Érd* levels. The first refers to the lower archaeological layer, which is separated by barren ground from the upper horizon. This so-called "A" horizon gave a negative result — the sample analyzed is beyond the limitations of the method without enrichment; it is older than 50,000 years.<sup>8</sup> This date has not been included in the above list. The second date of 44,300 y was yielded by the lowermost level, denoted "e", of the upper archaeological layer; the third analysis was performed on a sample that came from the "d" layer above the "e" level. We have here the results of two laboratories, but the charcoal analyzed was a single sample from one and the same hearth. One result is 35,300 y; the other, more than 38,100 y. The two data might be regarded as compatible since the difference between them is of the order of the permissible scatter.<sup>9</sup>

The radiocarbon dates are in contradiction with the concurrent results of different strati-

<sup>7</sup> H. L. MOVIOUS: l.c., *Current Anthropology* 1 (1960) 357.

<sup>8</sup> J. C. VOGEL in litt. 6. Oct. 1965.

<sup>9</sup> V. GÁBORI-CSÁNK: *La station du paléolithique moyen d'Érd, Hongrie*. Budapest 1968. 105–110.



graphic examinations. The lower archaeological layer overlies a red soil remnant of R/W age. Subsequent accumulation was continuous up the topmost level of the site, near the peak of W 1. The continuous evolution of flora and fauna tends unequivocally towards the W 1. Investigation of the copious anthracotomic material reveals layer-by-layer changes in the floral assemblage. Initially there is only *P. silvestris*; then *Larix* and *Picea* occur in considerable quantity; and it is only at the end that *P. cembra* appears as a rather scarce fossil. *P. cembra* did not gain the upper hand in our region until after the Érd station (at the peak of Würm 1). The archaeological layer is thus proved not to have quite reached the peak of W 1. The fauna indicates much the same thing. In the lower archaeological layer, Cervids are quite scarce and arctic forms are absent. It is in the "d" level dated at 35 to 38,000 y that cold-indicating species do crop up (*Alopex*, *Lagopus*, *Rangifer*, *Mammuthus*, *Capra ibex*) and the upper age limit of the layers is once more fixed satisfactorily by *Asinus hydruntinus*.

The archaeological layers were consequently deposited in the early Würm (Altwürm: Amersfoort—Brörup) and, after some small oscillations, deposition came to an end directly before the peak of W 1. Consequently, Tata is geochronologically near-contemporaneous with the uppermost levels of Érd (or even somewhat younger if we take the 33,600 y date).

The dates of the "d" level of the Érd station are, consequently, also foreshortened and contradict in themselves the placing into the early Würm of this station. The dates of 35,000 to 38,000 y would indicate the next interstadial and of the time the Aurignacian, and this is obviously unrealistic. (Cf. the radiocarbon dates of the Istállóskő and Peskő caves.) The floral and faunal evolution of the station tends clearly from a relatively mild climate towards a cold one and not conversely. This process could be visualized in just one other setting, during the passage from the interstadial towards the Würm 2 (!) which is, however, entirely inadmissible in view of the archaeological, faunistic etc. evidence.<sup>10</sup>

The date of 44,300 years may loosely correspond to the geochronological position of the upper archaeological layer, also in the context of dates from other countries: it is worth pointing out that similar radiocarbon dates have been obtained for the West European Charentian and some East European Mousterian sites<sup>11</sup> (e.g. Molodova I: 44,000 y, Molodova V: 40,300 y).

*Büdöspet Cave.* This is perhaps the Hungarian site whose determination has undergone the broadest range of modifications: it has been gradually shifted from the Late Szeletian into the Mousterian.<sup>12</sup> On the basis of the faunistic and stratigraphic evidence, the archaeological layer has been hypothetically placed into the W 1 or/and the W 1/2 interstadial. The recent radiocarbon analysis of a sample of charcoal gave an age older than 37,000 y.<sup>13</sup>

L. Vértés has shown the industry to be Mousterian beyond doubt. The radiocarbon date does not agree — it exhibits the same foreshortening as the others.

We have attempted to collect more reliable stratigraphic evidence for the relative dating of the site. The fauna previously known was unfortunately indifferent and incomplete. The full faunal list of the site, published here for the first time, was composed and kindly made available to this author by M. Kretzoi.

We have confronted what is new in the zoological information and what can be safely attributed to the various layers with the original detailed profiles of O. Kadić from 1913 and 1928. The fauna is accordingly distributed over the layers as originally numbered by O. Kadić. The

<sup>10</sup> It is to be noted that the difference in elevation between the "e" and "d" levels is a mere 20 to 25 cm. The charcoal came from two distinct hearths, lying along the same vertical. The age difference of 9000 y would imply a very slow evolution of the industry. This has indeed been proven to be the case by archaeological evidence, but the contradiction in point is

not resolved thereby.

<sup>11</sup> Черныш, А. П. Ранний и средний палеолит Приднестровья. Труды комиссии по изучению четвертичного периода 15 (1965) 121.

<sup>12</sup> L. VÉRTES, l.c., Budapest 1965. 132.

<sup>13</sup> M. KRETZOI — L. VÉRTES, l.c., Acta Geol. Hung. 9 (1965) 138.



figures beside the species represent the number of bones — the figures in parentheses represent maximum numbers. A plus sign indicates the certain occurrence in uncertain numbers of a species in a given layer. For the cave bear, the x sign simply shows that it is present in all Pleistocene layers. Figuring with 356 specimens in the faunal list, this species is dominant in every layer. Layers 3 and 4 make up the Upper Pleistocene cave filling overlying the archaeological layers; 5 and 6 are the upper levels of occupation; 8 is the lower level of occupation.

	Layers					
	3	4	5	6	7	8
<i>Eptesicus serotinus</i>	1	—	—	—	—	—
<i>Canis spelaeus</i>	1	1	—	4	1	—
<i>Ursus spelaeus</i>	x	x	x	x	x	x
<i>Putorius sp.</i>	+	—	—	—	—	—
<i>Meles meles</i>	—	+	+	—	—	—
<i>Crocotta spelaea</i>	—	—	—	—	1	—
<i>Felis ferus</i>	1	—	—	—	—	—
<i>Panthera sp.</i>	—	—	—	—	+	—
<i>Leo spelaeus</i>	—	—	—	2	4	—
<i>Lepus timidus</i>	—	+	—	—	—	+
<i>Mammuthus primigenius</i>	1	—	—	—	—	—
<i>Asinus hydruntinus</i>	+	—	—	—	—	—
<i>Equus sp.</i>	1	1	—	1	—	—
<i>Coelodonta antiquitatis</i>	5	7	—	—	—	—
<i>Rangifer tarandus</i>	3	2	—	—	—	—
<i>Megaloceros sp.</i>	1	1	—	—	—	—
<i>Cervus elaphus</i>	3 (7)	7 (12)	—	1 (2)	1	2 (3)
<i>Alces alces</i>	—	+	—	—	—	—
<i>Ovibos pallantis</i>	+	—	—	—	—	—
<i>Rupicapra rupicapra</i>	(1)	2 (3)	—	1	1	—
<i>Bison "priscus"</i>	5 (6)	4 (5)	—	2	1	—

The Pleistocene layers can according to their fauna be grouped in two units, notably layers 3 and 4 on the one hand and layers 5 to 8, on the other. The former group is characterized by animals of the cold steppe, with the presence of *Asinus hydruntinus* serving as terminus ante quem (the peak of W 1). The lower layers indicate a milder climate. Confronting this faunal assemblage with the data from Érd one might parallelize the lower group with the "e" level and the upper group with the "d" level of Érd.

On the basis of this fauna, the site is older than the peak of the Würm 1.

This puts also Búdöspeszt of our older radiocarbon dates in its place (in the proper context as related to Érd, Tata, Tokod), but with a similar foreshortening as related to the stratigraphic age as observed in the foregoing cases. There remains only the question of the contradiction with the Early Szeletian to be cleared up.

*Tokod.* The site has yielded only traces of Middle Palaeolithic thus far. Its importance consists in its faunistic material.<sup>14</sup> The problem of its radiocarbon date has already been mentioned

<sup>14</sup> D. JÁNOSSY: A Tokod-Nagyberek-i kőfejtő felsőpleisztocén ősemelőfaunája. (Upper Pleistocene ver-

tebrate fauna of the quarry of Tokod-Nagyberek.) Esztergomi Múzeum Évk. 1965.



above. The fauna of this site has been assigned first to the gap between the "Szeleta phase" and the "Istállóskő Phase", which would agree quite well with a date of 36,200 y, i.e. the Middle Würm (W 1/2 interstadial). However, the fauna was soon relegated by M. Kretzoi to where it belongs, to the Würm 1.<sup>15</sup> The presence of *Asinus hydruntinus*, cave bear, bison, hyena, *Allactaga*, tundra vole and collared lemming proves beyond doubt the peak of the W 1 and can consequently serve as a fixed point for further chronologies.

The radiocarbon date is in contradiction with the age thus determined: it gives an age older than that of the archaeological layer of Tata and would agree approximately with the pre-W-1 age of Érd. This is the same phenomenon of foreshortening as before.

This is where we can end the discussion of the radiocarbon dates available for our early Würm sites. Only one concluding remark seems to be indicated: according to the radiocarbon dates, the Hungarian Mousterian would have spanned the period between 44,000 and 33,000 y, and only the Subalyuk Cave and the lower layer of Érd would have been older than that. Such a late continuation of the Mousterian is, however, improbable both stratigraphically and archaeologically.

Let us now turn to the Upper Palaeolithic stations, notably those postdating the peak of the W 1. Radiocarbon dates are few and far between, it is true — we have but a few ones from a total of three sites — but these raise the problem of the chronological relationships of three distinct cultures. Furthermore, the absolute ages in certain cases contradict even the above-discussed ones.

*Szeleta Cave.* At the name-giving site of the Szeletian, two archaeological layers are known — with early and evolved Szeletian industries, respectively, — between which a transitional layer was observed by O. Kadić. L. Vértés further established a Mousterian horizon beneath these.<sup>16</sup> The radiocarbon analysis of a sample from the lower archaeological layer gave an age older than 41,700 y. If we accepted this as an absolute age, then the Early Szeletian would be older than Tata, Tokod and Búdöspet. The upper layer gave an age of 32,580 y. This seems to agree with the stratigraphic-chronological age of the evolved Szeletian.

The concurrent results of several lines of investigations place the Szeletian into the W 1/2 interstadial. This agrees with earlier opinions. The Szeletian was contemporaneous with the Aurignacian of the Bükk Mountains. The layer which includes the Early Szeletian industry gave charcoals of mixed deciduous trees; in that of the evolved Szeletian, the dominance of conifers could be established. Consequently, stratigraphic evolution tended, always provided that it was continuous, from an interstadial towards a stadial. The indifferent macromammals of the fauna with cave bear as the dominant element do not contradict an interstadial situation, either.

The typological composition of the industry likewise speaks for an interstadial age. Let us note, however, that in the early Szeletian, it is just the leaf blades that are hard to determine as they are rolled, with their edges worn, so that often only their middles remain. They are Blattschabers rather than points. According to L. Vértés's type list,<sup>17</sup> the 395 implements of the Early Szeletian include 116 leaf points of various denominations (29 per cent), 85 Middle Palaeolithic types (21.6 per cent), 144 Upper Palaeolithic implements (36.3 per cent) and some 50 which cannot be unequivocally assigned to one or the other of the last two groups. Let us emphasize the high percentage of the Late Palaeolithic group. It is even more significant that even the early Szeletian contains end scrapers, awls and burins in high enough abundances (6.6; 4.3; and 5 per cent, respectively) and there occur even microlith and backed blades. This is essentially a Late Palaeolithic culture with a persistence of Mousterian types and traditions.

<sup>15</sup> M. KRETZOI, l.c., Budapest 1968. 101. Fig. 17.

<sup>16</sup> L. VÉRTÉS, l.c., Budapest 1965. 123—124.

<sup>17</sup> Ibidem, p. 339.



Of the 316 evolved Szeletian implements 56 are leaf points, all specially refined types (17 per cent), 72 are of Middle Palaeolithic type (22.5 per cent) and 144 of Late Palaeolithic type (45 per cent). The number of the latter could be increased at little effort. Comparing this industry with that of the lower layer we find that the decrease of the percentage of leaf points is taken up almost totally by Late Palaeolithic types. In order to establish the relative age of the upper layer it is necessary to point out that they include types to be assigned to the W 2 and indeed to later times (Kremsian points, Font Robert points, backed blades). Indeed the two repeatedly mentioned Gravettian points have according to a certain record been found in the transitional layer.<sup>18</sup>

Returning to the evolved Szeletian, we consider acceptable the above-mentioned radiocarbon date. This would mean, however, that this is the earliest appearance of the Gravettian in this country.<sup>19</sup> Indeed, the date of 28,700 y for the Bodrogkeresztúr Gravettian is close enough to it. Still, if this culture is an "Eastern Gravettian", then the age of the earliest Gravettian of the Russian region raises some interesting problems. Radiocarbon dating has yielded an age of 20,000 y for one locality (Kostenki XIV), and in this industry there are still some pure Mousterian types persisting along the Upper Palaeolithic.

As far as the age of the Early Szeletian is concerned, we have seen that, as contrary to its interstadial position, the absolute date of the lower archaeological layer of the Szeleta Cave turned out older than that of the "d" level of Érd, Tata and Tokod (!) — which is by no means acceptable.

From an archaeological viewpoint, this contradiction is further enhanced if we confront the date older than 41,700 y with the one for the Búdöspeszt Cave. Notably, the Búdöspeszt industry occupies a key position in the chain of archaeological evolution. According to the investigations of L. Vértés it is a typical example of a generally accepted and well-proved hypothesis, the model of the transformation into the Szeletian of the Bükk Mountains Mousterian.<sup>20</sup> It represents the stage of full transition. The radiocarbon date, however, would require the early Szeletian of the Szeleta cave to be older by at least 5000 y than its own forerunner, the Mousterian!

We wish to emphasize that despite this state of facts, we do accept the variously substantiated hypothesis of the transition from the Bükk Mountains Mousterian into the Bükk Mountains Szeletian.

*Istállóskő Cave.* The site has furnished two industries of different origin and nature from two distinct layers: Aurignacian I and Aurignacian II or Olschewian. Both layers were deposited in the interstadial: this is a well-documented fact. The mean July temperature indicated by the rodent fauna corresponds to the mild climate of the W 1/2 interstadial, and the presence of *Alces* in the macrofauna — together with some other species — bears out this statement.<sup>21</sup>

The absolute dates give for the onset of Aurignacian I (as measured on the bone material of the lower layer) an age of 44,300 y; the upper horizon of this same layer gave 39,800 y — whereas the Aurignacian II of the upper layer is 30,900 y old. Quite apart from whether or not we should accept these dates as absolute, they prove the earlier assumption of L. Vértés concerning the contemporaneity of the Aurignacian with the Szeletian.

The date of 44,300 y is, however, too old and incomprehensible. As compared with dates acquired so far, it would be earlier than W 1, contemporaneous with the "e" level of Érd, where one does not yet encounter even the cold-indicating faunal elements of the W 1 in the Mousterian — it would be older than Búdöspeszt and the certain W 1 of Tokod. It is unnecessary to enter upon a proof of the impossibility of this. The same holds, however, also for the date of 39,800 y from the upper horizon of that layer. In our opinion, however, this latter is unlikely to be very far

<sup>18</sup> Ibidem, p. 139.

<sup>19</sup> M. A. GEYH—F. SCHWEITZER—L. VÉRTÉS—J. C. VOGEL, l.c., *Földrajzi Közl.* (1969).

<sup>20</sup> L. VÉRTÉS, l.c., Budapest 1965. 131—134.

<sup>21</sup> Ibidem, pp. 175, 300—302.



from the truth, from the absolute age of the deposit: on the contrary, it is the totality of the more ancient Würmian sites that are older in fact than their radiocarbon dates would admit.

The radiocarbon date of the Peskő Cave — which unites the cultures of the Aurignacian I and II — corresponds to the age of the interstadial. The date of 30,900 y for the upper layer of the Istállóska Cave is also to be accepted as absolute: it is very close to that of the upper layer of the Szeleta Cave. The slight difference would agree with the fact, well documented archaeologically, that the Aurignacian II layer of Istállóska has furnished a single Szeletian point.

After this review of the problems raised the only thing that remains is the simple logical exercise of a straight forward numerical collation of dates. For instance, if one level at Érd is round 35,000 y old, how can the Aurignacian I of Istállóska give an age of 44,000 y; if the date for Tokod is 36,000 y, why is the Early Szeletian older than 41,000 y etc. etc. These questions could be asked in a variety of ways, but these variations can be deduced from the above and merit no enumeration.

It seems to the author that the radiocarbon dates younger than 30,000 y present no problem. These dates represent various facies of various ages of the Gravettian complex. Nothing contradicts the absoluteness of these dates. A remarkable enough thing is the weak oscillation about 17 to 18,000 y, and the fossil soil horizon of that age, first demonstrated at Ságvár.<sup>22</sup> This "little interstadial" has lately been discovered by F. Schweitzer in several geological horizons:<sup>23</sup> it might become one of the fixed points of further stratigraphic datings.

In summary of what has been expounded above, we shall now collate the evidence available into a chronology which in our opinion best fits the stratigraphic-geochronologic position of the individual sites. Radiocarbon dates are given here for comparison only.

Late Würm	<i>Szekszárd</i>	10,350± 500				
	<i>Dunaföldvár</i>	12,100± 315		<i>Zalaegerszeg</i>	12,125± 360	
				<i>Arka, upper h.</i>	13,230± 85	
	<i>Ságvár, upper h.</i>	17,760± 150		<i>Arka, lower h.</i>	17,050± 350	
	<i>Ságvár, lower h.</i>	18,900± 100	<i>Madaras</i>	18,080± 405	<i>Arka, lower h.</i>	18,700± 190
	<i>Balla Cave</i>	20,100± 200				
	<i>Bodrogkeresztúr</i>	28,700±3000				
Middle Würm	<i>Szeleta, upper h.</i>	32,580± 420		<i>Istállóska Au II</i>	30,900± 600	
				<i>Peskő Au I + II</i>	34,600± 580	
	<i>Szeleta, lower h.</i>	41,700		<i>Istállóska Au I</i>	39,800± 900	
				<i>Istállóska</i>	44,300±1900	
Maximum of W 1	<i>Tokod, lower h.</i>	36,200				
Early Würm	<i>Büdöspet</i>	37,000				
	<i>Tata</i>	33,600±1100				
	<i>Érd "d"</i>	35,300± 900				
	<i>Érd "d"</i>	38,100±				
	<i>Érd "e"</i>	44,300±1400				
	<i>Érd "A" unmeasurable</i>					

Our observations can be summarized in the following.

1. Radiocarbon dates for the Late Würm of Hungary agree with chronologies based on other kinds of evidence — the dates are presumably absolute.

<sup>22</sup> M. GÁBORI—V. GÁBORI-CSÁNK: Les stations de loess paléolithiques de Hongrie. *Acta Arch. Hung.* 8 (1957) 76, Fig. 3; 77.

<sup>23</sup> M. A. GEYH—F. SCHWEITZER—L. VÉRTES—J. C. VOGEL, l.c., *Földrajzi Közl.* (1969).

2. In the Middle Würm — for the present consideration, this begins with the first interstadial — there are already some contradictions between the dates and the well-documented stratigraphic-geochronologic positions of the sites. Some radiocarbon dates give ages very much in excess of what is plausible. These dates can be used at best to establish chronological parallels and they are in our opinion of a “comparatively absolute” value only. They cannot, however, be fitted into the chronology of the older sites.

3. In this country, radiocarbon dates tend to be unreliable already for ages older than 30,000 y, for which circumstance there is no clear-cut explanation as yet.

4. The sites of the Würm 1 and the ones older than that give, somewhat surprisingly, likewise ages of 30,000 to 40,000 y, much younger than the documented geochronological position. These dates cannot be considered absolute: indeed, even their comparative value is questionable.

5. These dates exhibit comparable values of “foreshortening”. The reason for this is unknown so far. It should be noted that our radiocarbon dates do not agree with the dates determined on samples from cultureless geological profiles.

This is not intended to mean that the radiocarbon method of absolute dating should be rejected out of hand. The above remarks are not aimed at discrediting the radiocarbon dates. On the contrary, it was in the interest of improving further the precision of radiocarbon research that we have wished to show up the disturbing contradictions to be eliminated and the orders of their magnitude.





## ÜBER DIE PROBLEME DER BEZIEHUNGEN DER THEISS- UND DER LENGYEL-KULTUR

Die spätneolithische Entwicklung im ungarischen Raum ist im Osten von der Theiß-Herpály-Csőszhalom-Kultur, im Westen von der Lengyel-Kultur bestimmt. Die Funde dieser Kulturen sind in beiden Bereichen seit Jahrzehnten bekannt, man weiß um ihre siedlungsgeschichtlichen Probleme und es wurden bereits Versuche unternommen, die Entwicklungsabschnitte der Theiß- und der Lengyel-Kultur, ihre Chronologie und mannigfachen Beziehungen nach außen festzustellen. Die Möglichkeit, der Charakter und die Chronologie der Beziehungen zwischen beiden Kulturen blieb jedoch bis in die jüngste Vergangenheit ungeklärt. Das ist auf verschiedene Gründe zurückzuführen. Von diesen seien nur einige hervorgehoben.

1. Hinsichtlich der Definition, über die Entstehung und Chronologie der Theiß-Kultur wurden abweichende Meinungen verlautbart.<sup>1</sup>

2. Charakter und Bedeutung der Szakálhát-Gruppe wurden nicht näher verstanden.<sup>2</sup>

3. Charakter und Chronologie des Zusammenhanges zwischen der Theiß- und der Herpály-Csőszhalom-Kultur waren nicht klar.<sup>3</sup>

4. Funde, die die gegenseitigen Beziehungen der Theiß- und der Lengyel-Kultur belegt hätten, standen aus.

5. Die Rolle, die der Lengyel-Kultur in der spätneolithischen Entwicklung des ungarischen Raumes zukam sowie ihre richtige Chronologie wurden in der Forschung lange Zeit hindurch verkannt.<sup>4</sup>

Die umfassenden und Detailforschungen der letzten Jahre ermöglichen heute bereits, daß man die Lage des Spätneolithikums klarer beurteilt und aufgrund der freigelegten Zusammenhänge das historische Bild der Epoche im Rahmen einer größeren Synthese untersuche.

Es steht außer Zweifel, daß es trotz der breiten Trennzone, die zwischen Donau und Theiß verlief und die die verschiedene Entwicklung zur neolithischen, Früh- und Hochkupferzeit in Ost- bzw. Westungarn besonders scharf hervortreten ließ, zwischen den zwei Gebieten hinsichtlich der einzelnen Kulturen und Gruppen, ihrer Zeitdauer, der Veränderungen ihrer Entwicklungsphasen auch Parallelitäten gibt.

Den Zeitraum des mittleren Neolithikums nahmen in Ostungarn die Szakálhát-Gruppe bzw. die späten Gruppen der Alföld-Linienbandkeramik ein, es hausten also hier Völker, die Linearkeramik herstellten.<sup>5</sup> Gleichzeitig lebten in Westungarn die zum mitteleuropäischen Kreis gehörenden späten Volksgruppen der transdanubischen Linearkeramik, von denen die bekannteste die Nordost-Transdanubien einnehmende Zseliz-Keramik ist.

<sup>1</sup> TOMPA (1929) 39–48. DERS. (1937) 40–45. CSALOG (1941) 17–27. DERS. (1955) 23–44, 227–230.

<sup>2</sup> MILOJČIĆ (1949) 79, 81, 117–118. GARAŠANIN (1943–1950) 125–132.

<sup>3</sup> TOMPA (1929) 42–43, 47–48, 55–60. KOREK–PATAY (1956) 33–39, 39–42.

<sup>4</sup> TOMPA (1929) 45–46, 57–58. DERS. (1937) 45.

<sup>5</sup> KALICZ–MAKKAY (1966) 39–41, 45–46. DIESELBEN: Die Linienbandkeramik in Ungarn. Für das Sammelwerk: «Die Anfänge des Neolithikums vom Orient bis Nordeuropa». Köln. Handschrift 1968. I. BOGNÁR-KUTZIÁN: Das Neolithikum in Ungarn. AAU 40 (1966) 256–260. TROGMAYER (1967) 1–21.



Für die wechselseitigen Zusammenhänge und Beziehungen der zwei Gebiete im mittleren Neolithikum haben wir bereits zahlreiche authentische Angaben. Ihre bessere Auswertung wurde auch dadurch gefördert, daß wir, zusammen mit J. Makkay, aufgrund mehrjähriger Sammelarbeit und Analysen die Szakálhát-Gruppe absondern und definieren konnten,<sup>6</sup> deren Funde früher entweder der Linearkeramik oder der Theiß-Kultur zugesprochen wurden. Heute sprechen wir sie bereits eindeutig als eine spezielle, späte Gruppe der ostungarischen Linearkeramik an. Die ungeklärte Stellung und Existenz der Szakálhát-Gruppe gab selbstverständlich Anlaß zu vielen Mißverständnissen, vornehmlich in der Bewertung der Theiß-Kultur. Das war auch kein Zufall, ist doch die Theiß-Kultur mit zahlreichen Fäden zur Szakálhát-Gruppe verbunden. Die Szakálhát-Keramik ist nicht nur Vorläufer der Theiß-Keramik, sondern auch eine ihrer Komponenten und auch von der Szakálhát-Bevölkerung und ihrer Kultur gingen zahlreiche Elemente in die Theiß-Kultur über.

Infolge der früheren Mißverständnisse wurde die Szakálhát-Gruppe von zahlreichen ausländischen Forschern — da sie ihre selbständige Existenz und ihren Charakter nicht kannten — mit der Theiß-Kultur identifiziert und der Anfang der Theiß-Kultur daher mit dem Beginn der Szakálhát-Gruppe gleichgesetzt.<sup>7</sup> Es hatte daher den Anschein, als hätte das Volk der Theiß-Kultur — wenigstens in Südungarn — gleichzeitig mit den nordost- und westungarischen Trägern von Linearkeramik-Kulturen gelebt. Diese Auseinandersetzung wurde in der Folge der zwischen Tompa und Csalog ausgetragenen Diskussion in den 50er Jahren zugunsten von Csalog entschieden und schien endgültig abgeschlossen zu sein. Bekanntlich kam Tompa vornehmlich aufgrund der Untersuchung der nordungarischen Landstriche zu dem Schluß, daß von der Bükk- und der Theiß-Kultur die erstere die ältere ist, die Theiß-Kultur sollte jünger und sogar ein Abkömmling der Bükk-Kultur sein.<sup>8</sup> Csalog widersetzte sich Tompas Feststellungen und stellt fest, daß keine der beiden Kulturen Abkömmling der anderen sein könne, unter anderem auch deshalb nicht, weil sie gleichaltrig sind.<sup>9</sup>

Gegen Ende der 50er Jahre gaben die ausländischen Forscher — aufgrund anderer Bedenken — ebenfalls Csalog recht. Und zwar deshalb, weil Importwaren der Bükk-Kultur zusammen mit der Theiß-Kultur zugeschriebenen Funden gefunden wurden, näher weil in Vinča, in diesem für die südost- und mitteleuropäische neolithische Chronologie ausschlaggebenden Fundort der Theiß-Kultur zugeschriebene Funde in einer Tiefe zutage kamen, die der Csalogischen Chronologie entsprachen.

Anfang der 60er Jahre kamen jedoch hinsichtlich der Stichhaltigkeit der Csalogischen Chronologie Zweifel auf. Verfasser dieses Aufsatzes erörterte früher, Csalog möge hinsichtlich Südungarn recht haben, das heißt, der südungarische, frühe Abschnitt der Theiß-Kultur mag mit der nordungarischen Bükk-Kultur gleichaltrig sein, hinsichtlich Nordungarn habe jedoch Tompa recht, da der Verfasser vermutet, dort sei die sich auch nach Nord ausbreitende Theiß-Kultur erst in ihrer Spätphase erschienen, mit einem Wort, sie folge dort auf die Bükk-Kultur.<sup>10</sup> All dies vorausschickend, seien nun die Angaben erörtert, die zu dieser Feststellung leiteten.

Die ausländischen Forscher erkannten in den zwischen 8 — 4 Meter liegenden Schichten von Vinča jene Funde, die sie für Theiß-Importwaren betrachteten.<sup>11</sup> Doch wurde es klar, daß die zwischen 8—6 m geborgenen, der Theiß-Kultur zugesprochenen Funde typische Gefäße der

<sup>6</sup> KALICZ — MAKKAY (1966) 39—41. KALICZ (1967), 18—20.

<sup>7</sup> MILOJČIĆ (1949) 79, 81, 117—118. GARAŠANIN (1943—1950) 125—132. Dieses Problem wurde auch von anderen ähnlich beurteilt.

<sup>8</sup> TOMPA (1929) 39—41, 44. DERS. (1937) 40—45.

<sup>9</sup> CSALOG (1941) 17—27. DERS. (1955) 23—

44, 227—230.

<sup>10</sup> N. KALICZ: Siedlungsgeschichtliche Probleme der Körös- und der Theiß-Kultur. *Acta Ant. et. Arch.* 8 (1965) 37—39.

<sup>11</sup> MILOJČIĆ (1949) 79, 81, 117—118. GARAŠANIN (1943—1950) 125—132.



Szakálhát-Gruppe (Abb. 1) bzw. deren Fragmente sind.<sup>12</sup> Etwas tiefer als 6 m kamen ein oder zwei Scherben zutage, die eventuell *nicht nur* zur Szakálhát-Gruppe gehören könnten, sondern eventuell auch der Theiß-Kultur zugeschrieben werden dürfen.<sup>13</sup> In Vinča kam ein einziges echtes Theiß-Importgefäß zutage (Abb. 2), in 4,1 m Tiefe.<sup>14</sup> Darauf ging auch O. Trogmayer tiefschürfend ein, als er mittels einer kritischen Analyse der Siedlungen von Lebő das richtige Verhältnis zwischen der Szakálhát-Gruppe und der Theiß-Kultur aufstellte.<sup>15</sup>



Abb. 1. Charakteristisches Gefäß der Szakálhát-Gruppe in Vinča. Tiefe: 7,3 m. (Nach Vasić)



Abb. 2. Charakteristisches Gefäß der Theiß-Kultur in Vinča. Tiefe: 4,1 m. (Nach Vasić)

Datierungsmöglichkeiten der Theiß-Kultur bzw. eines ihrer Frühabschnitte ermöglichten für die ausländische, aber auch für die ungarische Forschung jene importierten Theiß-Scherben, die in anderen Fundorten geborgen wurden. Auch der Verfasser akzeptierte früher diese Beweise. Hierbei denke man in erster Linie an die in Békásmegyer freigelegte Siedlung der Zseliz-Kultur, wo Tompa nicht nur mehrere Bükker Import-Scherben, aber auch solche der Theiß-Kultur fand.<sup>16</sup> Das hätte für die von J. Csalog postulierte Gleichzeitigkeit der Bükker-, Theiß- und Zseliz-Kultur gesprochen.

Das gleichzeitige Erscheinen von Bükker- und Theiß-Funden in Békásmegyer ist schon deshalb überraschend, weil die Bükker Keramik zwar die entferntesten Fundorte anderer Kulturen erreichte, doch ist bisher kein Fundort der Theiß-Kultur bekannt, wo es Bükker Importware gegeben hätte.

Importstücke der Bükker-Gruppe sind hingegen im Bereich der Szakálhát-Gruppe ganz bis

<sup>12</sup> VASIĆ (1932–36) Bd. II. Abb. 63–69. Taf. XXVII–XXXII, CVIII–CIX. Bd. IV. Abb 76 (93) Nr 563–568. TROGMAYER (1967) 15–16. KALICZ (1967) 19.

<sup>13</sup> VASIĆ (1932–36) Bd. IV. Abb. 76, Nr 568 a–b.

<sup>14</sup> DERS. (1932–36) Bd. II. Abb. 367.

<sup>15</sup> TROGMAYER (1967) 1–21.

<sup>16</sup> Theiß-Keramik: TOMPA (1937) Taf. 13. 1–3. Bükker Keramik: G. MÜLLER-KUALES: Bestattungen der Badener Kultur auf älteren Siedlungstrümmern in Békásmegyer (Krottendorf). MAG 69 (1939) Taf. VIII. 7, Taf. IX. 3.



tief in den Süden zu finden, jedoch immer nur in Szakálhát-Milieu.<sup>17</sup> Aus den Theiß-Komplexen Ostungarns stehen sie aus.

Funde der Bükk-Gruppe kommen in verschiedenen Fundorten der Zseliz-Kultur in der Slowakei<sup>18</sup> und im Burgenland<sup>19</sup> vor, sowie in Siebenbürgen in Fundorten der Vinča-Tordos-Kultur und sogar in Polen.<sup>21</sup>

Diese Beziehung war keine einseitige, ist es doch allgemein bekannt, daß auch die Funde der Zseliz-Kultur in die Bereiche der Bükk-Gruppe und der Szakálhát-Gruppe gelangten und vice versa.<sup>22</sup> Das heißt, die Gleichzeitigkeit der Zseliz-, Bükk- und Szakálhát-Gruppen ist dank ihrer gegenseitig vorkommenden Importstücke gewiß. Diese lassen sich mit den Schichten zwischen 8–6 m in Vinča parallelisieren, mit anderen Worten auf die B<sub>1</sub>–B<sub>2</sub>-Phasen der Vinča-Kultur datieren.

Außerhalb Vinča kennt die Forschung im Bereich der Zseliz-Kultur Importware der Theiß-Kultur (die Funde aus Tordos und Csóka–Čoka sind, infolge der Langlebigkeit der dortigen Siedlungen, chronologisch und stratigrafisch leider nicht auswertbar).

In *Békašmegyer* reihte Tompa einige Scherben dem Kreis der Theiß-Kultur zu.<sup>23</sup> Einige ähnliche Scherben kamen auch in *Pomáz* (Zseliz-Kultur) zutage.<sup>24</sup> Ebenfalls als Theiß-Import wurden ähnliche Scherben aus *Bajč* (Slowakei) definiert.<sup>25</sup> All diese führen jedoch Ornamente, die in der Theiß-Kultur nicht beheimatet sind. Ihre Zierelemente erscheinen in der Szakálhát-Gruppe, waren jedoch auch dort nicht allgemein geläufig.<sup>26</sup>

Im Fundort *Vičapý Opatovce* kam aus dem spätesten Zseliz-, von der slowakischen Forschung bereits als Vorlengyel angesprochenen Horizont ein Fragment zutage, das als zur Theiß-Kultur gehörend gewertet wurde, doch ermöglichen die veröffentlichten Zeichnungen keine Identifizierung mit der Theiß-Kultur.<sup>27</sup>

Ein Gefäß aus *Draßburg* (Burgenland) wurde ebenfalls der Theiß-Kultur zugeschrieben.<sup>28</sup> Doch entsprechen Technik und Verzierung den Produkten der Linearkeramik, das Stück konnte keinesfalls zur Theiß-Kultur gehört haben. (Gefäße ähnlicher Form erscheinen zum ersten Mal in der Szakálhát-Gruppe.)<sup>29</sup> Aus *Bicske* ist ein einziges Bruchstück von Theiß-Charakter bekannt.<sup>30</sup> Auch von diesem könnte man eher sagen, es sei lediglich Theiß-Kultur-artig.

Aus all dem geht hervor, daß die Importwaren der Theiß-Kultur auf Zseliz-Gebiet bestenfalls fragwürdig sind und eventuell die Szakálhát-Theiß-Übergangszeit vertreten könnten. Das widerspiegelt auch die Tatsache, daß die Forschung derartige Fundeinheiten mit den erwähnten

<sup>17</sup> Am Mittellauf der Theiß: Csákányszeg (Szolnok, Damjanich Museum), in Südungarn: Hódmezővásárhely-Szakálhát (Tornyai Museum, Hódmezővásárhely). Diese Funde sind unpubliziert. Im Banat: Crna Bara, MILOJČIĆ (1949) Taf. 35, 3, 5, 7.

<sup>18</sup> TOČIK–LICHARDUS (1964) 253. Abb. 2. 1. PAVÚK (1964) Abb. 11. 1, 3–6. NOVOTNÝ (1958) Taf. XIII. 4, Taf. XXV. 2. B. CHROPOVSKÝ: Beitrag zur Problematik der neolithischen Besiedlung der Westslowakei. SIA VI (1958) Taf. VIII. 1–4. L. BÁNESZ: Funde aus Horné Lefantovce. ŠtZ 9 (1962) Abb. 4. 1, 5, 2, 10, 2.

<sup>19</sup> Mündliche Mitteilung von A. Ohrenberger und Handschrift seiner Dissertation an der Universität Wien.

<sup>20</sup> M. ROSKA: Die Sammlung Zsófia von Torma in der Numismatisch-Archäologischen Abteilung des siebenbürgischen Nationalmuseums (Koložsvár 1941) Abb. 32. N. VLASSA: Chronology of the Neolithic in the light of the Tartaria Settlement's stratigraphy. Dacia 7 (1963) Abb. 11.

<sup>21</sup> A. T. KULCZYCKA–J. K. KOZŁOWSKI: Les premiers matériaux de la culture de Bükk au Nord

des Carpathes. Acta Arch. Carp. II/1–2 (1960) Abb. 4.

<sup>22</sup> Zseliz-Keramik in Bükker Fundorten: J. KOREK–P. PATAY: Die Verbreitung der Bükk-Kultur in Ungarn. Rég. Füz. Ser. II. No 2 (1958) Taf. II. 6–9. J. KOREK: Verbreitung der linearkeramischen Kultur auf dem Alföld. Jahrbuch des MFM (Szeged) 1958–59. Taf. II. 7, Taf. VIII. 1–3.

<sup>23</sup> TOMPA (1937) Taf. 13. 1–3.

<sup>24</sup> Unpubliziert im Ungarischen Nationalmuseum.

<sup>25</sup> A. TOČIK: Rettungsgrabung von Bajč-Vlkanovo in den Jahren 1959–60. ŠtZ 12 (1960) Taf. 42, 5, 9, 11. Taf. 44. 14.

<sup>26</sup> VASIĆ (1932–36) Bd. II. Taf. CI. Abb. 366. J. KOREK: Eine neolithische Siedlung und neolithische Gräber in Dévaványa. FA 13 (1961) Taf. I. 4.

<sup>27</sup> TOČIK–LICHARDUS (1964) Abb. 5. 4, Abb. 6. 4.

<sup>28</sup> R. PITTONI: Urgeschichte des österreichischen Raumes. Wien 1954. Abb. 113.

<sup>29</sup> J. CSALOG: Die Lehren der Ausgrabungen von Szentes-Ilonapart. Acta Ant. et Arch. X (1966) Taf. I. 5.

<sup>30</sup> Unpubliziert im István király Museum, Székesfehérvár.



Funden als Übergang zwischen der Zseliz- und der Lengyel-Kultur betrachtet (z. B. Bicske). Somit dürfte die Gleichzeitigkeit der Zseliz- und der Theiß-Kultur entfallen.

Diese Tatsachen lassen die Folgerung zu, daß die Theiß-Kultur weder mit dem Leben der Zseliz-, noch mit dem der Bükk-Gruppe parallel verlief und auch erst auf die Szakálhát-Gruppe folgte, indem sie sich aus dieser herausbildete. Somit haben wir ausreichende Ansätze, um den Beginn der Theiß-Kultur weitaus später anzusetzen, als früher angenommen. Authentische Angaben belegen, daß auch sie erst zu einem späteren Abschnitt der Vinča-Kultur auftrat. Parallelisiert

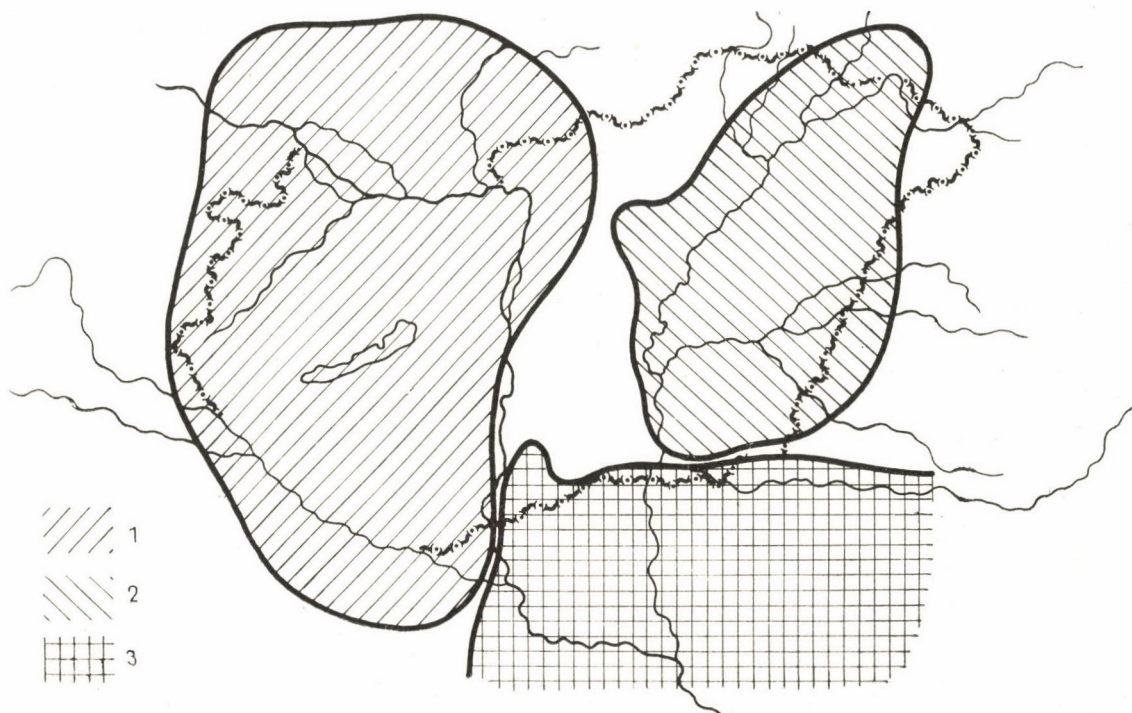


Abb. 3. Verbreitung der spätneolithischen Kulturen in Ungarn. 1. Lengyel-Kultur; 2. Theiß-Herpály-Csőszhalom-Kultur; 3. Vinča-Kultur

man die Entstehungsphase der Theiß-Kultur mit der Siedlung von Vinča, muß man sich auf die Zeit der Schichten unmittelbar unter 6 m einigen, wo auch im Leben der Vinča-Kultur ein Wandel auftrat.

Die Frage ist nunmehr, welche die Umgebung, das Milieu der Theiß-Kultur in Ungarn war, nachdem wir die früher postulierte Gleichzeitigkeit mit der Linearkeramik ausgeschlossen haben.

Die ungarische Forschung erkannte bereits, daß die Theiß-Kultur mit der am Ostrand des Landes verbreiteten Herpály-Csőszhalom-Kultur zusammenlebte. Diese Gleichaltrigkeit wurde jedoch nur für zeitweilig betrachtet und nur für die jüngere Phase der Theiß-Kultur angegeben.<sup>31</sup> Es sei bemerkt, daß man zwischen den Funden gewisser Theiß-Siedlungen wohl Unterschiede beobachten kann, doch konnte bisher nicht definiert werden, was unter den Typen der älteren Phase zu verstehen sei. All das dürfte noch ein Überrest der alten Mißverständnisse sein, und die Unterschiede sind vielleicht regionalen Charakters. Heute haben wir bereits allen Grund, die voll-

<sup>31</sup> I. BOGNÁR-KUTZIÁN: Contributions to the Chronology of the Lengyel-Culture, Sborník NM v Praze XX (1966) 63—70.



*kommene* Gleichzeitigkeit und Parallelität der Theiß-Herpály-Csőszhalom-Kulturen zu betonen (Abb. 3).

Zwischen der Theiß- und der Herpály-Csőszhalom-Kultur bestehen viele verwandte Züge. Ähnlichkeiten zeigen sich in den Siedlungs- und Hausformen, am meisten jedoch in den Funden. Die Differenz besteht lediglich im Vorhandensein bzw. Fehlen der geritzten und bemalten Gefäße. In der Theiß-Kultur führt der Großteil der Gefäße Ritzmuster, in der Herpály-Kultur sind die Gefäße bemalt. In diesem Unterschied kann man vielleicht eine Widerspiegelung der örtlichen Vorläufer erkennen. Im Großteil des Verbreitungsgebietes der Theiß-Kultur war früher die Szakálhát-Gruppe beheimatet, die ähnliche Gefäßtechnik und die Ritzmuster anwandte und wo unter den Ornamenten oft auch an Flechten erinnernde mäanderartige Muster angewandt wurden.

Im Bereich der Herpály-Kultur war die Esztár-Gruppe der örtliche Vorläufer, mit Bemalung als hauptsächliches Ziermotiv. Abgesehen hiervon sind die Formen und die plastischen Verzierungen der Keramik in der Theiß- und in der Herpály-Kultur vollkommen identisch, so daß man sie sogar verwechseln kann. Ähnliche Beobachtungen gelten auch für die Funde vom Csőszhalom-Typus.

Zugleich erscheint die für die Theiß-Kultur kennzeichnende Ritztechnik auch in mehreren Fundorten der Herpály-Kultur<sup>32</sup> (Berettyószentmárton, Zsáka, ferner Csőszhalom, Zalkod), und die Herpály-artige Bemalung ist in einigen Fundorten der Theiß-Kultur zu beobachten (Gorzsa, Békés-Povád).<sup>33</sup>

Die Parallelen lassen sich mit den Ähnlichkeiten in den Bestattungen und im kultischen Nachlaß ergänzen, worüber bezüglich der Lengyel-Kultur noch die Rede sein wird.

Nach alldem kann man die Theiß- und die Herpály-Csőszhalom-Kultur als derart nahe Verwandte betrachten, daß es vielleicht angemessen wäre, über verschiedene Gruppen einer großen Kultur zu sprechen, sind doch neben den vereinenden Merkmalen der Lebensweise, des kultischen Lebens, der Bestattungen und der Funde die Unterschiede nur von örtlicher Bedeutung. Der zusammenfassende Begriff: «Kultur», bezieht sich auf den ganzen Theiß-Herpály-Csőszhalom-Komplex. Keine einzige Angabe weist darauf hin, daß das Leben der einen Gruppe früher begonnen hätte als das der anderen, man kann also wiederholt entschieden erklären, der Beginn der Theiß-Herpály-Csőszhalom-Kultur sei im Prinzip auf denselben Zeitpunkt anzusetzen.

Die Bedeutung der Lengyel-Kultur wurde in den vergangenen Jahren zuerst von der ausländischen Forschung erkannt, ihr folgte die ungarische Forschung erst später, nachdem sie den starren Standpunkt überwunden hatte, nur die in der südöstlichen Ecke Transdanubiens geborgenen Fundorte (Lengyel, Zengővárkony, usw.) dürften der Lengyel-Kultur zugeschrieben werden. Es wurde klar, daß diese Kultur keineswegs eine auf engem Gebiet beheimatete lokale Gruppe war, sondern eine große Kultur, die das Gebiet Transdanubiens nach Nord, West und Süd weit überschritt und deren Entwicklung auch andere Kulturen in Nord und West maßgeblich beeinflusste.

Obwohl die innere Gliederung und örtliche Chronologie der Lengyel-Kultur — vornehmlich aufgrund etlicher Großfreilegungen in der Tschechoslowakei — auf verhältnismäßig festen Grundlagen beruhen,<sup>34</sup> verfügen wir über die äußeren Beziehungen der ungarischen Fundorte über keine Angaben. Tompa ahnte zwar einen Zusammenhang zwischen den Funden von Theiß- und Lengyel-Typus, stellte sich diesen aber derart vor, daß die Theiß-Kultur im zweiten Abschnitt

<sup>32</sup> M. ROSKA: Ausgrabungen I. D. Vár (Burg) von Zsáka, Kom. Bihar. Arch. Ért. 1942. 54—69. Abb. 7. 1—12. Taf. IV. 1—12. Die anderen Fundstellen sind unpubliziert, aber bei I. Bognár-Kutzián bemerkt. BOGNÁR-KUTZIÁN (1963) 506.

<sup>33</sup> O. TROGMAYER: Ein ungarischer Friedhof in Békés. Jahrbuch des MFM (Szeged) 1960—62. 32,

Taf. XIII. 5, 8—9, 12. Taf. XIV. 3—5, 7—8, 10. GAZDAPUSZTAI (1963) Taf. VII. 1—6, 8—9, 12.

<sup>34</sup> J. LICHARDUS—J. VLADÁR: Zum Problem der Ludanice Gruppe in der Slowakei. SIA XII (1964) 69—85. PAVÚK (1964) 30—32, 55. DERS.: Neue Funde der Lengyel-Kultur in der Slowakei. SIA XIII (1965) 48—50. TOČEK—LICHARDUS (1966) 84—90.

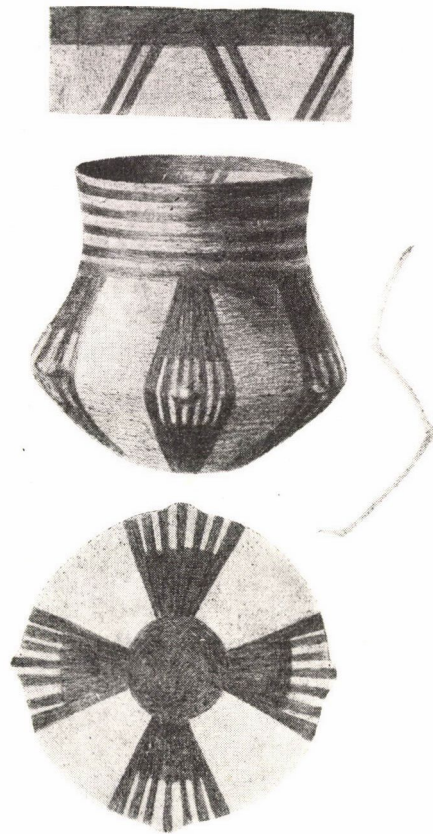


Abb. 4. Bemaltes Gefäß der Lengyel-Kultur von Aszód

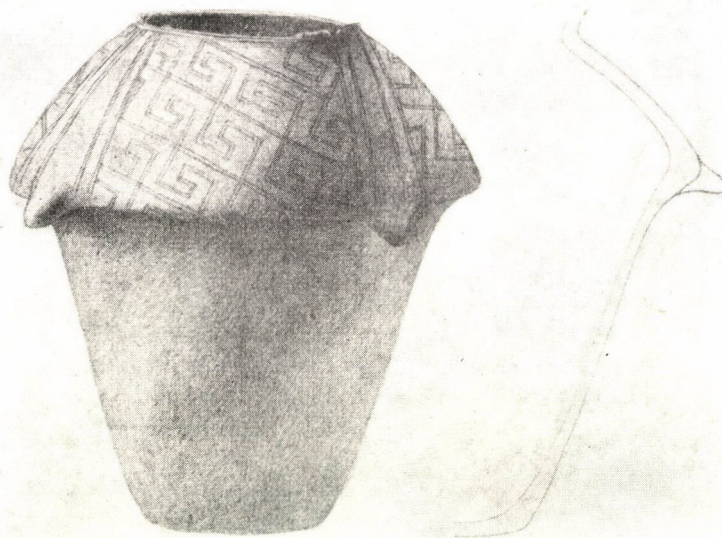


Abb. 5. Ritzverziertes Gefäß der Lengyel-Kultur von Aszód



ihrer Existenz mittels Expansion nach Transdanubien gelangt und dort zum Ausgangspunkt der Lengyel-Funde wurde.<sup>35</sup>

Heute steht jedoch klar, daß sich die Lengyel-Kultur zur Theiß-Kultur parallel entwickelte<sup>36</sup> und in ihrer Entwicklung auf die örtlichen mittelneolithischen Kulturen folgte. Bereits früher erschienen Anzeichen nicht nur im Fundmaterial, sondern auch in den Bestattungen, die einen Zusammenhang oder eine auf verwandtem Ursprung beruhende Parallelität mit Ostungarn aufwiesen, doch waren sie nicht nachdrücklich genug und man konnte sich nicht entscheiden, ob sie aufgrund von Wechselwirkungen oder unter der Einwirkung gleicher Einflüsse entstanden. Der Charakter der Beziehungen zur Theiß-Kultur war vollständig unbekannt. Auf diese Frage gaben die Ausgrabungen in Aszód, östlich von Budapest, entsprechende Auskunft, wo in der Siedlung der Lengyel-Kultur (Abb. 4–5), in aufgefüllten, mit den Trümmern abgebrannter Häuser überdeckten Gruben echte Theiß-Produkte mit Lengyel-Funden vermischte erscheinen.<sup>37</sup>

Die Beziehungen sind in zwei Formen zu beobachten:

1. aufgrund von Importfunden, die die unmittelbare Berührung, das Nebeneinanderleben der zwei Kulturen beweisen;

2. aufgrund solcher Ähnlichkeiten, die keine Folgen des Nebeneinanderexistierens sind, sondern aus gleichen Fundamenten sowohl in die Theiß-(Herpály-Csőszhalom-) und auch in die Lengyel-Kultur gelangt waren. Im Verbreitungsgebiet der Lengyel-Kultur findet man, gemäß den örtlichen Vorläufern, horizontal ausgedehnte, keine Schichtung bildende Siedlungen, oft mit ähnlicherweise großen Großfamilienhäusern. In Aszód, am östlichen Randgebiet ist die Siedlung, ähnlich wie im Lengyel-Kulturreis, weitgestreckt und schichtenlos, doch mit kleinen Lehm-bewurfhäusern, wie sie aus der Theiß- und der Herpály-Kultur bekannt sind. Das zeigt eine Verwandtschaft mit den östlichen Gebieten. Im östlichen Randgebiet der Lengyel-Kultur ist das Verhältnis von Siedlung und Gräberfeldern anders, als im Westen beobachtet.

Bekanntlich sind in Lengyel, Zengővárkony, Pécsvárad, Villánykövesd, Paradiosom- und Ágostonpuszta, in Aszód und im mittelslowakischen Svodin im Bereich der Siedlungen immer Gräbergruppen zu finden.<sup>38</sup> Wahrscheinlich wurden die Toten in den zeitweilig nicht bewohnten Teilen der Siedlungen bestattet. Im westlichen Verbreitungsgebiet der Lengyel-Kultur ist diese Gemeinschaft von Siedlung und Gräbern nicht bekannt. Der Zusammenhang zwischen den Siedlungen und den Gräbergruppen weist auf Beziehungen mit dem Osten hin, wo in fast sämtlichen Siedlungen der Theiß-Kultur Gräbergruppen gefunden wurden,<sup>39</sup> allerdings den bisherigen Ausgrabungsangaben zufolge mit weniger Gräbern als im erwähnten östlichen Randgebiet der Lengyel-Kultur. Auch im Bereich der Herpály-Csőszhalom-Kultur kamen in den Siedlungen Bestattungen zutage.<sup>40</sup>

<sup>35</sup> TOMPA (1929) 45, 57–59.

<sup>36</sup> KALICZ (1967) 17–21.

<sup>37</sup> Ebd. 1–21.

<sup>38</sup> Lengyel: M. WOSINSZKY: Das prähistorische Schanzwerk von Lengyel. Budapest 1888–91. Bd. 1–3. Zengővárkony: J. DOMBAY: The Prehistoric Settlement and Cemetery at Zengővárkony. AH 23 (1939) 47–88. DOMBAY (1960) 193–200. Pécsvárad: DERS.: Überreste einer äneolithischen und früheisenzeitlichen Ansiedlung am Berg Arany (Goldberg) bei Pécsvárad. Jahrbuch des JPM (Pécs) III (1958) 96–102. Villánykövesd: DERS.: Probegrabung an der äneolithischen Ansiedlung bei Villánykövesd (Kom. Baranya). Jahrbuch des JPM (Pécs) IV (1959) 71. Paradiosom- und Ágoston-puszta: DOMBAY (1960) 8–9. Aszód: KALICZ (1967) 6–7. Im Jahre 1969 wurden 80 Gräber, so bisher insgesamt 109 Gräber

entdeckt. Svodin: TOČIK—LICHARDUS (1966) 86.

<sup>39</sup> Hódmezővásárhely-Kökénydomb: J. BANNER: Die neolithische Ansiedlung von Kökénydomb. Dolg (Szeged) 6 (1930) 74–82, 121–123. Lebő-Alsóhalom: J. KÖREK: The excavation at Lebőhalom in 1950. Arch. Ért. 85 (1958) 151–152, 155. Gorzsa: GAZDAPUSZTAI (1963) 27–30. Szegvár-Tűzköves: J. CSALOG: Die Lehren des neuesten Geflechtadruckes von Kökénydomb. Jahrbuch des MFM (Szeged) 1964–65. 44–45. Kisköre: J. KÖREK: Ásatások Kiskörén (Ausgrabungen in Kisköre). Múzeumi levelek. Damjanich Múzeum, Szolnok. 7–8 (1965) 10–11. Bis 1963 entdeckte Gräber bei Bognár-Kutzián bemerkt: BOGNÁR-KUTZIÁN (1963) 410–415.

<sup>40</sup> Berettyószentmárton, Polgár-Csőszhalom und andere Fundorte bemerkt bei Bognár-Kutzián. BOGNÁR-KUTZIÁN (1963) 410, 414.





Abb. 6. Ritzverzierte Scherben der Theiß-Kultur von Aszód

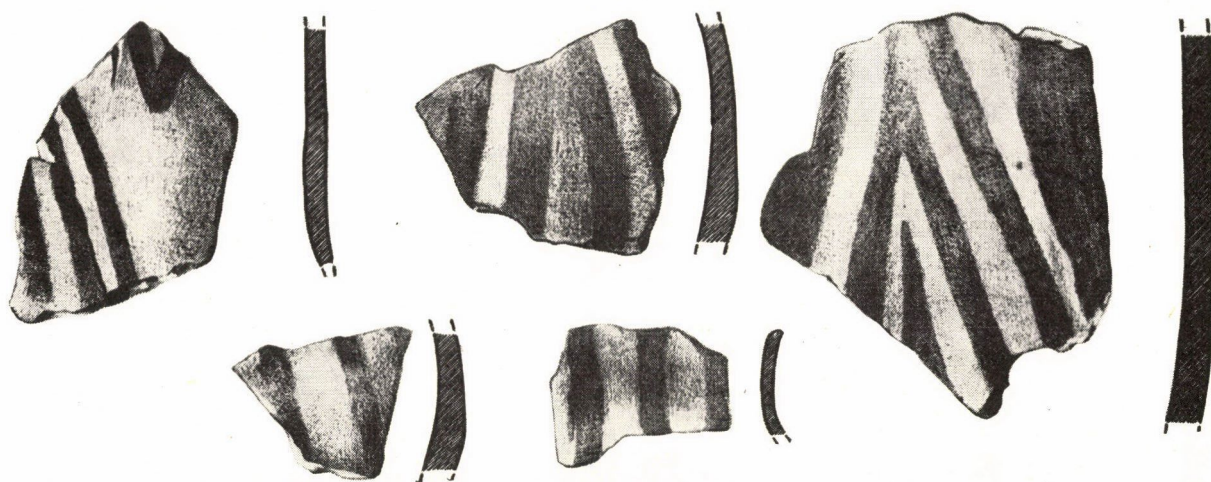


Abb. 7. Schwarzbemalte Scherben von Aszód

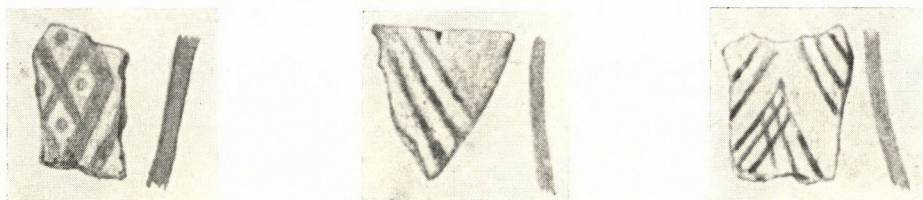


Abb. 8. Bemalte Scherben der Herpály-Kultur von Aszód



Die Beigabe von Eberunterkiefer oder Eberhauerplatten in den Männergräbern ist in der Lengyel-Kultur ebenso Sitte wie in der Theiß-Herpály-Csőszhalom-Kultur.<sup>41</sup>

Thronende Göttinnenfiguren sind ebenfalls in beiden Kulturgebieten geborgen worden.<sup>42</sup>

All das deutet eine Gemeinsamkeit des kultischen Lebens und der gesellschaftlichen Verhältnisse an. Diese Züge gelangten aus ein und derselben Basis, parallel und gleichzeitig nach Ost- und Westungarn. Das Kupfer, das erste Metall ist in ähnlicher Art auf beiden Gebieten aufgetreten. Aus Kupfer wurden Perlen, Ringe und Armreifen erzeugt. Die Verwendung des Kupfers zeugt über identischen sozialen Anspruch, was sich ebenfalls parallel meldete.<sup>43</sup>

Unter den Keramik-Funden der Lengyel- und der Theiß-Herpály-Csőszhalom-Kultur gibt es zahlreiche Typen, welche in den beiden Gebieten in identischer Form hergestellt wurden.

Am kräftigsten ist die Gleichzeitigkeit von den echten Importwaren in der Siedlung von Aszód belegt. Dabei denken wir in erster Reihe an die ziegelrot ausgebrannten Gefäße bzw. Scherben mit Ritzmuster, die in großer Zahl zutage kamen (Abb. 6). Außerdem gibt es auch zahlreiche Gefäßtypen, die in der Theiß-Herpály-Csőszhalom-Keramik beheimatet sind.

Auch die schwarze Bemalung gelangte aus der östlichen Hälfte des Landes nach Aszód (Abb. 7): sie ist ebenfalls in der Theiß-Herpály-Csőszhalom-Kultur geläufig.<sup>44</sup> Der Verfasser fand in Aszód auch einige Scherben mit typischer Herpály-Bemalung (Abb. 8). Diese Tatsachen deuten alle unmittelbare Beziehungen an.

Die mit der Lengyel-Kultur in Beziehung zu stellenden Funde aus Ostungarn sind bisher bedeutend seltener und am ehesten in der Csőszhalom-Gruppe zu beobachten, wo mehrere Gefäßformen und Bemalungen mit den Lengyelern gemein sind, die also als Einfluß der Lengyel-Kultur anzusprechen sind. Auch in der Theiß-Kultur-Siedlung von Lebő kamen einige Funde zutage, die mit der Lengyel-Kultur in Bewandtnis stehen. Wie es scheint, verlief die Route der zwischen den östlichen und westlichen Landstrichen bestehenden Beziehungen über Nordungarn, beim südlichen Ansatz des Mittelgebirges bzw. entlang der Bäche Zagyva, Galga und Tápió. Vielleicht haben sich die zwei Wege eben bei Aszód getroffen.

In der Lengyel-Kultur sind, ebenso wie in der Theiß-Kultur, mehrere Elemente der Vinča-Kultur zu beobachten. Aufgrund des Fundortes Vinča sind, vornehmlich an Hand von Aszód, die Frühabschnitte der Lengyel-Kultur gut datierbar. Die in Aszód gefundenen Gefäße von Vinča-Typus (Abb. 9), ferner die thronenden Göttinnenfiguren, die zoomorphen Gefäße, die Lampenmodelle lassen die Feststellung zu, daß die Lengyel-Kultur zu einem ähnlichen Zeitpunkt wie die Theiß-Kultur ihren Anfang hatte und daß an der Entwicklung beider ähnliche Faktoren beteiligt waren, da diese Züge in Vinča, in der Lengyel- und in der Theiß-Kultur zu gleicher Zeit auftraten.<sup>45</sup>

Die mit dem ausgehenden Mittelneolithikum eingesetzte Veränderung berührte den Bereich ganz Ungarns. In ihrer Folge kamen die Theiß-Herpály-Csőszhalom-Kultur und im Westen die mit dieser viele verwandte Züge aufweisende Lengyel-Kultur zustande. Nach den Ursachen dieses Wandels zu forschen, übersteigt die Möglichkeiten dieses Referats. Über die parallele Entwicklung in der östlichen und westlichen Region hinaus, gab es Berührungen zwischen engeren Grenzen, die vornehmlich nördlich des Donau-Theiß-Zwischenstromgebietes kräftig waren. Auch zwischen Südtransdanubien und Transtheißgebiet (den östlich der Theiß liegenden Landstrichen) mußten Beziehungen in irgendeiner Form bestanden haben. Gy. Gazdapusztai wies in Gorzsa zahlreiche Theiß-Lengyel-Verwandtschaftszüge nach, doch ist ihre Offenbarungsform vorerhand unbekannt.

<sup>41</sup> DOMBAY (1960) 198–199. BOGNÁR-KUTZIÁN (1963) 382–384.

<sup>42</sup> Theiß-Kultur: J. BANNER: Anthropomorphe Gefäße der Theißkultur von der Siedlung Kőkenydomb bei Hódmezővásárhely (Ungarn). Germania 37 (1959) 14–35. J. CSALOG: Bruchstück eines anthropomorphen Gefäßes aus Paradicsompusztá. Dolg.

XIX (1943) 133–134. Taf. XLIX. 1. Lengyel-Kultur: DOMBAY (1960) Taf. LXXXVIII. 1–2. NOVOTNÝ (1958) Taf. XXXI. 1–2.

<sup>43</sup> DOMBAY (1960) 229. KÖREK-PATAY (1956) 42. Taf. IV. 8. BOGNÁR-KUTZIÁN (1963) 331–333.

<sup>44</sup> KALICZ (1967) 13–14.

<sup>45</sup> Ebd.: 14–20.



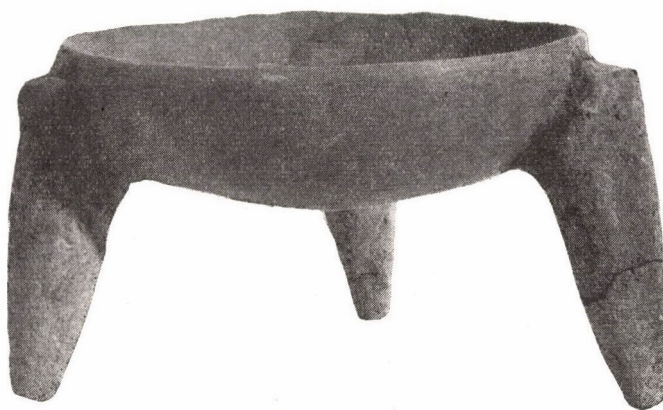


Abb. 9. Gefäß mit Einfluß der Vinča-Kultur von Aszód

Auch in der Vinča-Kultur trat jener Wandel auf, der auf ungarischem Boden die spätneolithische Entwicklung beeinflusste, und gewisse Elemente der Vinča-Kultur gelangten vielleicht eben in der Folge dieses Wandels in die Lengyel- sowie in die Theiß-Herpály-Csőszhalom-Kulturen.

## BIBLIOGRAPHIE

- BOGNÁR-KUTZIÁN (1963) = I. BOGNÁR-KUTZIÁN: The Copper Age Cemetery of Tiszapolgár-Basatanya. AH XLII (1963).
- CSALOG (1941) = J. CSALOG: Die Chronologie der Bükker und der Theiß-Kultur. FA III–IV (1941) 1–27.
- CSALOG (1955) = J. CSALOG: Die Beziehungen der Theiß-Kultur zu den neolithischen Nachbarkulturen. FA VII (1955) 23–44, 227–230.
- DOMBAY (1960) = J. DOMBAY: Die Siedlung und das Gräberfeld in Zengővárkony. AH XXXVII (1960).
- GARAŠANIN, (1943–1950) = M. GARAŠANIN: Die Theiß-Kultur im jugoslawischen Banat. 33. BRGK 1943–1950. 125–132.
- GAZDAPUSZTAI (1963) = GY. GAZDAPUSZTAI: Siedlung und Friedhof aus dem Spätneolithikum in Hódmezővásárhely-Gorza. Jahrbuch des MFM (Szeged) 1963. 21–46, 46–48.
- KALICZ (1967) = N. KALICZ: Einige Probleme der Lengyel-Kultur in Ungarn. Symposium über dem Lengyel-Komplex und die benachbarten Kulturen. Nitra–Malé Vozokany 16–20. April 1967. Nitra 1967. 1–36. Handschrift.
- KALICZ–MAKKAY (1966) = N. KALICZ–J. MAKKAY: Die Probleme der Linearkeramik im Alföld. Acta Ant. et Arch. X (1966) 35–47.
- KOREK–PATAY (1956) = J. KOREK–P. PATAY: The Settlement at Herpály-halom from the Late Neolithic and the Copper Ages. FA VIII (1956) 23–39, 40–42.
- MILOJČIĆ (1949) = V. MILOJČIĆ: Chronologie der jüngeren Steinzeit Mittel- und Südosteuropas. Berlin 1949.
- NOVOTNÝ (1958) = B. NOVOTNÝ: Die Slowakei in der jüngeren Steinzeit. Bratislava 1958.
- PAVÚK (1964) = J. PAVÚK: Grab des Želiezovce-Typus in Dvory nad Žitavou. SIA XII (1964) 5–64.
- TOČIK–LICHARDUS (1964) = A. TOČIK–J. LICHARDUS: Die neolithische Grube in Vyčapy Opatovce. PA LV (1964) 276–278.
- TOČIK–LICHARDUS (1966) = A. TOČIK–J. LICHARDUS: Ältere Phase der slowakisch-mährischen bemalten Keramik in der Südwestslowakei. PA LVII (1966) 84–90.
- TOMPA (1929) = F. TOMPA: Die Bandkeramik in Ungarn. Die Bükker und die Theiß-Kultur. AH V–VI (1929).
- TOMPA (1937) = F. TOMPA: 25 Jahre Urgeschichtsforschung in Ungarn 1912–1936. 24–25. BRGK 1934–35. 27–127.
- VASIĆ (1932–36) = M. VASIĆ: Preistoriska Vinča Bd. I–IV. Beograd 1932–1936.







DIE HISTORISCHEN BEZIEHUNGEN DER BRONZEZEITLICHEN  
SZEREMLE-GRUPPE

Wir haben in unseren früheren Abhandlungen versucht, die historischen Beziehungen der Bronzezeit im Ostkarpatenbecken und ihre chronologische Struktur von mehreren Seiten her, durch verschiedene Teilfragen, sozusagen serienmäßig zu beleuchten.<sup>1</sup> Das Verhältnis der Gruppe von Vátya, Szőreg, Füzesabony zu derjenigen mit inkrustierter Keramik einerseits, sowie zu der Hügelgräberkultur andererseits ergibt auf diese Weise heute bereits ein ziemlich übersichtliches Gerippe von der Wende der mittleren und Spätbronzezeit. Es fällt jedoch in der Beleuchtung der Begegnung und Berührung der großen Donau- und Theißkulturen mit dem angreifenden Volk der Hügelgräberkultur, sowie in der Beleuchtung der Entstehung der Periode der neuen Hügelgräber-Spätbronzezeit, eine besonders wichtige Stelle und Rolle jener aus der Richtung von NW nach SO verlaufenden Kette von Ereignissen zu, die von der nordtransdanubischen Volksgruppe der inkrustierten Gefäße ausgehend durch das Donau-Theiß-Zwischenstromgebiet bis ganz Ostoltenien gezogen war.

Man kann heute schon mit wachsender Gewißheit behaupten, daß das Ausgangsgebiet dieser Ereignisse in erster Reihe in der Südslowakei zu suchen ist. In der Donau-Theißgegend kann man anfangs bloß mit den Wirkungen und Folgen derselben Ereignisse rechnen. Die im Leben der Völker der Kultur von Vátya, Füzesabony und der mit inkrustierter Keramik eingetretene Änderung bewegte sich zu dieser Zeit noch vor allem auf territorialem und kulturellem Niveau. Die Änderung der früheren inneren Kräfteverhältnisse wird durch die Verschiebung des Stammgebietes von Vátya nach SO, durch das Entstehen der Gruppe von Rákóczi-falva in der Mittel-Theißgegend durch die zweifellos nachweisbare Flucht der lokalen Gruppe der Esztergomgegend innerhalb der nordtransdanubischen Gruppe des Volkes der inkrustierten Gefäße und durch das Aufhören des selbständigen Lebens der Gerjen-Gruppe in der Gegend der Sió-Mündung bewiesen.

Jetzt wollen wir die bisher kaum erforschten Fragen des bezeichnendsten Trägers dieser Kette von Ereignissen: der *Population von Szeremle* bzw. *Dubovác-Cirna* behandeln; dabei werden wir die eigenartigen ethnischen und chronologischen Beziehungen jenes Zeitraumes, der zwischen die Gruppen der mittleren Bronzezeit und die endgültige Ansiedlung der Hügelgräberkultur gesetzt werden kann, erörtern. Die historische Bedeutung des fraglichen Volkes wird gerade dadurch unterstrichen, daß seine Ausbildung und sein weiteres Schicksal von den die erwähnten großen Gebiete erfassenden Ereignissen bestimmt wurde. Auf diese Weise erhielt die Szeremle-Gruppe bei der Umbildung des kulturellen Bildes des Südostkarpatenbeckens eine bedeutende Rolle.

Im Banat und in der Gegend der unteren Donau kamen in den letzten Jahrzehnten des vorigen Jahrhunderts in wachsender Anzahl inkrustierte Gefäße zum Vorschein, die das Interesse

<sup>1</sup> G. BÁNDI: Móra Ferenc Múzeum Évkönyve (= Jahrbuch des «Móra Ferenc» Museums). 1964—65. 39—; Ders.: Móra Ferenc Múzeum Évkönyve. 1966—67. 71—; Ders.: Die Beziehungen der Kultur

der transdanubischen inkrustierten Keramik zu Ost-Ungarn. Móra Ferenc Múzeum Évkönyve, im Druck; T. KOVÁCS: Arch. Ért. 93 (1966) 159—; Ders.: Acta Antiqua et Archaeologica (Szeged) 1966. 65—.



der Forschung früh erweckt haben. Die ersten Bearbeiter der überwiegend aus Urnenfeldern stammenden Funde sind bereits auf die transdanubischen Beziehungen dieses aus südlichen Gebieten stammenden Materials aufmerksam geworden. Auf Grund der Formen und der typischen Verzierungsweise hat man nach dem unmittelbaren Zusammenhang zwischen der bronzezeitlichen Keramik der beiden Gebiete geforscht. Die Einsammlung der Funde solchen Charakters aus dem Banat und der Gegend der unteren Donau, sowie die Publikation der Ergebnisse der in mehreren wichtigen Gräberfeldern durchgeführten Ausgrabungen knüpft sich an den Namen von B. Milleker.<sup>1a</sup>

Im Zusammenhang mit der Einsammlung der inkrustierten Keramik des Karpatenbeckens führte die Arbeit des Ordners je nach Gebieten und den wissenschaftlichen Vergleich der Funde *M. Wosinsky* durch.<sup>2</sup>

Nach den bedeutenderen Material-Veröffentlichungen hat man bereits in den zusammenfassenden Bearbeitungen der Bronzezeit des Karpatenbeckens auch die kulturellen Zusammenhänge des Fundmaterials der sich von Transdanubien her bis zur Gegend der unteren Donau erstreckenden Gebiete gesucht. *V. G. Childe* behandelt unsere Funde unter den verschiedenen lokalen Gruppen der Urnenfelderkultur der Donaugegend (Bjelo Brdo, Kličevac). Die obere Grenze seiner chronologischen Bestimmung darf im wesentlichen auch heute noch Gültigkeit beanspruchen (1400–1000 v. u. Z.).<sup>3</sup>

F. Tompa hatte, indem er die südlichen Zusammenhänge des inkrustierten Fundmaterials verfolgte, auch die gebietsmäßige Isoliertheit der Banater Fundplätze (Gruppe von Vattina-Temeskubin) beobachtet. Seine chronologischen Feststellungen erweisen sich jedoch auf Grund der späteren Forschungen als veraltet.<sup>4</sup>

Auch die jugoslawische Forschung der 50er Jahre behandelte in mehreren Fällen die bronzezeitliche Entwicklung des erörterten Gebietes bzw. auch das inkrustierte Fundmaterial.<sup>5</sup> Von diesen Forschungsergebnissen darf die Ansicht von *M. Grbić* hervorgehoben werden, wonach sich dieses Fundmaterial ohne transdanubische Wirkung aus der Vatin-Keramik entwickelt habe (Vršac-Typus).<sup>6</sup>

In der historischen Synthese der Bronzezeit Serbiens findet man bei *M. Garašanin* die erste bedeutendere Zusammenfassung des fraglichen Fundmaterials. Er hat das aus dem Südbanat und aus der Gegend der unteren Donau, vor allem aus Urnenfeldern bekannte inkrustierte Fundmaterial in zwei gebietsmäßig sich angrenzende kulturelle Einheiten geteilt. Die eine Einheit läßt er aus der früheren Pančevo-Omoljica-Phase der Vattina-Gruppe herkommen und er bezeichnet diese als *Vatin-Vršac-Gruppe*. Die davon S-SO zu gelegenen Fundorte (Dubovac, Žuto Brdo, Korbovo) sondert er unter der Benennung *Gruppe von Dubovac-Žuto Brdo* ab. Den Ursprung der letzteren sucht er, abweichend von der Vatin-Vršac-Gruppe lokaler Herkunft, in südlicher Richtung. Die untere Grenze dieser Gruppen stellt er völlig mit dem Zeitalter des Erscheinens der Urnenfelderkultur in Parallele.<sup>7</sup>

Was die Zeitfolge betrifft, soll noch die Ansicht von *N. Tasić* erwähnt werden, wonach

<sup>1a</sup> B. MILLEKER: Délmagyarország őskori régiséglelei I. (= Die prähistorischen Funde Südungarns I.) Tört. és Rég. Ért. 7 (1891), II. ebd. 11 (1895); Ders.: AK 20 (1897) 40–62.; Ders.: Délmagyarország régiséglelei a honfoglalás előtti időkből I–III (= Die archäologischen Funde Südungarns aus der Zeit vor der Landnahme I–III). (Temesvár 1897–1906); Ders.: A vattinai őstelep (= Die Ursiedlung von Vattina). (Temesvár 1905); Ders.: A tolvádiai és dubováci urnatemetők (= Die Urnenfelder von Tolvadia und Dubovac). Tört. és Rég. Ért. 20 (1904) 14–38.

<sup>2</sup> M. WOSINSZKY: Az őskor mészbetétes díszítésű agyagművészete (= Die inkrustierte Töpferei der Prähistorie). (Budapest 1904) 1–.

<sup>3</sup> V. G. CHILDE: The Danube in Prehistory. (Oxford 1929) 284–287, 294.

<sup>4</sup> F. TOMPA: BRGK 24/25 (1934–35) 78.

<sup>5</sup> M. GRBIĆ: RVM 2 (1953) 73–75.; Ders.: Stari nar 7–8 (1956–1957) 35–38.; D. GARAŠANIN: RVM 3 (1954) 67–73.; M. V. GARAŠANIN: ebd. 57–65.; M. MARIJANSKI: RVM 6 (1957) 5–26.

<sup>6</sup> M. GRBIĆ: AJA 61 (1957) 148.

<sup>7</sup> M. V. GARAŠANIN: BRGK 39 (1958) 75–.



der Vatin-Vršac-Gruppe im Gebiete des Banats in der Reinecke BC-BD-Periode die von ihm «Urnenfelderkultur des Flachlandes» genannte Population folgt.<sup>8</sup>

Die Umgrenzung der östlichen Gruppe dieses Kulturkreises in Rumänien hat V. L. Dumitrescu im Zusammenhang mit der Bearbeitung des Gräberfeldes von Cirna durchgeführt. Unter Berücksichtigung der lokalen Vorgeschichte (Kultur von Verbicioara) bestimmte er ausführlich den eigenartigen Charakter und die Zusammenhänge der Kultur *Girila Mare (Cirna)* mit den ähnlichen Funden des Banats.<sup>9</sup>

Der Anspruch auf Ordnen und Auswertung des inkrustierten Fundmaterials des Donau-Theiß-Zwischenstromgebietes bzw. der Gegend des Südbanats und der unteren Donau tauchte auch in der neueren ungarischen Forschung auf. Gerade bei der Erwähnung des Zusammenhanges mit der Kultur von *Girila Mare (Cirna)* in Rumänien hat als erste A. Mozsolics, zwecks Auseinanderhalten des Fundmaterials im Donau-Theiß-Zwischenstromland sowie der Umgebung von Szeremle von der Kultur des Volkes der transdanubischen inkrustierten Gefäße, die Bestimmung der Szeremle-Gruppe gebraucht.<sup>10</sup>

Die bisher wichtigste Skizze der kulturellen Ordnung des vom Mündungsgebiet des Sió-Flusses bis Ostoltenien in mehreren Flecken zum Vorschein kommenden Fundmaterials ist uns aus der zusammenfassenden Arbeit von I. Bóna über die Bronzezeit bekannt. Laut seiner Meinung flüchtete die nordtransdanubische Gruppe des Volkes der inkrustierten Gefäße vor dem Angriff des Volkes der Hügelgräberkultur entlang des Sió-Flusses, unter Berührung des Donau-Theiß-Zwischenstromgebietes, in die Gegend der unteren Donau. Den Zeitpunkt dieses Ereignisses setzte er auf die 3. Periode der mittleren Bronzezeit (Wende der Reinecke BA2-BB1-Periode). Die sich nach Süden zu ziehende transdanubische Population, die Gerjen-Gruppe, siedelte sich im Gebiete der Kultur von Vattina und Verbicioara an und bildete auf Grund des Maßes der Verschmelzung mit der Urbevölkerung drei neue — miteinander verwandte — Gruppen. Diesem entsprechend vertreten die Gruppen von *Szeremle*, *Kubin* und *Cirna* eine zusammenhängende Kultur, die von dem zweiten Angriff des Volkes der Hügelgräberkultur vernichtet bzw. in südliche Richtung gegen Serbien und Nordbulgarien zu, zu einer neueren Flucht gezwungen wurde.<sup>11</sup>

Von den zweifellos transdanubischen Verbindungen des Kulturkreises von Szeremle-Dubovac-Cirna ausgehend sind wir der Meinung, daß zur richtigen Beurteilung der bereits angeführten, in NW-SO-Richtung vor sich gehenden Ereigniskette vor allem die richtige historische und chronologische Bestimmung des Ausgangspunktes nötig ist. Heute steht es — auf Grund der Bearbeitung der nordtransdanubischen Gruppe des Volkes der inkrustierten Gefäße — bereits klar, daß man in diesen Fragen von den früheren Ansichten abweichend denken muß.

1. Das Aufhören des selbständigen Lebens der nordtransdanubischen Gruppe trat bestimmt etappenweise ein.

2. Als erster Schritt dieser Ereignisse verließ — *zufolge des Eindringens der Kultur von Magyarád* — lediglich das Volk der lokalen Gruppe der Gegend von Esztergom ihr Stammgebiet und flüchtete über die Sióegend nach SO.

3. Auf Grund der zur Verfügung stehenden Angaben muß sich diese, auch die Kultur von Vátia unmittelbar berührende historische Bewegung *spätestens* bis zur Mitte der Reinecke BB1-Periode abgespielt haben, bevor noch die Hügelgräberkultur in Transdanubien erschienen war.<sup>12</sup>

<sup>8</sup> N. TASIĆ: *Starinar* 17 (1966) 24–26.

<sup>9</sup> V. DUMITRESCU: *Necropola de incineratie din epoca bronzului de la Cirna*. Bucureşti 1961; Vgl. D. BERCIU: *Romania before Burebista*. London 1957. 87–.

<sup>10</sup> A. MOZSOLICS: *Acta Arch. Hung.* 8 (1958) 145. Anm. 98.

<sup>11</sup> I. BÓNA: *Annales Universitatis Scientiarum Budapestinensis de Rolando Eötvös Nominatae — Sectio Historica* — 3 (1961) 14–.

<sup>12</sup> G. BÁNDI: *JPMÉ (Pécs 1967)* 25–; Ders.: Die Beziehungen der Kultur der transdanubischen inkrustierten Keramik zu Ost-Ungarn. *Móra Ferenc Múzeum Évkönyve*, im Druck; Ders.: *A mészbetétes edények népe északdunántúli csoportjának kialakulása és elterjedése* (= Die Entstehung und Verbreitung der nordtransdanubischen Gruppe des Volkes der inkrustierten Gefäße). *Veszprém Megyei Múzeumok Közleményei* (= Mitteilungen der Museen im Komitat Veszprém), im Druck.



Eine derartige Auslegung der historischen Vorereignisse ist zur prinzipiellen Grundlage unserer Bearbeitung geworden, wozu wir als Ausgang vor allem die Einsammlung des ungarländischen Fundmaterials vom Charakter Szeremle und das bisher nicht durchgeführte topographische Ordnen versucht haben.

Ein Überblick der Fachliteratur und der Sammlungen zeigt als Stammgebiet der *Szeremle-Gruppe* die folgenden wichtigeren Fundorte:

1. Böleske-Szentandrás-pusztá.<sup>13</sup>
2. Dunapataj-Csordaút.<sup>14</sup>
3. Dunapataj-Szelider See.<sup>15</sup>
4. Dunaszekcső.<sup>16</sup>
5. Gerjen.<sup>17</sup>
6. Hajós-Hild pusztá.<sup>18</sup>
7. Harcz.<sup>19</sup>
8. Kelebia.<sup>20</sup>
9. Kelebia-Kollárscher Acker.<sup>21</sup>
10. Kölesd-Csonthegy.<sup>22</sup>
11. Medina-Sió-Ufer.<sup>23</sup>
12. Miske-Suhogó.<sup>24</sup>
13. Regöly.<sup>25</sup>
14. Sárszentlőrinc-Uzd.<sup>26</sup>
15. Sükösd-Landsitz der Familien Tallér und Soós.<sup>27</sup>
16. Szeremle.<sup>28</sup>

<sup>13</sup> Vom Fundort ist eine als Streufund zum Vorschein gekommene Urne bekannt. M. WOSINSZKY: a. a. O. Taf. LIV. 4.

<sup>14</sup> Angabe aus der Geländebegehung von ÉVA V. VADÁSZ. Auf dem Fundplatz sind nahe aneinander auf Siedlung und Gräberfeld verweisende Scherben zum Vorschein gekommen. Im Laufe der Einsammlung von der Oberfläche hat É. Vadász auch Scherben von Vatyá gefunden.

<sup>15</sup> Von dem im Zuge der Geländebegehung durch É. V. Vadász identifizierten Fundplatz kamen auf ein Brandgräberfeld verweisende Funde von Szeremle und Scherben von Vatyá in das heimatkundliche Museum von Dunapataj.

<sup>16</sup> Ung. Nat. Mus. Inv.-Nr.: 50. 6. 22. — Nähere Angaben über die als Streufund in das Museum gelangten Tassen vom Typus Szeremle sind uns nicht bekannt.

<sup>17</sup> Von dem Fundort beschreibt WOSINSZKY (a. a. O. Taf. LIX. 4) eine Tasse.

<sup>18</sup> Von der zur südlichen Verteidigungslinie der zur Kultur von Vatyá gehörigen Siedlung kamen — vermutlich aus der obersten Schicht — Funde von Szeremle in das «Türr István»-Museum. Inv.-Nr. 54.16, 1.1, 4., 54.45.3., 58.6.4—6.

<sup>19</sup> Streufunde der Gefäße von Szeremle kamen — wahrscheinlich von der bekannten Siedlung der inkrustierten Keramik — in das Museum von Szekszárd. Vgl. M. WOSINSZKY: a. a. O. Taf. LIX. 10—11., Taf. LIV. 5—6.

<sup>20</sup> E. ZALOTAY: Rég. Fü. 6 (1957) 1—98.

<sup>21</sup> Von dem Fundplatz kam eine zum Szeremle-Typus gehörige Tasse in das Museum von Kiskunhalas. Inv.-Nr.: 66.31.2.

<sup>22</sup> Auf dem Fundort kamen einige Gefäße aus

Szeremle zum Vorschein, von denen eine Urne in das «Balogh Ádám»-Museum gelangte. Inv.-Nr.: 60.125.1. — Vgl. noch M. WOSINSZKY: a. a. O. Taf. LVII. 7—8.

<sup>23</sup> «Balogh Ádám»-Museum, Szekszárd. Inv.-Nr.: 35.2.3.

<sup>24</sup> Auf eine Siedlung verweisende Funde sind uns auf Grund der Geländebegehung von É. V. Vadász bekannt.

<sup>25</sup> Eine typische Schüssel von Szeremle kam von hier in das Ungarische Nationalmuseum. Inv.-Nr.: 37 (1892) 934.

<sup>26</sup> «Balogh Ádám»-Museum, Szekszárd. Inv.-Nr.: 58.230. 1. — Henkeltasse.

<sup>27</sup> «Türr István»-Museum, Baja. Inv.-Nr.: 54.12.5—6. — Unter den auf die Siedlung der Hügelgräberkultur verweisenden Funden kommen auch Stücke vom Szeremle-Typus vor. Sammlung von der Oberfläche.

<sup>28</sup> Auf dem Gebiete des seit 1869 bekannten Urnenfeldes wurde bisher keine längere authentische Ausgrabung durchgeführt. Die Funde aus dem seit mehreren Jahrzehnten gestörten Gräberfeld gelangten in verschiedene Museen; ein Teil dieser ist zugrunde gegangen. Die auf die Erforschung des Fundortes bezüglichen Angaben und die Verweise auf sie in der Fachliteratur hat E. ZALOTAY zusammengestellt (a. a. O. 92—94.). — Die Haupttypen der Keramik der Szeremle-Gruppe haben wir auf Grund der vom namengebenden Fundort in das Ungarische Nationalmuseum, in das «Türr István»-Museum bzw. in das Museum von Kiskunhalas gekommenen Funde und des in Berlin aufbewahrten, von Szeremle stammenden Materials (vgl. S. KÁROLYI: BJV 8 (1968) 77—98, Taf. XIX—XXIII) zusammengestellt.



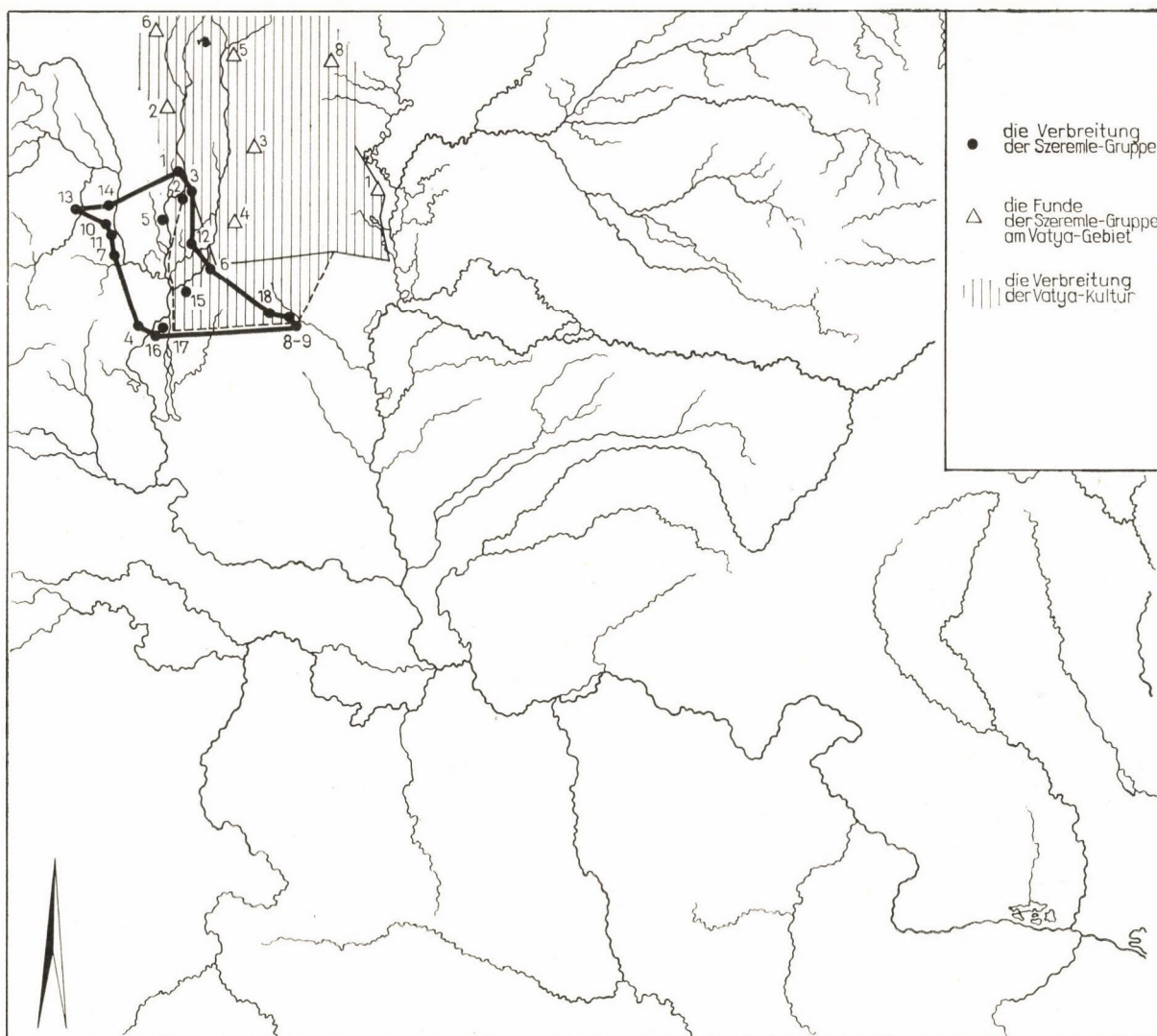


Abb. 1

17. Szeremle-Görönd.<sup>29</sup>

18. Tompa — Gelände entlang der Bahnlinie.<sup>30</sup>

Auf Grund der zur Verfügung stehenden Angaben können wir das Verbreitungsgebiet der Gruppe auf der rechten Seite der Donau im Sió-Mündungsgebiet und in der Landschaft Sárköz, auf der linken Seite mit dem sich vom südlichen Teil der Sárret-Gegend bis zur Höhe der Insel von Mohács dahinziehenden Hochufer bestimmen (Abb. 1). Es geht aus der Verbreitung sofort hervor, daß der Fundblock vom Charakter Szeremle in keiner unmittelbaren historischen Verbindung bzw. Berührung mit den unbedingt verwandten Banater Fundorten steht. Diese gebiets-

<sup>29</sup> Das von der Siedlung stammende Fundmaterial von Szeremle und dasjenige der Hügelgräberkultur ist in dem «Türr István»-Museum von Baja bekannt. Inv.-Nr. 54.28.15–19., 54.28.22.5–6.

<sup>30</sup> Vom Fundort sind uns von einigen Siedlungen stammende Gefäßfragmente in dem «Türr István»-Museum von Baja bekannt. Inv.-Nr.: 55.164.7.



mäßige Lücke zeigt klar, daß die flüchtende Volksgruppe der Esztergomgegend an der rechten Seite der Donau das einstige Stammgebiet von Gerjen,<sup>31</sup> während an der linken Seite bloß den südwestlichen Teil des Verbreitungskreises der Kultur von Vátia besetzt hatte. Die entstandene Szeremle-Gruppe ist also zu dieser Zeit im Donau-Theiß-Zwischenstromgebiet nicht südlicher gelangt, d. h. sie ist also mit der Vattina-Kultur in keine ethnische Berührung gekommen.<sup>32</sup> Bereits diese topographischen Beobachtungen weisen darauf hin, daß zwischen dem Leben der Völker der von uns umrissenen Szeremle-Gruppe und derjenigen der im Südbanat registrierten Fundorte auch ein chronologischer Unterschied vermutet werden kann.

Man kann die chronologische Lage der gebietsmäßig selbständigen Szeremle-Gruppe auch von mehreren Seiten nachweisen:

1. Der Zeitpunkt der Flucht der durch die inkrustierte Keramik charakterisierbaren Bevölkerung der Esztergom-Gegend nach SO. (Auf dem Fundort Medina-Sió-Ufer kam in dem eine transdanubische inkrustierte Keramik enthaltenden Grabfund auch ein Gefäß aus Szeremle zum Vorschein.)

2. Das Erscheinen der nordtransdanubischen inkrustierten Keramik auf den südöstlichen Fundorten des Stammgebietes von Vátia.<sup>33</sup>

3. Das Vorkommen der Funde der ausgebildeten Szeremle-Gruppe auf den Spätvátiaer Fundorten: 1. Csongrád-Felgyő, 2. Dunapentele-Kosziderpadlás, 3. Izsák, 4. Kiskőrös, 5. Sári-Dabas, 6. Százhalombatta-Ziegelfabrik, 7. Szob-Gesteinmühle, 8. Törtel (vgl. Abb. 1).

4. Die Szeremle-Gruppe hat in einer gewissen Phase ihres Lebens auch die an dem rechten Ufer des Sió-Flusses gelegenen Siedlungen der südtransdanubischen Gruppe des Volkes der inkrustierten Gefäße erobert (Harcz, Kölesd, Medina). Man darf vermutlich auch das Verbergen der Bronzeschätze in die Erde an der Sió mit diesem Ereignis in Zusammenhang bringen. (Tolnánémedi, Mosdós-Pusztasárkánytő).<sup>34</sup>

5. Das Leben der südtransdanubischen Gruppe dürfte sich — parallel mit der Szeremle-Gruppe — auf den südlich des Mecsek-Gebirges gelegenen Gebieten fortgesetzt haben.<sup>35</sup>

6. Im Zusammenhang mit dem Gräberfeld von Kelebia — obwohl die Auswertbarkeit dieses Fundortes sehr unsicher ist — besitzt man bezüglich der Berührung von Vátia und Szőreg sowie dafür, daß die Szeremle-Gruppe in diesem Grenzgebiet zeitlich wahrscheinlich der Gruppe von Szőreg gefolgt war, eine chronologische Angabe.<sup>36</sup>

Das Ende des selbständigen Lebens der Szeremle-Gruppe in der Sió-Donaugegend läßt sich gleichfalls genau bestimmen. Die Fundorte der frühzeitigen Hügelgräberkultur (von der Wende der Reinecke BB1-BB2-Periode bis Reinecke BC zeigen eindeutig, daß vom Ende der Reinecke BB1-Periode die Sió-Gegend und Südtransdanubien bzw. das ganze Gebiet des Donau-

<sup>31</sup> I. BÓNA: a. a. O. 13–14.

<sup>32</sup> Ebd., 17.; M. V. GARAŠANIN: BRGK 39 (1958) 75–82.

<sup>33</sup> G. BÁNDI: Die Beziehungen der Kultur der transdanubischen inkrustierten Keramik zu Ost-Ungarn. Móra Ferenc Múzeum Évkönyve (= Jahrbuch des «Móra Ferenc»-Museums), im Druck.

<sup>34</sup> Gy. MELHARD: Arch. Ért. 15 (1895) 247–248, 443.; A. MOZSOLICS: Bronzefunde des Karpatenbeckens. Budapest 1966. 156. — Mosdós-Pusztasárkánytő; A. MOZSOLICS: a. a. O. 171., Taf. 24–25. — Tolnánémedi.

<sup>35</sup> Es weisen zwei Angaben darauf hin, daß die südtransdanubische Gruppe die unmittelbare Ansiedlung der Hügelgräberkultur erlebt haben dürfte: a) Siklós — Ziegelfabrik Nr. 2, — in der unteren Schicht der Siedlung der frühen Hügelgräberkultur kam im Fundkomplex mehrerer Gruben auch eine

südtransdanubische inkrustierte Keramik zum Vorschein. b) Im Grab Nr. 6 des inkrustierten Keramik enthaltenden transdanubischen Brandgräberfeldes von Csúza (Suza, Jugoslawien, früher Ungarn, Komitat Baranya) — das trotz der strengen Sitte Brandschüttungsbestattung dem Ritus der Urnenbestattungen folgte — waren die kalzinierten menschlichen Knochen in einer Urne vom Typus der Hügelgräberkultur untergebracht. Neben der Urne befand sich eine typische südtransdanubische inkrustierte Begleitkeramik. Das Material des Gräberfeldes siehe bei G. BÁNDI: A déldunántúli mészbetétes edények népe kultúrájának elterjedése és eredete (= Verbreitung und Herkunft der Kultur des Volkes der südtransdanubischen inkrustierten Gefäße). Dunántúli Dolg. Pécs 1967. 6., Ders.: JPMÉ. Pécs 1966. 45–47., Taf. IV–VI.

<sup>36</sup> Vgl. Anm. 20; I. BÓNA: a. a. O. 12–.



Theiß-Zwischenstromlandes in den Besitz dieser neuen Population gelangt war (Abb. 2).<sup>37</sup> Das auf unserer Karte 2 als Fleck bezeichnete Gebiet der Szeremle-Gruppe fällt also vollkommen mit den Fundorten der Hügelgräberkultur überein. Eine Vermischung des Denkmalmaterials der beiden, einander ablösenden Populationen läßt sich auf diesem Gebiete nicht nachweisen.<sup>38</sup> Das weitere Schicksal des Volkes der Szeremle-Gruppe muß daher in Kenntnis dieser Tatsachen vor allem nach SO zu in den aus der Fachliteratur gut bekannten Fundkomplexen des Süd-Banats und der unteren Donau gesucht werden. Ein kleinerer Teil der von der Hügelgräberkultur zur Flucht gezwungenen Bevölkerung am rechten Ufer der Donau siedelte sicherlich mit den Angreifern zusammen nach Südtransdanubien. Dies beweist außer mehreren Funden vom Typus Szeremle die Siedlung von Siklós-Ziegelfabrik, wo uns aus authentischer Ausgrabung sowohl ein Material der Hügelgräberkultur als auch ein anderes von Szeremle bekannt ist.<sup>39</sup>

Die ausführlichere Analyse der Zusammenhänge der Funde von Szeremle und Dubovac-Cirna unterstützt an mehreren Punkten die Schlüsse auf Grund der topographischen Untersuchung.

Überblickt man mit Hilfe von vergleichenden Typentabellen die Keramik der Szeremle-Gruppe, so geht daraus klar hervor, daß der bedeutende Teil der Typen mit dem Material dernordtransdanubischen Gruppe des Volkes der inkrustierten Gefäße eng zusammenhängt. Es fällt besonders auf, daß sich die Verwandtschaft, ja in vielen Fällen die Formidentität der Gefäße von Szeremle in großer Anzahl mit den Typen der lokalen Gruppe der Esztergomgegend nachweisen läßt. Obwohl die Szeremle-Gruppe gewisse Gebiete der Kultur von Vátya in Besitz genommen und mit der

<sup>37</sup> Die Fragen über gebietsmäßige Verbreitung und Chronologie der Ansiedlung der Hügelgräberkultur im Karpatenbecken traten im letzten Jahrzehnt in den Vordergrund der Erforschung der Prähistorie Ungarns. Mehrere Publikationen wichtiger Fundobjekte erblickten das Tageslicht, und die grundlegenden chronologischen Probleme der Epoche wurden durch die Forschung in großen Zügen bestimmt. Gleichzeitig tauchten zahlreiche solche historische und ethnische Fragen auf, die bisher noch nicht eindeutig beantwortet wurden (vgl. I. FOLTINY: *Rég. Füz.* 4 (1957) 1–62.; N. KALICZ: *HOMÉ* 2 (1958) 45–.; F. KÖSZEGI: *Acta Arch. Hung.* 9 (1960) 137–.; Ders.: *Arch. Ért.* 89 (1962) 15.; O. TROGMAYER: *Acta Arch. Hung.* 15 (1963) 85–.; Ders.: *MFME Szeged* 1963. 49–.; Ders.: *Acta Ant. et Arch. Szeged* 8 (1964) 69–.; Ders.: *MFME Szeged* 1966–1967. 15–.; T. KEMENCZEI: *Arch. Ért.* 90 (1963) 169–.; Ders.: *Arch. Ért.* 95 (1968) 159–.; T. KOVÁCS: *FA* 17 (1965) 65–.; Ders.: *Arch. Ért.* 93 (1966) 159–.; Ders.: *Acta Ant. et Arch. Szeged* 10 (1966) 65–.; E. PATEK: *Die Urnenfelderkultur in Transdanubien*. Budapest 1968.) Wir haben in diesem Zusammenhang — ohne Rücksicht auf die strittigen Probleme der Einzel-funde und der Gebietsgruppen — unter Heranziehen der Daten der angeführten Studien und auf Grund der Untersuchung des Materials der bedeutenderen Sammlungen den Kataster der wichtigeren Fundorte der frühzeitigen Hügelgräberkultur (Wende der Perioden Reinecke BB1 1/B BB2–BBC) zusammengestellt. Wir möchten betonen, daß wir im gegebenen Fall mit den topographischen Punkten — die Fundkomplexe von verschiedenem Informationswert zusammenfassend — lediglich die geographischen Grenzen der frühzeitigen Hügelgräberkultur zu illustrieren wünschen. (Bei den sich auf die Batschka beziehenden Angaben vgl. noch: O. ŠAFARIK: *Starinar* 2 (1951) 112.; *Archaeološka Zbirka Dr. Imre Frey-a*. Sombor 1964; St. FOLTINY: *Musaica* 8 (1968) 3–16). *Fundorte der frühzeitigen Hügelgräberkultur*: 1. Albert-

falú (Umg. v. Lug), 2. Alsóindszent, 3. Apatin, 4. Bački Breg (Bereg), 5. Bački Vinogradi (Bácsszőlős), 6. Batina (Kiskőszeg), 7. Bátmonostor, 8. Bogojevo (Gombos), 9. Csongrás-Felgyő, 10. Dunaföldvár, 11. Dunaszentgyörgy, 12. Fadd, 13. Hajdukovo (Hajdujárás), 14. Hódmezővásárhely, 15. Horgoš, 16. Kecel, 17. Kiskőrös, 18. Kiskundorozsma, 19. Kiskunmajsa-Kőkút, 20. Kömpöc-Gerzsán, 21. Krstur (Szerbkeresztur), 22. Lengyel, 23. Madaras, 24. Magyarszék, 25. Magyartelek, 26. Magyartés, 27. Martonos, 28. Mátételke, 29. Mesterszállás-Várhegy, 30. Nagymányok, 31. Paks, 32. Pusztamérges, 33. Pusztaszer-Felsőpusztaszer, 34. Regöly, 35. Ruzsa-Átokháza, 36. Sárszentlőrinc-Rácegres, 37. Senta (Zenta), 38. Siklós-Ziegelfabrik, 39. Sombor-Sáponya (Zombor), 40. Sövényháza, 41. Subotica-Hajduk-Bach (Szabadka), 42. Subotica-Ludas, 43. Subotica-Ziegelfabrik, 43/a. Suza (Csuzs), 44. Sükösd-Landsitz von Tallér und Soós, 45. Szeged-Bilisics, 46. Szeged-Bogárzó, 47. Szeged-Nagyszéksós, 48. Szeged-Röszke, 49. Szentes-Nagyhegy, 50. Szeremle-Görönd, 51. Szőreg, 52. Tamási, 53. Tápe, 54. Tömörkény, 55. Tresnjevac (Tetőhegyes), 56. Váralja, 57. Velebit (Fogadjisten). — Die Karte enthält nicht die Fundorte der frühen Phase der von N. Tasić unter dem Namen «Urnenfelderkultur des Flachlandes» abgesonderten Population (vgl. Anm. 8). In ähnlicher Weise haben wir die Anführung der in der erörterten Frage zweitrangigen Hügelgräberfundorte Westserbiens unterlassen (vgl. M. V. GARAŠANIN: *BRGK* 39 (1958) 95–.).

<sup>38</sup> Vgl. Anm. 24 und 29.

<sup>39</sup> Dárda, Batina (Kiskőszeg), Zmajevač (Vörösmart), Karancs-Keskend, Siklós — 2. sz. Téglagyár, vö.; 35/a j. — Im Zusammenhang mit den Funden des Grabes Nr. 121 von Bijelo Brdo besitzen wir eine einzige authentische Angabe, daß zusammen mit einer Urne der Gruppe von Szeremle Bronzeschmucke vom Typus Koszider vorkommen. J. BRUNŠMID: *Hrvatske Sredovječne Starine I–V*. Zagreb 1903. 35–36., Abb. 24–27.



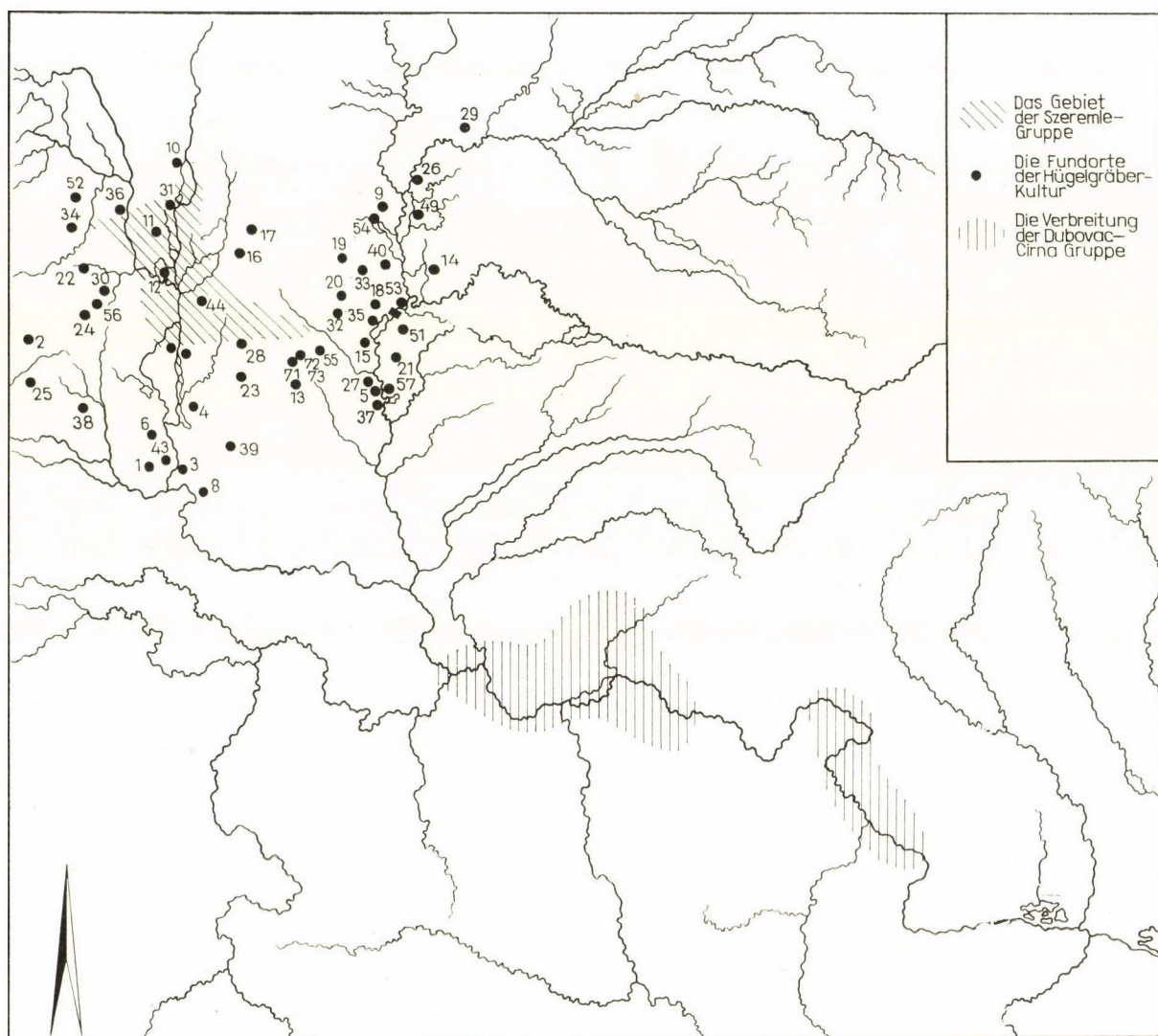


Abb. 2

Kultur von Vatyá auch in Nachbarschaft gelebt hat, finden sich dennoch in ihrer materiellen Kultur sehr wenige solche Gefäßformen, die sich mit Vatyáer Typen verbinden lassen.<sup>40</sup> Dies wird durch den weiter oben geschilderten Prozeß der historischen und ethnischen Ausbildung der Szeremle-Gruppe noch plastischer unterstützt (Abb. 3–6).

Den unmittelbaren Zusammenhang der Szeremle-Gruppe mit den Funden aus Dubovac-Cirna zeigen vor allem die Verzierungstechnik und die Motive an. Denselben Zusammenhang beweisen auch jene Gefäßformen der Gruppe von Dubovac-Cirna, deren genaue Gegenstücke unter den Typen von Szeremle vorhanden sind (Typ 4, 15, 18, 28, 29, 40). Trotz der hervorgehobenen Übereinstimmungen muß jedoch festgestellt werden, daß der Charakter des Fundmaterials der beiden Gruppen auch abweichende Züge besitzt.

<sup>40</sup> Vgl. Anm. 20. — Zur ausführlicheren Analyse des Verhältnisses zwischen den Gruppen von Vatyá und Szeremle werden wir — im Zusammenhang mit

dem Gräberfeld von Kelebia — in unserer zusammenfassenden Studie auf dieses Thema noch zurückkehren.
















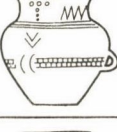




Nordtransdanubische Gruppe der inkrustierte Keramik Kultur	Szeremle-Gruppe	Dubovac-Cirna Gruppe	
			
			
			
			
			
			
			
			
			
			

Abb. 3



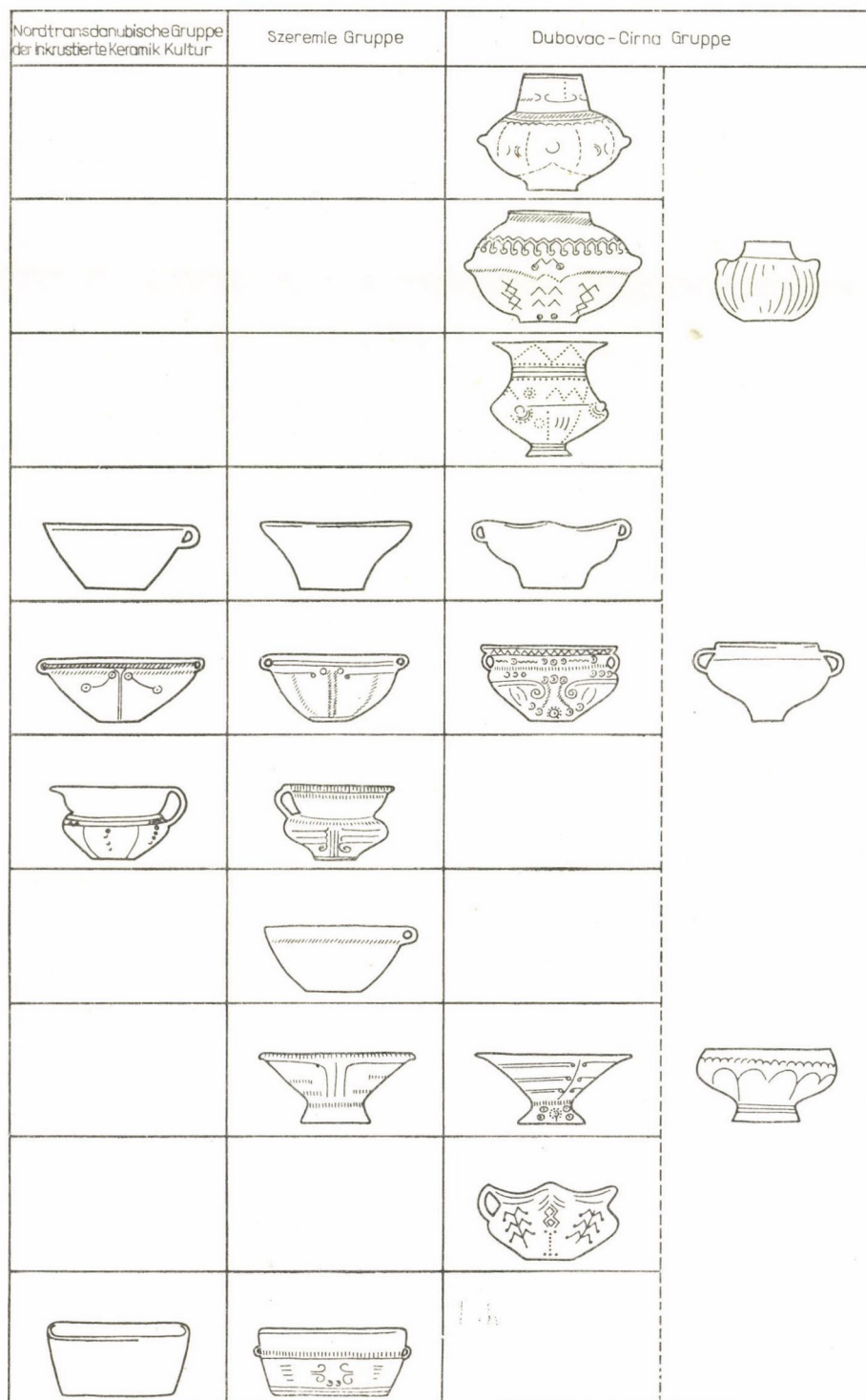


Abb. 4
























Nordtransdanubische Gruppe der Inkrustierte Keramik-Kultur	Szeremle Gruppe	Dubovac - Cirna Gruppe	
			
			
			
			
			
			
			
			
			
			

Abb. 5







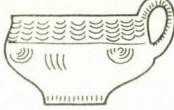






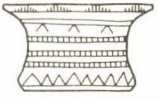





Nordtransdanubische Gruppe der Inkrustierte Keramik Kultur	Szeremle-Gruppe	Dubavac-Cirna Gruppe	
			
			
			
			
			
			
			
			
			
			

Abb. 6



Es besteht kein Zweifel darüber, daß ein Teil der Typen von Dubovac-Cirna (vor allem Urnen: Typ 7, 8, 10, 11, 13) gerade als Beweis für diesen abweichenden Charakter eine unmittelbare Verwandtschaft mit den Gefäßformen der Hügelgräberkultur, ja in einzelnen Fällen sogar eine Identität mit diesen zeigt (Typ 8, 10).

Überraschend wenig Spuren der Keramik der Urbevölkerung von Vattina befinden sich aus dem Süd-Banat in unserem Fundmaterial. Außer einem Teil der Zierelemente lassen sich bloß einige Tassentypen auf Vorformen von Vattina zurückführen (Typ 34, 35). Auf den östlichsten oltenischen Fundorten der Gruppe erscheinen hingegen die Typen und charakteristischen Zierelemente der Kultur von Verbicioara in entschiedener Form (vgl. mit den hervorgehobenen Formen im rechten Außenstreifen der Abb. 3–6).<sup>41</sup>

Die Ergebnisse der vergleichenden Analyse legen daher die Vermutung nahe, daß in der Entstehung der Gruppe von Dubovac-Cirna — außer der flüchtenden Gruppe von Szeremle — auch der Hügelgräberkultur des Karpatenbeckens eine bedeutende Rolle zugefallen war. Neben den die besprochene Gruppe formenden Völkern muß man bei der Ausgestaltung des neuen kulturellen Charakters auch mit dem Einfluß der südbanatischen und oltenischen Urbevölkerung (Vattina, Verbicioara) rechnen (Abb. 7).

Man sieht das Verhältnis der Szeremle-Gruppe zur Hügelgräberkultur in der Ausbildung der Gruppe von Dubovac-Cirna heute noch nicht völlig klar. Es scheint jedoch unzweifelhaft zu sein, daß das Denkmalmaterial der nach SO flüchtenden Population von Szeremle und das des angreifenden Volkes der Hügelgräberkultur in der materiellen Kultur der Gruppe von Dubovac-Cirna bereits zusammen auftritt. Auch der Bestattungsritus der neuen Kultur beweist — von der Urbevölkerung abweichend — die entscheidende Rolle der Eroberer.<sup>42</sup> Aus einigen Angaben kann auch darauf geschlossen werden, daß dem von NW kommenden Angriff ausweichend ein Teil der Bevölkerung von Vattina sich nach Sirmium und Slawonien zurückgezogen haben dürfte.<sup>43</sup>

Über das Erlöschen des selbständigen Lebens der Gruppe von Dubovac-Cirna hat man vorläufig noch sehr wenig zuverlässige Angaben. Es ist wahrscheinlich, daß in der serbischen Donaugegend und im Gebiet des Süd-Banats eine eigenartige Züge aufweisende Hügelgräbergruppe abgesondert werden kann (Starčevo, Ilandža, Tolvadia, Surčin, Belegiš).<sup>44</sup> Die topographische Lage dieser Gruppe weist darauf hin, daß dieses eine Zeitlang in der Nachbarschaft lebende Volk auch die westlichen Gebiete der Gruppe von Dubovac-Cirna erobert hatte. Dieses Ereignis dürfte sich noch innerhalb der Reinecke BC-Periode abgespielt haben. Im großen und ganzen datiert V. Dumitrescu auch das Ende des Gräberfeldes von Cirna auf diese Zeit und betont, daß im Fundmaterial der ganzen Gruppe sehr wenig solche Gegenstände vorhanden sind, die sich auf die Reinecke BD-Periode setzen lassen.<sup>45</sup>

<sup>41</sup> In der rechten äußeren Kolonne der vergleichenden Typentafeln Nr. I–IV haben wir von den Typen der Dubovac-Cirna-Gruppe jene Formen hervorgehoben, die nur in dem oltenischen Raum vorkommen und bis zu einem gewissen Grade in die Richtung der Kultur von Verbicioara deuten. — D. BERCIU: *Dacia* 5 (1961) 123–161.

<sup>42</sup> Die Bestattungssitte der Gruppe von Dubovac-Cirna bestand ausschließlich aus Urnenbestattung. Vgl. Anm. 1 und 9. Die Urbevölkerung, — Vattina, Verbicioara, — ließ sich nach dem Hockerskelettritus bestatten, vgl. Anm. 32 und D. BERCIU: *Dacia* 5 (1961) 123–161.

<sup>43</sup> Vielleicht kann das Fundmaterial des sog. *Lovas-Typus*, dessen Beziehungen zu Vattina wohl unzweifelhaft sind, in dem betreffenden Gebiet damit in Verbindung gebracht werden. Z. VINSKI: *Vjesnik* 1 (Zagreb 1958) 1–.

<sup>44</sup> Unter Betonung der Wichtigkeit der diesbezüglichen Studie von N. TASIĆ (vgl. Anm. 8) pflichten wir gewissen Punkten seiner Ergebnisse nicht bei. Auf Grund des bisher mitgeteilten Materials halten wir es nicht für nachweisbar, den Ursprung dieser eigenartigen Hügelgräberkultur mit der inkrustierten Keramik Südtransdanubiens in Zusammenhang zu bringen. Dagegen halten wir die Rolle des südbanatischen Materials der zum Teil gleichzeitigen Gruppe von Dubovac-Cirna in der Keramik der Frühphase dieser Gruppen für wesentlich. Die weitere von N. TASIĆ umrissene Entwicklungslinie der Gruppe wird von den mit den spätbronzezeitlichen Funden des Gebietes im Zusammenhang stehenden Forschungen unbedingt bewiesen (vgl. O. TROGMAYER: *Acta Arch. Hung.* 15 (1963) 85–; St. FOLTINY: *Origini* 2 (Roma 1968) 333–.)

<sup>45</sup> VL. DUMITRESCU: a. a. O.





2. Infolge des Angriffes des Volkes der Hügelgräberkultur verließ die Szeremle-Gruppe ihr ursprüngliches Stammgebiet und zog nach Süden zu, wo — auf den Grundlagen von Vattina und Verbicioara — unter Mitwirkung von Volksgruppen der Hügelgräberkultur die *Gruppe von Dubovac-Cirna* zustande kam (Wende der Reinecke BB1-BB2-Periode).

3. Unter Beachtung dieser Tatsachen halten wir vom Gesichtspunkt der weiteren Forschung aus folgendes für wichtig:

- a) die gebietsmäßige und chronologische Umgrenzung der selbständigen Szeremle-Gruppe,
- b) das Skizzieren der genetischen Beziehungen zwischen der Gruppe von Szeremle und derjenigen von Dubovac-Cirna,
- c) das Bestimmen der direkten und indirekten Rolle der Hügelgräberkultur beim Entstehen der Gruppe von Dubovac-Cirna.<sup>46</sup>

<sup>46</sup> Die weitere Bearbeitung der hier skizzenhaft berührten Teilfragen der erörterten Ereigniskette und die Mitteilung des Fundmaterials der Szeremle-Gruppe ist im Rahmen einer größeren Studie im Gange (JPME 1969). — An dieser Stelle sprechen wir

É. V. Vadász unseren Dank aus, daß sie uns ihre Geländebegehungsangaben aus der Umgebung von Kalocsa zur Verfügung gestellt hat. Die Zeichentafeln wurden von I. Vigh hergestellt; wir danken für seine Arbeit.





## EIN SPÄTBRONZEZEITLICHES GRAB IN BAKONYSZÜCS-SZÁZHALOM

(TAFELN I–V)

Aus der auf sämtliche archäologische Zeitabschnitte erstreckten Materialsammlung<sup>1</sup> ergibt sich, daß im Bakony-Gebirge und in dessen Umgebung die Mehrzahl der archäologischen Forschungsergebnisse in die Reineckesche BD und die BD-HA Übergangsperiode verweisen. Gleichzeitig läßt sich feststellen, daß die Bakony-Gegend insbesondere von Hügelgräberfeldern mit hoher Gräberanzahl gekennzeichnet ist<sup>2</sup> (Abb. 1).

Hier findet sich in Bakonyzücs-Százhalom das größte auf den genannten Zeitabschnitt datierende Hügelgräberfeld Ungarns<sup>3</sup> (Taf. I. 1, Abb. 2). Einen Anhaltspunkt zur Zeitbestimmung dieser Tumuli-Gruppe bietet das 1969 dort ausgegrabene und in folgendem beschriebene Hügelgrab. Das erwähnte Gräberfeld erstreckt sich mit seinen 226 Hügelgräbern im Innern des Hoch-Bakony entlang das Szárazgerence-Tal. In der früheren Fachliteratur lautet die Bezeichnung dieses Fundortes Bakonybél-Százhalom,<sup>4</sup> verwaltungstechnisch gehört er indessen zu Bakonyzücs. Über dem Gebiet erhebt sich heute ein Buchenwald und auch auf dem erschlossenen Hügelgrab standen 11 Buchen, von deren einer, die eine Höhe von 26 m erreichte, die Wurzeln mitten in das Grab hinabreichten.

Der heutige Durchmesser der einzelnen Tumuli des Bakonyzücs-Gräberfeldes schwankt zwischen 4 und 20 m, ihre gegenwärtige Höhe zwischen 0,30 und 3 m.

Den uns nur in beschränktem Maß zur Verfügung stehenden Möglichkeiten zufolge konnten wir bloß die Erschließung eines mittelgroßen Tumulus in Angriff nehmen, aber selbst von diesem wegen der mittlerweile eingetretenen anhaltenden Regenfälle nur drei Viertel freilegen. Innerhalb des Gräberfeldes erhielt dieser Hügel die Nummer 160.

Sein Durchmesser belief sich auf 14 m, die Höhe der Aufschüttung in seiner Mitte auf 1,40 m. Unter der 30–40 cm dicken oberen Schicht des Hügels stellten wir eine homogen zusammengesetzte Aufschüttung fest, die keinerlei Fundmaterial enthielt (Abb. 3).

Im Süden stießen wir am Fuß des Hügels unter Steinen auf ein Brandgrab sowie auf ein kleineres und 3 größere Pfostenlöcher, die für das Stützgerüst des bei der Bestattung errichteten

<sup>1</sup> Auch die dem Material des Komitats Veszprém gewidmeten Bände der Reihe «Magyarország Régészeti Topográfiája» (Archäologische Topographie Ungarns, Chefredakteur L. Gerevich; im weiteren MRT) stützen sich auf das vom ältesten Prähistorikum bis zum Beginn der Türkenzeit reichende vollständige bisher gesammelte Material. Das Sammeln obliegt den auf die verschiedenen Zeitabschnitte spezialisierten Forschern, deren Arbeit sich auch auf das Zusammentragen und Sichten der Oberflächenfunde erstreckt. Auf diesem Wege möchte ich N. KALICZ, S. MITHAY und I. TORMA, Autoren der prähistorischen Studien danken, daß sie mir auch die einschlägigen Angaben der noch nicht veröffentlichten Bände freundlicherweise zur Verfügung stellten.

<sup>2</sup> E. PATEK: Die Urnenfelderkultur in Transdanu-

bien. Acta Arch. Hung. XLIV (im weiteren Patek: Urnenfelderkultur) 49. Ein gleiches läßt sich aufgrund der neueren Material- und Angabensammlungen in noch höheren Maß aus dem Gegenstand des MRT Bd. IV. feststellen, der sich z. Zt. im Druck befindet.

<sup>3</sup> Dieser Fundort zählt 226 Tumuli, deren Höhe zwischen 0,30 und 3 m, deren Durchmesser zwischen 4 und 20 m schwankt.

<sup>4</sup> F. PESTY: Helységnévtár (Ortsverzeichnis) 1864. I–LX. Manuskript im Handschriftenarchiv der Széchényi Landesbibliothek Fol. Hung. 1114. — F. RÓMER: Résultats généraux de mouvement archéologique en Hongrie. Compte-rendu de la huitième session à Budapest 1876. Budapest 1876. 138–140, 159, Abb. 74. — E. PATEK: Urnenfelderkultur 50.



Aufbaus ausgehoben worden waren, und schließlich auf einige Steine. Das einzige in diesem Hügel entdeckte Grab lag im III. Block auf der S-SO-Seite am Fuß des Hügels (Taf. I. 2, Abb. 4). In einer Tiefe von 30 cm unterhalb der Oberfläche stießen wir auf den oberen Rand der Steinsetzung, die mit 1–2 Reihen unregelmäßig angeordneter Steine eine Fläche von  $125 \times 125$  cm bedeckt (Taf. II. 1). Zwischen den Steinen lag gebrannte, rußige Erde, den Boden des Grabes bedeckte unter-

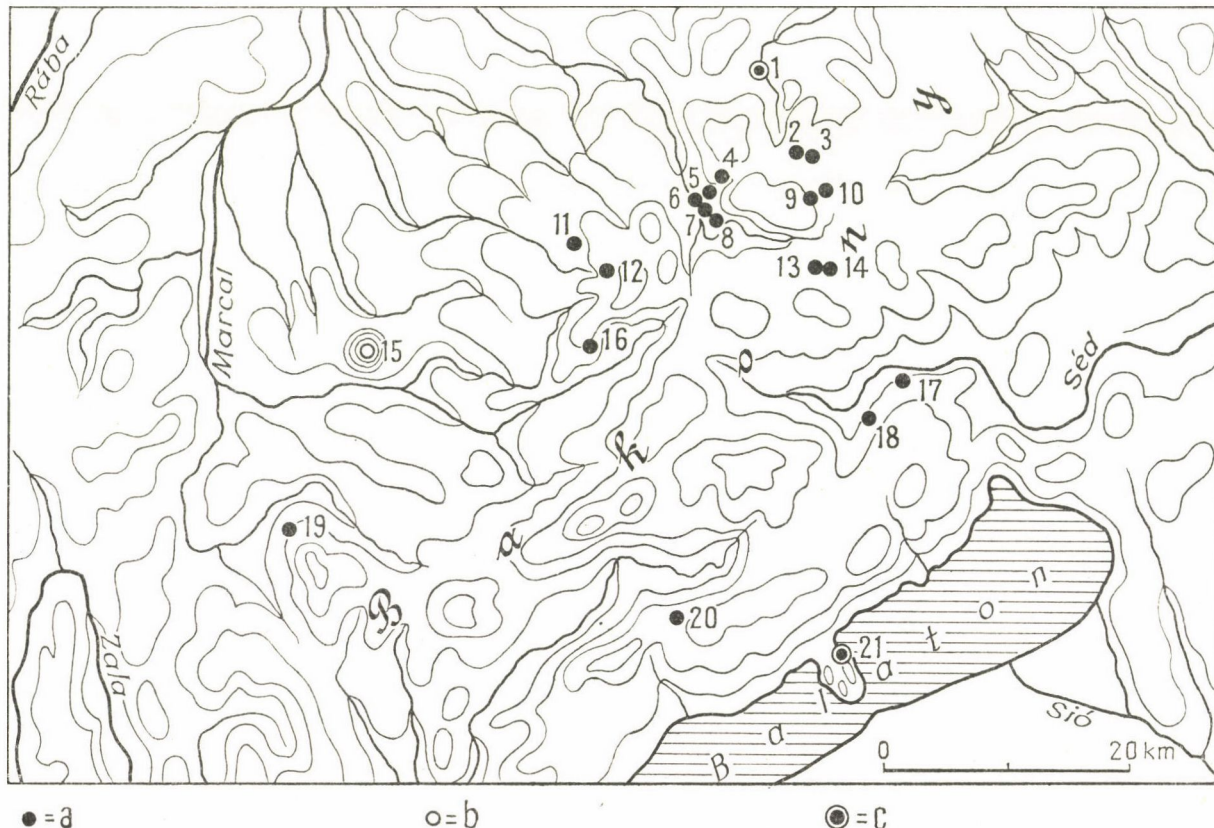


Abb. 1. Verbreitungskarte. a) Fundorte der BD Periode und des Anfanges der HA Periode, b) Höhensiedlung, c) Erdburg

#### Fundortverzeichnis

1 Bakonyszentlászló-Keselőhegy; 2 Borzavár-Alsómajor; 3 Boeskorhegy; 4 Bakonyszücs-Százhalom; 5 Som-hegy; 6 Bakonybél; 7 Szentkút; 8 Feketehegy; 9 Zirc-Felsőtündérmajor; 10 Zirc-Imremajor; 11 Bakonyjákó; 12 Farkasgyepű; 13 Lókút-Obánya; 14 Lókút-Pénzeskút; 15 Somlóhegy; 16 Kislőd; 17 Kádárta-Ráchalála dülő; 18 Veszprém; 19 Csabrendek; 20 Meneshely-Halomhegy; 21 Tihany-Óvár

halb der Steine eine 3–5 cm dicke schwarze Holzkohlenschicht. Auf dieser verbrannten Schicht lagen die kalzinierten Knochen sowie die Grabbeigaben. In der Grabmitte, wo die verbrannte Schicht am stärksten war, lagen die kalzinierten Knochen am Boden, zum geringeren Teil fanden sie sich aber auch am Grabrand. Teils in der Asche selbst, teils dicht neben dem Haufen verbrannter Knochen lagen in W-Richtung die Bronzebeigaben, an denen sich die Einwirkungen des Feuers gleichfalls erkennen ließen. Der Dolch und in geringerem Ausmaß auch das Rasiermesser hatten durch das Feuer Deformationen erlitten. Scherben der zerbrochenen Gefäßbeigaben fanden sich über das ganze Grab verstreut, ihr Großteil umgab indessen die kalzinierten Knochen und die Bronzegegenstände in einem von N bis SW gezogenen Halbkreis (Taf. II. 2–3). Im NW des Grabes gab es nur sehr wenig Scherben. Auch ein Teil der Scherben erlitt durch das Feuer Defor-



mationen. Trotz sorgfältiger Überprüfung der das Grab füllenden Erde ließen sich aus den vorgefundenen Scherben einige Gefäße nur lückenhaft zusammenstellen, was die Vermutung nahelegt, daß diese offenbar aus rituellen Gründen schon unvollständig ins Grab gelangt waren.

Die Grabsohle lag 90 cm unter der heutigen Erdoberfläche, die Steinsetzung reichte von 30 cm bis zu 60 cm oberhalb der Grabsohle bzw., was im vorliegenden Fall gleichbedeutend ist,

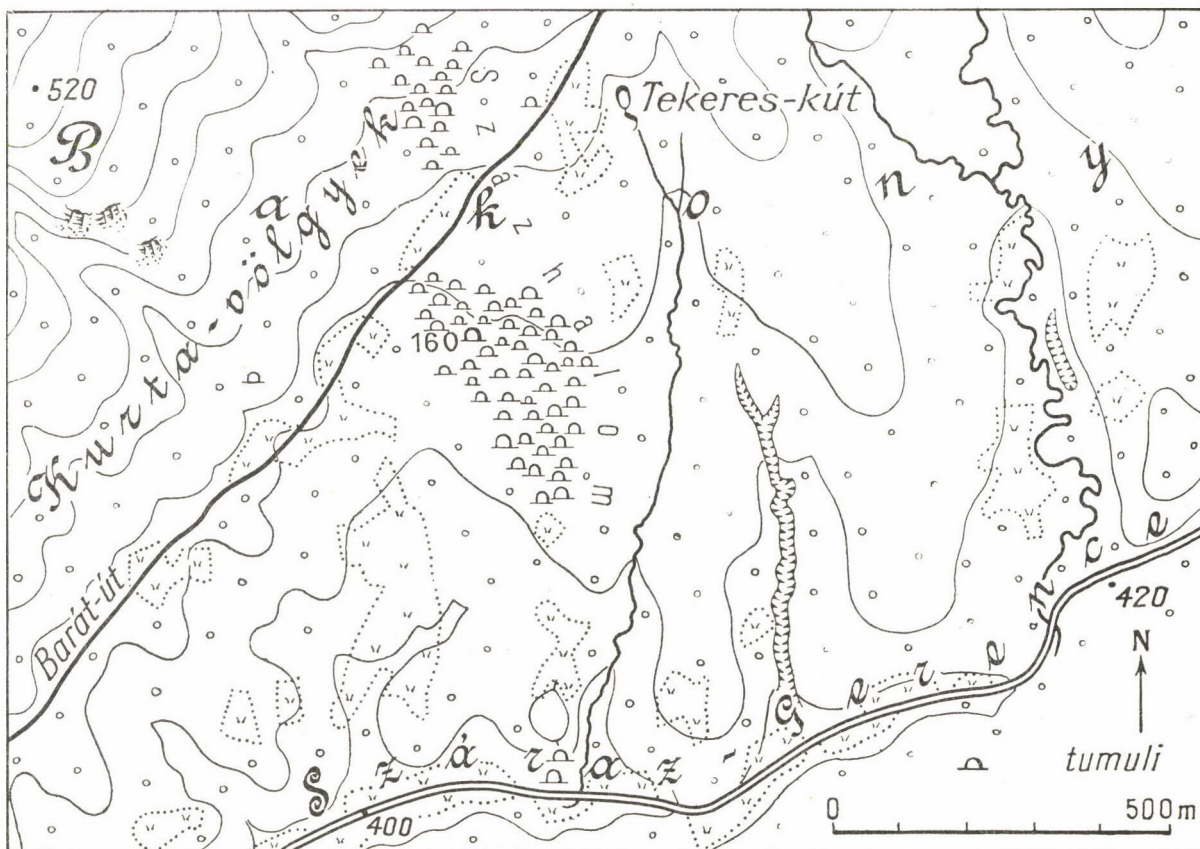


Abb. 2. Lageskizze von BakonySZÜCS-SZÁZHALOM

unterhalb der gegenwärtigen Oberfläche. Rings um die Grube war die Erde in einer 30–40 cm ausgedehnten Dicke rotgebrannt. Das genaue Profil der Grube selbst ließ sich nicht ermitteln. Wir fanden folgende Grabbeigaben:

1. eine bronzene Lanzen spitze, deren spitzes Ende dem S zugekehrt war. Länge: 15,2 cm (Taf. III. 1).
2. einen bronzenen Dolch mit fächerförmigem Griffende, in drei Stücke gebrochen und vom Feuer deformiert. Länge der drei Bruchstücke: 9,7 cm, 5,6 und 3,4 cm. Die ursprüngliche Länge des Dolches dürfte sich auf etwa 20 cm belaufen haben. Er lag unter der Lanzen spitze (Taf. III. 3).
3. bronzene Scheibenkopfnadel mit Kerbmusterverzierung, einigermaßen verbogener Nadel und fehlender Nadelspitze, deren Ende in südliche Richtung wies. Länge: 8,8 cm (Taf. III. 4).
4. bronzenes Rasierrmesser, mit der Lanzen spitze verklebt und mit dem Heft dem S zugekehrt. Länge: 8,5 cm, Breite: 3,7 cm (Taf. III. 2).

5. Henkelschale mit breitem, trichterförmigem Hals und horizontal facettiertem Bauch. Der Henkel weist einen fünfeckigen Querschnitt auf. Farbe braun, H.: 4,8 cm, Fußdurchm.: 3,3 cm (Taf. IV. 3).

6. Bruchstück einer der vorgenannten ähnlichen braunen Henkelschale.

7. Krugartiges Gefäß mit einem Henkel mit horizontaler Facettierung auf dem Gefäßbauch und hohem, trichterförmig ausladendem Halsteil. Farbe grau, H.: 19 cm, Randdurchm.: 11–12 cm, Fußdurchm.: 6 cm (Taf. IV. 1).

8. Tiefe braune Schüssel mit ausladendem Rand und einem kleinen runden Henkel an der größten Ausbuchtung des Bauchteils. Vom Feuer stark deformiert und unvollständig. H.: ca. 13 cm, Fußdurchm.: 9,5 cm (Taf. IV. 4).

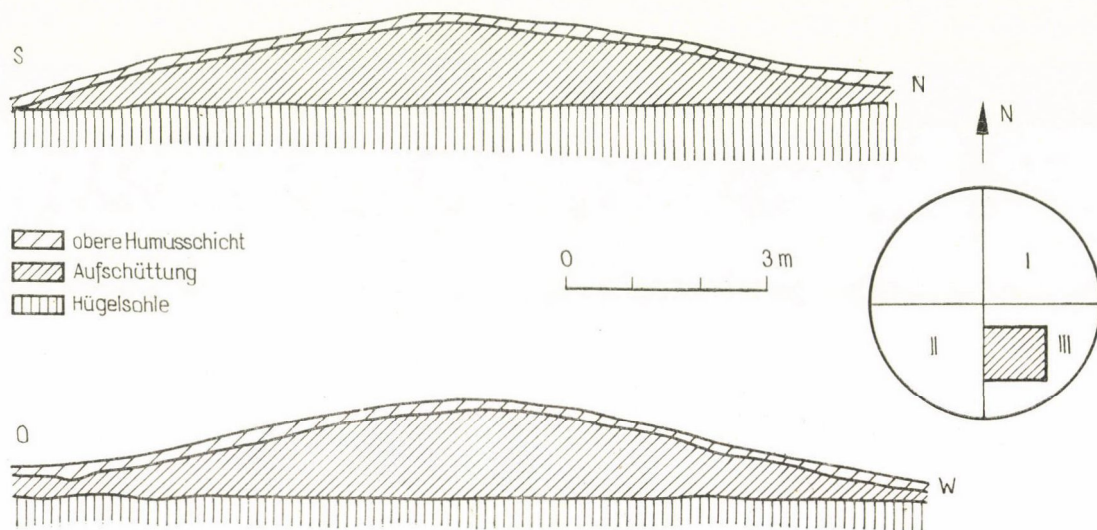


Abb. 3. Oben: Querschnitt durch den Grabhügel Nr. 160 in N-S Richtung; Unten: Querschnitt durch den Grabhügel Nr. 160 in O-W Richtung, a) obere Humusschicht, b) Aufschüttung, c) Hügelsohle; Rechts: Grabhügel Nr. 160. (cca : 1 : 450) I, II, III: die ausgegrabenen Teile des Grabhügels

9. Unterteil eines großen braunen Gefäßes. Fußdurchm.: 13,8 cm.

Im SO des Hügels, 185–218 cm unter der heutigen Oberfläche zeichneten sich ein kleines und drei große Pfostenlöcher mit aller Deutlichkeit in der Unterschicht ab (Taf. II. 4), deren Größe und Profil gut zu erkennen waren. Auch ließ sich unzweideutig feststellen, daß in die Löcher nach Einsetzen der Pfosten zu deren besserer Verankerung noch grauer Lehm eingestampft wurde. Die drei großen Pfostenlöcher lagen in einer Reihe, das vierte am Rande war zur Aufnahme eines halben Pfostens bestimmt. Ganz offenbar dienten sie zu einem über dem Grab errichteten Gerüst oder einem mit dem Bestattungsritus verbundenen hölzernen Bauwerk, dessen Form sich indessen anhand der uns verfügbaren Angaben nicht rekonstruieren läßt. Vielleicht wird das bisher noch unerschlossene restliche Viertel des Hügels diesbezüglich weitere Anhaltspunkte bieten, auch ist es keineswegs ausgeschlossen, daß sich dort noch ein weiteres Grab birgt. Der Vollständigkeit halber sei noch erwähnt, daß wir im N des III. Blockes in 2 m Tiefe in einer blauen Lehmschicht auf mehrere Steine und rings um diese auf Kieselsteine stießen, die, wie wir annehmen, aus urzeitlichem Geröll stammen.

Was die bei der Ausgrabung erschlossenen, weiter oben beschriebenen Grabbeigaben anbelangt, stellten wir fest, daß wir ähnliche Funde aus mehreren im Bakony-Gebirge und seiner Umgebung gelegenen Fundorten kennen. Bevor wir zur Aufzählung dieser aus ungefähr gleicher Zeit und Kultur stammenden Fundorte der Gegend übergehen, möchten wir noch darauf verwei-



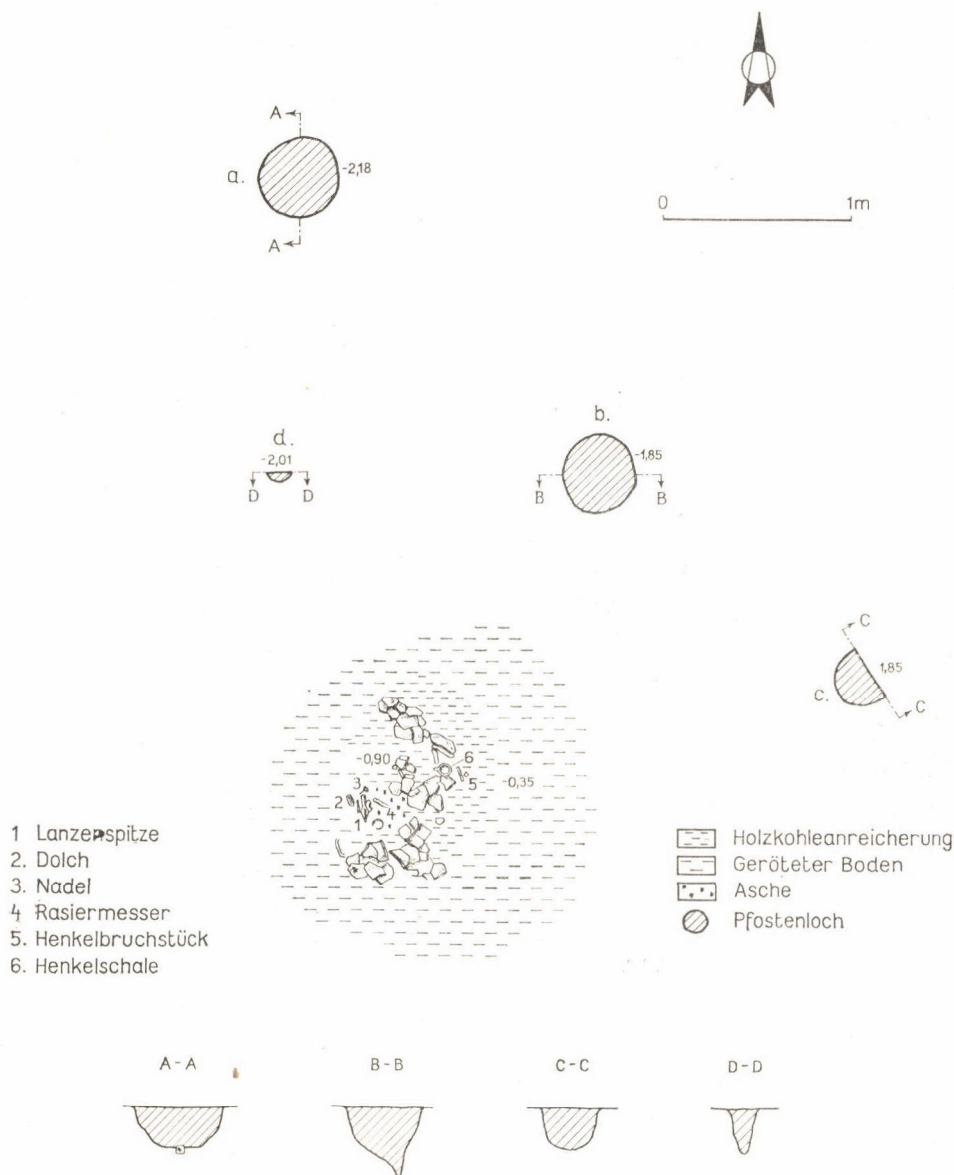


Abb. 4. Plan der Grabungsflächen III

sen, daß die in der Fachliteratur als Verwahrungsfund angeführte Fundgruppe von Bakony-Somhegy laut des Standes der neuesten Forschung aller Wahrscheinlichkeit nach weder einen Depotfund bildet, noch aus Somhegy stammt, sondern entweder aus einem Grab des Fundortes Bakony-szücs-Szászhalom oder aus dem Hügelgräberfeld von Bakonybél, daß wir mithin in dem betreffenden Fund höchstwahrscheinlich zusammengehörige Grabbeigaben zu erblicken haben.<sup>5</sup> Außer letzteren knüpft das Fundmaterial der Hügelgräberfelder von Bakonybél,<sup>6</sup> Jánosháza,<sup>7</sup> Farkasgyepű,<sup>8</sup> Kislőd<sup>9</sup> und Zirc-Tündérmajor<sup>10</sup> an den Kreis an, zu dem unser oben beschriebener Grab-

<sup>5</sup> MRT Bd. IV. i. D.

<sup>6</sup> V. RÉCSY: Arch. Ért. 20 (1900) 84. — Taf. I, II, V.

<sup>7</sup> J. LÁZÁR: Arch. Ért. 82 (1955) 202—204. Taf. XXXI.

<sup>8</sup> D. LACZKÓ: Berichte aus dem Komitat Veszp-

rém. 1912. 16.

<sup>9</sup> E. PATEK: Urnenfelderkultur 34. Taf. LXII. 1—11; LXIII. 1, 2; LXIV. 1, 3, 6.

<sup>10</sup> J. JANKÓ: Arch. Ért. 31 (1911) 438—439. — E. PATEK: Urnenfelderkultur. Taf. LXIII. 11—16; LXVII. 3.

fund zählt, um unter vielen nur die wichtigeren herauszugreifen, bei denen es sich nicht nur um äußerst nahestehende gegenständliche Analogien, sondern auch um eine ähnliche Bestattungsart handelt. Obzwar in den eben erwähnten Hügelgräberfeldern schon früher sowohl von Fachleuten als auch von Nichtfachleuten Ausgrabungen vorgenommen und Nachforschungen angestellt worden waren, verfügen wir bedauerlicherweise kaum über ein authentisch zusammengehöriges und mit zuverlässiger Glaubwürdigkeit publiziertes einschlägiges Material. Ein anschauliches Beispiel bildet in dieser Hinsicht der Fundort Százhalom, wo schon im vorigen Jahrhundert rund zehn Hügel erschlossen wurden, ohne daß wir in deren Fundmaterial einen genauen Einblick hätten, was teils irrtümlichen Inventaraufnahmen, teils ungenauen Veröffentlichungen zuzuschreiben ist.

Wenden wir uns nunmehr den Zusammenhängen des in dem von uns erschlossenen Grab von Bakonyszűcs angetroffenen Fundmaterials und der chronologischen Einordnung dieses Grabes zu.

Unter den Keramikbeigaben gehören die Henkelschalen, das henkellose große Gefäß mit dem S-Profil und die bauchige Schüssel sowohl in Transdanubien als in den benachbarten Gebieten zu den in der BD Periode häufig verwendeten Gefäßtypen. Um nur einige Beispiele zu erwähnen, seien hier bekannte Analogien der Henkelschalen mit hochragendem Henkel und facettierter Bauchverzierung aus der Puszta Mosonszolnok-Haidehof,<sup>11</sup> der Erdburg von Lengyel<sup>12</sup> und aus Pécsvárad-Aranyhegy<sup>13</sup> angeführt. Während diese Gefäßform vornehmlich in der BD Periode und in der ersten Hälfte der HA Periode vorkommt, stand das henkellose Gefäß mit dem S-Profil mehrere Perioden hindurch in Gebrauch und man begegnet ihm nahezu in sämtlichen belangreicheren Fundorten der Urnenfelderkultur, u. a. im Gräberfeld von Cserszegtomaj,<sup>14</sup> auf der Insel von Szentendre<sup>15</sup> und im Gräberfeld von Neszmély.<sup>16</sup> Einen gleicherweise weit verbreiteten Gefäßtypus bildet die von uns unter den Grabbeigaben vorgefundene bauchige Schüssel mit einem Henkel, die vor allem für die ältere Urnenfelderkultur bezeichnend ist und innerhalb dieser in der Gegend des Bakony und Keszthelys mit besonderer Vorliebe verwendet wurde. Solche Schüsseln fanden sich beispielsweise in fast allen Gräbern des Gräberfeldes von Jánosháza<sup>17</sup> und waren in mehreren Exemplaren auch im Gräberfeld Cserszegtomaj vertreten.<sup>18</sup> Den Bauch einer ähnlichen Schüssel aus Vonyarcvashegy<sup>19</sup> zieren schräge Rillen. Während also die genannten Gefäßformen auch in anderen Fundorten dieses Zeitalters vorkommen, ist uns eine genaue Analogie des einhenkligen Kruges nicht bekannt. Am nächsten kommen unserem Bakonyszűcs-Exemplar der Form nach einige aus dem Gräberfeld von Csorva geborgene Gefäße,<sup>20</sup> obwohl es sich auch bei diesen um keine eng verwandten Analogien handelt. Innerhalb des auf die BD Periode datierenden Fundmaterials Südwestdeutschlands, Bayerns und der Ostalpengebiete bildet die horizontale Facettierung auf dem Bauch der Prunkgefäße eines der bezeichnendsten Merkmale. Im Karpatenbecken begegnet man dieser Art der Verzierung auf transdanubischem Gebiet meist auf Schüsselrändern, weniger häufig auf dem Bauch kleiner Trinkgefäße und nur selten auf Krügen und großen Tongefäßen. Hingegen ist im Čaka-Kreis die horizontale Facettierung als Verzierung aller Gefäßformen ganz allgemein verbreitet.<sup>21</sup> Da sich in letzterem Kreis neben der Ornamentik unseres Bakonyszűcs-Kruges auch dessen Formelemente vorfinden, müssen wir unseres Erachtens den im

<sup>11</sup> Á. SÖTÉR: Arch. Ért. 12 (1892) 207–209. — E. PATEK: Urnenfelderkultur T. XLV. 8.

<sup>12</sup> E. PATEK: Urnenfelderkultur T. LXXV. 3.

<sup>13</sup> Museum in Pécs, Inv. Nr. 2 (289) 1942.

<sup>14</sup> I. SZÁNTÓ: Arch. Ért. 80 (1953) X. 3.

<sup>15</sup> E. PATEK: Urnenfelderkultur T. CXXV. 14.

<sup>16</sup> E. PATEK: Acta Arch. Hung. 13 (1961) T. I. 1; II. 2; XV. 2; XVI. 4; XXV. 8; XXVII. 1.

<sup>17</sup> J. LÁZÁR: Arch. Ért. 82 (1955) 204.

<sup>18</sup> I. SZÁNTÓ: Arch. Ért. 80 (1953) XV. 9.

<sup>19</sup> Museum in Keszthely.

<sup>20</sup> O. TROGMAYER: Acta Arch. Hung. 15 (1963) IX. 5; X. 9.

<sup>21</sup> J. PAULIK: SA XI.—2 (1963) Abb. 7. 10; Abb. 8. 1; Abb. 11. 6; Abb. 22. 32, 62; Abb. 39. 1–5. — Im Čaka-Kreis sind nicht nur die Verzierungs-, vielmehr auch die Formelemente unseres Bakonyszűcs-Kruges heimisch. S. u. a. J. PAULIK: SA XIV—2 (1966) Abb. 19. 3.



beschriebenen Grab zum Vorschein gelangten Krug mit der Töpferei der Čaka-Kulturgruppe in Verbindung bringen.

Auch für die übrigen Keramiken des von uns erschlossenen Grabes gibt es in der westlichen Slowakei zahlreiche Analogien.

Was nunmehr die Bronzegegenstände unter den Grabbeigaben anbelangt, können wir wegen des häufigen Auftretens des Lanzenspitzen- und Scheibenkopfnadeltypus auf dem gesamten mitteleuropäischen Verbreitungsgebiet der Urnenfelderkultur, mithin auch in Transdanubien, von einer Aufzählung ihrer Analogien absehen.

Weniger bekannt ist die Dolchform mit dem fächerartigen Griffende, deren Analogien in den nördlichen Gegenden des Karpatenbeckens in Erscheinung treten. Ähnliche Dolche kennen wir beispielsweise aus Velka Lehota,<sup>22</sup> Liborca,<sup>23</sup> Imel,<sup>24</sup> ferner gleicht ihm auch das aus Koroncó stammende Exemplar.<sup>25</sup> Mit den mykenischen Zusammenhängen dieses Dolchtypus befaßte sich P. Reinecke,<sup>26</sup> während I. Bóna mehrere Beispiele zu Parallelen dieser Dolchform in der Kaukasusgegend anführt.<sup>27</sup> Ähnliche Dolche, wenn auch nicht mit identischen Griffenden, kommen in Sizilien, in der I. Pantalica-Stufe sowie in Mulino della Badia vor, aber im Gegensatz zu unserem Stück mit massivem Griff. Solche mit fächerförmigem Griffende benützte man auch in Peschiera, die teils zum «Griffzungendolch», teils zum «Vollgriffdolch»-Typus zählen.<sup>28</sup>

Mit den in einem fächerförmigen Griff endenden Dolchen der Čaka-Gruppe befaßte sich J. Paulik.<sup>29</sup>

Gleichfalls im Norden des Karpatenbeckens, innerhalb der Verbreitungsgebiete der Kyjatice- bzw. der Čaka-Kulturgruppe finden sich Analogien des bronzenen Rasiermessers von Bakonyszűcs, das in mehreren Exemplaren auch im Gräberfeld von Nagybátöny vertreten ist.<sup>30</sup> Einschlägige slowakische Stücke reihte Z. Pivarová dem Lausitzer Kulturkreis zu<sup>31</sup> und erklärte ihr Auftreten auf slowakischem Lausitzerkulturgebiet mit dem Einfluß der Pilinyer Kultur, während wir unsererseits das Rasiermesser von Bakonyszűcs auf einen vom nördlichen Karpatenbecken ausgehenden Einfluß zurückführen.

Fassen wir die kulturellen Zusammenhänge des Bakonyszűcs-Grabfundes zusammen, gelangen wir zu der Feststellung, daß das Auftreten aller für diese Grabbeigaben charakteristischen Merkmale, ungeachtet der aus verschiedenen Gebieten bekannten Analogien, für das Verbreitungsgebiet der Čaka-Kultur am bezeichnendsten ist, wo sich neben dem in den Hügelgräbern üblichen Bestattungsritus das häufige Auftreten verschiedener Varianten der weiter oben beschriebenen Keramik- und Bronzetypen beobachten läßt, wie wir bereits erwähnten.

Ursache und Erklärung dieser Parallelen sind unseres Erachtens auf jene engen historischen Bindungen zurückzuführen, welche die Bakony-Gegend in der BD Periode mit den nördlich von Transdanubien gelegenen Gebieten verknüpften. Das von uns erschlossene Grab von Bakonyszűcs läßt sich laut Zeugnis der in ihm vorgefundenen Beigaben auf die BD Periode datieren, einen Zeitabschnitt, während dessen eine intensive Besiedlung der Bakony-Gegend vor sich ging.

Auf unserer beiliegenden Kartenskizze (Abb. 1) sind jene Fundorte verzeichnet, die sich in dem genannten Gebiet mit Sicherheit in die BD Periode und die erste Hälfte des HA verlegen

<sup>22</sup> J. HAMPEL: A bronzkor emlékei Magyarhónban (Alterthümer der Bronzezeit in Ungarn) 1896. T. CXXXVII. 25.

<sup>23</sup> J. EISNER: Slovensko v praveku 78. Abb. 7. 3.

<sup>24</sup> J. PAULIK: SA XI-2 (1963) 310. Abb. 42. 3.

<sup>25</sup> S. MITHAY: Bronzkori kultúrák Győr környékén (Bronzezeitliche Kulturen in der Umgebung von Győr) 1942. T. XVIII. 6.

<sup>26</sup> P. REINECKE: Arch. Ért. 19 (1899) 248.

<sup>27</sup> I. BÓNA: Herman Ottó Múzeum Évkönyve

(Jahrbuch des Otto Herman Museums) III (1963) 26 und 31. Anm. 80.

<sup>28</sup> H. MÜLLER-KARPE: Beiträge zur Chronologie der Urnenfelderzeit nördlich und südlich der Alpen. RGF 22 (1959) 22, T. 2, H, J; T. 3. D. 1; T. 7, 27–29; T. 107. 6, 25, 26.

<sup>29</sup> J. PAULIK: SA XI-2 (1963) 335.

<sup>30</sup> P. PATAY: Arch. Ért. 81 (1954) 42. Abb. 10. 4, 7.

<sup>31</sup> Z. PIVAROVÁ: SA XIV-2 (1966) 337 ff. Abb. 8.



lassen. Vergleicht man die Verbreitungskarte dieses Zeitabschnitts mit jenen der vorangehenden (BB2-BC) und der nachfolgenden (HB) Periode des gleichen Landstriches, gelangt man zu der Feststellung, daß die Bevölkerungsdichte während des BD—Anfang HA jene der vor- und nachherigen Perioden um ein Mehrfaches übertrifft. Besonders deutlich tritt dieser Umstand in Erscheinung, wenn man nicht allein die dicht über das Gebiet verstreuten Fundorte in Betracht zieht, sondern auch die Zahl der zum Vorschein gelangten Funde. Die auf diesen Zeitabschnitt datierbaren Metallfunde der Bakonygegend und die mit reichen Beigaben versehenen Gräber lassen auf den allgemeinen Wohlstand des hier angesiedelten Stammes schließen. Vermutlich auf den gleichen Umstand läßt es sich zurückleiten, daß der betreffende Volksstamm, der Gräberfelder mit einer so großen Gräberzahl anlegte, die sich zuweilen auf mehrere hundert Tumuli belief, in der Lage war, nicht nur einigen bevorzugten Mitgliedern in gehobener gesellschaftlicher Stellung solche mit einem verhältnismäßig hohen Arbeitsaufwand verbundene Grabhügel zu errichten.

Die Grabbeigaben und die geographische Lage seines Siedlungsgebietes lassen aber nicht nur auf die allgemeine Wirtschaftslage jenes Stammes schließen, der sich im Bakony niedergelassen hatte, sondern auch auf seine Lebensgewohnheiten. Aus den Gräbern kamen zahlreiche Waffen zum Vorschein, deren Menge jene der früheren Perioden übertrifft, ein Zeichen für die kriegerische Lebensweise des um 1200 v. u. Z. dort angesiedelten Volksstammes sowie für die zur gleichen Zeit vor sich gegangene große Völkerbewegung. Ein gleiches gilt für das gesamte Verbreitungsgebiet der älteren Urnenfelderkultur, über die Grenzen Transdanubiens hinaus. Aus den übrigen siedlungsgeschichtlichen Merkmalen (landschaftliche Beschaffenheit, vermutlich nur spärliche Bevölkerung der einzelnen Siedlungen und extensive Bodenbewirtschaftung) läßt sich mittelbar auf die Viehzucht als Hauptbeschäftigungszweig der Bevölkerung schließen, zu der die Wälder des Bakony mit ihren Weideplätzen günstige Voraussetzungen boten.

Die anlässlich systematischer archäologischer Geländebegehungen gesammelten Oberflächenfunde, die inmitten von Brandflecken und Aschenspuren gefundenen Tierknochen und Scherben zeugen mit hoher Wahrscheinlichkeit von den während der BD-HA Periode an mehreren Stellen des Bakony-Gebirges und seiner Umgebung bewohnten Siedlungen. An einem dieser Fundorte, in dem dem Bakony unmittelbar benachbarten Ort Borsosgyőr nahmen wir Sondierungsausgrabungen vor.

Am genannten Ort legten wir die Gruben einer auf das Ende der BD und den Anfang der HA datierbaren Siedlung frei, ferner erforschten wir auf dem rund 1 km von dieser Siedlung entfernten Borsosgyőr-Pityerhügel ein Achtel eines Grabhügels, auf dessen Grund wir ein auf den gleichen Zeitabschnitt datierbares Brandschüttungsgrab fanden (Taf. V). (Die Vermutung liegt nahe, daß sich im gleichen Hügel noch weitere Gräber bergen, doch bot sich uns zur vollständigen Erschließung keine Möglichkeit.) Der Hügel, der durch ein kleines Rinnsal von der Siedlung getrennt war, stand offenbar mit letzterer in Zusammenhang.

Wir erwähnten bereits, daß sich aus dem uns heute zur Verfügung stehenden (ziemlich spärlichen) einschlägigen Material nur auf eine ziemlich kurzfristige Benützung der in Frage stehenden Siedlungen und auf mehrfache Verlegungen dieser Siedlungen innerhalb des Bakony-Gebietes schließen läßt. Wir nehmen an, daß sich im Zuge der fortschreitenden Wirtschaftsmethoden und einer strafferen Organisation zumindest ein Teil der Bevölkerung in den Erdburgen und Höhensiedlungen des Bakony und der unmittelbaren Umgebung zusammenschloß, beispielsweise in den Erdburgen von Bakonyszentlászló und Tihany-Óvár oder in der hochgelegenen Siedlung von Somlyóhegy, von wo sich das Bakony-Gebirge gut überblicken und wirksamer verteidigen ließ.

Neben den weniger augenfälligen Siedlungsspuren sind die Hügelgräberfelder die aus dieser Zeit stammende bezeichnendste archäologische Hinterlassenschaft der Bakony-Gegend. Ihre Erschließung bildet nicht nur die unabdingbare Voraussetzung zu einer gründlichen Analyse der



religionsgeschichtlichen und kulturellen Zusammenhänge, vielmehr läßt sich ohne Kenntnis des in den Hügelgräbern bisher noch unerschlossenen Fundmaterials auch kein zuverlässiges Bild der allgemeinen Siedlungsgeschichte dieser Region zeichnen. Da wir aber bis zur Gegenwart noch immer über kein authentisch erschlossenes und publiziertes Material aus diesem Gebiet verfügen, sahen wir uns veranlaßt, in obigem die wenn auch bescheidenen Ergebnisse unserer 1969 in Bakony-szücs durchgeführten Ausgrabung zu veröffentlichen.<sup>32</sup>

<sup>32</sup> An dieser Stelle möchte ich Ernő Nagy für den Entwurf und die Ausführung der Landkarten, Maria Wolszky für die nach den Aufrißskizzen hergestellten Zeichnungen, den Photographen László Susits und Lajos Sugár für die Lichtbildaufnahmen meinen ver-

bindlichsten Dank abstaten. Ich möchte noch Herrn Chefarzt Dr. Sándor Korompay für die wertvolle Hilfe danken, die er mir durch die an Ort und Stelle angefertigten Photographien angedeihen ließ.





IRINA LENGYEL  
DIE BRONZEPLATTE VON BUJ

Das Ungarische Nationalmuseum erwarb vom Arzt B. Bender, Miskolc, eine Bronzeplatte mit einer Tierdarstellung. Der Fundort ist Buj, Komitat Szaboles, die näheren Fundumstände sind jedoch unbekannt.

In der einschlägigen Literatur finden sich zwei Hinweise auf diesen, seinem Charakter nach bemerkenswerten Fund, und zwar beide aus der Feder Nándor Fettich's. Bei der Aufzählung der skythischen Denkmäler in Ungarn erwähnt er 1928<sup>1</sup> und noch einmal ausführlicher 1931<sup>2</sup> diesen Fund. Es lag keine Abbildung bei; der Text lautet wie folgt: «Aus Bronze gegossene Tierform, an der Reversseite starke, mit dem Stück zusammen gegossene Öse. Höhe sowie Länge je 3 cm. Die Tierform gleicht am ehesten einem Hunde. Der rückgebogene Kopf ruht gleichsam auf dem Rücken, die Füße sind eingezogen (Ruhelage) . . .»<sup>3</sup>

Seit 1931 wurde in der Fachliteratur über diese Tierdarstellung nichts erwähnt. Ihre Datierung wie auch ihre Bedeutung als Kunst- und historisches Denkmal bleibt in der Reihe anderer Kunstgegenstände der Skythenzeit ungeklärt. Außerdem scheint N. Fettich's oben angeführte Mitteilung etwas allgemein gehalten, um sich damit begnügen zu können. Deshalb wollen wir den Gegenstand, bevor wir zu seiner Charakterisierung übergehen würden, ausführlich beschreiben.

Der Fund ist eine nach einem Wachsmodell gegossene Bronzeplatte, die ein liegendes Tier darstellt (Abb. 1). Es beträgt in der Länge wie in der Breite 3 cm. Die Platte wurde mit der an der Rückseite waagrecht angebrachten, ziemlich starken Öse zusammengegossen. (Die Öse ist 1,7 cm lang, 6 mm stark und im Durchschnitt halboval; Abb. 2). Die Vorderseite der Platte ist mit einem dünnen Goldplättchen überzogen, das bloß bei den Ohren und den Pfoten des Tieres gut erhalten blieb. Die dünne Goldplattierung wurde, nachdem die Platte unter die Erde kam, infolge der Korrosion vernichtet. Zur Zeit kann man an der Vorderseite kleine tropfenförmige Buckel und Eintiefungen sehen. Die Pfoten des Tieres sind gewiß gleichfalls wegen der Korrosion schlecht erhalten geblieben. Nachdem die Goldplattierung von der Vorderseite der Platte verschwand, bildete sich Patina daran, die einen Teil des Rückens und Kopfes, sowie die Fläche zwischen den Beinen, den Rumpf und zum Teil den Schwanz überzog.

Das Goldplättchen war auf die Rückseite der Platte gebogen, es umfaßte aber bloß den Rand (wie es auf der Abb. 2 zu sehen ist). Die ganze übrige Fläche der Rückseite war unvergoldet und ist mit einer schönen, beinahe schwarzen Patina bezogen. Indem ich zur Beschreibung der Figur übergehe, möchte ich bemerken, daß keine Spuren einer willkürlichen sekundären Beschädigung vorliegen. Zu den Spuren der Abnutzung kehren wir noch zurück.

Eine gewisse Disproportion der Tierfigur fällt sofort auf. Der Kopf ist im Verhältnis zum Rumpf zu groß (1 cm lang). Die Augen sind betont groß. Das Tier ist im Profil in Ruhehaltung

<sup>1</sup> N. FETTICH: A zöldhalompusztai szkíta lelet. Arch. Hung. III (Budapest 1928), S. 19 u. Anm. 39.

<sup>2</sup> DERS.: Bestand der skythischen Altertümer Un-

garns (M. ROSTOVZEFF: Skythen und der Bosphorus, Berlin 1931) S. 520, 52.

<sup>3</sup> Ebd.



dargestellt, der Kopf ist rechts nach hinten gedreht und an den Rücken gelegt. Der dünne Schwanz ist eingezogen und die Füße untergeschlagen.

Trotz der Winzigkeit der Platte ist der Kopf des Tieres in allen Einzelheiten sorgfältig ausgearbeitet. Große, stumpfe Nase, eine runde Mulde und ein eingetiefter, bis zum Hals reichender Strich geben die schematische Darstellung des offenen Mauls und betonen den Backenknochen. Das Auge besteht aus einer Ausbuchtung, die eine Rille mit etwas hervorstehendem Rand umgibt und, wie schon erwähnt, auffallend groß ist. Das Ohr ist klein, rund, wie auch der Rachen durch eine Mulde angedeutet.

Selbst der Körper des Tieres drückt die Kraft der Darstellung aus. Dem Meister gelang es, die Ruhe des Tieres zu veranschaulichen und zugleich seine Hagerkeit und Muskelstärke zu betonen. Die Muskeln der Vorderschenkel sind reliefartig mit der Ausbildung der Hüfte durch ein erhabenes Dreieck, dessen Spitze durch zwei eingetiefte Linien leicht abgerundet wurde, zurückgegeben. Der eine starke Hinterschenkel ist ebenfalls reliefartig mit Hilfe einer senkrechten, eingetieften Linie ausgeführt, die den Schenkel vom Rumpf trennt. Den Rumpf entlang läuft eine, stellenweise erhaltengebliebene Kante. Auch der nach hinten gebogene Kopf ist mit einer scharfen Längskante entzweigesechnitten.

Die Vorderpfoten des Tieres ruhen auf den hinteren. Obwohl die Platte um die Pfoten beschädigt ist, kann doch festgestellt werden, daß sich am Ende der Vorderpfote drei dicke Stäbchen befinden. Das Hinterbein ist untergeschlagen und bildet eine stufenweise, allmähliche Auswölbung, die sich an der gleichmäßigen und runden Kontur der Platte hervorhebt. An dieser Stelle zeigen sich etwas quer des Plattenrandes drei mit seichten Rillen getrennte Ausbuchtungen.

Der dünne Schwanz ist an den Hinterschenkel gedrückt, doch mit einer seichten Eintiefung abgetrennt und endet in einer ovalen Verdickung. Sonst befinden sich keine anderen Verzierungen auf der Platte.

Die Fundbeschreibung abschließend, möchte ich noch bemerken, daß die Darstellung mit besonderer Kunstfertigkeit ausgeführt wurde. Das Tier ist eine zierliche Gestalt, wenn auch der Meister besonders bemüht war, die Kraft, die vollendete Muskulatur und Ruhe des Tieres hervorzuheben. Er begnügte sich mit der reliefartigen Darstellung des Körpers und scheute nicht, ungeschmückte, leere Stellen zu lassen. Er unterließ beinahe völlig, die Einzelheiten auszuarbeiten und benützte runde, kompakte Konturen.

Als N. Fettich den Fund von Buj in das skythenzeitliche Material Ungarns einreichte, bestimmte er damit auch einen allgemeinen chronologischen Rahmen und den Kreis, zu dem der Fund gehörte. In die Einzelheiten dieser Frage wollen wir im weiteren noch eingehen, jetzt möchten wir aber feststellen, was für ein Tier am ehesten an der Platte dargestellt sein mag. Die Klarstellung dieser Frage wird von der Charakteristik des Objektes in vieler Hinsicht beeinflußt. Soll es ein Raubtier sein oder nicht?

Die Hagerkeit, das viel zu große, scheinbar offene Maul, der muskulöse Hals sprechen für eine positive Antwort. In der Bestimmung einer Tierart verlagerte sich der Schwerpunkt gewöhnlich auf die Darstellung der Pfoten. Im gegebenen Falle sind aber diese schlecht erhaltengeblieben, es ist jedoch unzweifelhaft, daß der Meister die riesigen und scharfen Krallen des Tieres besonders betonen wollte. Dafür zeugen die dicken Stäbchen am Ende der einen Vorderpfote, die schematische Darstellung der Krallen, die vertieften Querlinien (Einschnitte) am Ende des einen Hinterschenkels und die jehe, fast schlingenartige Niederbiegung. Diese Darstellungsart der Krallen ist im Tierstil für die Raubtiere und besonders für die Löwen und Panther bezeichnend. So kann man sie im Falle des Fundes von Buj als Beweis dafür halten, daß es sich hier eben um ein Raubtier und nicht um einen Pflanzenfresser handelt. Entsprechungen dieser Ausführung können in der Darstellung der Raubtierkrallen angeführt werden, und zwar nicht nur im Kreise der skythischen Kunstdenkmäler. So z. B. halten die Raubtiere unter den Ordosbronzen sowohl die Vorder- wie





Die Bronzeplatte von Buj







Abb. 1. Vorderseite der Platte von Buj



Abb. 2. Rückseite der Platte von Buj

auch die Hinterbeine<sup>4</sup> eingebogen und diese Einbiegungen sind oft so sehr betont, daß sie Schleifen bilden<sup>5</sup> (Abb. 3, 4). Ähnlich geformte Raubtierpfoten fanden sich auch an den luristanischen Bronzen.<sup>6</sup> Krallen eingebogen und mit Einschnitten dargestellt kommen oft in der skythischen

<sup>4</sup> A. J. KOOP: Frühe chinesische Bronzen (Berlin, 1924), Taf. 109 A.

<sup>5</sup> M. I. ROSTOVZEFF: Le centre de l'Asie, la Russie, la Chine et le style animal. Seminarium Kondakovia-

rum (Prague 1929) Taf. 33, 34.

<sup>6</sup> R. DUSSAND: The Bronzes of Luristan. A survey of Persian Art, Tom. IV, 1938, Taf. 600—601.



Kunst vor, besonders im Falle von Panther und Löwen, sowohl unter älteren wie auch den früheren Denkmälern. Eines der ältesten Denkmäler, an denen die Raubtierkrallen ähnlich abgebildet waren, ist die Bronzeplatte mit zwei Pantherfiguren in heraldischer Haltung aus Zukur-Liman.<sup>7</sup> Hier sind die Pfoten untergeschlagen und mit Einschnitten versehen, die die Krallen bezeichnen. Die frühen Kunstgegenstände, die Raubtiere darstellen, sind solche wie die Goldplatte aus dem Kurgan № 1 von Ul,<sup>8</sup> die ein liegendes Tier nachbildet; die Bronzeplatte aus dem Kurgan G bei Zurowka<sup>9</sup> mit Gestalt eines Panthers, der einen hufeisenförmigen Gegenstand beißt. Die Nachahmung der Krallen ähnelt im Stil dem Denkmal von Buj. Die Krallen an den Vorderpfoten des Panthers an der Goldplatte aus dem goldenen Kurgan bei Simferopol sind mit Einschnitten ausgedrückt, die Hinterbeine sind aber untergeschlagen.<sup>10</sup>

Die Stilisierung der untersuchten Körperteile ist auch für die skythische Kunst des 5. Jahrhunderts v. u. Z. kennzeichnend, doch geht nun ihr formalistischer Charakter oft ins Naturalistische über. (Einen Löwen zerreisendes Raubtier aus dem vierten Kurgan der Gruppe der Sieben Brüder,<sup>11</sup> eine Ziege zerreisender Löwengreif an der Goldplatte aus dem zweiten Kurgan der Gruppe der Sieben Brüder.<sup>12</sup>)

Die durch Einschnitte gestalteten Raubtierkrallen fehlen auch in den Funden des Karpaten-Donaubeckens nicht. Als Beispiel möchte ich die Platte aus Gartschinowo<sup>13</sup> anführen. Hier sind nicht nur die Krallen der auf dem Fries sitzenden und schreitenden Raubtiere durch Einschnitte veranschaulicht, sondern auch die des einen Hirsch zerreisenden Panthers. Auch der Löwe, der die Goldkette von Zöldhalompusztá ziert, hat ähnlich stilisierte Krallen.<sup>14</sup> Eine ähnliche Andeutung der Krallen finden wir am Pantherbrustschmuck aus dem Grabe von Baschowo.<sup>15</sup>

Für die Darstellung eines katzenartigen Raubtieres an der Platte von Buj spricht auch der lange, dünne, sich am Ende verbreitende Schwanz. Die meisten Löwen, Tiger, Panther sind mit einem am Ende sich verbreitenden oder schlingenförmigen Schwanz abgebildet. Auch andere Einzelheiten bestätigen unsere Auffassung: das offene Maul und die Backenknochen zeigen, trotz der Kleinheit der Darstellung, ganz klar das breite Maul des Tieres und sogar eines zur Katzenart gehörenden Tieres. Daß dieses Katzentier ein Panther sein soll, bezeugen die stumpfe Nase und das kleine, runde, einem Dreieck ähnelnde Ohr.

Demnach stellt das Plättchen von Buj keinen Hund, wie N. Fettich es annahm, sondern ein katzenartiges Tier, einen Panther dar.

Die Betonung der stumpfen Schnauze, der scharfen Backenknochen, oft mit offenem Maul und herausragenden Hauszähnen, sowie auch die Gestaltung des Körpers mit der Absicht, seine Hagerkeit, Kraft, Muskulösität und die Zähigkeit der Beine hervorzuheben, sind Kennzeichen, die katzenartige Raubtiere von den anderen Tieren nicht nur in den skythischen, sondern auch in den altorientalischen, griechischen und anderen Kunstdenkmälern unterscheiden. Die Mittel der Stilisierung und auch der Charakter der Darstellung, und demzufolge auch die Bedeutung dieser Darstellungen sind verschieden. In dieser Hinsicht möchte ich besonders hervorheben, daß die Darstellung von Buj eine Platte verziert, die an der Rückseite mit einer Öse versehen ist, um sie damit an einem Riemen, an einem Holzstück oder vielleicht an Textilien anbringen zu können. Der Panther ist *kein Teil einer Komposition oder mit anderen Tieren oder Figuren verbunden, es ist eine selbständige Figur*. Auch die Tatsache ist bemerkenswert, daß die Stilisierungstechnik unzweifelhafte Kennzeichen der Abhängigkeit von der Technik der Holzschnitzerei an sich trägt, worauf

<sup>7</sup> RLV XIII, Taf. 30 Ac.

<sup>8</sup> M. I. ARTAMONOW: Sokrowiśca skifskich kurganow, Praga 1966, Abb. 17.

<sup>9</sup> Ebd. Taf. 77.

<sup>10</sup> Ebd. Taf. 126.

<sup>11</sup> Ebd. Taf. 116.

<sup>12</sup> G. BOROFFKA: Scythian Art. London 1928, Taf.

15 A. Die richtige Datierung s. M. I. ARTAMONOW:

Sokrowiśca skifskich kurganow, Praga 1966, S. 30.

<sup>13</sup> N. FETTICH: A garszinovói szkíta lelet. Arch. Hung. XV (Budapest 1934), Taf. I, IV.

<sup>14</sup> N. FETTICH: Arch. Hung. III.

<sup>15</sup> B. FILOV—J. VELKOV: Grabhügelfunde aus Duvanli in Südbulgarien. Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts, 45 (1930), Abb. 6, S. 286.



die Gestaltung des Halses und des Rumpfes mit breiten Flächen hinweist. Eben diese Kennzeichen — die selbständige Darstellung und ihr Stil — ermöglichen den Vergleich der Platte von Buj mit einigen altorientalischen Darstellungen und skythischen Kunstgegenständen und schließen eine Verbindung mit den europäischen Kunsttraditionen aus.

Bevor wir auf die typologische Erörterung des Panthers von Buj übergehen, möchten wir noch bemerken, daß einige Stilisierungseigenheiten des Tieres eine genauere Zeitbestimmung der Herstellung erlauben. In dieser Hinsicht sind die Stellung der Pfoten, die Körpergestaltung und die Stilisierung der Augen ausschlaggebend.



Abb. 3. Die Ordosbronze (nach M. I. Rostowzew)    Abb. 4. Die Ordosbronze (nach M. I. Rostowzew)

Die Pfoten an der Darstellung von Buj sind untergeschlagen und übereinander gelegt. Die Füße der Tiere (zumeist Steinböcke und Hirsche) erscheinen in dieser Haltung in den darstellenden Künsten schon sehr früh. So finden wir unter den Stücken der Sammlung von Coiffard ein im Museum zu Brüssel verwahrtes Bronzeschwert, an dessen Klinge ein Hirsch mit zweigigem Geweih eingraviert wurde, der Körper ist schematisch und die Füße übereinander gelegt dargestellt.<sup>16</sup> André Godard legt dieses Stück in die Jahre 1000—900 v. u. Z. Noch etwas näher steht zur Stilisierung der Tierpfoten auf dem Exemplar von Buj die Darstellung der Steinböcke und Hirsche an den Gegenständen mannäisch-medischer Kunst aus dem Schatz von Ziwiye, die in die zweite Hälfte oder an das Ende des 7. Jahrhunderts v. u. Z. zu setzen ist.<sup>17</sup> Doch ist hier die Berührungsfläche der Tierfüße nicht groß. Erst etwas später, seit der Wende vom 7. zum 6. Jahrhundert können wir dem Exemplar von Buj entsprechende Gestaltung der Tierbeine finden (es handelt sich wiederum im Grunde um Steinböcke und Hirsche), nur berühren sich jetzt die Füße fast in ihrer ganzen Länge. Die ältesten Darstellungen mit ähnlicher Pfotenstellung sind die Hirsche an den Denkmälern von Kelermes: an der Seitenplatte der Schwertscheide, dem Griff der Streitaxt und dem Goldbelag des Köchers.<sup>18</sup> Die gleiche Stellung der Pfoten sehen wir auf dem Goldbelag der Schwertscheide aus dem Melgunowschatz.<sup>19</sup> Diese Stilisierungsart der Pfoten hält sich in der skythischen Kunst das ganze 6. Jahrhundert v. u. Z. hindurch, bemerkt K. Schefold.<sup>20</sup> Unter-schlagene und sich in der ganzen Länge berührende Pfoten sehen wir an dem Kostromskajahirsch,<sup>21</sup>

<sup>16</sup> A. GODARD: *L'art de l'Iran*, Paris 1962, S. 40, Taf. II.

<sup>17</sup> Eine der besten Darstellungen s. K. JETTMAR: *Die frühen Steppenvölker*, Baden-Baden 1964, S. 227.

<sup>18</sup> G. BOROFFKA: a. a. O. Taf. 2., B. B. PIOTROW-

SKIJ: *Vanskoe zarstwo (Urartu)* Moskwa 1959, Taf. LIV, LV.

<sup>19</sup> K. SCHEFOLD: *Der skythische Tierstil in Südrußland*, ESA XII (Helsinki 1936) Abb. 7.

<sup>20</sup> Ebd. S. 37.

<sup>21</sup> G. BOROFFKA: a. a. O. Taf. 1.



auf dem sog. Dresdener Goldblech, das einen Hirsch darstellt,<sup>22</sup> an den Platten aus dem Kurgan 35 von Bobritza und aus dem Kurgan 524 von Zabotin.<sup>23</sup> Der Hirsch von Tápiószentmárton ist auch mit übereinandergelegten und sich in der ganzen Länge berührenden Pfoten dargestellt.<sup>24</sup> An das Ende des 6. Jahrhunderts v. u. Z. ist die Goldplatte aus dem Donezgebiet, an der ein rückwärts blickender Steinbock mit untergeschlagenen Füßen abgebildet ist, zu datieren (Abb. 6).<sup>25</sup> In dieselbe Zeit gehören zwei Knochenplatten mit Hirschfiguren von Zabotin<sup>26</sup> und die Goldplatte mit der Abbildung eines Elches aus Schumejko.<sup>27</sup> Die Beine der Tiere sind ähnlich übergeschlagen wie die des Tieres aus Buj; die Pfoten, die sich in ihrer ganzen Länge berühren, kommen auch an den frühen skythischen Denkmälern in Sibirien vor.<sup>28</sup> An den hauptsächlich auch im Karpatenbecken gefundenen Spiegelgriffen skythischen Typs sind Hirsche in derselben Stellung festgehalten.<sup>29</sup> Als ein Überbleibsel des archaischen Stils zielt die Tierornamentik auch noch die Denkmäler des 5. und 4. Jahrhunderts v. u. Z. Es handelt sich also um ein langlebiges Verfahren. Unter den Funden des 5. Jahrhunderts v. u. Z. befindet sich eine bemerkenswerte Darstellung einer Ziege an der Schulter eines zusammengerollten Panthers, gefunden bei Simferopol («Kulakowskijfund»);<sup>30</sup> K. Schefold datiert diesen Fund an das Ende des 6. Jahrhunderts v. u. Z.<sup>31</sup> Berciu<sup>32</sup> und in jüngster Zeit S. S. Tschernikow haben es in das 5. Jahrhundert v. u. Z. gesetzt.<sup>33</sup> Von den im Karpatenbecken gehobenen Denkmälern aus dem 5. Jahrhundert v. u. Z. möchten wir die Platte von Gartschinowo (Hirschfiguren am unteren Frieze) erwähnen.<sup>34</sup>

Zusammenfassend möchte ich sagen, daß die Art der Stellung der Pfoten, wie beim Tier von Buj, ein charakteristischer Gebrauch in der frühen skythischen Kunst ist. Besonders verbreitet ist diese Darstellungsart im 6. Jahrhundert v. u. Z., die Tradition hält sich aber auch noch später am Leben. Wir finden sie auch bei den Thrakiern.

Ein anderer, nicht minder entscheidender Faktor ist für die Bestimmung des chronologischen Rahmens des Gegenstandes die Herausbildung des Auges. Auf der Platte von Buj ist es übertrieben groß, und das ist kein Zufall. Wie in der altorientalischen Kunst, so hat man auch in der skythischen Kunst den Augen eine besondere Bedeutung beigelegt. Es werden hauptsächlich die Augen der Raubtiere (auch die Vögel einbegriffen) betont. Das Auge des Raubtieres ist ein Symbol der Scharfsicht, der Neigung zu jähren Anfällen, der untrüglichen Beobachtungsgabe, der stetigen Vorsicht und Wachsamkeit. Verschiedene Arten ihrer Darstellung sind uns bekannt.<sup>35</sup>

An der Platte von Buj ist das Auge nicht nur überaus groß, was in der Darstellung von Raubtieren ziemlich häufig der Fall ist, sondern es ist auch durch eine runde Wulst von einer engen Rille umgeben und durch eine schwach angedeutete Wulst gestaltet. Diese Stilisierungsart ist in der skythischen Kunst wiederum nur in der Frühzeit verbreitet, an den frühesten Denkmälern (Kelermes-Kostromskaja) sind aber um den Augapfel häufig doppelte Vertiefungen angebracht, welche die Wulst besonders ausdrucksvoll machen. Das Auge an der Platte von Buj ist durch eine

<sup>22</sup> RLV XIII, Taf. 39 F b.

<sup>23</sup> K. SCHEFOLD: ESA XII, Abb. 51, 52.

<sup>24</sup> N. FETTICH: PZ 19 (1928) CS. 150; N. FETTICH: Arch. Hung. III.

<sup>25</sup> G. BOROFFKA: a. a. O. Taf. 3 d.

<sup>26</sup> RLV XIII, Taf. 37 D e.

<sup>27</sup> Ebd. Taf. 39 A.

<sup>28</sup> N. L. ČLENOWA: Skifskij olen'; MIA 115 (1962).

<sup>29</sup> M. PÁRDUZ: Szkíta tükrök a Kárpát-medencében. AE 85 (1958), S. 61.

<sup>30</sup> G. BOROFFKA: a. a. O. Taf. 13.

<sup>31</sup> K. SCHEFOLD: a. a. O. ESA XII, S. 48.

<sup>32</sup> D. BERČU: Frako-skifskij meč-emblema iz Medžidii (Dobrudža), Dacia II (1958), S. 116.

<sup>33</sup> S. S. ČERNIKOW: a. a. O., S. 146. Anm. 39.

<sup>34</sup> N. FETTICH setzt die Zeit der Herstellung der Gartschinowoplatte in das 6. Jahrhundert v. u. Z. (Arch. Hung. XV). K. Schefold verwies auf die grie-

chischen Elemente der Platte und datierte sie in die Jahre 480–470 v. u. Z. (ESA XII, S. 40).

<sup>35</sup> Von alters her wurden die Augen der Raubtiere, um sie hervorzuheben, mit Paste ausgefüllt (z. B. der Bronzelöwe aus Mesopotamien: E. STROMMENGGER: Fünf Jahrtausende Mesopotamien, München 1962, Taf. XXVII, 2. der Kelermespanther). — Es gibt auch solche Raubtierdarstellungen, wo anstelle des Auges ein Loch durchschimmerte. A. W. SBRUEWA: Istorija naselenija Prikam'ja w anan'inskuju epochu. MIA 30 (Moskwa, 1952), Taf. XXXIII, 1; XXVI, 7; A. SALMONY: Sino-Siberian Art in the Collection of C. T. Loo (Paris 1933), Taf. XII, 5. Im skythischen Tierstil sind die Pantheraugen oft durch eine runde Eintiefung dargestellt (W. A. IL'INSKAJA: Nekotorye motiwy ranneskifskogo swerinogo stilja, SA 1 1965, S. 94).



vertiefte Rille gestaltet, was schon eine gewisse Vereinfachung der alten Tradition ist. Was aber die Gestaltung des Auges betrifft, kann man die Platte von Buj auch mit Denkmälern aus früheren Zeiten (Ende des 6.—Anfang des 5. Jahrhunderts v. u. Z.) vergleichen. Zu diesen gehören die schon oben erwähnten Steinböcke aus dem Donezgebiet (Abb. 6),<sup>36</sup> die Bronzedolchscheide mit dem Pantherkopf (oder vielleicht Löwenkopf) von Žurowka (Abb. 7),<sup>37</sup> das Bronzeblech ebenfalls von Žurowka, das einen hufenförmigen Gegenstand beißenden Panther darstellt.<sup>38</sup> Eine verwandte Darstellung der Augen blieb in der skythischen Kunst auch später erhalten. So sind die in die Wende des 5. zum 4. Jahrhundert v. u. Z. datierten, mit in selber Art stilisierten Augen verzierten



Abb. 5. Kopf eines Raubtieres. Uratru, Tapra-Kala. Museum zu Berlin (nach B. B. Piotrowskij)



Abb. 6. Goldblech mit Darstellung eines Steinbockes aus der Donezgegend



Abb. 7. Bronzeblech aus dem Kurgan 400 bei Žurowka

Riemenschmucke aus dem Kurgan 38/16 in der Gemarkung «Tschastye Kurgany».<sup>39</sup> Diese Tierdarstellungsart in der Metallkunst ist im späteren Tierstil auch vorhanden.

Aufgrund der stilistischen Analyse des Auges an der Darstellung von Buj kann angenommen werden, daß der Gegenstand nicht am Ende oder in der ersten Hälfte des 6. Jahrhunderts v. u. Z. entstand, sondern erst später. Der Fund aus dem Donezgebiet gehört an das Ende des 6. Jahrhunderts v. u. Z.,<sup>40</sup> die oben genannten Funde aus Žurowka gehören dagegen in das erste Viertel des 5. Jahrhunderts v. u. Z.<sup>41</sup>

Die Datierung läßt sich noch mehr präzisieren, wenn wir unsere Aufmerksamkeit auf die stilisierte Darstellung des Körpers des Panthers aus Buj lenken. Der Körper ist in breite Flächen geteilt. Der scharfe Grat, der am Tier den Hals entlang läuft, die erhabene Betonung des Schenkels sind auf das Spiel von Licht und Schatten gerichtet und verleihen damit auch dem Pantherkörper

<sup>36</sup> G. BOROFFKA: a. a. O. Taf. 3 D.

<sup>37</sup> K. SCHEFOLD: ESA XII, Abb. 60; M. I. ARTAMONOW: Sokrowišča, Taf. 77.

<sup>38</sup> Ebd. Abb. 27.

<sup>39</sup> P. D. LIBEROW: Pamjatniki skifskogo vremeni na Srednem Donu. Archeologija SSSR. Sammlung

archäologischer Quellen. Lief. D 1—31 (Moskwa 1965), Abb. 2, S. 133—134.

<sup>40</sup> M. SCHEFOLD: ESA XII, S. 46.

<sup>41</sup> A. I. MELJUKOWA: Wooruženie skifow. Archeologija SSSR. Sammlung archäologischer Quellen. Lief. D 1—4 (Moskwa 1964), S. 21.



größeren Effekt. Wenn wir aber die Stilisierung von typologischem Blickpunkt aus betrachten, müssen wir nicht in erster Linie den stilistischen Entwurf des Halses in Betracht ziehen. Der in zwei Längsflächen geteilte Hals kann in dieser Hinsicht nicht als ein bestimmender Faktor betrachtet werden: dieses Verfahren ist sowohl den früheren wie auch den späteren Denkmälern des skythischen Tierstiles bekannt. Nehmen wir jetzt die Stilisierungsart des Vorderschenkels mit dem leicht eingebogenen, dreieckigen Wulst unter die Lupe.

Die Körpergestaltung der Tiere mit breiten Flächen auf das Spiel des Lichtes und Schattens berechnet war auch im skythischen Kulturbereich verbreitet. Unter den Darstellungen der mannäischen Kunst, repräsentiert durch die Denkmäler aus Ziwiye, die Steinböcke darstellenden Goldschilde (aus einer Privatsammlung in Genf),<sup>42</sup> steht die Wiedergabe der Vorderschenkel ganz nahe dem Denkmal von Buj, wenn auch dort der Schenkel durch eine Doppellinie betont wird. Diese Doppellinien sind übrigens auch an den Kelermesdarstellungen zu entdecken.<sup>43</sup> Andererseits finden wir an der Platte von Buj nicht die den Vorderschenkel bezeichnenden großen, runden Wülste, die für die skythischen Darstellungen der ersten Hälfte der 6. Jahrhunderts v. u. Z. (der Kostromskajahirsch, das Dresdener Exemplar) so bezeichnend sind. Die Denkmäler, die unserem Exemplar in der Gestaltung des Tierkörpers und insbesondere des Vorderschenkels am nächsten stehen, sind schon an das Ende des 6. und an den Anfang des 5. Jahrhunderts datiert (die mit einem Steinbock verzierte Scheide aus dem Donezgebiet,<sup>44</sup> das Goldscheidenbruchstück von Schumejko,<sup>45</sup> Tierdarstellungen an den Knochenplatten von Žabotin<sup>46</sup>). Annähernd solche Darstellung der Schenkel eines Hirsches sehen wir an den Stücken von Tápiószentmárton und Zöldhalompusztá.

Als Ergebnis bei der Untersuchung der Darstellung aufgrund ihrer Annäherung den Denkmälern der archaischen skythischen Kultur kommen wir zur Schlußfolgerung, daß die Darstellung von Buj am ehesten am Ende des 6. oder ganz am Anfang des 5. Jahrhunderts v. u. Z., also in der Periode der archaischen skythischen darstellenden Kunst verfertigt sein dürfte. Diese Annahme wird auch durch den ganzen kompakten Charakter der Platte sowie durch das Fehlen ergänzender Verzierungen, die in der skythischen Kunst erst später erscheinen, unterstützt.<sup>47</sup>

Dem Charakter der Darstellung und ihrer Stilisierung nach gehört der Fund von Buj zu einer Reihe von bemerkenswerten Denkmälern des Karpatenbeckens, die übrigens auf einem Gebiet verhältnismäßig unweit von Buj zum Vorschein kamen: zu den Goldhirschen von Tápiószentmárton und Zöldhalompusztá. Die letzteren fallen laut der zur Zeit allgemein angenommenen Datierung in das 5. Jahrhundert v. u. Z., und zwar der Hirsch von Tápiószentmárton an den Anfang und der von Zöldhalompusztá in die Mitte des 5. Jahrhunderts.<sup>48</sup> Im Lichte dieser Angaben scheint die Platte von Buj auf den ersten Blick eine besondere Bedeutung zu gewinnen, sie ist eben unter den erwähnten Funden die älteste. Sie dient als ein Beweis dafür, daß auf dem Gebiet Ungarns den Hirschen von Tápiószentmárton und Zöldhalompusztá Gegenstände vorangegangen sind, die ihnen in Charakter und Bestimmung glichen und auch im sog. skythischen Tierstil hergestellt waren. Entspricht aber unsere Platte in allem dem skythischen Tierstil?

Um den Gegenstand zu datieren, haben wir ihn in erster Linie mit solchen Denkmälern verglichen, die nicht Raubtiere darstellen. Das war jedoch kein Zufall. Der Panther von Buj ist in einer für die katzenartigen Tiere nicht charakteristischen Haltung dargestellt, in einer Haltung — der Kopf rückwärts gedreht und die Beine untergeschlagen —, in der die skythische Kunst gewöhnlich Steinböcke und seltener Hirsche darstellt. Der Panther wurde als Einzelfigur am häufigsten

<sup>42</sup> VANDEN BERGHE: *Archéologie de l'Iran ancien*. Leiden 1959, Taf. 141 a.

<sup>43</sup> M. I. ARTAMONOW: *Sokrowišča . . .*, Taf. 10 — 15, 17, 18.

<sup>44</sup> G. BOROFFKA: a. a. O. Taf. 3 D.

<sup>45</sup> RLV XIII, Taf. 39 A e.

<sup>46</sup> B. I. CHANENKO — W. I. CHANENKO: *Drewnosti*

*Pridneprow'ja i poberežij Černowo morja*. Kiew. Lief. III (1900) Taf. 61.

<sup>47</sup> M. I. ARTAMONOW: *K woprosu o proischoždenii skifskogo iskusstva*. Soobščeniya Gos. Ermitaža XXI, Leningrad 1961.

<sup>48</sup> H. SCHMIDT: *PZ XVIII* (1927) S. 22; N. FETICH: *Arch. Hung.* XV, 34.



in der traditionellen Stellung stehend (Kelermes, Grab Witowa, Goldkurgan) oder sich umdrehend (Tschilikta, Kulakowskijfund) geschildert.<sup>49</sup> Seltener kommen Panther liegend, manchmal mit rückwärts gedrehtem Kopf (so z. B. die Gravierung auf den Silbertrensen aus dem Kurgan von Ul, Abb. 8) abgebildet vor. In diesen Fällen sind die Pfoten des Tieres nicht übereinander gelegt, wie an der Platte von Buj, die Vorderpfoten sind vorgestreckt. Das bedeutet, daß der Meister, als er die Platte von Buj herstellte und sich dazu des skythischen Stilisierungsverfahrens bediente, an der skythischen Tradition der Darstellung der Katzentiere nicht festhielt. Es ist nicht ohne Interesse, daß eine ähnliche Beinhaltung der Raubtiere auch an einigen altorientalischen Denkmälern zu beobachten ist.<sup>50</sup>



Abb. 8. Gravierte Pantherdarstellungen am Gebiß aus dem Kurgan von Ul

Es ist auch bemerkenswert, daß unsere Darstellung den Stempel der Unbeweglichkeit und Ruhe trägt. Tatsächlich, die zähen Beine und der muskulöse Leib an der Platte von Buj scheinen bedingt zu sein. Der ruhig nach hinten gedrehte Kopf und die ganze starre Lage des Panthers erwecken kein Gefühl der Kampfbereitschaft des Tieres, man spürt nicht den Ausdruck der Angespanntheit, die für die skythischen Darstellungen besonders an den frühen Denkmälern so kennzeichnend ist. Das ist ein ernster Umstand bei der Erwägung des Ursprunges der Platte.

Wir müssen uns noch bei einer, im ersten Augenblick für unbedeutend dünkenden Einzelheit aufhalten, die wiederum keine Entsprechungen unter den Denkmälern der skythischen Kunst hat.

Vom Rachen bis zum Ende des Maules zieht sich am Panther von Buj eine eingetiefte Linie, die man, die minutiöse Ausarbeitung berücksichtigt, kaum dem Zufall zuschreiben kann. Sie soll entweder den Schnurrbart bedeuten oder aber den Backenknochen des Tieres betonen.

An den archaischen skythischen Raubtierdarstellungen ist das Maul gewöhnlich glatt, die Augen, der Rachen und auch die Nasenlöcher betont. Die Backenknochen sind durch eine Auswölbung ausgedrückt. Die erwähnte Darstellungsart ist auch nicht für die sauromatische Kunst charakteristisch, die das Maul der Raubtiere durch die Betonung der Zähne auf dem Hintergrund

<sup>49</sup> W. A. IL'INSKAJA: a. a. O., S. 93 ff.

<sup>50</sup> A. SALMONY: a. a. O. Taf. XIV, 4.

eines länglichen, gut herausgebildeten Rachens versinnbildlicht. Vom Rachen gehen dann noch in einigen Fällen krumme oder spiralförmige Linien aus, die dann oft mit Ornamenten bedeckt sind.<sup>51</sup> Diese Darstellung des Maules verbindet sich mit den schematischen zoomorphen Darstellungen von Nordkavkasien<sup>52</sup> und der Ordosbronzen.<sup>53</sup>

Die untersuchte Einzelheit der Platte von Buj scheint mit den Denkmälern aus Urartu und dem alten Iran näher verwandt zu sein. An einigen Darstellungen katzenartiger Raubtiere geht eine gerade Linie vom Rachen bis zum Hals (Abb. 5).<sup>54</sup> In der Kunst von Almach, Nordiran, die bloß vor einigen Jahren bekannt geworden ist, finden sich Raubtierdarstellungen, an denen Rachen und Hals mit geraden Linien verbunden oder fast verbunden sind. So können wir am Goldbecher aus der Sammlung von Miss D. Selikowitz, New York, auch eine zoomorphe Darstellung mit ähnlicher Lösung dieses Körperteiles sehen, obzwar die Tiere hier in einem ganz anderen Stil wie der Panther von Buj dargestellt sind. Der Becher ist in das 9–8. Jahrhundert v. u. Z. datiert.<sup>55</sup> Andererseits können wir in den Darstellungen, die in Susa gefunden wurden, den besagten Einzelheiten begegnen.<sup>56</sup> All diese Darstellungen können jedoch mit ihren kennzeichnenden Merkmalen weder ihrer Bestimmung noch ihrer Ausführung nach dem Fund von Buj entgegengestellt werden.

Unter den Goldplatten mit Pantherdarstellungen der Scheibe aus dem Schatzfund von Ziwiye, Iranisches Kurdistan, sind manche Pantherköpfe, deren Gestaltung dem von Buj sehr ähnlich, wenn auch nicht ganz entsprechend ist. Vom undeutlich ausgebildeten Rachen unter dem großen Auge des in Profil dargestellten Panthers geht eine unter dem Ohr bogenförmig einbiegende Linie aus; sie verdeutlicht wahrscheinlich entweder den Schnurrbart oder den Backenknochen des Tiers (Abb. 9).<sup>57</sup>

Ich möchte bemerken, daß die beiden Stücke auch durch einige andere Einzelheiten (die leichte Unbeweglichkeit der Darstellung, die Gestaltung des Schulterblattes, des Schwanzes) miteinander verbunden waren und auch, daß so das eine wie das andere Denkmal einmalig ist. Es ist bemerkenswert, daß der genannte Panther von Ziwiye um ungefähr 100 Jahre älter ist als der von Buj, was sich auch an der mehr archaischen Ausführung zeigt. Im Lichte dieser Angaben kann die Frage gestellt werden, ob die untersuchte Einzelheit, die Betonung des Backenknochens oder des Schnurrbartes nicht in gewissem Maße mit der im alten Iran verbreiteten Stilisierungsart verbunden ist. Das scheint völlig annehmbar, wenn man in Betracht zieht, daß die Prototypen anderer, auch in Ungarn gefundener Denkmäler (so z. B. des Hirschen von Tápiószentmárton) im erwähnten Schatz zu suchen sind.<sup>58</sup> Aus diesem Grunde ist uns der Schatz von Ziwiye von besonderer Bedeutung und deshalb wollen wir auf diese Frage etwas genauer eingehen.

1947 kamen in Ziwiye, 42 km von Sakkez entfernt, Kunstgegenstände zum Vorschein; diese stammen entweder aus dem Schatz oder sind, wie einige Forscher meinen,<sup>59</sup> Grabinventare aus einer reichen Bestattung oder einem Gräberfeld. Die Stücke sind von Hand zu Hand gegangen. Ein Teil davon wird zur Zeit im Archäologischen Museum zu Teheran aufbewahrt, einige Gegenstände kamen ins Louvre und andere in die Universität zu Philadelphia; zum Teil wurden sie auch von Sammlern aufgekauft.

<sup>51</sup> Als Beispiel können die Denkmäler aus dem Kurgan von Blumenfeld angeführt werden: K. F. SMIRNOW: Sawromaty. Moskwa 1964, Abb. 11 B, 26, 28.

<sup>52</sup> Ebd. Abb. 81. 2.

<sup>53</sup> Ebd. S. 232.

<sup>54</sup> B. B. PIOTROWSKI: Iskusstwo Urartu. Leningrad 1922, Abb. 76.

<sup>55</sup> Exposition sept mille ans d'art en Iran. Paris 1961–1962. Taf. VI–VII.

<sup>56</sup> J. DE MORGAN: La délégation en Perse. Paris

1902, S. 95, Abb. 1 (auf dem Goldarmring aus der achämenidischen Zeit. — E. PORADA: Alt-Iran. Die Kunst der vorislamischen Zeit, Baden-Baden 1962 (der goldene Löwenkopf; gefunden in Susa, datiert in das 13–12. Jahrhundert v. u. Z.).

<sup>57</sup> A. GODARD: À propos du trésor de Ziwiye. Artibus Asiae XIV (Ascona 1951) S. 244, Abb. 3.

<sup>58</sup> Über diese Frage s. N. L. ČLENOWA: Skifskij olen', MIA 115 (1962).

<sup>59</sup> R. D. BARNETT: The treasure of Ziwiye. «Iraq» XVIII, 2 (1956), S. 111–116.



Obwohl der Schatz erst vor kurzem entdeckt wurde, ist er schon wohlbekannt und fand in der internationalen Literatur großen Widerhall.<sup>60</sup> Eine Erklärung dafür ist, daß es dank den Funden von Ziwiye möglich war, einige sehr komplizierte, mit dem Wesen des Tierstils verbundene Erscheinungen zu enträtseln. Außerdem werfen diese Funde ein neues Licht auf die Wurzeln, aus denen sich sowohl die persische Kunst zur Zeit der Archämeniden wie auch die skythische Kunst entwickelten.<sup>61</sup>

Zur Zeit kann man als eine Tatsache annehmen, daß die Funde von Ziwiye Produkte der örtlichen mannäisch-medischen Kunst sind und in die zweite Hälfte des 7. Jahrhunderts v. u. Z. gehören. Dank den Bemühungen von Ch. A. Potratz<sup>62</sup>, M. Loeher<sup>63</sup>, M. J. Artamonow<sup>64</sup>, N. L. Tschlenowa<sup>65</sup> konnte bewiesen werden, daß in Nordvorderasien zu dieser Zeit eine einheitliche Kunst aller Völker von Nordiran existierte, und daß diese Kunst viele mit der assyrischen Kunst



Abb. 9. Goldblech mit Darstellung eines Panthers von Ziwiye (Iranisches Kurdistan)

verwandte Züge aufwies. Sie verfügte aber auch über ihre eigenen spezifischen Motive. Infolge der ethnischen und historischen Verwandtschaft der nordiranischen Völker und der Nomaden der eurasischen Steppen kann die Kunst der europäischen Skythen und der asiatischen Saka auf gemeinsame Wurzeln zurückgeführt werden.<sup>66</sup>

Im Lichte der Nachkriegsfunde in Nordiran können die altiranischen Elemente der Kunstdenkmäler der Skythenzeit in Ungarn, auf die Fettich, Horváth, Schmidt, Schefold und in letzter Zeit auch Dušek aufmerksam machten, anders gedeutet werden.<sup>67</sup>

Ohne auf die Einzelheiten dieser Elemente einzugehen, die uns nur allzuweit von unserem Gegenstand ablenken würden, möchte ich bloß bemerken, daß selbst das Panthermotiv nicht der skythischen Kunst entspricht. Es kam aus dem Osten.<sup>68</sup> Der Schlußfolgerung von W. A. Iljinskaja nach stammen die Panther- und andere Katzentierdarstellungen an den frühen skythischen Denkmälern ausschließlich aus stark orientalisierten Komplexen.<sup>69</sup> Dies ist auch völlig gerechtfertigt, da weder am nördlichen Ufer des Schwarzen Meeres noch in Kaukasien<sup>70</sup> oder in Mitteleuropa<sup>71</sup> Panther lebten. Für die Heimat des Panthers hält man gewöhnlich Asien und besonders

<sup>60</sup> Die grundlegende Literatur: A. GODARD: *Le Trésor de Ziwiye* (Kurdistan). Haarlem 1950; R. GHIRSHMAN: *Le Trésor de Sakkez, les origines de l'art mède et les bronzes du Luristan. Artibus Asiae*, Vol. 13 1955; R. D. BARNETT: *The treasure of Ziwiye. «Iraq»* Vol. XVIII 1956; M. FALKNER: *Der Schatz von Ziwiye. Archiv für Orientforschung* XVI, 1953; M. LOEHR: *The Stag Image in Scythia and the Far East. Archives of the Chinese Art Society of America* IX 1955; M. I. ARTAMONOW: *K woprosu o proischozhenii skifskogo iskusstva. Soobščenija Gos. Ermitaža* XXI 1961; P. AMANDRY: *À propos du trésor de Ziwiye, Iranica Antiqua* VI 1966, S. 109.

<sup>61</sup> H. A. POTRATZ: *Die Skythen und Vorderasien. Orientalia* 28 1928.

<sup>62</sup> Ebd.

<sup>63</sup> M. LOEHR: a. a. O.

<sup>64</sup> M. I. ARTAMONOW: *K woprosu o ...*

<sup>65</sup> N. L. ČLENOWA: a. a. O.

<sup>66</sup> M. I. ARTAMONOW: *K woprosu o ...*

<sup>67</sup> M. DUŠEK: *Einfluß der Thraker auf die Entwicklung im Karpatenbecken in der jüngeren Hallstattzeit. IAI XXVII* 1964, S. 67.

<sup>68</sup> W. A. IL'JINSKAJA: *Nekotorye motivy ranne-skifskogo swerinogo stilja. SA* 1 (1965), S. 93 ff.

<sup>69</sup> Ebd.

<sup>70</sup> PWRE., Tom. XVIII. 2. (Stuttgart 1949) S. 767.

<sup>71</sup> ARISTOTELES: *Hist an VIII*, 606 b. 14.



Kleinasien,<sup>72</sup> aber auch Armenien wird in diesem Sinne erwähnt.<sup>73</sup> Aus diesem Grunde wurden die Panther in Europa oft in einer schwer erkennbaren Weise dargestellt. In der griechischen Kunst spielen die Pantherdarstellungen eine bedeutende Rolle, trotzdem sind sie in solchem Maße schematisch, daß man sie in den Darstellungen des 7. und 6. Jahrhunderts v. u. Z. bloß am Kopfverdrehen vom Löwen unterscheiden kann.<sup>74</sup> Die griechischen Meister stellen den Panther überdies gewöhnlich nicht als Einzelfigur, sondern in Gruppen mit anderen Tieren, entweder ruhig grasend oder im Kampf dar. Das ist eben auch für andere europäische Denkmäler aus der Früheisenzeit charakteristisch.<sup>75</sup> Außerdem ist der Panther, wie bekannt, in der griechischen Kunst ein ständiger Begleiter auf den Darstellungen von Dionysios. Es ist eine durchaus verbreitete Auffassung, daß Dionysios — der Gott des Weines, der Lustigkeit und der Frauen — in Griechenland ein junger, importierter, im altgriechischen Pantheon fremder Gott war. Dionysios soll von thrakischer Herkunft sein,<sup>76</sup> der direkt oder auf Umwegen von Thrakien gegen das 8. Jahrhundert v. u. Z. nach Griechenland gelangte.

In Anbetracht dieser Angaben erhebt sich unwillkürlich die Frage, ob die Darstellung von Buj nicht mit dem Gotteskult des Dionysios verbunden sein mag, unser Denkmal wohl vielleicht ein Produkt thrakischer Kunst sein könnte. Sollte es wirklich so sein, wäre es nicht richtig, wenn wir uns der Auffassung von M. Dušek anschließen würden, nämlich daß die Große Ungarische Tiefebene in der Skythenzeit von thrakischen Stämmen besiedelt war und die meisten hier zum Vorschein gekommenen Denkmäler entweder Produkte thrakischer Meister oder auf thrakische Bestellung arbeitender Griechen waren.<sup>77</sup> Die Frage sollte scheinbar mit Ja beantwortet werden, ungeachtet dessen, daß sich unsere Darstellung vom griechischen Stil grundsätzlich unterscheidet und einen selbständigen Charakter an sich trägt. Wenn wir aber die Frage von dieser Seite betrachten, verbinden wir sie mit der ethnischen Charakteristik des Gegenstandes von Buj, was uns wiederum zu einer eingehenderen Untersuchung führt.

Infolge der in der Nachkriegszeit durchgeführten archäologischen und sprachwissenschaftlichen Forschungen erhebt sich die Notwendigkeit der Überprüfung der oben erwähnten und weitverbreiteten Auffassung über die Herkunft des Dionysioskults und seines Platzes in der altgriechischen Mythologie.

Ein Ergebnis der aufsehenerregenden Entdeckungen der fünfziger Jahre war der Minospalast in Kreta und die Entzifferung der Junglinearschrift, in der *Name* des Dionysios zusammen mit den Namen anderer griechischer Götter, wie Athene, Apollon, Zeus, Herakles und andere vorkam. Das will also besagen, daß schon um die Mitte des 2. Jahrtausends v. u. Z. in Griechenland oder genauer in Kreta die griechischen Götter und besonders Dionysios nicht mehr unbekannt waren und ihre eigenen Namen trugen. Diese Entdeckungen zerstörten natürlich die Hypothese über die thrakische Herkunft des Dionysioskults und auch über seine späte Einführung nach Griechenland.<sup>78</sup> Als weiteres Ergebnis fällt auch anscheinend die Möglichkeit weg, die Platte von Buj mit den altthrakischen Traditionen zu verbinden. Ein Beweis hierfür ist auch, daß es keine, weder örtliche noch thrakische Prototype der Darstellung von Buj gibt.

Trotz allem nimmt der Panther oder überhaupt das Katzentier im Kreise der Kunst-

<sup>72</sup> PS.-XENOPHON: *Kynegetikos*, IX, 1 f.

<sup>73</sup> ARISTOTELES: *Mir. ausc.* 6, 831 a 4.

<sup>74</sup> G. RODENWALDT: *Korkyra* 1939.

<sup>75</sup> Zum Beispiel einige Darstellungen auf Metall: die Amphora aus Orvieto (G. Q. GIGLIOLI: *Un'amfora di bronzo inedita della necropoli di Orvieto*, SE IV 1930, S. 103 ff.); der Situladeckel aus Randi (A. CALLEGARI: *La situla figurata Randi*, nel Museo di Este N Sc., 1924, Taf. XII); auf einer Scheibe und der Scheide des Akinakes aus Vetttersfelde; A. FURTWÄNGLER: *Der Goldfund von Vetttersfelde*, Berlin

1883, Taf. 2 und auch Funde aus Hallstatt.

<sup>76</sup> PWRE, IX, S. 1011 ff.

<sup>77</sup> M. DUŠEK: a. a. O., S. 67; M. DUŠEK: *Waren Skythen in Mitteleuropa und Deutschland?* PZ 1967, S. 49 ff.

<sup>78</sup> Eingehender s.: K. KERÉNYI: *Die Herkunft der Dionysosreligion nach dem heutigen Stand der Forschung*. Arbeitsgemeinschaft für Forschung des Landes Nordrhein-Westfalen, Heft 58, Köln 1956. Auf diesen Beitrag lenkte J. Szilágyi meine Aufmerksamkeit.



erzeugnisse des Karpatenbeckens und Bulgariens eine bedeutende Stelle ein. Denken wir nur an die Pantherfigur auf der Platte von Gartschinowo<sup>79</sup>, an das Schwert von Aldoboly<sup>80</sup>, an die Spiegel skythischen Typs<sup>81</sup> (man kann sie an den bronzenen Kreuzblechen beobachten<sup>82</sup>), sie kommen auf den Schwertern von Megidia<sup>83</sup> und an den Denkmälern von Crajova<sup>84</sup> vor. Zu dieser Reihe gehören auch die liegenden Löwen an der Kette von Zöldhalompusztá<sup>85</sup>. Von den thrakischen Funden möchte ich die goldene Brustplatte aus dem Grab von Baschowa<sup>86</sup> mit der Raubtierdarstellung, sowie auch die von Brezowo<sup>87</sup> erwähnen. Der Panther von Buj unterscheidet sich von den aufgezählten Funden nicht nur im Stil, sondern auch in der Ausführungstechnik.



Abb. 10. Schläfenring aus Pilin (Ungarn)  
(stark vergrößert)

Wie schon erwähnt, war die Bronzeplatte von Buj mit einem dünnen Goldblatt überzogen. Dieses Verfahren gebrauchte man vor allem, um dem bescheideneren Metallgegenstand ein prunkhafteres Aussehen zu verleihen, den Eindruck von Gold vorzutäuschen und dabei doch mit dem Gold sparen zu können, und soweit wie möglich, das wenigste davon zur Herstellung der Ware zu verbrauchen. Diese Technik fand im 7. und 6. Jahrhundert v. u. Z. allgemeine Verbreitung bei den Meistern von Südsibirien. So sind z. B. die Bronzeplatten aus Altaj und Minussinsk aus dieser Zeit oft mit Goldplättchen überzogen, wobei diese Plättchen in der frühtagarischen Zeit noch massiv waren, die späteren Erzeugnisse jedoch schon mit dünnen Blättchen vergoldet.<sup>88</sup> Unter den skythischen Kunstgegenständen finden sich auch die in dieser Technik ausgeführten Exemplare. Sie wurden nicht nur in der archaischen Epoche benutzt, sondern die Meister bedienten sich ihrer meh-

<sup>79</sup> N. FETICH: Arch. Hung. XV.

<sup>80</sup> N. FETICH: Das Tiermotiv der Parierstange des Schwertes aus Aldoboly. PZ XIX 1928.

<sup>81</sup> M. PÁRDUCZ: Székta tükrök a Kárpát-medencében. AE 85 1958, S. 61 (Taf. II c).

<sup>82</sup> N. FETICH: Arch. Hung. XV, Taf. IX; XII, 1; XIII, 5.

<sup>83</sup> D. BERČU: Frako-skifskij meč-emblema is Medžidii (Dobrudža), Dacia 1958.

<sup>84</sup> H. SCHMIDT: Skythischer Pferdegeschirrschmuck aus einem Silberdepot unbekannter Herkunft. PZ XVIII 1927, S. 1–90.

<sup>85</sup> N. FETICH: Arch. Hung. III.

<sup>86</sup> B. FILOW—J. WELKOW: a. a. O., Abb. 6, S. 286.

<sup>87</sup> RLV, Tom. II, Taf. 70, b.

<sup>88</sup> S. B. KISELEW: Drevnjaja istorija Južnoj Sibiri, Moskwa 1951, S. 291.

rere Jahrhunderte hindurch.<sup>89</sup> Außer den Bronzewaren wurden sowohl die eisernen<sup>90</sup> wie auch die silbernen<sup>91</sup> Gegenstände mit Goldblättchen überzogen.

Wir treffen diese Technik auch in Transkaukasien an, doch war sie hier auch schon viel früher verbreitet. Die assyrischen schriftlichen Quellen aus dem Ende des 8. Jahrhunderts v. u. Z. (z. B. die Erzählungen des Königs Sargon über die Erbeutung der Schätze des Tempels in Musasyr) zeugen von einer hohen künstlerischen und technischen Meisterschaft der Bronze gießerei in Urartu. Von den urartischen Kunstgegenständen hebt sich eine phantastische Wesen darstellende Gruppe von Bronze figurchen hervor, die zur Verzierung eines Thronsessels dienten. Sie waren — schreibt B. B. Piotrowskij — mit Goldplatten bezogen und mit farbigen Steinen geschmückt.<sup>92</sup> Der Rand der Blättchen war auf der Bronze in eine eigens zu diesem Zwecke gefertigte Rille ohne andere besondere Befestigungsverfahren eingepreßt.

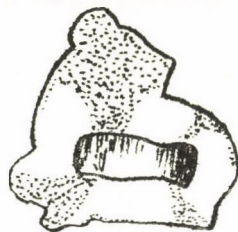


Abb. 11. Rückseite der Platte von Buj mit Spuren der Abwetzung

Auch auf der Großen Ungarischen Tiefebene war die Technik der Vergoldung der Bronzegegenstände mit Gold- oder Elektronplättchen verbreitet. Sie kam mit dem Aufgang der Skythenzeit hierher und verschwand auch mit ihrem Untergang. (Diese Technik kam hier zur Zeit der Völkerwanderung wieder zurück.<sup>93</sup>) Die Phalerae von Angyalföld<sup>94</sup> und Szentcsanak<sup>95</sup> waren mit demselben Verfahren hergestellt. Die eine Seite der Phalerae ist mit Gold- oder Elektronplättchen überzogen, die einfach über die andere Seite gebogen sind. Eine häufige Beigabe in den Reihengräbern aus Skythenzeit in Ungarn ist der Schläfenring. Es wurden sehr viele auf diesem Gebiet gehoben. Sie sind aus Bronze hergestellt und oft mit dünnen Gold- oder Elektronplättchen bezogen. Nur ein einziges Exemplar, das anders ausgeführt ist, ist hier bekannt.<sup>96</sup> Die Schläfenringe enden gewöhnlich in eine einfache Verdickung. Es gibt Exemplare, die in eine aus einem Blechplättchen gedrehte Wölbung enden, die von oben auf den Bronzestiel des Ringes angebracht ist. Die Ringe, die den Körper und Kopf eines Raubtieres nachahmen, gehören zu den noch selteneren Exemplaren.<sup>97</sup> Eines der schönsten Stücke dieser Art ist der mit Goldplatte bezogene Schläfenring aus

<sup>89</sup> Das mit Goldblättchen plattierte Bronzestück aus Kelermes (Kurgan 2) gehört zu den ältesten Denkmälern (M. I. ARTAMONOW: Sokrowska, Abb. 13), sowie das einen Panther darstellende Goldblech aus dem Goldenen Kurgan in der Krim (G. BOROFFKA: a. a. O. Taf. 15, A). Auch die kreuzförmige Platte aus Derewka (AE 1929, Taf. XIV, 3) ist in derselben Technik ausgeführt. Der Bronzespiegel aus Kul-Oba, dessen Griff mit Goldblättchen bezogen ist, gehört in das 4. Jahrhundert v. u. Z. (M. I. ARTAMONOW: Sokrowska, Taf. 213).

<sup>90</sup> Die Griffe der Schwerter von Melgunow und Kelermes, der Streitaxte von Kelermes, der Griff des Messers aus Kul-Oba und des Schwertes aus dem Častyk Kurgan, die Platte aus dem Kurgan von Aleksandropol (M. I. ARTAMONOW: Sokrowska, Taf. 1, 9, 197, 211, 213, Abb. 130).

<sup>91</sup> Zylinder aus Kelermes (Kurgan 2), Spiegel aus

Kelermes (Kurgan 1), M. I. ARTAMONOW: Sokrowska, Abb. 12.

<sup>92</sup> B. B. PIOTROWSKIJ: Iskusstwo Urartu. Leningrad 1962, S. 42—55.

<sup>93</sup> A. ALFÖLDI: Leletek a hun korszakból és ethnikai szétválasztásuk. Arch. Hung. 9 (Budapest 1932), S. 79. T. HORVÁTH: Az üllői és a kiskőrösi avar temető. Arch. Hung. XIX (Budapest, 1935) Taf. XXVI, 1—14.

<sup>94</sup> F. TOMPA: Az angyalföldi kincslelet. AE 42 1928, S. 54—62.

<sup>95</sup> M. PÁRDUCZ: Le cimetière hallstattien de Szentcsanak. Acta Arch. Hung. II (1952) Tome n. 16, Taf. LIV, 1—3; LV, 1—3; LVI, 3; S. 147.

<sup>96</sup> Tápiószentmárton: N. FETICH: Arch. Hung. XV, Taf. VI, 2.

<sup>97</sup> Alle drei Typen der Schläfenringdarstellungen sind bei P. REINECKE zu finden. (AE 17 1897, S. 23, Abb. 14).



Pilin, der mit der Sammlung von J. Nyáry in das Ungarische Nationalmuseum kam (Abb. 10).<sup>98</sup> Was den Stil der Darstellung betrifft, gehört dieser Gegenstand weder zu den griechischen noch zu den altthrakischen Erzeugnissen dieser Art.<sup>99</sup> Er ist in einer eigenartigen Weise ausgeführt, anscheinend von der vorderasiatischen Kunst beeinflusst.<sup>100</sup>

Die Platte von Buj ist ihrer Ausführungstechnik nach in dieselbe Gruppe wie die Schläfenringe und Phalerae, die wohlbekannten Denkmäler der Großen Ungarischen Tiefebene, einzureihen. Es ist bemerkenswert, daß dieses technische Verfahren in der Skythenzeit, anderen Gebieten des Karpatenbeckens gegenüber, einen spezifischen Zug der örtlichen materiellen Kultur der Ungarischen Tiefebene (genauer der Kulturgruppe von Szentes-Vekerzug) bildet. Zentraleuropa ist anscheinend arm an Denkmälern, die in ähnlicher Technik hergestellt waren.<sup>101</sup>

Nehmen wir die oben erwähnte Erklärung an, so müßten wir zugeben, daß die Platte von Buj ein örtliches Erzeugnis gewesen sein könnte, ihre Ausführungstechnik aber zweifellos importiert wurde. Wenn wir aber in Betracht ziehen, daß die Bronzegegenstände auf der Ungarischen Tiefebene nur in einer gewissen Zeitspanne mit Gold- oder Elektronplättchen überzogen wurden, müssen wir nach den Quellen dieser Technik dort suchen, wo sie zu dieser und in der vorangegangenen Zeit allgemein benützt wurde. Die Suche wird uns, wie bereits erwähnt, einerseits nach dem Osten, nach Sibirien, und andererseits nach Transkaukasien führen, wo sie in einer vollendeteren Weise gebraucht wurde.

Wir müssen, wie wir im weiteren sehen werden, gleichfalls zu einem ähnlichen Schluß kommen, wenn wir die Darstellung selbst betrachten.

In der Früheisenzeit (d. h. H B-C) fehlen auf unserem Gebiet die Raubtierdarstellungen. In dieser Zeit kommen immer öfter Wasservogelmotive (die sog. «Hallstattvögel»)<sup>102</sup> und selten Pflanzenfressermotive<sup>103</sup> vor. Die geometrische Ornamentik war besonders stark verbreitet. Hier begann die Kunst, Raubtiere nachzubilden erst im 6. Jahrhundert v. u. Z. (übrigens kann das auch vom Hirsch gesagt werden). In diese Reihe gehören nicht nur die oben aufgezählten Darstellungen der Katzentiere, sondern auch die von Greifen und Schlangen. Sie zieren die kultischen Gegenstände, Waffen, Arm- und Schläfenringe, wie auch wahrscheinlich die Bekleidung. Der Mensch ist äußerst selten dargestellt.<sup>104</sup> Demzufolge sollte irgendwann im 6. Jahrhundert v. u. Z. eine ideologische Wendung bei der Bevölkerung der Ungarischen Tiefebene eingetreten sein.

Wir gründen unsere Vermutung darauf, daß diese Darstellungen nicht einfach zum Schmücken des Gegenstandes oder der Person dienten. Die Motive bergen einen gewissen Sinn, spiegeln ideologische Auffassungen und im gegebenen Fall die Überbleibsel totemistischer Weltanschauung wider.<sup>105</sup> Die Beseelung der umgebenden Welt, die Vermenschlichung der Tiere und auch die Fähigkeit des Menschen, sich in irgendein Tier zu verwandeln, wird als wirksamer Volksglaube von den ethnographischen Angaben des 19. und sogar des 20. Jahrhunderts unterstützt. Bei den Ewenen sind z. B. Fälle bekannt, daß die Schamanen sich fähig hielten, sich in Hirsche, Vögel oder Raubtiere, z. B. in Tiger zu verwandeln. Im letzteren Falle zieht der Schaman einen Maskenanzug an, dessen Rückseite einen kopflosen, ausgebreiteten Tiger zeigt. In dieser Beklei-

<sup>98</sup> Ebd. Abb. 14, 14.

<sup>99</sup> Vgl. u. a. S. REINACH: *Antiquités du Bospore Cimmérien*, Paris 1892, Taf. VII, 1, 3; R. POPOW: *Nowootkriti pametnici ot želöznata epocha w Bulgarija*. IAI V (1928–1929), S. 285, Abb. 149.

<sup>100</sup> Dieser Gegenstand erinnert uns entfernt auch an die Raubtierköpfe der goldenen Gegenstände für unbestimmten Zweck aus Kelermes, S. M. I. ARTAMONOW: *Sokrowišča*, Taf. 39.

<sup>101</sup> Es gehören hierher einige Eisenwaffen mit Goldbelag, z. B. A. FURTWÄNGLER: a. a. O. Taf. III, 5; einige Schmucke mit Goldbelag, z. B. P. REINECKE: *Ein Goldfund aus Bulgarien*. »Germania«

9 (1925), S. 52.

<sup>102</sup> J. HAMPEL: *A bronzkor emlékei Magyarhoban*. I. Budapest 1886, Taf. LXV, 3; A. JÓSA: *A takta-kenézi bronzleletről*. AE 22 (Budapest 1902), S. 277, Abb. 111.

<sup>103</sup> S. GALLUS et T. HORVÁTH: *Un peuple cavalier préscythique en Hongrie*. Diss. Pann. ser. II, 9 (Budapest 1939), Taf. XLIV, 1.

<sup>104</sup> M. PÁRDUCZ: *The Scythian age cemetery at Tápiószéle*. Acta Arch. Hung. 18 (1966), Taf. XXII, 11.

<sup>105</sup> A. ALFÖLDI: *Die theriomorphe Weltbetrachtung in den hochasiatischen Kulturen*. Arch. Anzeiger, Berlin 1931.



dung tritt an Stelle des Tigerkopfes der Priesterkopf.<sup>106</sup> In der Beschreibung der Bekehrung der nordkaukasischen Hunnen, Mose Kaghankatwaci, steht es, daß sich die örtliche Bevölkerung mit goldenen und silbernen drachenartigen Figuren behang.<sup>107</sup> In diesen Sitten spiegelt sich der Glaube des Menschen an der magischen Kraft des Totems und ihrer Verehrung.

Aus diesem Gesichtspunkt wollen wir auch die Goldhirsche, die die Schilde von Tápiószentmárton und Zöldhalompusztá schmücken, und die Platte von Buj untersuchen und werten.

Nach den Spuren der Abnutzung an der Rückseite der Platte (Abb. 11) geurteilt, dürfte der Fund von Buj zwei Riemen zusammengehalten haben. Der eine dürfte schmal gewesen und bogenförmig festgehalten sein (die Spuren der von diesem Riemen verursachten Abnutzung sind rechts an der Rückseite zu sehen). Der andere Riemen dürfte bewegbar (breite Spuren der Abnutzung auf der oberen Seite der Platte und unten links) und so durch den Bügel gezogen gewesen sein, daß am anderen Ende ein Rechteck entstand. Nach den Spuren geurteilt, dürfte der zweite Riemen breiter als der erste gewesen sein. Bei sechsfacher Vergrößerung kann man trotz der Korrosion sehen, daß die Spuren der Abnutzung innerhalb des Bügels, besonders an den Seiten deutlicher sind. Die Spuren der Abnutzung am oberen Teil der Platte zeugen davon, daß sich der Gegenstand, den die Platte zierte, an dieser Stelle fest angeschmiegt haben dürfte. Das mag nur in dem Falle möglich gewesen sein, wenn sich der Gegenstand hier ausbauchte. Alle diese Beobachtungen sprechen dafür, daß die Platte von Buj keine Gürtelverzierung gewesen sein oder an Stelle eines Kopfs gedient haben konnte. Der große, schwere Bügel weist im Ganzen darauf hin, daß dieses Stück nicht zum Schmücken der Bekleidung gedient haben dürfte. Unseren Fund kann man eher als Pferdegeschirrschmuck betrachten. Er konnte z. B. am Maul des Pferdes hinter dem Gebiß angebracht gewesen sein (Abb. 12, 13). Eben an dieser Stelle treffen sich zwei Riemen. Es ist bemerkenswert, daß diese Lage, bei deren Rekonstruktion uns die Darstellungen der örtlichen Pferde des achämenidischen Irans halfen, die Stabilität des einen (schmalen) Riemens, der mit dem Gebiß verbunden ist, sichert, wobei der andere Riemen, der bewegbar sein muß, um die Bewegung des Pferdekopfes ermöglichen zu können, an dieser Stelle beinahe ein Rechteck bildet. Sollte unsere Rekonstruktion richtig sein (nebenbei bemerkt, entspricht die Anordnung der Riemen genau der Stelle der Abnutzung), so konnte die Platte von Buj ausschließlich an der linken Seite des Mauls angebracht worden sein, denn der schmale unbewegliche Riemen könnte allein in diesem Falle mit dem Gebiß verbunden gewesen sein. Die Rekonstruktion widerspricht nicht der Tatsache, daß die Nomaden ihre Pferde mit zoomorphen Schildchen verzierten, die meistens am Kopf des Tieres angebracht waren. Im skythischen, sauromatischen und asiatischen archäologischen Material sind Plättchen, die an der Kehrseite mit Bügeln versehen waren, keine Seltenheit<sup>108</sup>, und einige dienten scheinbar zum selben Zweck als der Fund von Buj. Auch im Karpatenbecken kommen manchmal ähnliche Gegenstände vor.<sup>109</sup>

Die Stämme der Großen Ungarischen Tiefebene in der Skythenzeit hielten den Hirsch für eines ihrer Totems, deren Verbreitungszentrum aber, wie die Forschungen der letzten Jahre zeigen, irgendwo zwischen Kurdistan und dem Saissan See lag.<sup>110</sup> Von da wanderte es nicht nur bis zum nördlichen Ufer des Schwarzen Meers, aber auch nach Sibirien und wahrscheinlich nach der Großen Ungarischen Tiefebene. Das Hirschtotem war nicht allein den Skythen eigen, wie früher aus Mangel an genügendem Tatsachenmaterial angenommen wurde. Es hat sich erwiesen, daß

<sup>106</sup> S. W. IWANOW: Materialy po isobrasitel'nomu iskusstvu Sibiri XIX—načala XX veka. Trudy Instituta Etnografii XXII (Moskwa 1954), S. 138—139.

<sup>107</sup> Diese Tatsache wird besonders betont bei R. BLEICHSTEINER: Zum eurasiatischen Tierstil (Verbindungen zwischen West und Ost). Berichte des Asien-Arbeitskreises. Heft 2, Wien 1939, S. 36.

<sup>108</sup> M. I. ARTAMONOW: Sokrowišča, Abb. 24, 25, 27, 127; K. F. SMIRNOW: Sawromaty, Abb. 77, 4, 5,

6, 7, 9; J. G. ANDERSSON: Hunting magic in the animal style. The Museum of Far Eastern Antiquities Bulletin 4 (Stockholm 1932), Taf. XXI, 1, 5; XXII, 1, 2, 5, 8, 9, 11; XXIV, 6; XXV, 2; XXVIII, 2, 3, 4.

<sup>109</sup> Z. SZÉKELY: Săpăturile executate de Museum Regional din Sf. Gheorghe. Materiale și cercetări arheologice, Tom. VII (1961), Abb. 1. an S. 179.

<sup>110</sup> N. L. Členova: a. a. O.



mehrere sakoskythische Stämme Eurasiens an dem Hirsch festhielten. (Aus diesem Grunde war übrigens keine Darstellung auf einem besonders umfangreichen Gebiet verbreitet.) Andererseits weisen wir darauf hin, daß einige Merkmale der Darstellung von Buj trotz ihrer Originalität das Stück nicht den skythischen, sondern den iranischen Kunsttraditionen nahebringen.

Wie kann man aber diese Beobachtungen mit den historischen Erscheinungen in Einklang bringen? Die Angaben antiker Autoren überzeugten uns davon, daß diese Schriftsteller und in erster Linie der Vater der Geschichtsschreibung, Herodot, die Rätsel dieser Zusammenhänge, die auf den ersten Augenblick fantastisch dünkenden Erscheinungen lösen und erklären.

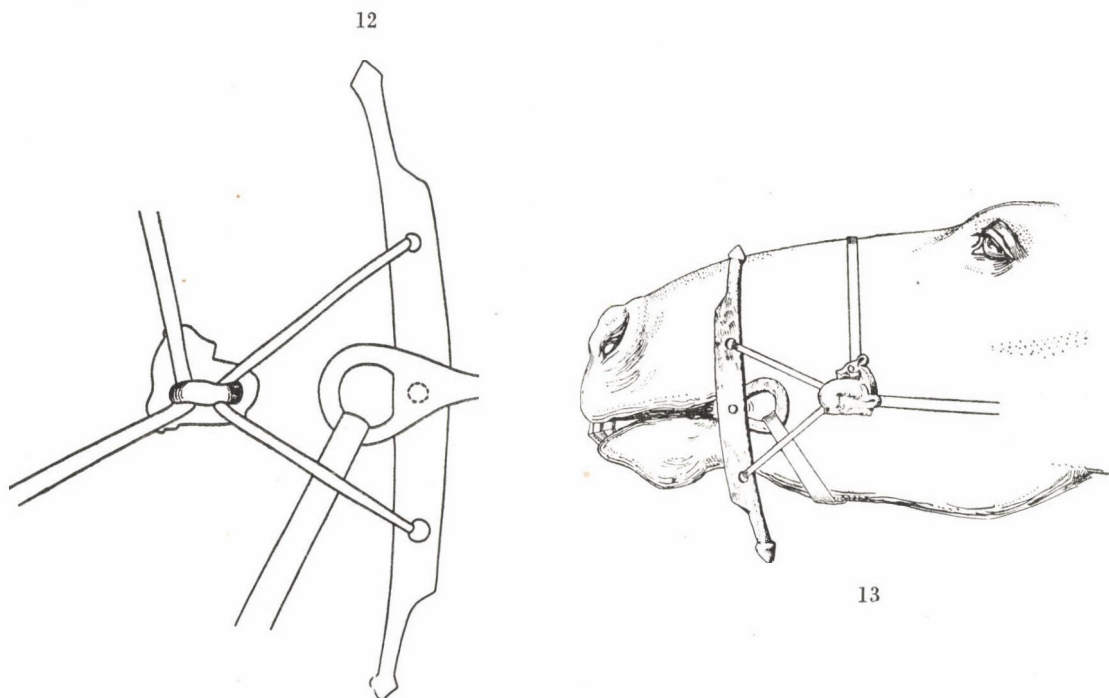


Abb. 12. Rekonstruktion der Benützung der Platte von Buj

Abb. 13. Rekonstruktion der Benützung der Platte von Buj

Bereits nach der Abfassung unseres Beitrages erschien die bedeutende Studie von J. Harmatta über die ethnische Zugehörigkeit der Bevölkerung der Ungarischen Tiefebene (Sigynnen) und ihr Verhältnis zu ihren westlichen Nachbarn und den Griechen (s. Anm. 118). Im weiteren führen wir die bis jetzt z. T. unberücksichtigten schriftlichen Zeugnisse derjenigen antiken Autoren an, die durch die Charakterisierung dieser Bevölkerung auch ihre Herkunft beleuchten, denn wir sind besonders bemüht, eben die Frage der Herkunft herauszuheben. «Nur von einem Volk jenseits des Istros», schreibt Herodot, «konnte ich den Namen erfahren. Sie heißen Sigynnen» (die nach Orpheus ungastlich sind) «und sie haben medische Tracht. Ihre Pferde sollen am ganzen Körper mit fünf Finger langen Haaren bedeckt sein, aber klein, stumpfnasig . . . Man sagt, diese Leute seien Kolonisten von den Medern». Herodot, V, 9). Laut Apollonios Rhodios (Apoll. Rhod. Arg. IV, 321) treffen die Kolcher, indem sie längs des Istros aufwärts ziehen, mit Skythen vermischte Thraken und später Sigynnen an. Strabon ergänzt diese Angaben noch damit, daß sich die Sigynnen auch persische Gewohnheiten aneigneten und erwähnt sie mit den Derbikern und Topurern

zusammen unter den kaukasischen Stämmen,<sup>111</sup> die die späteren Autoren wiederum in den Raum unweit von den in Westmedien lebenden Kaspier lokalisieren (die Dribiken von Kladios Ptolomaios und die Tapiren des Dionysios).<sup>112</sup>

Laut der schriftlichen Quellen sind die Sigynnen also zweifellos die Stämme, die zu Medien gehörten und irgendwo in den westlichen Gebieten unweit der kaukasischen Berge und der südlichen Küste des Kaspischen Meeres lebten. Von da wanderten sie im 6. Jahrhundert v. u. Z. nach dem Mittellauf der Donau, genauer in die Ungarische Tiefebene, und die Nachricht über diese Bewegung erreichte Herodot im 5. Jahrhundert v. u. Z.<sup>113</sup>

Die Entdeckung des dem skythischen nahverwandten Tierstils im Nordiran in der Nachkriegszeit (der Schatz von Ziwiye) begründet die Vermutung, daß die allerfrühesten, von den äußeren Einwirkungen noch unberührten Denkmäler der Ungarischen Tiefebene, die im Tierstil ausgeführt waren, von den Sigynnen eingeführt wurden. Im Lichte dieser Angaben können wir nicht anders, als auch die Eigenheiten der Hirschedarstellung von Tápiószentmárton mit den nordiranischen Traditionen in Verbindung bringen.<sup>114</sup>

Die Lokalisierung der Sigynnen in das Karpatenbecken ist einigen Forschern am Beginn des 20. Jahrhunderts und besonders E. H. Minns zu verdanken,<sup>115</sup> doch infolge der phantasievollen Idee und mangels archäologischer Beweise fand diese Annahme bei den späteren Forschern keinen Anklang. Allein T. Sulimírski, 1961<sup>116</sup> und János Harmatta<sup>117</sup> erinnern sich an Herodots Worte, indem sie sich in erster Linie auf die in die Szentes-Vekerzug-Gruppe gehörenden kleinen Pferde berufen. J. Harmatta hat diese Frage eingehend erörtert.<sup>118</sup> Die Analyse der Platte von Buj bewegt uns, ihrer Hypothese beizustimmen.

<sup>111</sup> STRABON: XI, 11, 8.

<sup>112</sup> PTOL., VI, 2, 5.; DION. PER., 732.

<sup>113</sup> Es ist bemerkenswert, daß S. Bökönyi, als er 1969 in Iran verweilte, an der Küste des Kaspischen Meers Pferde von kleinem Wuchs antraf, die dort bis heute gezüchtet werden (einen Bericht über seine Reise hat er Dezember 1969 im Ungarischen Nationalmuseum gehalten). Diese alte Tradition in Iran läßt sich mit den skythenzeitlichen Funden der Pferde von kleinem Wuchs auf der Großen Ungarischen Tiefebene verbinden. Dies scheint unsere Schlüsse über die Urheimat der Sigynnen noch zu bestätigen.

<sup>114</sup> Indem K. SCHEFOLD die von N. Fettich vorgeschlagene Datierung des Goldhirsches von Tápiószentmárton korrigiert, weist er auf eine Spirale am Schenkel des Hirsches hin, die in der skythischen Kunst erst im 5. Jahrhundert v. u. Z. erscheint. Dagegen ist es bemerkenswert, daß ähnliche Spiralen, die zweifellos symbolische Bedeutung haben, an den Tierdarstellungen von Nordiran schon aus frühesten Zeiten bekannt sind. So sollte die Spirale am Schenkel die Datierung nicht vor-, sondern zurückverlegen. Unseres Erachtens sollten wir uns bei der Zeitbestimmung der Herstellung des Hirsches von Tápió-

szentmárton eher an den Standpunkt von N. Fettich halten. (Vergleichen wir z. B. diese Darstellung mit den Tierdarstellungen des Pectorales von Ziwiye; s. A. GODARD: *L'art de l'Iran*. Paris 1962, Abb. 118, Taf. 33.) Diese Einzelheit findet sich auch an den Denkmälern von Tell Halaf (Nordmesopotamien), die in das 8. Jahrhundert v. u. Z. gehören. An einigen dieser Darstellungen (z. B. des Hirsches) sind die Schenkel der Hinterbeine mit Spiralen verziert (M. F. OPPENHEIM: *Tell Halaf*, Taf. 122, BC 1 b.)

<sup>115</sup> E. MINNS: *The Scythians and northern nomads*. Cambridge Ancient History III, IX, S. 192; ders., *Scythians and Greeks*, Cambridge, 1913, S. 102.

<sup>116</sup> T. SULIMIRSKI: *Die Skythen in Mittel- und Westeuropa*. Bericht über den V. Internationalen Kongreß für Vor- und Frühgeschichte. Hamburg/Berlin 1961. S. 795.

<sup>117</sup> J. HARMATTA: *Kimmerek és szkíták*. Antik tanulmányok. (Studia Antiqua) XIII, 1. Budapest 1966, S. 111.

<sup>118</sup> J. HARMATTA: *Früheisenzeitliche Beziehungen zwischen dem Karpatenbecken, Oberitalien und Griechenland*. Acta Arch. 20 (1968) S. 153. ff.



## MEZŐCSÁT POTS CONTAINING RED BLOOD PIGMENT (HAEMOGLOBIN)

In Mezőcsát, a village situated at the northern border of the Great Hungarian Plain, archeologically well discernible forty-four graves of the same age, containing skeletons, were unearthed in a larger cemetery in the course of excavations carried out over many years [1], (Fig. 1). It was established that the graves date back to the end of the Hallstatt Epoch B and/or



Fig. 1. Site of the black-and-red coloured pots, made with blood, in Mezőcsát (Hungary)

the Hallstatt Epoch C, the pre-Scythian age. From the unearthed graves important ceramic finds have come to light, the external features of which are related to the traditional objects of the region, whereas grave goods, such as iron tools and animal bones, as well as the burial rites point to an ethnic group that had immigrated from the East. Recently, similar cemeteries have been excavated in the South of Borsod County and in Heves County, that is, in areas geographically contiguous with the former.

Several pieces of the pottery found in the graves were submitted to laboratory tests in order to determine by means of physical or chemical methods the characteristics which might be suitable for identification with, or distinction from, pots of similar external features. Within the general marks of identifications the authors wanted to clear the cause of the traceable characteristics of the material and the factors influencing them.

By way of laboratory investigations the authors succeeded in determining a number of archeologically important specific features of the ceramics which could never have been detected on the basis of the external features of the pots. *This refers, in the first place, to the black-and-red pottery found in the graves that had been produced from clay containing blood, a hitherto unknown material in the history of ceramics* [2, 3, 4].

The colour of unglazed pottery is either due to natural contaminations of the raw material

or to colouring metallic oxides introduced into the material of the pots during the preparatory manufacturing process. In order to obtain black colour, generally materials containing manganese are used. In many places where potters still adhere to traditions, meadow ore containing manganese, called "amber", is used even today as the dye of the black engobe (coloured clay layer) with which the pots are glazed [22].

Thus, it is the more surprising that chemical investigations of both archeological finds and of the material of black unglazed pots made by folk potters in our days have proved not to contain any, or only a slight amount of the colouring metallic oxides which produce black colouring. From the fact that the black colour fades when the pottery is heated in the presence of air, the conclusion can be drawn that the colouring is due to some finely dispersed organic dye (carbon). The colouring effect of metallic oxides is mostly insignificant [5].

The laboratory investigations of the material of various fragments of unglazed black pottery have shown that there is a characteristic difference between the pots as regards the quantitative distribution of the carbon content detectable in significant amounts in the material of the various items. The carbon content of a part of the pottery is richer towards the surface layers, whereas it is slight towards the deeper ones, in other cases again the carbon content is equally high throughout the entire cross-section of the pottery. The fracture of the first mentioned pots is greyish and only the outside surface is black, sometimes with a graphitic glimmer; whereas both the entire cross-section and the surface of the latter ones is uniformly black. On the basis of the distribution of the carbon content — which to a certain extent is also visible to the unaided eye — the unglazed pots can be ranged into two, well distinguishable groups.

Besides separating unglazed black pots on the basis of the distribution of their carbon content, another classification, according to differences in the basic material, the preparatory manufacturing process and the firing technology is also possible. According to that classification, the first group consists of ceramics made of clay containing organic substances by carbon incorporation in the firing process, while in the second group pots produced out of a basic material containing carbon or other organic substances can be found. The Mezőcsát black-and-red pots also belong to the latter group.

One of our aims when we embarked upon describing the specific features and the production process of the Mezőcsát pots, was to add new aspects to the actual knowledge of primitive ceramic technologies. In addition, our study also aims at presenting a basis for further scientific investigations of pottery containing haemoglobin.

In order to attain our dual objective, we shall first briefly survey the characteristics of the above mentioned two groups of unglazed ceramics before giving a detailed account of the Mezőcsát pots containing red blood pigment.

## I. UNGLAZED BLACK CERAMICS PRODUCED BY CARBON INCORPORATION

Since folk potters have preserved to this day the traditions of producing black or dark grey pots which have, sometimes, graphitic glimmering surfaces, and are well-known and frequently found among archeological finds dating back to the primitive age, similar pots are often met with among the pottery of our times. It is understandable that the interest of archeologists and ethnographers as well, has always been concentrated on the problems related to that group of pots [6—16].

These pots are, even today, generally referred to as "graphitic ceramics" although it would be more appropriate to use the collective term, in accordance with more recent literary data [3—13], i.e. unglazed black pottery, since they do not contain carbon and graphite in crystalline state; within this, designations allowing for a finer differentiation could well be achieved.

The fact that in some places Hungarian folk potters produce unglazed black pots even today, made it possible to study this surviving ancient technology in practice [5, 17].

Chemical analyses of both clays used by potters for the production of black ceramics and unglazed black pottery deriving from archeological finds as well as laboratory tests carried out on the production of that kind of pottery have shown that pots pertaining to that group can only be made out of ferruginous clays



[5, 17, 18, 19]. Thus, it can be understood that these pots burnt under oxidizing conditions assume a bright red colour. Potter's clay generally contains organic substances to a slight degree only, and in this respect certain conclusions can be drawn from their yellow, brown or red colour.

Since in the material of the black pots belonging to that group, the organic material (carbon) found after firing was not a natural contamination of the clay, nor were carbon or other organic materials introduced during the preparatory manufacturing process (pretreatment, elutriation and processing of the clay), there can be no doubt that the organic materials could only have accumulated in the pottery in the course of firing [4, 5, 11, 13, 17].

Literature dealing with that group of unglazed black pottery attributes — quite correctly — the development of black colouring to the firing technology. However, the processes taking place in the course of firing were misinterpreted, for the black colour of the pottery was erroneously ascribed to sooting, soot layers, smoke, impregnation by tar or encrusted burnt tar layers.

Our investigations showed that the carbon content of the pots was in fact introduced into the material of the pottery in the course of the firing process, however, not as described above, but under definite conditions in a reducing atmosphere by carbon deposition out of gases. Carbon deposition on iron or ore containing iron, out of gasses that contain carbon monoxide, at a relatively low temperature was already observed

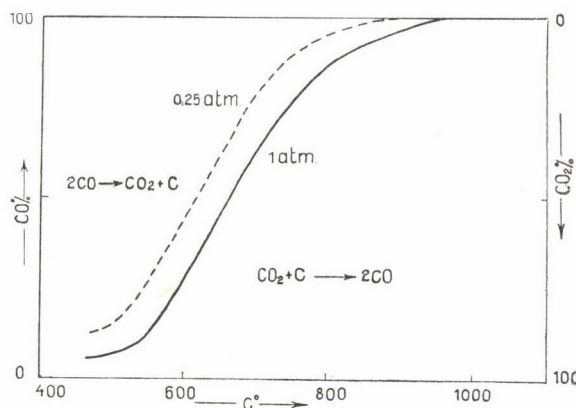


Fig. 2. Equilibrium curve of carbon dioxide and carbon monoxide (according to Boudouard)

in the last century [20]. Later, carbon deposition was observed on various ceramic materials, in the first place, on the refractory walls of furnaces [21]. While a vast and comprehensive literature dealing with carbon deposition on refractories has accumulated by now, experts did not become aware of the fact that a similar process takes place when firing unglazed black pottery, and therefore, questions related to the latter could only be cleared quite recently [5, 17]. On the strength of our experiments we consider it perfectly clear that carbon in the material of the discussed black pots deposits out of carbon monoxide by the action of heterogeneous catalysis passing off on the boundary surface of solid matter and gas through cracking related to contact catalysis [5, 18, 19]. The theoretical basis of carbon deposition out of carbon monoxide relies on the heterogeneous reaction  $2\text{CO} \rightleftharpoons \text{CO}_2 + \text{C} + 3900 \text{ cal}$  the state of equilibrium of which is expressed by the equation

$$K_p = \frac{P_{\text{CO}_2}}{P_{\text{CO}}^2}$$

These gas equilibria were determined in the last century for the first time [23] and supplemented later by a number of authors [24, 25]. The points of equilibrium of the carbon dioxide—carbon monoxide gases, determined between 445 and 925°C, change if plotted on a graph as a function of temperature. However, theoretically carbon deposition can occur only in the left field of the said graphs, provided that, in case of gas mixtures, the partial pressure of carbon monoxide—carbon dioxide does not exceed one atm (Fig. 2).

It is known that gas reactions take place more readily on solid surfaces than in a gas phase. For example, the decomposition of carbon monoxide, which is extremely slow under normal conditions, can be speeded up by certain contact materials. It has been observed that the decomposition of carbon monoxide is favourably catalyzed by iron oxide, metal iron and, in general, by metals of the eighth column in the periodic system [20, 26, 27, 28, 29], as well as by number of adsorbents of large specific surface [30]. Thus, it is understandable that the carbon deposition on black pots too, is primarily due to iron minerals, the natural contaminants of clay. This explains our previous statement, according to which for the production of black pots pertaining to the group at issue, only red burnt potters' clay containing iron minerals favourably influencing the process of carbon deposition is suitable [18].

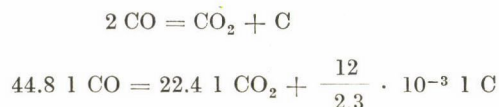
Within temperature ranges suitable for carbon deposition out of iron minerals, cementite ( $\text{Fe}_3\text{C}$ ), the only substance stable under the prevailing conditions, develops [17, 19, 31], [32] in addition, some intermediate products with a high carbon content are simultaneously produced a part of which also become trans-



formed into cementite whence, carbon deposits continuously [29, 33]. Since in the process of carbon deposition it is only cementite that can be considered catalyst, the possibility of carbon deposition, theoretically narrows down to the interval where cementite is constant [34]. Observations indicate that, in practice, carbon deposition is limited to an even narrower field [5, 17, 21, 35, 36]. The possibility of carbon deposition decreases continuously in line with the rise of temperature [5], on the one hand, because of the carbon monoxide-carbon dioxide equilibria conditions and, on the other, because of the slowing down of the reaction due to the fact that with the shrinkage of ceramic materials — i.e. the formation of silicates — the number of active places available for carbon monoxide gas decreases. Owing to the two aforesaid phenomena, if carbon deposition in the pottery bodies is plotted a maximum curve appears [5, 18]. The optimum of carbon uptake takes place at a temperature of about 500° C [5, 17], which is not quite in conformity with the literary data [20, 28, 29, 34]. Since carbon deposition in the pottery is influenced by the firing temperature, it is understandable that firing also influences the development of the black colour of the pottery. Experience shows that the deep black colour which appears in case of carbon deposition at a lower temperature, grows increasingly graphitic and greyish on the surface of the pots with the rise of temperature towards the upper limit of carbon deposition [5, 17].

All the literary data attribute expansive force to the carbon deposited out of the material of potteries [21, 26, 27, 29, 33, 37, 38]. On the strength of our experiments we can refute this assumption. It was found that the expansive force is not due to carbon depositing on pottery materials but to the iron-cementite transformation related to carbon deposition. Transformation out of space centred cubic iron into rhomboidal cementite brings about a considerable expansion in volume. Considering the edge lengths of the elementary bodies and the Fe atoms in them, a volume expansion of 11% as compared to the space requirement of the elementary iron cell [18] can be observed.

However, the disintegrating effect does not prevail in clays that contain iron contamination or finely dispersed iron minerals — e.g. elutriated potter's clay suitable for the production of black pots [17] hence, carbon can be incorporated into clay without disintegration [5, 18]. Provided that sufficient space is available, carbon develops in continuously increasing quantities [18, 29]. In potter's clays carbon deposition as a function of time at a given temperature can be plotted by a graph proceeding towards a constant value, because in the pores of the pottery there is less and less space for the infiltrating carbon monoxide, owing to continuous and increasing carbon deposition. The finer the texture of a potter's clay, the possibility of carbon enrichment will be the more restricted to the surface layers only. However, the deposited carbon will never be able to fill up the pores of the material of the pottery, for its volume is only the nine thousandth part of the volume of the infiltrating carbon monoxide, a fact which is clearly visible from the following stoichiometrical equation [18]:



The open flame pot furnaces used by potters to produce black pots [17] today, are similar to the ones that were found at archeological excavations; thus it can be assumed that the firing process had also been similar in ancient days. The practice of today's potters to secure the reducing atmosphere, that is, the conditions needed for carbon deposition consist of a larger amount of solid fuel being fed into the furnace chamber after the pots had been burnt out in the usual way, while air supply is limited. For this purpose the stoke-hole and other openings of the furnace as well, are narrowed down and/or closed [17].

If fuel is introduced at a higher temperature into a space cut off from air, thermal cracking ensues and the process known as dry distillation takes place. If wood undergoes dry distillation a solid product (charcoal), then (acidic, watery and tarry) liquid and gaseous products (consisting of carbon monoxide, carbon dioxide, hydrogen and hydrocarbons) develop. Depending on temperature, the composition and quantitative distribution of these products varies greatly [39]. The composition of the various products obtained by way of dry distillation greatly differ, even within the range of various kinds of wood [19, 40, 41].

Owing to communication between furnace chamber and firing area, gaseous products that develop in the furnace chamber during the dry distillation of organic substances, are always present in the firing area, too. Our experiments have shown that — in accordance with theoretical considerations — carbon deposition takes place more readily in wood gases which contain in addition to carbon monoxide, methane and hydrogen too, than in pure carbon monoxide [5, 17]. Carbon deposition was particularly high when — within suitable temperature ranges — the gaseous products originating from dry distillation were allowed to continue to circulate for a while. In that way the surface of the pots were left to contact the flue gas saturated with the volatile ingredients of the tar component and also with the condensation products absorbed in vaporized state [17, 42]. Our investigations have revealed that in addition to carbon deposition out of gaseous products, condensation products — always present in circulating gases — also have a decisive role [17, 19] (Fig. 3).

On the surface of both archeological finds and black pots produced by potters in our days, smaller or larger lighter grey spots can frequently be seen which stand out against their background. In these spots carbon deposition was less concentrated than in other parts of the surface of the pot (Fig. 4). From the shape of the spots it is well visible that conditions for carbon deposition in the furnace were most favourable when the gases were circulating, that is, when the surface of the pots was in contact besides gases also with the other products of dry distillation. The lighter spots mentioned above, may well be caused by the circulating gases being unable to pass through passages formed by pots set close to one another in the furnace. It is known that with the rate of circulation being high, usually "ducts" develop [17].

Our experiments have proved that carbon deposition continues only to a negligible degree and for a very short time after the openings of the furnace were walled up; presumably the more so since supplies for dry distillation were discontinued. The fact that the lighter spots on the surface of the pots do not disappear



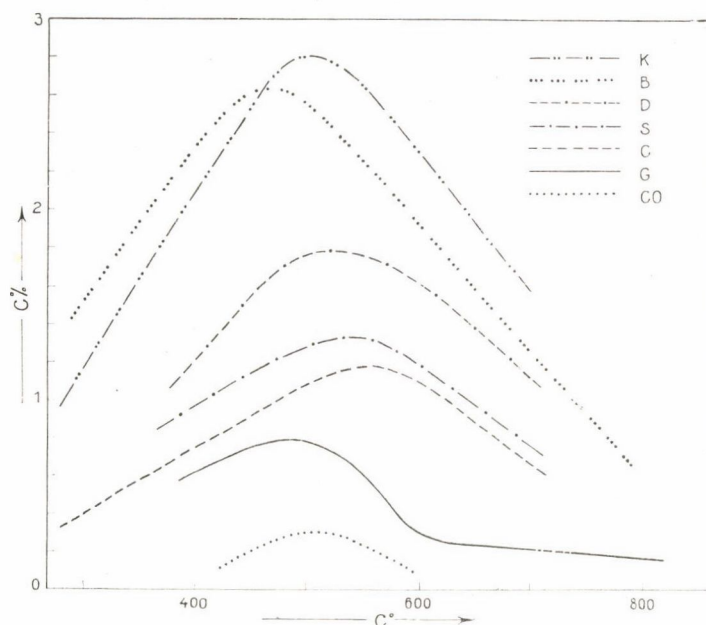


Fig. 3. Carbon absorption of pottery in circulating gases within temperature ranges of 300–800°C: in gas and steam products originating from the dry distillation of pine (K), beech (B), sheep-dung (D), straw (S) and cellulose (C) as well as in purified wood gas (G) and carbon monoxide gas (CO)



Fig. 4. Spots on the surface of pots due to uneven carbon deposition (Black Mohács pitcher)

after the furnace was walled up, indicates that there is practically no further carbon deposition after the gas circulation has ceased. The purpose of walling up pot furnaces in the last phase of firing is — in contrast to widely held views [11, 12, 13] — not blackening i.e. providing for carbon deposition, but to keep up the hitherto developed black surfaces by preventing the after-oxidation of the carbon content [17].

## II. UNGLAZED BLACK POTTERY PRODUCED OUT OF BASIC MATERIAL CONTAINING ORGANIC SUBSTANCES

In the greater part of unglazed black pots dating back to the primitive age, the material of the pottery contains the dye, and the outer part and fracture of the pots are equally black in colour.

In the region bordered by the Carpathians the production of that kind of pots had been discontinued centuries ago, consequently, the traditions of how to produce these pots could not survive among folk potters,



and therefore, our assumptions as regards the production of pots pertaining to that type of pottery group can only be supported by laboratory investigations or by the results of technological experiments.

The fact that fragments of pots belonging to the group of pottery under discussion, lose their black colour if heated in the presence of air, indicates the presence of a discoloured organic substance (carbon), which is finely dispersed in the material of the pottery.

The examination of ceramics produced by carbon incorporation — as discussed in the previous subchapter — have shown that carbon deposition can exceptionally be quite considerable even in the layers beneath the surface, if the pores of the pottery are sufficiently large. For our experiments, samples of 87% apparent porosity were used and there was scarcely any difference either in the carbon content of the outer and inner surface or in their black colour. However, pottery of so loose a texture cannot be used for practical purposes because of its very low tensile strength. Potter's clays have, under usual firing conditions, 16–20% apparent porosity and therefore considerable carbon incorporation out of gases containing carbon monoxide can only take place in the layers near the surfaces. From the aforesaid it follows that pots with equally black fractures and outer parts must have contained organic substances in a sufficient amount prior to firing to provide for the black colour possibly in the form of finely dispersed carbon directly mixed into the clay. It is a process similar to the one that can be observed in our times too, in ethnic groups where pottery is at an initial stage even today [43].

The colour of the earlier described unglazed black pots could have been produced in the course of the firing process on the surface of the pots and on the parts close to the surface by carbon deposition and carbon incorporation. With the latter group of pottery, similarly black in colour, the black colour can be brought about by the carbonization of the organic substance content of the processed clay and/or by the preservation of the actual carbon content during firing. The firing technology to be applied in the latter instance, fundamentally differs from the one described earlier; for that case neutral firing with low air supply or reducing firing with excess fuel is needed from the beginning to the end of the firing process. There is no doubt that in the course of firing in a reducing atmosphere — in view of the fact that the pots are made out of red burnt potters' clay with high iron mineral content — there is a possibility for surface carbon incorporation as a secondary process.

In order to reveal the properties of ceramic materials containing organic substances, and mainly to find out the circumstances under which the black colour changes as a function of firing conditions, laboratory experiments were carried out. For measuring carbon deposition in pottery materials, an equipment designed by the authors for this purpose, was used; it enabled the study of the effect of various gas atmospheres as a function of temperature and time [18]. For the experiments different kinds of potter's clay mixed with various organic substances, and sometimes, elutriated China clay was processed.

As is known, both clay containing carbonized organic substances as natural contamination, and clay mixed in the course of processing with finely dispersed carbon (carbon black), are black before firing, however, a number of organic substances do not influence the colour of clay in its natural state. For example, objects made out of clay mixed with starch, dextrin, pectine etc., only turn black during firing.

Today, in the majority of cases it cannot be determined any more whether the carbon content of the old pots was introduced into the material of the pots as a natural contamination, or whether it is due to the processing of the clay. It is also difficult to decide whether the carbon content of the ceramics after firing — as determined today — had been carbon prior to firing, or whether an organic substance had been converted into carbon in the firing process.

If in our experiments, carbon was directly introduced into the materials as an organic substance, gas-black, originating from the decomposition of lighting gas, was used in each case on the basis of theoretical considerations, for gas-black comes nearest to carbon deposited out of carbon monoxide.

Carbon depositing out of gases containing carbon monoxide forms fine, felty, tangled agglomerations in the cavities of the pots, and on the outer surfaces thin threads are visible even to the naked eye [18, 44]. Electron microscopic examinations revealed that carbon depositing out of carbon monoxide has a vermicular shape, unlike carbon-black originating from burning various organic substances [18, 34]; the thread-like formations have — in carbon monoxide atmosphere — additive properties not met with elsewhere. Supposedly carbon deposited by the decomposition of carbon monoxide forms long chain polymers which can only develop if carbon itself also acts as a catalyser in the process [34]. Although the individual crystals of that kind of carbon (carbon black) cannot be identified under a microscope, the presence of the layer groups can be distinguished [44, 45].

When heating carbon black in various gaseous atmospheres, it appeared that while carbon-black burns at very low temperature in air, it only suffers a relatively slight loss of weight in neutral gases, such as  $N_2$  and  $CO_2$ , within the temperature range practically applied for the firing of pots made out of potter's clay (Fig. 5). Experiments performed with test pieces made out of various plastic ceramic raw materials, mainly out of a mixture of clay and carbon black, revealed that the burning out of carbon was rendered far more difficult when embedded in clay. With the decrease of porosity of the ceramic samples, the carbon content has seemed to be increasingly protected. Our experiments have shown that within a suitable temperature range, in a neutral, moreover even in a slightly oxidizing atmosphere surrounding the pots, the gas atmosphere favourable for carbon deposition can develop in the material of the pottery, owing to the dry distillation of the organic substance content of the pottery. Carbon deposition on the inner surface of pieces of pottery considerably contributes to developing the black colour of pots in each case. The same as carbon deposition on the surface, this process is also greatly influenced by the quality and distribution of the organic substances undergoing thermal decomposition. Very good results were obtained when dextrin, glue, sugar, starch, pectine and cellulose derivatives were added to clay, whereas the introduction of pulverized timber, straw, chaff, seeds and charcoal containing relatively coarse grains proved less effective.

If a suitable firing process is available, the conditions for developing the black colour of unglazed pots made out of clay containing organic substances are far more convenient than in the case of pots which have been produced by surface carbon incorporation only. In this case, the porous material of the pottery



can become saturated with the liquid, tarry, resinous condensation products derived from the dry distillation of organic substances. In the development of the black colour of the pots the solid products of thermal decomposition are also of considerable importance due to the fact that the charred and coked organic substances, carbon and carbon black, can accumulate in the body of the pottery itself.

In the course of our experiments it appeared that the colour deviation due to the firing temperature of the samples made out of clay and containing organic substances was slighter than with pots made under similar conditions by surface carbon incorporation. This is due to the fact that the quantity of the carbon content is practically constant in a reducing and even in a neutral atmosphere within a relatively wide temperature range, and therefore, the deviations in the intensity and shade of the black colour are scarcely perceptible to the eye. With that group of ceramics, the grey spots, which are so characteristic of the earlier discussed pots, cannot be found, because further surface carbon deposition that might develop during the firing process due to the decomposition of gases containing carbon monoxide, does not influence the black ground colour considerably.

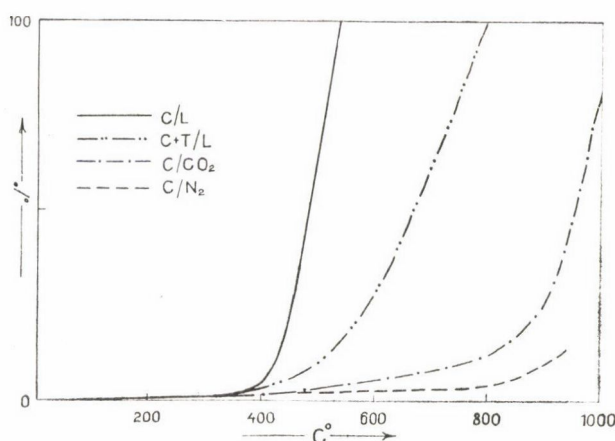


Fig. 5. Heating losses of carbon (carbon black) as a function of temperature in air (C/L); in the material of the pottery in the presence of air (C + T/L); in carbon dioxide (C/CO<sub>2</sub>) and in nitrogen atmosphere (C/N<sub>2</sub>)

It has already been mentioned earlier that pottery materials containing organic substances gradually lose their carbon content if fired under oxidizing conditions at a relatively low temperature. If oxidation is of only local character, spots develop on the surface of the pots the colour of which is characteristic of the colour of the basic material under oxidizing conditions. Pots are generally produced out of potter's clay of high iron mineral content and are, therefore, of red-brown or red colour. However, the surface discolouration characteristically deviates not only in colour but in shape, too, from the greyish spots visible on the surface of ceramics produced by surface carbon incorporation.

The burning out of the carbon content of pottery materials containing organic substances becomes increasingly difficult towards the inside of the pots. The burning out of the carbon content of pots with a relatively uniform porous distribution proceeds at a uniform rate along the entire surface. Therefore, the layers free of, or poor in carbon run almost parallel with the outer surface, a fact which shows on the fracture of the pottery in each case. The red or red-brown layers that develop as a result of oxidation, are definitely distinguishable from the other parts of the pottery containing carbon and thus, are black.

If pots produced out of potter's clay containing organic substances are fired in the customary way, that is, under oxidizing conditions, they turn red after firing, similarly to the ones that are made out of red burnt clay free of organic substances. However, on the fracture of the former the darker black coloured pottery containing carbon, surrounded by red coloured outer layers, is usually well discernible. In case of identical materials, depending upon firing time and firing temperature, the relative quantity of the black parts decreases on the surfaces of the fracture and finally vanishes when the carbon content is burnt out completely. By then the entire cross-section of the pottery will have become uniformly red and no trace of whatever organic substance can be seen. However, in the material of the red coloured pottery the former coarse organic substance content can frequently be identified as traces of chaff, chopped hay and different grains of wheat. In view of the fact that the porosity of the pots greatly increases due to the burning out of the organic leaning agents mixed to the clay, the practical purpose of that technology is often difficult to understand, provided that the organic substances were burnt out on purpose [16].

Our experiments have shown that by means of specific firing technologies it can be attained that oxidation should only affect the inside or outside surface of the pots (Fig. 6). The two-coloured red-and-black unglazed pots similar to those known from archeological finds dating from the primitive age can be produced in this way. The majority of these pots can be ranged among the group of pottery containing organic basic materials. Out of clays containing organic substances, smaller black, and at the same time red-burnt samples can be produced quite easily under laboratory conditions. However, if larger test pieces and pots are to be fired, problems crop up that are rather hard to solve in practice. This also goes to explain, at least partly, why questions relating to ancient firing technologies have in some cases not been cleared with certainty, yet.



In our technological experiments the larger pots were burnt out embedded in charcoal. The glowing charcoal supplied the neutral, or slightly reducing atmosphere needed for the firing process. The advantage of that process was that the oxidizing conditions due to the presence of air on the outer surfaces could be prevented while the pots were cooling, and similar processes could not take place on the inner surfaces either.

In spite of the fact that a number of black and black-and-red pots were produced as described above, the authors considered the firing process with pots embedded in charcoal as only one of the practicable solutions of production. There is no proof whatever that this process was applied in times past. It enabled, however, to follow the production of pots made out of clay containing organic substances, starting from the preparatory manufacturing process to the termination of firing. In this way further knowledge, which laboratory physical and chemical investigations would not have been able to provide, was also acquired.

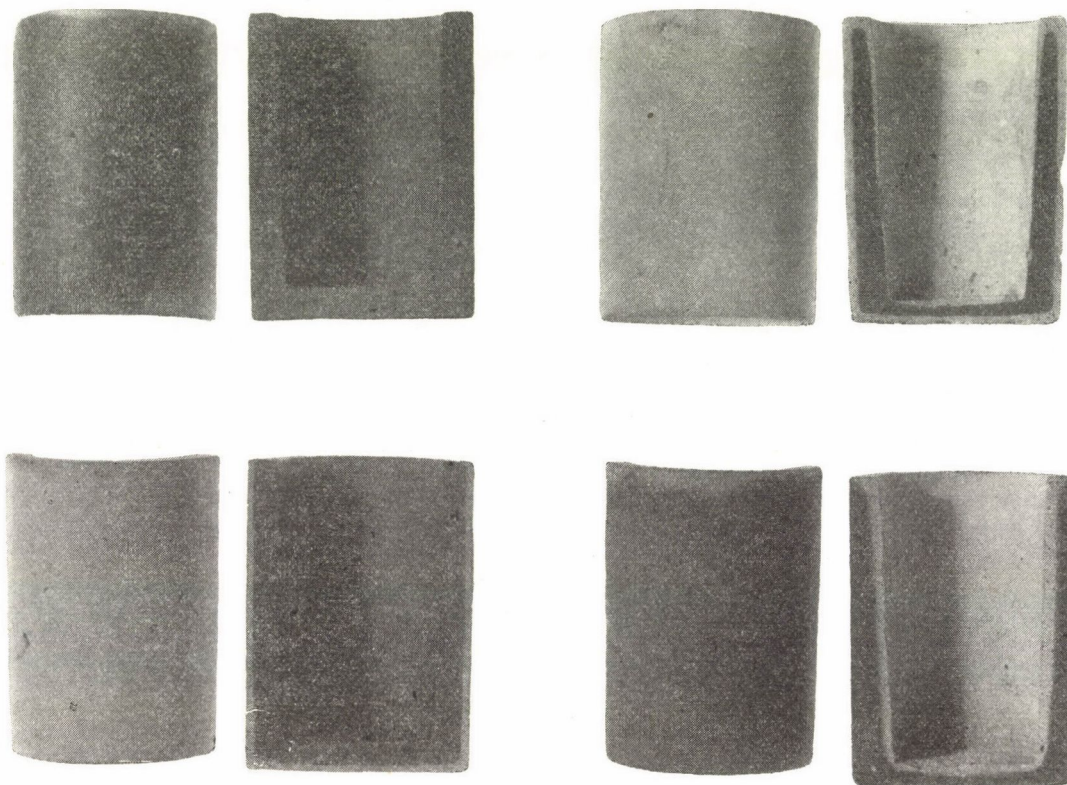


Fig. 6. Outer surface and cross-section of drinking-glass-shaped ceramic pots made out of clay containing organic substance

### III. THE BLACK-AND-RED COLOURED UNGLAZED MEZŐCSÁT POTS

At first glance the material of the pots found in the Mezőcsát graves does not differ from the pots which are black on the outside and red on the inside surface, and are known from similar relics dating back to the primitive age. There is no exterior sign on the basis of which the Mezőcsát pots could be supposed to differ from similar ancient pots.

On the scraggy, grainy fracture, the black and red coloured stratification, so characteristic of that ceramic group, is well visible. Surprisingly, on the fracture of some of the pottery the boundary of the two layers does not follow the shape of the red coloured inner surface of the pot in a manner, frequently observed with similar layers that developed under oxidating conditions. Sometimes, black inclusions and clay grains containing carbon are visible in the red coloured layers [2, 3]. Our experiments proved beyond question that inclusions containing carbon cannot continue to exist in pottery layers that had been subjected to oxidating conditions and that the



boundary between the two strata cannot develop in accordance with observations when the carbon content is burnt out. Therefore, it has to be assumed that the red layers of the Mezőcsát pots were not caused in each instance by burning out the organic substance content of the pottery. Definite traces of oxidation can only be found on the brim of the pots (Fig. 7), although brighter red spots in some places of the outer black surface might be due to oxidation [2, 3] (Fig. 8). If the inner red layer of the mentioned pots did not contain considerable amounts of organic substances prior to firing, it seems probable that a part of the Mezőcsát pottery was produced out of two clay layers by applying a process hitherto unknown. Originally, i.e. in the course of manufacturing,

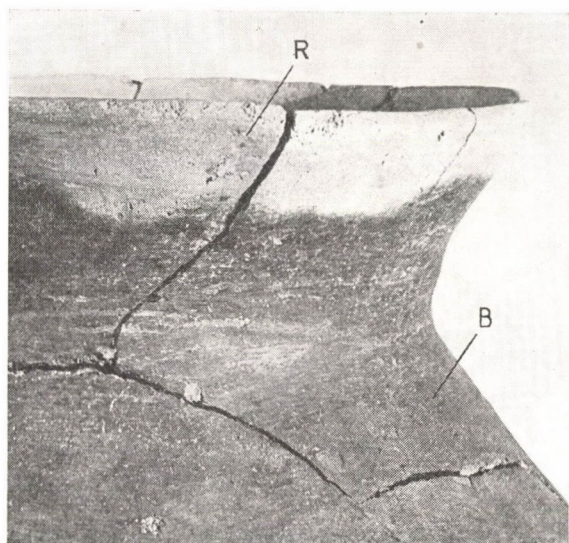


Fig. 7. On the brim of the Mezőcsát pots, spots due to organic substances burnt-out during the firing process can frequently be seen. Black (B) and red (R) coloured surfaces. (Pot from grave No. 93)

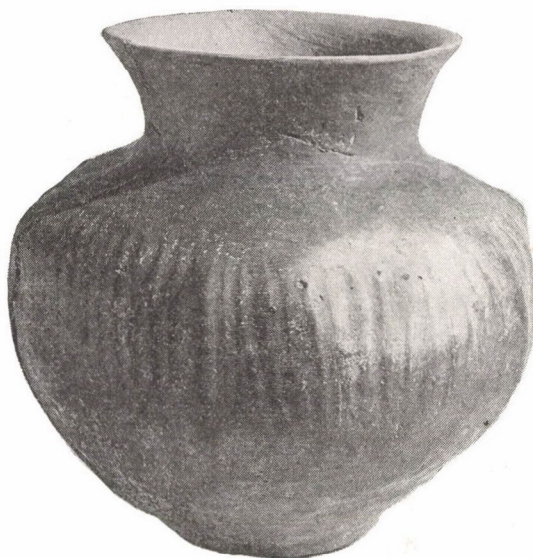


Fig. 8. Red spot due to local oxidation on the surface of a Mezőcsát pot (Pot from grave No. 97/b)

from the two layers the outer one most have contained organic substances while the inner layer consisted of pure clay.

Physical and chemical examinations were carried out in order to compare the material of the different Mezőcsát pots and to determine the sameness or deviation of the black and red layers within them.

Minerological examinations — for which thin sections of the pottery were used — show that the mineral components seem to be identical, and that differences between some of the samples could only be found in the grain size of intermixtures found in the two layers. All samples contain angular quartz crystals and remarkably large-sized considerably decomposed coloured minerals, as well as twinned feldspar crystals. Consisting of very fine grains, the black colouring agent of the outer layers is not distinguishable under the microscope. Radiographic examination of the black and red coloured layers taken out of different pots do not indicate deviations in the crystalline phases of the pottery. The Debye-Scherrer diagramme only reveals feldspar and quartz. The missing lines in the radiographic patterns indicate that a part of the samples examined was in an amorphous state.

Among the main components of the material of the pots and those to be considered merely contaminations on the one hand, and within these, between the pottery layers differing in colour,

on the other hand, no considerable difference could be revealed even by spectrophotometric analysis.

The data included in Table II demonstrate that the values obtained by means of chemical analysis did not show fundamental differences either.

The only factor pointing to a difference between the two layers of the pots was found to exist in the considerably higher losses due to heating attributed to the higher organic substance content of the black coloured layers. The carbon content of the outer black layer of the samples the chemical composition of which was given in Table II was 0.59%, and that of the inner red layer

TABLE II

	Black layer wt%	Red layer wt%
Loss due to heating	5.88	4.08
SiO <sub>2</sub>	69.16	70.18
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	13.07	13.22
TiO <sub>2</sub>	0.65	0.65
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	2.92	4.12
FeO	2.01	1.01
CaO	1.89	1.92
MgO	1.77	1.90
Na <sub>2</sub> O	1.38	1.40
K <sub>2</sub> O	1.40	1.44
SO <sub>3</sub>	—	—
(Grave goods in grave No.28)		

0.13%. The differences in losses due to heating point to a far higher carbon content, hence, it can be assumed that the black coloured layers of the pots contain some organic compounds, the thermal decomposition, i.e. dry distillation, of which had not been completed at that time, nor had their decomposition during the time the pots were buried in the ground.

In order to become better acquainted with the deviations between the black and red coloured layers of the pots and the characteristics of the pottery containing black coloured organic substances, thermal (derivatographic) investigations were also carried out. The results of these experiments have shown a considerable similarity between the corresponding layers of the various pots. Besides certain identities, the black and red coloured layers of one and the same pot definitely differ from each other. In each case, an endothermal reaction was observed with the DTA graphs of air-dry samples at a peak temperature of 150° C indicative of the separation of hygroscopic water. Similarly, exothermal reactions, which signify the burning out of organic substances, were also observed in each of the samples taken from both layers. However, the maximum temperatures, duration and hence the course of the graphs of the exothermal reactions characteristic of the organic substance content of the black and red coloured layers, reveal certain specific deviations. The exothermal reaction of the red layers passes off at a peak temperature below 340° C, while that of the black layers takes place at a maximum temperature between 425 and 447° C, and the reaction is considerably greater than in the former instance [2, 3] (Figs 9, 10).

If in the inside of the pots oxidation processes could not come about during firing in times past, then the smaller amount of organic substances which — being organic contaminations of



the clay and therefore were present in both layers — could have remained intact in the red coloured pottery after the firing too. However, a part of the organic substances, detected in the red coloured layers by DTA examinations originate in all probability from the food kept in the pots, and could therefore only have penetrated the body of the pottery after firing. This assumption is substantiated by investigations of the phosphate content of the body of the pottery (Fig. 11) on the one hand, and by the fact that on refiring samples of the inside layers of the pots in indifferent gases at a temperature of 400–350°C, the red colour of the inside layers turned darker.

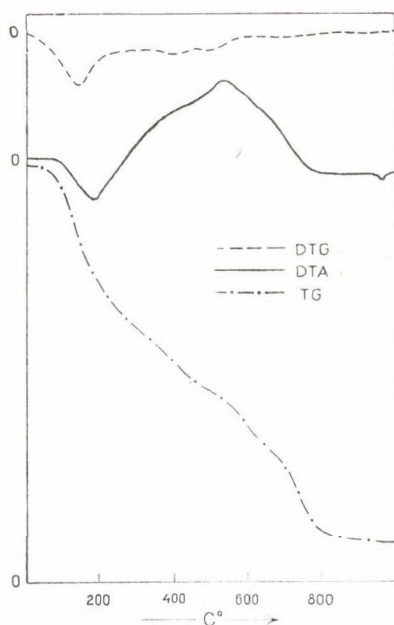


Fig. 9. Derivatographic photo showing the characteristic black layers of the Mezőcsát pots (Grave supplement from grave No. 24)

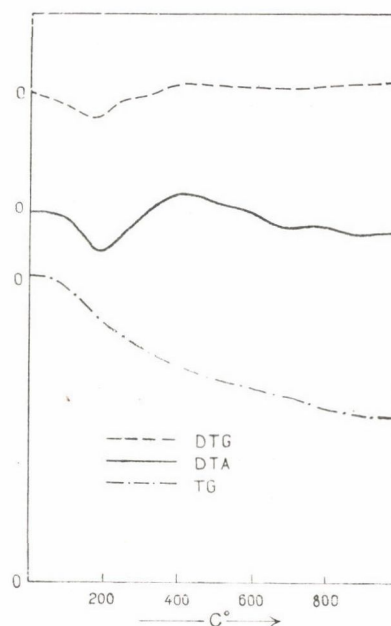


Fig. 10. Derivatographic photo showing the inner red coloured layers of the Mezőcsát pots (Grave supplement from grave No. 24)

Derivatographic investigations show that the loss of weight of the investigated materials as a function of temperature is continuous and that there is no transformation dependent on a definite temperature.

When the losses due to heat in the carefully separated layers of the Mezőcsát pots were investigated in various gas atmospheres, it appeared that in  $N_2$  and  $CO_2$  atmospheres too, which within certain temperature ranges might also be considered indifferent, each of the black layers suffered considerable loss of weight already at a low temperature [2, 3]. In view of this it was assumed that the black coloured pottery layers of the pots contain optically indiscernible particles of organic compounds in extremely fine distribution, the thermal decomposition and dry distillation of which had not been completed in the firing process, nor was decomposition accomplished while the pots were buried in the earth.

With the greater part of similar pots it cannot be determined today any more whether the organic substance content had been a natural contamination of the clay or whether the organic substance was introduced into the material of the pots subsequently, in the course of processing. It is also difficult to decide whether the carbon content, which can still be determined today, should be considered as deriving from a time prior to firing or if it was an organic material charred and coked during firing. In spite of these uncertainties it seemed most probable that in order to

get better acquainted with the deviations or identities of the unglazed black coloured pots under discussion, a better knowledge of the residual organic substance content after firing is to be given preference to silicate investigations. For this purpose we tried to use analytical methods generally applied in biological research for investigating the organic substance content of ceramic materials. As a result of our investigations we succeeded in working out a fluorescent analytical method by means of which traces of red blood pigment (haemoglobin) were detectable with absolute certainty in the material of the pottery fired under specified conditions; among others, in the material of the black Mezőcsát pots, too. The characteristic structural build-up of the haem com-

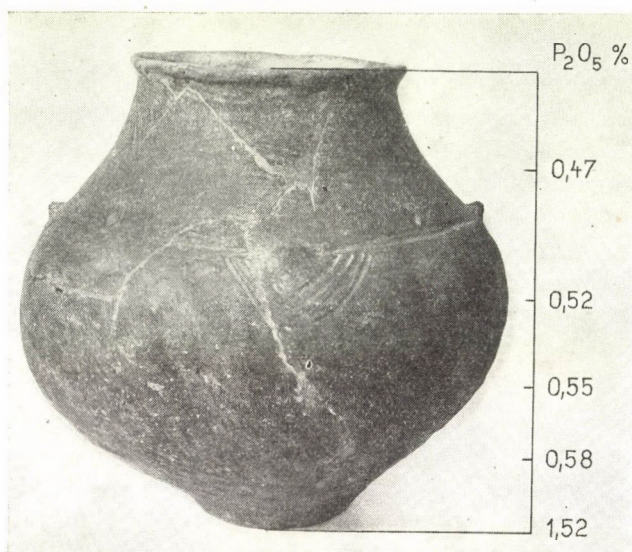


Fig. 11. Phosphate enrichment in the body of the pottery from the brim towards the lower part of the pot (Grave supplement from grave No. 28)

ponent of the haemoglobin molecule (Fig. 12) made it possible to prove the presence of traces of haemoglobin by way of fluorescent analysis (Fig. 12).

The red pigment of blood, haemoglobin, is a conjugated protein of high molecular weight. Globin, the protein component, is situated in the centre while the four symmetrically arranged haem components of the spherical molecule on the surface [46]. Haem, the non-protein, i.e. prosthetic group of the molecule is a heterocyclic compound containing ferrous iron. Its protoporphyrin structure IX consists of four pyrol rings joined by methine bridges, methyl, vinyl and propionic-acid side chains being attached to the pyrol rings. The hydrogen of the amine group of two opposite pyrol rings in the centre of the protoporphyrin structure is replaced by a ferrous ion in covalent bond which simultaneously forms a dative bond with the nitrogen of the remaining two pyrol rings [46, 47, 48, 49].

As is commonly known, two electrons are rotating on the outer shell of the iron atom, enabling the iron contained in the haem molecule to form a covalent bond with the nitrogen of two opposite pyrol rings by taking the place of the attached hydrogen atoms, while the nitrogens of the two other pyrol rings form dative bonds with the iron through their free electron pairs. The outermost shell, "N" of the iron atom is thus completely filled, and an octet, i.e. a stabile configuration of electrons is formed there. On the other hand, only 14 electrons are rotating in the second orbit — shell "M" — whereas the complete number would be 18. This shell being incomplete, the ferrous ion is able to form two more dative bonds [49]. It actually takes place by the linkage



of the two imidazole nitrogens of the globin chain, and in this way the haemoglobin molecule is produced. If, however, there are free haem components, i.e. if the second shell "M" remains incomplete, the molecule will have the power to absorb a great amount of energy [47]. The qualitative fluorescent analytical method enables us to perceive the increased energy-absorbing power of the ferrous ion of the free haem components by a specific fluorescence quenching effect [50] as described in the following.

We have observed that if a system the aqueous solution of which contains haem and fluorescent dye in adequate concentrations is exposed to ultraviolet light, and if we measure the intensity of the visible light emitted by the system, it is possible to counteract the fluorescence-quenching effect of haem either by a gradual increase of the concentration of the dye ("over-

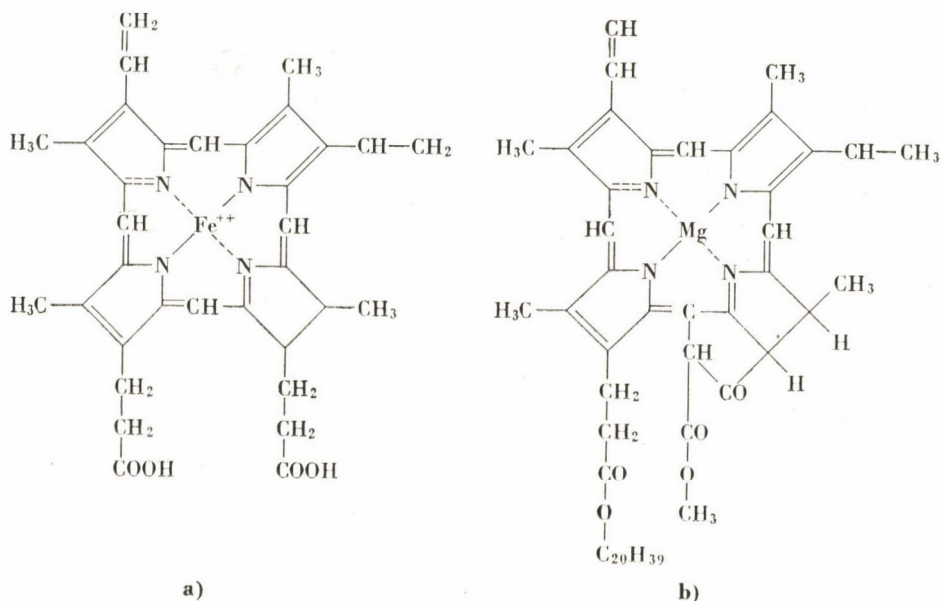


Fig. 12. Structure of haem (a) and chlorophyll (b)

pigmentation") or by filling up the electron shell "M" of the central ferrous ion of the haem component ("chemical method") [50, 51, 52]. Vigorous oxidation has proved to be the most suitable procedure for the purposes of the chemical method [47].

A diagrammatic illustration of the correlation between the pigment contents of, and the intensity of light emitted by the above described system shows an elongated, flattened curve and then — above a certain concentration — a steeply ascending course if the method of over-pigmentation is employed. With the chemical method, i.e. when an oxidizing agent is added to the system, a sudden increase in the intensity of the emitted light is perceived even at low dye concentrations (Fig. 13).

Whether the quenching effect is counteracted by the one or the other of the two methods, the counteraction manifests itself through changes in the intensity of the emitted light, a phenomenon that applies to haem alone among all compounds with porphyrin structure. In agreement with literary data we found that, neither porphyrin proper, nor other porphyrins, which have magnesium, cobalt or copper instead of iron, in a central position, e.g. chlorophyll, cyanocobalamin, or haemocuprein, possess this property (Figs 12, 14) [53, 54, 55, 56]. Neither have we observed the said phenomenon in connection with the ferric-iron containing derivatives of haem, such as haematin, or haemichrome [57, 58].

The first step in our series of experiments was the plotting of calibration curves; by using a buffer solution adjusted to pH 7.5 we prepared a 1 : 200 dilution of haem, this concentration having been found to be the most suitable. To 3 ml of the haem solution, the solution of sodium fluorescein in a dilution of 1 : 10,000 was then gradually added in increasing doses of 0.02 ml. In each case we measured the intensity of light in a quartz cuvette with a plane-parallel wall of 10 mm thickness; the solution in the cuvette was exposed to a light of 490 m $\mu$ , a wave length in accordance with the absorption maximum of sodium fluorescein. The intensity of the emitted light was measured with a photometer by means of a cell that was placed parallel to the plane of the incident light. For the chemical method of abolishing the quenching effect, 0.05 ml of a 30 per cent solution of hydrogen peroxide was added to the haem solution, prepared as described above, before adding the dye solution [59]. The reason for choosing sodium fluorescein from among the different fluorescent dyes was that increase in the partial pressure of oxygen does not interfere with the

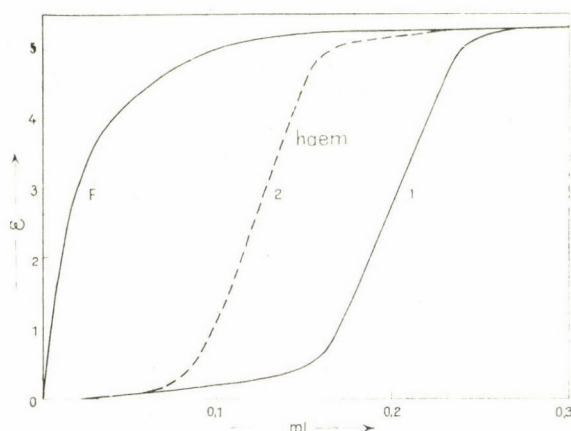


Fig. 13. Curves representing changes in the light emission values obtained in a sodium fluorescein solution (F), further in a solution of dye and haem by (1) over-pigmentation and (2) by chemical action

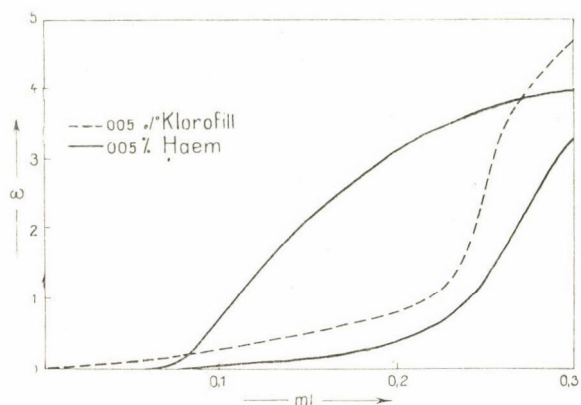


Fig. 14. Characteristically deviating curves due to over-pigmentation and chemical action obtained by the fluorescent analytical examination of haem and chlorophyll

intensity of its light emission [60]. It is known that the fluorescence of acid fluorochromes a b sorbed to silica gel is already quenched by a partial oxygen pressure of  $5 \times 10^{-5}$  mm Hg. Another advantage of hydrogen peroxide is that it is colourless in contrast to permanganate and other coloured oxidizers. Oxidizing agents of highly acidic effect e.g. perborate, persulphate, periodic acid and perchloric acid could not be used either. In case of the two latter, the fluorescence quenching effect of the halogen ions also manifests itself [61, 62].

In view of the fact that the investigation of the Mezőcsát pots was aimed at detecting the haem component in solids, the described method had to be modified to suit the material of the pottery. For this purpose, separately, both out of the red and the black layer of the pots, samples were ground to a pulverized state of fineness smaller than 0.005 mm with relatively large specific surface. Using a buffer solution of veronal adjusted to pH 7.5, a suspension of 0.05% solid was made out of the pulverized material. For the investigations, the filtrate of the suspension was exposed to ultra-violet light of 490  $\mu$  wave-length and the change of intensity of the emitted light was determined as a function of the colour concentration by both over-pigmentation and the chemical method, in the same way as in the case of the haem solution.

It was essential to find out whether the results of the method are influenced by ceramic materials and/or their mineral components. Our investigations proved that the various clay



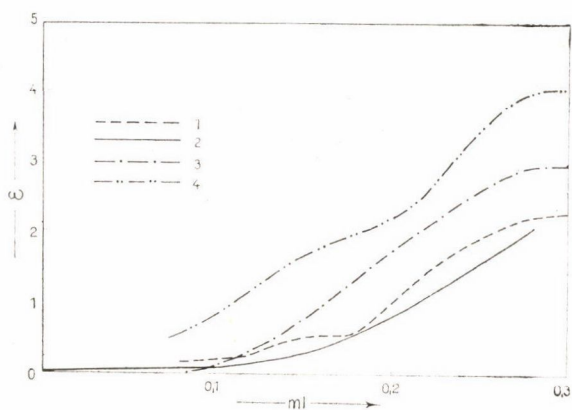


Fig. 15. Negative fluorescent analytical reactions of ceramic materials. Bentonite (1), burnt clay containing organic substances (2), potter's clay (3), elutriated China clay (4)

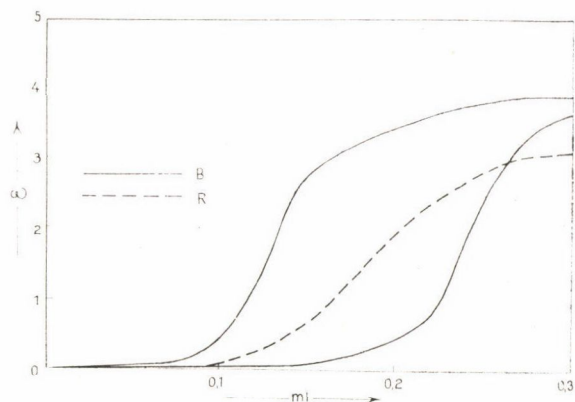


Fig. 16. The fluorescent analytical investigation of the Mezőcsát pots shows a characteristically positive haem reaction of the black layers (B) and a negative reaction in each case with the red layers (R). (Grave supplement from grave No. 67)

minerals, China clay, illite, hydromica and bentonite of large specific surface and high montmorillonite content and ion exchange capacity, as well as potter's clay consisting of different kinds of mineral either in raw or fired state, did not show the reactions characteristic of haem when the described fluorescent analytical method was employed. The result was likewise negative

TABLE III

No.	No of grave	haem%	average%
1.	24	0.047	0.044
2.	28	0.047	
3.	29	0.038	
4.	57	0.043	
5.	59/a	0.045	
6.	64	0.040	
7.	67	0.046	0.019
8.	13/a	0.018	
9.	25	0.020	
10.	46	0.018	
11.	80	0.019	

when the products of incomplete dry distillation of various organic substances not containing haem components, or ceramic materials containing carbon and carbon black were investigated (Fig. 15). Since it was established that neither ceramic materials nor their contaminations influence the results of our fluorescent analytical method, we considered our method suitable for the qualitative determination of the haem component embedded in ceramic materials.

Our experiments also showed that the black layers of the Mezőcsát pots yielded in each case graphs characteristic of positive haem reaction, whereas traces that would point to the haem component in the red layers could not be found (Fig. 16).

When determining the haem component by the fluorescent analytical method, the curves obtained by the graphical representation of light emission values resulting from over-pigmentation on the one hand, and the chemical method on the other, gradually converged in line with the quantitative decrease of the haem component, and finally merged when the quantity of haem was used up. Consequently, the change of the area delimited by the mentioned graphs could also provide information on the quantity of the haem content in ceramic materials. Although the described phenomenon is not suitable for precise quantitative determinations, we found that it is suitable for obtaining relative values. The table below indicates the haem content of the black layers of the Mezőcsát pots as compared to a 0.05% standard haem solution (Table III). From the data published it appears that the Mezőcsát grave ceramics fall into two definite groups on the basis of the quantitative distribution of the haem component (Fig. 17).

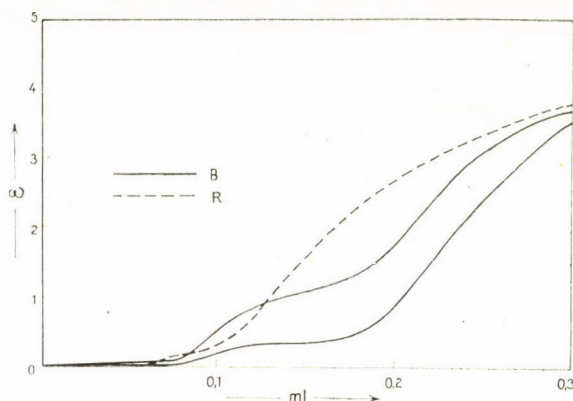


Fig. 17. Characteristic curves obtained by the fluorescent analytical examination of pots containing a uniformly smaller amount of the haem component. Black layer (B), red layer (R). (Grave supplement from grave No. 13/a)

It was found that the distribution of the haem component is uniform within one pot, it does not become enriched towards the surface or the deeper layers, and discontinues at the border of the black and red coloured layers without transition. From the uniform distribution of the haem component in the black pottery layers, the consequence may be drawn that its vehicle, blood, was mixed to the material of the pots during the processing of the clay.

Experiments were carried out in an equipment designed for this purpose in order to establish to what extent the firing conditions influence the traceability of the haem content; in the sample container of the equipment, the firing temperature could be maintained in various gas atmospheres with great precision throughout the time requested [18].

The laboratory experiments that were carried out by re-heating the black layers of the Mezőcsát pots in carbon dioxide gas, proved that, under suitable conditions, the haem component is detectable within a relatively wide range. The two curves, obtained by the graphical representation of light emission values resulting in the fluorescent analytical method of the ignited products from over-pigmentation and the chemical method, gradually converge in line with the increase of the firing temperature, which — in accordance with the aforesaid — points to the quantitative decrease of the haem component. The quantity of the latter decreases more and more markedly above a temperature of 600° C, its traceability, however, only ceases at 900° C, proving its great stability against thermal effects. Table IV indicates the relative quantitative change of the haem



component as a function of the firing temperature, under identical conditions, in indifferent carbon dioxide atmosphere.

TABLE IV

°C	Haem%
—	100.00
600	95.44
700	84.70
800	50.18
900	00.00

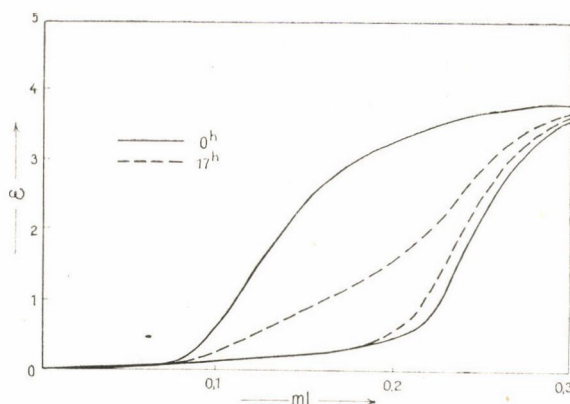


Fig. 18. The quantitative decrease of the haem component as a result of acid treatment can be followed by the fluorescent analytical method

It is known from investigations on losses due to heating that the organic substance content of the separate black layers of the pots burns out in an oxidizing atmosphere at a temperature above 400° C, and the pottery then turns red. At the same time, the possibility of detecting by fluorescent analysis the haem component that would point to the one-time blood content, ceases too. For this reason, the reactions characteristic of the haem component in the area of red-brown spots (Fig. 8) on the outer black surfaces of the Mezőcsát pots, were negative in each case. The fact, that in the inner red-brown coloured layers of the pots, traces pointing to the haem component could not be detected at all, might well be explained by oxidating conditions. However, from the earlier described examinations another conclusion may also be drawn, namely, that in the case of certain Mezőcsát pots the said layer did not contain, prior to firing (in the course of processing) any organic substance with haem component, i.e. blood.

The experiments that were carried out in order to determine the relative quantitative changes of the haem component taking place at identical temperatures as a function of time in the black layers of the Mezőcsát pots, proved — in agreement with the aforesaid — the high stability of the haem component against heat. The investigations revealed that the quantity of the haem component only decreased after 10 hours' firing in carbon dioxide atmosphere at a temperature of 600° C and then only to a slight degree (Table V).

The acid resistance of the haem component in pottery materials has also been investigated. It appeared that the traceability of the haem component decreased as a result of hydrochloric acid treatment dissolving the iron compounds, and traceability became absolutely impossible after

TABLE V

Firing time minutes	Relative quantity of haem component%
50	100.00
500	94.75
600	87.95

boiling for ten minutes in 1 : 1 HCl. This fact clearly shows that the cleansing of ceramics with hydrochloric acid as recommended and applied in many places even today [63] renders the traceability of the haem component by fluorescent analysis absolutely uncertain (Fig. 18). The table below reveals the solvent action of the hydrochloric acid treatment on the iron content of the

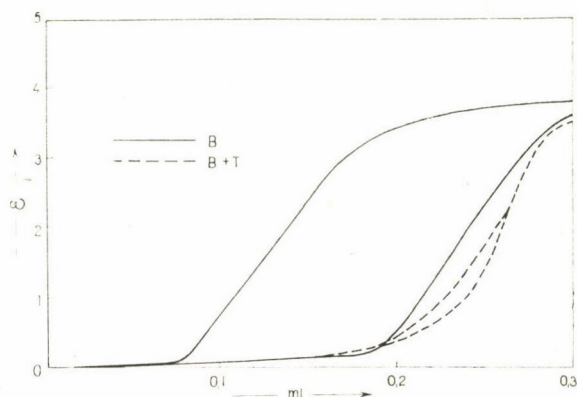


Fig. 19. Fluorescent analytical reaction of the black layer of a Mezőcsát pot (B) before and after treatment with trypsin (B + T). (Grave supplement from grave No. 28)

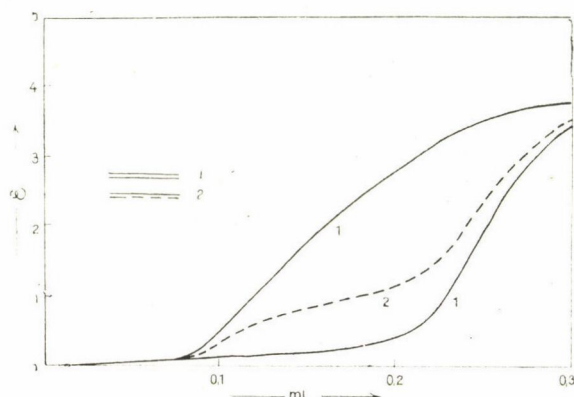


Fig. 20. Decrease of the quantity of the haem component as determined by the fluorescent analytical method after autoclave treatment. Fragmentary sample (1) and pulverized sample (2)

black layer of the pots, and in this context, the relative quantitative decrease of the haem component (Table VI). The acid treatment was carried out in 1 : 3 HCl, at a constant temperature of 20° C.

TABLE VI

Treatment time	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> %	Relative quantity of haem component %
0 minutes	5.12	100.00
10 minutes	3.72	72.3
3 hours	3.12	—
17 hours	2.53	31.4

Experience shows that enzymes that are able to split haemoglobins are effective with the haem component as well. In a solution of trypsin and pepsin both the ceramic materials containing haem components and the haem solution yielded equally negative haem reactions after 96 hours, at a constant temperature of 37° C. The porphyrin structure presumably undergoes a change under the effect of enzymes as a result of which the characteristic fluorescence quenching effect of the haem component becomes transformed (Fig. 19).



From our investigations it appeared that the quantity of the haem component in pottery materials can be decreased or eliminated by both heat and chemical processes. It is interesting that the transformation or quantitative change, resp. of the haem component due to chemical and physical effects becomes visible in a characteristic deviation of the shape of the light emission curves obtained by the fluorescent analytical method.

A series of experiments was carried out in the autoclave in order to obtain information on the effect of the decomposition factors on the haem component in the material of the pots. The liquid in the autoclave was distilled water adjusted to pH 4.5 with carbonic acid, so that its acidity was similar to that of natural water. The treatment was continued for 96 hours at a constant temperature of 220° C (Pressure: 22.9 atm). For stability investigations of the haem component, samples taken from the black layers of the Mezőcsát ceramics plus the same material in pulverized state, as well as samples out of the red coloured layers of the pots imbued with haem solution and

TABLE VII

Sample	Haem %		Decrease %
	before	after	
	treatment		
in lumps pulverized to 0.08	100 (0.029)	100 (0.029)	0
	100 (0.029)	41.75 (0.012)	58.25

subsequently dried at 120° C were treated in a high pressure vapour chamber. The experiments have shown that as a result of the autoclave treatment the haem component in the dried but not fired ceramic materials imbued with haem solution underwent decomposition; whereas the haem component remained unchanged in the fragmentary samples of the black layers, but was considerably slighter in the pulverized samples (Fig. 20) (Table VII). Owing to the higher specific surface of the pulverized samples, the influence of the high-temperature and high-pressure vapour chamber, being similar to that of natural decomposition processes, could prevail better. In the case of these samples it could be observed that the curves representing the light emission values of our fluorescent analytical investigations point to the shape of graphs characteristic of the haem content partly transformed or decomposed due to chemical effects (Fig. 18).

The same characteristic deviations as described above could be observed when the black layers of the Mezőcsát pots, which uniformly contained a lesser amount of haem components, were investigated (Fig. 17). Therefore we may presume that these pots were exposed to equally vigorous chemical decomposition effects, however, of a different character or for a longer time during their interment.

It is interesting to note that those black-and-red pots which were unearthed in the Mezőcsát cemetery and uniformly contained a smaller amount of haem component, could archeologically be separated from the group of pots which contained a larger amount of haem components. It appeared that three out of the four samples certainly date back to the tumulus culture of the Bronze Age; for lack of grave supplements and being in a deranged state the proper date of the fourth sample could not be determined archeologically (Table III. No. 10). The fact, that the age of the pots of the Mezőcsát tumulus culture is estimated to date back to an age 600 years prior to the grave ceramics of the pre-Scythian cemetery, supports our assumption that they might have been uniformly exposed to other effects promoting decomposition for over a longer period.



Accordingly, the pots found in the pre-Scythian graves preserved already at that time the centuries old tradition of mixing clay with blood.

The series of experiments carried out in the autoclave made it clear that linkages between the haem component and the body of the pottery which considerably resisted physical and chemical effects can only develop in the firing process. Doubtlessly, decomposition factors can also transform the fluorescence effect of the haem component in ceramic materials or quantitatively decrease it.

#### IV. EXPERIMENTS IN PRODUCING CERAMIC MATERIALS CONTAINING HAEMOGLOBIN

It is known that by means of chemical and physical investigations carried out on fired ceramic materials the specific properties of the raw materials cannot be discerned any more, and regarding the manufacturing technology we can rely for the most part on suppositions only. Hence, we consider the technological experiments aimed at a better knowledge of producing ceramic products particularly important from the point of archeology. The problems in connection with the Mezőcsát pots could, for example, only be completely cleared by these experiments. The experiments with the object of obtaining information on the raw materials and the manufacturing process of the black-and-red Mezőcsát pots are of particular significance due to the fact that a procedure unknown in the history of ceramics up to now, namely, the production of ceramic materials containing haemoglobin, had to be reproduced.

For our experiments red burnt, plastic potter's clay was used in each case, and on the basis of the earlier expounded considerations, carbon black was added as organic substance in order to produce the black colour. The clay containing organic substance was processed with aqueous blood solution of a certain determined concentration. Exceptionally test pieces and pots were also made out of pure haem solution.

Laboratory measurements were carried out in order to determine the practical workability of the clay bodies made as described above. It is known that the plasticity of ceramic materials is composed of various factors, and therefore, it cannot be determined by precise numerical values. However, it was found that the values shown by their shearing stress at a changing water content, approach fairly well the degree of their practical workability.

These investigations revealed that the shearing stress of clays scarcely changed in practice when carbon black was used as leaning agent, thus, the clay used for our experiments could be shaped and plasticized in the usual manner. On the other hand, the shearing stress of clay mixed with the aqueous solution of blood decreased considerably. With the increase of the blood concentration of the aqueous blood solution, the workability of the clay became increasingly difficult. Clay mixed with pure blood, was not workable any more by means of the usual shaping technologies, for its plasticity practically ceased. Blood may, similarly to other proteins, check the guided adsorption of water molecules on the surface of clay minerals and, consequently, hinder the development of liospheres — an essential precondition for plasticity — or at least render it very difficult.

By breaking down — denaturing — the protein part of haemoglobin, the unfavourable effect that blood exerts on the plasticity of clay ceases. Under laboratory conditions, denaturation was performed by alcoholic dehydration and by heating the aqueous solution of blood, a method which can also be carried out by simple means. The product obtained in this way, does not influence plasticity unfavourably, moreover, in some cases plasticity increased to a slight extent when clays mixed with denaturated blood were used. The table below shows the shearing stress — characteristic of plasticity — in g/cm<sup>2</sup> of a clay containing blood with its protein part in denaturated state as a function of the changing humidity content (Table VIII).



The blood substance in the material of the Mezőcsát pots could not have been sufficient in itself to provide their black colour. However, in our experiments we could increase the quantity of blood mixed to clay to such an extent that it alone sufficed to provide the black colour of the pottery.

TABLE VIII

Dry blood content %	Humidity content %					
	15	20	25	30	35	40
0	260	368	200	152	100	—
0.5	292	476	300	200	100	—
1.0	200	314	240	260	200	124

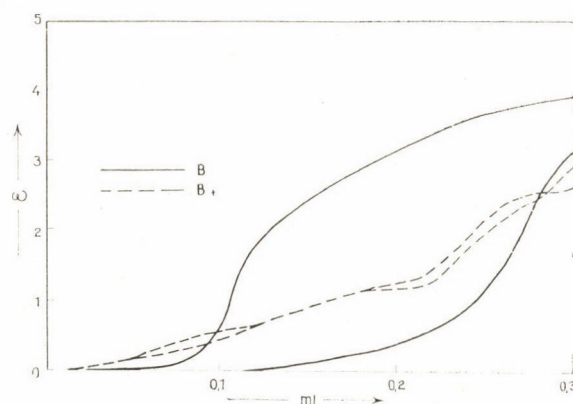


Fig. 21. Characteristic graphs obtained by the fluorescent analytical examination of black coloured pottery layers made out of freshly processed blood material (B) and of blood material in a state of decomposition (B +)

In view of the fact that denaturation of the protein part of haemoglobin does not affect the haem structure, the possibility continues of detecting traces of red blood pigment by the fluorescent analytical method in the material of pots which were made with blood containing denaturated protein. However, it is not probable that denaturated protein was used in the blood for the material of the Mezőcsát ceramics, because it would have been rather difficult to process the blood material uniformly by hand power, for it gets clotted when exposed to heat. There is no doubt, that the plasticity of the clay used for the production of the black coloured Mezőcsát pottery layer was unfavourably influenced by the haem solution. However, on the basis of our investigations it seems that the protein part in the presumably small amount of blood still enabled the processing of clays.

It is known that upon contact with air the decomposition of blood starts within a very short time, and that this process also takes place in case of clay stored wet, it was found, that in the material of samples made out of clay after the process of decomposition, the haem component was not detectable any more (Fig. 21). This clearly shows that the potter's clay out of which the Mezőcsát pots were made was immediately processed after having been mixed with haem solution and that the pots were dried within a short time, before the decomposition of the blood could take place.

For the purpose of technological experiments a number of samples were made out of clays which contained haemoglobin; a part of the samples were quartz cuvettes with plane-parallel walls. Some larger pots were produced by fitting together clay strips out of the same clay, similarly to the ancient method, which had been in general use for the production of the Mezőcsát pots. These experiments have shown that, as presumed, the pots can also be made out of two layers. When the pots were formed out of two layers, first, the outer (black coloured) layer containing organic substance was made, and having slightly dried the inner surface of the pot was lined with a layer of the same clay, which however did not contain any organic substance. This method was practically feasible without difficulties, the two layers which were superposed on top of each other did not come apart, and dried in the same way as the pots produced in the customary manner. The compressive strength of clays containing different quantities of blood was determined after drying at 120 °C. The experiments have shown that the compressive strength of clay in raw state does not increase when blood material was added as it is indicated by the values in the table below (Table IX).

TABLE IX

Dry blood content %	Compressive strength kgf/cm <sup>2</sup>
0	58.0
0.5	25.8
1.0	41.1
3.0	43.9

The table clearly shows that the addition of blood material did not increase the raw compressive strength of the pots.

As mentioned earlier, we have to rely on assumptions as regards the firing procedure of the black-and-red coloured pots for we do not know whether this process survived at all. It is absolutely certain that the pots could not have been fired in a closed space, consequently, we too had to abstain from firing the samples and pots in a furnace. Firing took place in an open flame firing space specially designed for this purpose, and the neutral atmosphere needed for the conservation of the red-and-black layers was produced by embedding the smaller test pieces (cuvettes) and the larger pots as well in charcoal, as it was done earlier in our experiments aiming at the reproduction of black-and-red coloured pots. The temperature having reached 600–650° C, firing was discontinued and the burnt-out pots were allowed to cool. In this phase of the firing process the inner surfaces and the brim of the glowing pots embedded in live coals, came into contact with air and as a result oxidation may have occurred in some places.

The burnt out samples and pots externally corresponded to the Mezőcsát grave ceramics (Fig. 22). In some cases lighter spots — characteristic of the burning-out of the organic substance content — were visible. The characteristic differences between the pots produced by burning-out of organic substances and the ones made out of two layers were clearly discernible on the ground fractures. There was a clear-cut borderline between the two layers when the organic substance content of the black layer only consisted of carbon or if it contained in addition a small amount of blood material. If the quantity of blood mixed to clay was increased, the borderline of the black coloured layer became more and more diffused. A clay body consisting of carbon — introduced in the form of carbon black — plus the aqueous solution of a small amount of blood was the best approach to the material of the Mezőcsát pots. On the basis of the red blood pigment content



of the Mezőcsát pots it seems probable that the quantity of blood mixed to the clay did not in itself suffice to produce the black colour.

In order to corroborate our assumptions, all laboratory experiments that were performed on the material of the Mezőcsát pots have been repeated over again on the pottery bodies of own make containing red blood pigment (haemoglobin). The results were in every respect in good agreement with the ones we have obtained as a result of the physical and chemical investigations on the material of the Mezőcsát pots. On the basis of our investigations we consider it therefore a proved fact that the black-and-red coloured Mezőcsát pots were made out of clay which contained blood pigment. Today, however, it cannot be established any more to what purpose blood

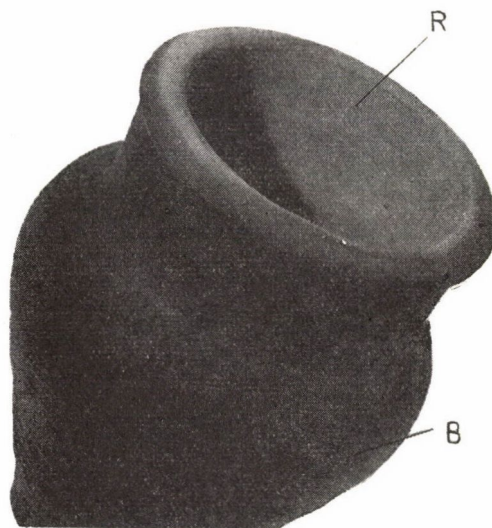


Fig. 22. An experimental pot produced out of blood material with black outer surface (B) and red inner surface (R)

was mixed to clay. There is no doubt that the use of blood for the production of pots could not have had any practical (technical) importance.

*The use of blood as expounded in our study was unknown up to now in both the history of ceramics and the history of religion.*

#### REFERENCES

1. E. PATEK: carried out excavations at Mezőcsát from 1958 to 1963; the relevant data rely on Mrs. Patek's verbal communications and the photographs of the grave supplements are published with her permission.
2. GY. DUMA—I. LENGYEL: Őskori edények vértartalmú agyagokból (Ancient Pots Produced out of Clay Containing Blood). *Építőanyag* (1957).
3. GY. DUMA—I. LENGYEL: Nachweis der Haemkomponente des Blutfarbstoffes in keramischen Scherben antiker Gefäße. *Ber. Deutsch. Keram. Ges.* 9 (1968) 474—477.
4. GY. DUMA—I. LENGYEL: Fluoreszenzanalytische Untersuchungen aus bluthaltigem Ton hergestellter vorzeitlicher Gefäße. *Archaeologica Austriaca* 1. (1969) 1—16.
5. GY. DUMA: Szénbeépüléssel készült mázatlan fekete kerámiák színének alakulása (Colour Change in Unglazed Black Ceramic Produced by Carbon Incorporation). *Építőanyag* (1962) 463—470.
6. V. WARTHA: *Az Ágyagipar* (The Clay Industry). Budapest 1892. 49.
7. J. PAP: *A különböző agyagárak gyártása* (Manufacture of Various Clay Products). Budapest 1907. 20.
8. L. PETRIK: *Az agyagiparos* (The Potter). Budapest 1913. 161.
9. K. STRAUSS: *Kacheln und Öfen der Steiermark*.



- Beiträge zur Kunstgeschichte Steiermarks und Kärntens. II. 1940. 17.
10. J. LÁZÁR: Magyar népi "buchero" kerámia (Hungarian "Buchero" Folk Ceramics). *Építőanyag* 4 (1958) 154.
  11. J. SZABADFALVI: Die schwarze Keramik in Ungarn und ihre osteuropäischen Beziehungen. *Publ. of the Ethnograph. Inst. of the Debrecen Lajos Kossuth Univ.* (1959).
  12. L. SZEPES: Mohácsi fazekas és korsós mesterség (The Mohács Pottery and Pitcher Craft). *Ethnograph. Publ.* (1959) 43.
  13. J. SZABADFALVI: Die Ornamentik der ungarischen Schwarzkeramik. *Publ. of the Ethnograph. Inst. of the Debrecen Lajos Kossuth Univ.* (1960).
  14. W. LUDOVICI: Urnengräber römischer Töpfer in Rheinabern III. Stempel Namen und Stempel Bilder 1905–1908. 291.
  15. CH. SINGER—E. J. HOLMYARD—A. R. HALL: A History of Technology. Oxford 1955. 379.
  16. K. PESCHEL: Die vorgeschichtliche Keramik der Gleichberge bei Römhild in Thüringen. Weimar 1962. 19.
  17. GY. DUMA: Der Brand von unglasierten schwarzen Tonwaren in Töpferbrennöfen. (*Acta Ethnogr. Hung.* (1963) 367–405.
  18. GY. DUMA: Újabb vizsgálatok a kerámiai agyagokban történő szénkiválással kapcsolatban (Newer Investigations on Carbon Deposition in Pottery Clays). *Építőanyag* (1961) 12. 442–453.
  19. GY. DUMA—B. GALGÓCZI: A kerámiai anyagokban történt szénkiválás és szénbeépülés elméleti alapjai (Theoretical Principles of Carbon Deposition and Carbon Incorporation in the Material of Ceramics). *Publ. of Res. Inst. for Mining* 2 (1962) 205–215.
  20. WIBORGH: Versuche über Reduzierbarkeit der Eisenerze. *Stahl u. Eisen* 1 (1888) 15–21.
  21. W. BAUKLOH: Über die zerstörende Wirkung von Kohlenoxyd und kohlenoxydhaltigen Gasen. *Die Chemische Fabrik* 6 (1940) 101–104.
  22. GY. DUMA: Régi fazekasok természetes fekete festéke a "borostyán" ("Amber," the Natural Black Ceramic Dye of Ancient Potters). *Építőanyag* 12 (1959) 463–465.
  23. M. O. BOUDOUARD: Recherches sur les équilibres chimiques. *Annal. de chim. et de phys.* 24 (1901) 1–53.
  24. M. MAYER—J. JAKOBY: Über das Kohlenoxyd-Kohlensäure Gleichgewicht. *Journ. für Gasbeleuchtung*. 52 (1909) 282–286., 305–312.
  25. T. FRED—E. REAL—V. WHEELER: The Effect of Temperature on the Equilibrium  $2\text{CO} \rightleftharpoons \text{CO}_2 + \text{C}$ . *Journ. Chem. Soc.* 97 (1910) 2178–2189.
  26. J. A. SHEA: Treatment of Bricks to Prevent Carbon Monoxide Disintegration. *Blast Furnace and Steel*. 3 (1951) 333–336.
  27. W. BAUKLOH—F. JAEGER: Eisenerz-Zermürbung durch Kohlenoxyd. *Arch. für d. Eisenhüttenwesen* 2 (1939) 65–67.
  28. W. BAUKLOH—G. HIEBER: Der Einfluß verschiedener Metalle und Metalloxyde auf die Kohlenoxydspaltung. *Zeitschr. für anorg. und allg. Chem.* 4 (1936) 321–332.
  29. K. PUKALL: Zerstörung feuerfester Materialien durch kohlenoxydhaltige Gase. *Ber. d. Deutsch. Keram. Ges.* 22 (1941) 430–443.
  30. D. W. HUBBARD—J. W. REES: The Dissociation of Carbon Monoxide in Contact with Refractory Materials. *Trans. Brit. Cer. Soc.* 28 (1929) 277–309.
  31. S. HILPERT—DIECKMANN: Zur Kenntnis der Eisencarbide und ihrer katalytischen Wirkung auf die Zersetzung der Kohlenoxide. *Ber. d. Deutsch. Chem. Ges.* 2 (1915) 1281–1286.
  32. R. SCHENK: Gleichgewichtsuntersuchungen über die Reduktions- und Kohlungsvorgänge beim Eisen IV. 5 Eisencarbid, Eisenoxyd und Metall unter einer Kohlenoxyd-Kohlendioxyd- Atmosphäre. *Zeitschr. f. anorg. u. allg. Chem.* (1927) CLXVII (1–2) 254–328.
  33. F. HARTMANN: Zerstörungerscheinungen an Hochofenschachtsteinen. *Stahl u. Eisen*. 44 (1932) 1061–1070.
  34. W. R. DAVIS—J. R. SLAWSON—G. R. RIGBY: CO Attack on Firebricks: The Physical State of the Deposited Carbon. *Trans. Brit. Ceram. Soc.* 2 (1967) 67.
  35. W. BAUKLOH—E. SPETZER: Einfluß gasförmiger Beimengungen auf den Zerfall von Kohlenoxyd. *Arch. für d. Eisenhüttenwesen*. 5 (1939) 223–226.
  36. W. BAUKLOH—H. J. SCHILLING: Die Zerstörung feuerfester Baustoffe durch Kohlenoxyd und methanhaltige Gase. *Tonind. Zeitung*. 55 (1940) 397–398.
  37. J. GROFCSIK: A kerámia elméleti alapjai (Theoretical Foundations of Ceramics). 1956. 481.
  38. W. BAUKLOH—B. EDWIN: Der Einfluß von Temperatur und Druck auf den Kohlenoxydzerfall und die Treibwirkung des Kohlenstoffs. *Arch. für d. Eisenhüttenwesen*. 6 (1942) 197–200.
  39. E. JOUON: Gasverhältnis bei der Holzverkohlung. *Stahl und Eisen* 27 (1907) 771.
  40. P. KLASON—D. HEIDENSTAM—E. NORLIN: Untersuchung zur Holzverkohlung. *Zeitschr. f. angew. Chem.* (1910) 1252–1257.
  41. P. KLASON—D. HEIDENSTAM—E. NORLIN: Untersuchung zur Holzverkohlung. *Zeitschr. f. angew. Chem.* (1909) 1205–1214.
  42. N. I. NYIKITIN: A fa kémiaja. (Dendro-Chemistry. Translation) Budapest 1965.
  43. A. KOWALSKA: Ceramika Indian Szipibo. *Przegląd Archeologiczny*. (1949) 141–155.
  44. E. W. ROBERTS—B. E. VASIOU: Carbon Deposits from the Thermal Decomposition of Town Gas. *Trans. Brit. Ceram. Soc.* 2 (1958) 102.
  45. R. E. FRANKLIN: Crystallite Growth in Graphitizing and Nongraphitizing Carbons. *Proc. of the Roy. Soc.* (1951) 196–218.
  46. G. E. BOURNE: An Introduction to Functional Histology. London. 1963.
  47. T. DONÁTH—I. LENGYEL: Über Fluoreszenzprobleme der Erythrocyten. *Acta Histochemia* (1960) 260–271.
  48. S. EDELBACH: Handbuch der Biochemie. Berlin. 1933.
  49. L. PAULING: The Nature of the Chemical Bonds. Ed. Ithaca Univ. Press. 1940.
  50. H. HELMHOLTZ: Die theoretischen Grenzen für die Leistungsfähigkeit der Mikroskope. *Ann. d. Physik*. (1874) 557–603.
  51. R. HAVEMANN: Bestimmung des Haemoglobins mit dem lichtelektrischen Kolorimeter. *Klin. Wochenschr.* (1940) 503–511.
  52. L. KLUNGSGH—K. FR. STOA: Spectrophotometrische Bestimmung der Sauerstoffsättigung des Haemoglobins. *Scandin. Journ. of Clin. Lab. Invest.* (1945) 270–279.
  53. A. FUJITA—T. HATA—I. NUMATA—M. AJISAKA: Bestimmung des Zytochrom C im Gewebe. *Biochem. Zeitg.* (1939) 376–395.
  54. K. HINSBERG—K. LANG: Medizinische Chemie für den klinischen und theoretischen Gebrauch. München 1957.



55. L. MAGOS—M. SZIRTES: Gleichzeitige Bestimmung von Methaemoglobin, Verdoglobin und Haemoglobin mit Pulfrich-Photometer. *Plasma*. (1954) 551—564.
56. J. B. NEILANDS: The Cytochrome C. *Journ. of Biol. Chem.* (1952) 701—703.
57. M. KIESE: Bestimmung des Gesamthaemoglobins. *Arch. f. exper. Pathol. u. Pharmacol.* (1947) 199—207.
58. R. LEMBERG—J. W. LEGGE: *Hematin Compounds and Bile Pigments*. New York, 1949.
59. P. HAITINGER: Fluoreszenzmikroskopie und ihre Anwendung in der Histologie und Chemie. Leipzig, 1938.
60. H. J. COON: *Biological Studies*. Geneva, 1963.
61. D. MANSFIELD—J. CLARC: *Topics in Physiological Chemistry*. Baltimore, 1952.
62. G. WERTH—J. EISENBRAND: Über die Lösung der Fluoreszenz durch einige Häminproteide. *Zeitschr. für physiol. Chem.* (1955) 156.
63. J. BANNER—GY. LÁSZLÓ—I. MÉRI—A. RADNÓTI: *Archeological Handbook I*. Budapest, 1954, 316.





L. CASTIGLIONE

## VESTIGIA

(PLATES VI—XXI)

The aim of this study is the examination of ancient footprint and foot representations of religious character, excluding the healing votives. My attention was drawn to these monuments on the occasion of my study tours in Egypt in 1959 and 1964/65. It has become clear very soon that the Egyptian specimens are connected not only with the numerous monuments of the ancient Mediterranean, but also with the symbolic representations spread over the whole world and having survived for several millennia.<sup>1</sup> It has also become evident that the historical interpretation of the ancient monuments is possible only on the basis of comparative investigations. These investigations must also include similar representations from prehistoric times and from distant continents. Considering the immense scientific literature of our days, a comparative investigation in such a neglected field involves numerous possibilities of error. It could by no means be my aim to strive for completeness. In collecting the data, not only the possibilities and the required time were limiting factors. Economy also compelled me to proceed only as far as it was rendered absolutely necessary by the convincing character of the evidence. The data and the literary references can, of course, be supplemented optionally. If however, we want to elucidate only the important main lines, then beyond a certain point supplementing would not enhance the attainable result, but rather confuse it.

### 1. FOOTPRINTS CUT IN ROCKS

The age and historical relationships of footprints cut on the surface of unworked, natural rocks can seldom be defined accurately. Disregarding, therefore, those monuments which are outside the geographical and historical sphere of our investigation, we shall cast a momentary glance only on those rock drawings, which can be brought into connection with the monuments important for us. However uncertain these monuments may be from the point of our actual subject, they not only involve all essential problems, but at the same time also render the ancient origin and universal character of the said phenomenon in primitive societies evident.

In *Egypt*, in the rocky plateau of Upper Egypt and Nubia, footprints were frequently observed among the numerous rock drawings found in the immediate vicinity of the river valley, as well as on the rocks of the western desert. *H. A. Winkler*, whose investigations brought the greatest contribution to the definition and dating of the rock drawings,<sup>2</sup> on the basis of the context and the observation of the details, could determine also the approximate age of several such rock carvings. He found the prehistoric drawings, held by him to be the earliest, in the western desert, on the hills between the oases Khargeh and Dakhleh. Their prehistoric origin is proved first of all

<sup>1</sup> DEONNA 241 (see list of ABBREVIATIONS at the end of this paper). BAUDOUIN 2 foll., 53, 65, 121. WILKE (1923) 230 ff.

<sup>2</sup> J. VANDIER: *Manuel d'archéologie égyptienne*. I, 1. Paris 1952. 13 ff.



by the representations of savannah-dwelling animals found in connection with them.<sup>3</sup> In one of the groups of characteristically prehistoric-hunter rock designs, besides animal figures and abstract representations, the footprint carvings occur together with the representations of pregnant female figures, as well as flat cups cut into the rock.<sup>4</sup> Both motives point to the magic-ritual basic meaning of the designs. The footprints are frequent also among the numerous rock drawings bordering the Nubian Nile valley.<sup>5</sup> According to *J. H. Dunbar* the group of "impressed" footprints on a rock near Amada does not originate later than from the Predynastic age.<sup>6</sup>

We are on a somewhat more solid ground in the case of those rock drawings, on which — now already in the immediate neighbourhood of the Nile valley — the footprints occur in the company of characteristically Egyptian motives. Consequently they can be dated to the dynastic period.<sup>7</sup> Now and again the footprints occur alongside hieroglyphic inscriptions.<sup>8</sup> A group of rock drawings in the western desert is of special interest.<sup>9</sup> This contains not only hieroglyphic inscriptions and representations of Egyptian character, but also various signs, appropriately defined by *Winkler* as tribal marks. Part of these marks can be found beside or inside the footprints. By this the makers desired to stress the fact that the marks belonged to them personally or at least, to their tribal group.<sup>10</sup>

Footprints cut in rocks originating from the Graeco-Roman period can be found in the territory of Egypt mostly only in quarries, partly as stone-cutter marks,<sup>11</sup> and partly as concomitant designs of proscynema inscriptions.<sup>12</sup> The footprint representations belonging to the category of the traditional rock drawings can be found in territories, where ethnic groups of nomadic, primitive culture existed even in that period. The footprints of the late rock drawings in the western desert,<sup>13</sup> and especially in Nubia,<sup>14</sup> cannot be placed within narrower limits than the earlier ones. They may have been made during the period beginning with the Graeco-Roman age up to the times of the Arabs.<sup>15</sup> It cannot be a mere coincidence that in that environment where the continuous contact with the half nomadic, desert tribes prevailed several footprint representations were found, cut in rocks, which — on the basis of the evidence of their inscriptions and concomitant signs — were made by Christians.<sup>16</sup>

<sup>3</sup> WINKLER (1939) 8: "Sites 64 and 66", elephants, giraffes, antelopes, ostriches, etc.

<sup>4</sup> WINKLER (1939) 8, 28, Pl. XLIII/2: "Sites 64 and 67". The footprints partly with inner drawings similar to sandal-straps.

<sup>5</sup> We could also observe similar drawings besides animal pictures, on the west coast, in the vicinity of Korosko.

<sup>6</sup> DUNBAR 7.

<sup>7</sup> a) WINKLER (1939) 5, Pl. XV/1 Nos M475 bis 11: "Site 35" between Edfu and Assuan, in the company of pre- and early-dynastic ship representations.

b) WINKLER (1939) 6, Pl. XIV/2, Pl. XVI/2, Nos M641 and M643: "Site 53", in the vicinity of Assuan.

c) DE MORGAN: Recherches sur les origines de l'Égypte. I. L'Âge de la pierre et les métaux. Paris 1896. 490/2, fig. 25. (collected by G. LEGRAIN), between Gebel Hetemat, Edfu and Silsilah, cp. WILKE 4, fig. 4. WILKE (1923) fig. 211. To the dating K. S. SANDFORD—W. J. ARKELL: Paleolithic Man and the Nile Valley in Nubia and Upper Egypt. Chicago 1933. 66.

<sup>8</sup> WINKLER (1939) 5: "Site 36" in the vicinity of Hosh.

<sup>9</sup> WINKLER (1939) 8, 13, Pl. IX/2: "Site 68".

<sup>10</sup> On the tribal signs of the desert nomads see R. ANDRAE: Die Eigentumszeichen der Naturvölker. Globus 40 (1881) 312 foll. VAN GENNEP: Le wasm ou

marque de propriété chez les Arabes. Intern. Arch. f. Ethnogr. 15 (1902). L. WOOLLEY—D. RANDALL MACIVER: Karanog Cemetery. Philadelphia 1910. 48 ff. WINKLER (1938) 11 ff. WINKLER (1939) 12 foll. FÉVRIER 28 ff.

<sup>11</sup> G. LEGRAIN: The inscriptions in the quarries of El Hosh. Proceedings of the Society of Biblical Archaeology 28 (1906) 25, No. 34, Pl. I/78, Pl. III. — To the definition of Legrain's "inscriptions" we regard the stone-cutter's signs of identical form and age to be found on the stones of the Late Egyptian temples (e.g. Denderah) as a decisive evidence.

<sup>12</sup> DE MORGAN 203, note 1. Inscription above two footprints: ΠΠΟΚΥΝΗΜ/ΑΝΗ. — The Egyptians working in the quarries worshipped their protective gods usually on the spot.

<sup>13</sup> WINKLER (1939) 15.

<sup>14</sup> DUNBAR 7, 24. A. M. ROVERI in E. BRESCIANI etc.: Sabagura 1960. Rome 1962. 105 ff., 123, Nos. 70—72, fig. 5.

<sup>15</sup> WINKLER (1939) 14 foll. In the western desert he himself found also quite modern specimens.

<sup>16</sup> Khargeh oasis: G. SCHWEINFURTH: Notizen zur Kenntnis der Oase El-Khargeh. Petermann's Mitteilungen 21 (1875) 388: two footprints in the vicinity of graves and inscription (AIIA KIPE). WINKLER (1939) 9: "Site 70", footprints besides Coptic inscriptions and the designs of palm branches. A-FAKHRY: The Rock Inscriptions of Gabal El Teir at



Even a few of these examples<sup>16</sup> render sufficient evidence to the effect that the footprint representations cut on rocks in Egypt were made mainly with a religious purpose, and were of sacrificial or sepulchral character. In the ascertainable cases they always denoted definite persons and the practice of cutting footprints on rocks lasted from the prehistoric period up to the Islamic times.

In the eastern marginal region of the ancient Mediterranean, besides Egypt footprints cut in rock were found in the territory of the Semitic peoples of *Palestine* and *Arabia*. In Gezer *R. A. S. Macalister*<sup>18</sup> observed a specimen cut into the wall of a cave. According to him it was of devotional designation. It is difficult to ascertain, whether the Palestinian rock-footprints<sup>19</sup> mentioned in the — rather obscure — references known by us, and popularly believed to be footprints of heroes and prophets of the Old Testament, are real rock drawings, or only depressions resembling footprints. With regard to the similar problems recurring in the forthcoming we wish to point out already now that the interpretations of natural depressions or grooves made originally for other purposes as legendary footprints refer to the fact that the idea of mythical beings leaving footprints in the rocks was alive in the popular belief. Everywhere, almost as a rule, this idea is attached to the real footprint representations to be found in the territories concerned. The circumstance that the motive of the legendary rock footprints is so frequent in Palestine, can by no means be explained exclusively with the character of our informations gathered from the Holy Land. The most eloquent example for this is furnished by the famous "footprints" known from *Jerusalem*.

In the so-called Rock-dome, one of the most renowned sanctuaries of the Islam,<sup>20</sup> built in 691 on the peak of the mount of Moriah, at the place of Solomo's old temple, there is a "Holy rock,"<sup>21</sup> which is believed to have formed the foundation of the most ancient altar of the Jewish temple. Already from the early Christian times onward various sources have given account of the legendary footprints<sup>22</sup> on the "Holy rock", venerated by pious tradition as the footprints of Idris, Jesus, archangel Gabriel, and especially as that of Mohammad. These "footprints" are in reality holes and grooves which were made for the various superstructures of the ancient altar. It is interesting to note, that, according to the popular belief, the "Mohammad footprint" is thought to have originated on the occasion of the prophet's famous assumption to heaven. This legend arose obviously under the influence of another significant holy footprint-relic. On the piece of rock left untouched in the Dome of Ascension built on the Mount of Olives, the so-called footprints of Christ left by him on the occasion of his ascension, had already been venerated much earlier.<sup>23</sup> The ascension footprints in Jerusalem appearing in the sources as early as from the end of the 4th century made a great impression on the pilgrims, and through them also on the art of medieval

Kharga Oasis. ASA 51 (1951) 431, No. 17, fig. 61: hand- and footprint, symbolic signs in both.

*Nubia*: U. MONNERET DE VILLARD: *La Nubia Medioevale I—II*. Le Caire 1935. 61, Pl. XXV: Among the ruins of the city of Dibger are numerous nude and sandaled feet scratched on a rock, with characteristic Byzantine anagrammata, signs and inscriptions on them marking the "propriators" of the footprints.

<sup>17</sup> Of more indefinite dating, e.g. WINKLER (1939) 7 (Site 58), 8 (Site 63), 8 foll. (Site 69).

<sup>18</sup> *The Excavation of Gezer*. Vol. I. London 1912. 148 foll. Vol. III. Pl. XLVI/24. Mentioned by BAUDOUIN 42, 109.

<sup>19</sup> KAMAL 93. BAUDOUIN 55, 65. "Footprints of Henoch, Elias, Jonas, etc."

<sup>20</sup> E. T. RICHMOND: *The Dome of the Rock in Jerusalem*. Oxford 1924. K. A. C. CRESWELL: *Early Muslim Architecture*. I. Oxford 1932. 42 ff.; K. A.

C. CRESWELL: *A Short Account of Early Muslim Architecture*. Harmondsworth 1958. 17 passim. L. H. VINCENT—M. A. STEVE: *Jérusalem de l'Ancien Testament*. II—III. Paris 1956. 561 ff.

<sup>21</sup> DALMAN (1912) 111 ff. P. THOMSEN: *Altar*. Reallex. d. Vorg. I. Berlin 1924. 111. R. DUSSAUD: *Les origines canaéennes du sacrifice israélite*. Paris 1941. 50, 65 foll. A.—G. BARROIS: *Manuel d'archéologie biblique*. II. Paris 1953. 454. W. ROBERTSON SMITH: *The Religion of the Semites*. New York 1956. 485 ff. L. H. VINCENT—M. A. STEVE: *op. cit.* 561 ff.

<sup>22</sup> BAUDOUIN 54, 61 foll. DALMAN 126. HASLICK (1914—16) 67. LECLERCQ 818 foll. — The earliest source on the veneration of the "lapis pertusus" is the *Itinerarium Burdigalense*, cp. RA 1864. II. 105.

<sup>23</sup> VENABLES 682. BAUDOUIN 54, 61 foll. LECLERCQ 819. K. A. C. CRESWELL: *Short Account etc.* 36.



Europe.<sup>24</sup> No wonder if, besides the noted holy footprints of the great founders of religions, a series of other legendary footprints were also reported to exist in Jerusalem.<sup>25</sup>

The background of the Palestinian legendary footprints can be found in the rocky desert territories inhabited by Arab tribes. From the Sinai peninsula we have reports on legendary footprints — of course mainly "Moses footprints"<sup>26</sup> —, as well as on footprint proscynemata cut in the rock.<sup>27</sup> In the territory of *Arabia Petraea* we have reports on numerous footprint representations cut in rocks, which, as a rule, are accompanied by proscynemata.<sup>28</sup> Most of them were discovered in the rock sanctuaries of Petra,<sup>29</sup> where the schematic pairs of footprints can mostly be found at sacrificial places, and mainly in the company of small round or angular sacrificial holes. The footprint representations from the Roman age,<sup>30</sup> observed at the monumental rock altar of Abdeh, at the place of cult of Obodas and mostly accompanied by inscriptions of adoration, definitively confirm the close relationship of the footprint proscynemata to the sacrifices.

The chronological position of the Palestinian and Arabian proscynemata cut in rocks and of the legendary rock footprints is usually more uncertain than that of the similar monuments of Egypt. However, their religious meaning is much more evident than in the case of the Egyptian monuments. The comparatively late Nabataean footprint carvings can be found on rocks and altars used as places of sacrifice, or are accompanied by sacrificial holes and "cups". Since some of them bear inscriptions of personal names,<sup>31</sup> they indisputably represent the person having offered the sacrifice. At the same time the legendary footprints throw light on the ancient religious relationships of the custom. It is evident that the rocks found in Christian churches and Moslem mosques, as well as the places of sacrifice preserved in their natural surroundings are the monuments of the ancient Semitic stone cult. Whether they were shaped into altars or not, the sacrifices offered on them, the blood, food and drinks conducted into them or smeared on them were meant for the one dwelling in them, just like the proscynema inscriptions.<sup>32</sup> Thus on the basis of the legendary footprints of the prophets and saints of the new religions they represent the linking together of the old and new beliefs, their amalgamation and transition in the consciousness of the people. According to these the footprints of the believers are not only simple rock drawings, but the eternalizations of the devotion and presence of their makers in the holiest places.

In the *Greek territory* footprints cut in rocks are known to us only from the islands. Their richest site is *Crete*.<sup>33</sup> Among the inscriptions and designs cut in the rocks in the vicinity of the road leading to the ancient Athene sanctuary of Cape Samonion seven footprints can be found. These were made in the times from the archaic period up to the Roman age and their inscriptions mention the names of the persons by whom they were left behind and whom they represent.<sup>34</sup> At Olus,

<sup>24</sup> We shall return to this question in the later continuation of the paper.

<sup>25</sup> KAMAL 93. BAUDOUIN 57. G. T. RIVOIRA: *Architettura Musulmana*. Milano 1914. 26.

<sup>26</sup> MAURY 601. BAUDOUIN 55, 57.

<sup>27</sup> MORDTMANN (1881) 122.

<sup>28</sup> DALMAN 96. VINCENT-ABEL 574, note 3, 603. BAUDOUIN 36.

<sup>29</sup> DALMAN 96, 190 foll. DALMAN (1912) 26. VINCENT-ABEL 602 foll.

<sup>30</sup> A. JAUSSEN—R. SAVIGNAC—H. VINCENT: 'Abdeh. *Revue Biblique* N. S. 2 (1905) 238 ff. VINCENT-ABEL 574, note 3. BAUDOUIN 55.

<sup>31</sup> E.g. A. JAUSSEN—R. SAVIGNAC—H. VINCENT: *op. cit.* picture on page 239.

<sup>32</sup> H. GRESSMANN: Dolmen, Masseben und Napflöcher. *Zeitschr. f. alttest. Wiss.* 29 (1909) 113 ff. H. H. SPOER: Dolmen, Mal- und Schalensteine in Palästina. *Zeitschr. f. alttest. Wiss.* 28 (1908) 271 ff. M.—J. LAGRANGE: *Études sur les religions sémitiques*. Paris 1905. 187 ff. G. A. BARTON: *Altar (semitic)*.

Hastings Enc. Rel. Eth. I. London 1925. 350 foll. L. B. PATON: *Canaanites*. Hastings Enc. III (1910) 186. P. THOMSEN: *Altar*. Reallex. d. Vorg. I. Berlin 1924. 109 ff. W. ROBERTSON SMITH: *op. cit.* 201 ff., 209 foll., 387, 489 foll. A. GROHMANN: *Arabien*. Handb. d. Altw. München 1963. 82 ff., 247 foll. P. DUSSAUD: *Les origines canaanéennes du sacrifice israélite*. Paris 1941. 76 ff., 222 ff.

<sup>33</sup> GUARDUCCI 310 ff. MANGANARO (1965) 300.

<sup>34</sup> a) INSCR.CRET. III. VII. 4. GUARDUCCI 311, fig. 3. Two pairs of footprints, beside one of them we can see the archaic inscription: *Ἀγνίο (τ)οῖδε πόδες*. 6th to 5th centuries B.C.

b) INSCR.CRET. III. VII. 18—19. GUARDUCCI 312, note 23. Two single footprints and a pair of footprints. Roman inscriptions containing personal names beside them.

c) INSCR.CRET. III. VII. 22. GUARDUCCI 312, note 23. Two separate footprints, beside them the inscription. *Μιθῆρας*.



the larger group of footprints cut on the rocks on the peninsula of Spinalonga are accompanied by inscriptions of names, without exception. Among them at least one is undoubtedly archaic (Fig. 1).<sup>35</sup> In the neighbourhood of Katsidoni (Sitias) on a rock in the mouth of the cave situated at a height over 700 metres, three scratched-in footprints were discovered.<sup>36</sup> The cave must have been a local place of cult. The footprints found among designs and inscriptions cut on rocks in the fortification on the peak of mount Oxa are more of profane than of religious character.<sup>37</sup>

Among the footprint scratches published from the other islands, the oldest specimens were discovered by W. Peek in *Syros*. The pairs of footprints on the rocks before a mountain cave, serving in all probability cultic purposes can be dated on the basis of the nearby graffito to the

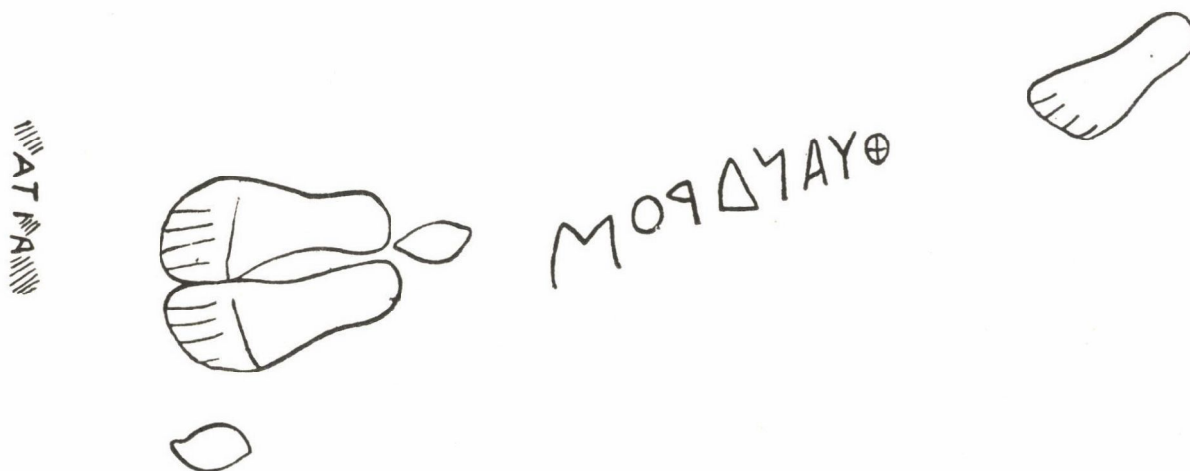


Fig. 1. Crete, Spinalonga

6th century B. C.<sup>38</sup> On the island of *Thera* footprint designs accompanied by archaic inscriptions were discovered on two rocks. One of them is of profane character, viz. the footprints perpetuate the unnamed persons involved in an erotic inscription.<sup>39</sup> The other rock is in the vicinity of the *Apollon Karneios* sanctuary. Among archaic inscriptions and designs, three footprints can be seen on it (Fig. 2).<sup>40</sup> Finally on the island of *Rhodos*, in the area of the acropolis of Lindos, cut-in footprints were found also on the rocks of the Boucopia.<sup>41</sup>

We do not know, whether it is a mere accident that from the Greek territory, for the time being footprints cut on rocks are only known to exist on the islands, or whether this is explained by the fact that the islands had more contact with Egypt and Syria. However the aforesaid are confirmed also by the, so far numerically insignificant Greek examples. From the archaic period up to the imperial age the makers of these designs immortalized themselves, their own presence.

<sup>35</sup> a) (fig. 1) INSCR.CRET. I. XXII. 64 b. GUARDUCCI 311. Pair of footprints and a single footprint. Inscription: *Θάνατος*. 6th to 5th centuries B.C.

b) INSCR.CRET. I. XXII. 64 f. GUARDUCCI 312, note 23. Inscription of name in footprint.

c) INSCR.CRET. I. XXII. 64 h. GUARDUCCI 312, note 23. Footprint with illegible inscription.

d) INSCR.CRET. I. XXII. 64 m. GUARDUCCI 312, note 23. Four footprints and the inscription: *Ἀνδρ.*

e) INSCR.CRET. I. XXII. 64 q. GUARDUCCI 312, note 23. Footprint and inscription: *Βικαδίων*.

<sup>36</sup> P. FAURE: Cultes de sommets et cultes de cavernes en Crète. BCH 87 (1963) 496 foll. fig. 4.

<sup>37</sup> H. VAN EFFENTERRE: Fortins Crétois. Mélanges

Ch. Picard II. Paris 1949. 1038. According to the publication they are the memorial graffiti of the soldiers stationed in the fort.

<sup>38</sup> W. PEEK: Griechische Inschriften. AM 59 (1934) 65. GUARDUCCI 311.

<sup>39</sup> IG XII, 3, 1417 (= 553). E. SEPHERIADOU: Ausgrabungen auf Thera. AM 21 (1896) 253. P. KRETSCHMER: Eine theräische Felsinschrift. Philologus 58 (1899) 467 ff. GUARDUCCI 312.

<sup>40</sup> IG XII, III. 350. HILLER VON GAERTRINGEN 178. The names of Zeus and Kouretes also appear among the inscriptions.

<sup>41</sup> E. DYGGVE: Le sanctuaire d'Athana Lindia et l'architecture lindienne. II. (Lindos, Fouilles de l'acropole III.). Berlin 1960. 466, note 78, Pl. XII, fig. 2.

They cut the footprints on rocks mostly with religious purposes, in the vicinity of sanctuaries and places of cult, but also in profane relationships with or without inscriptions, as monuments, as symbols of their persons.

We have to make a rather long jump to reach the footprints cut in rocks of the ancient world which — belonging to the circle of the Roman civilisation and at the same time to that of

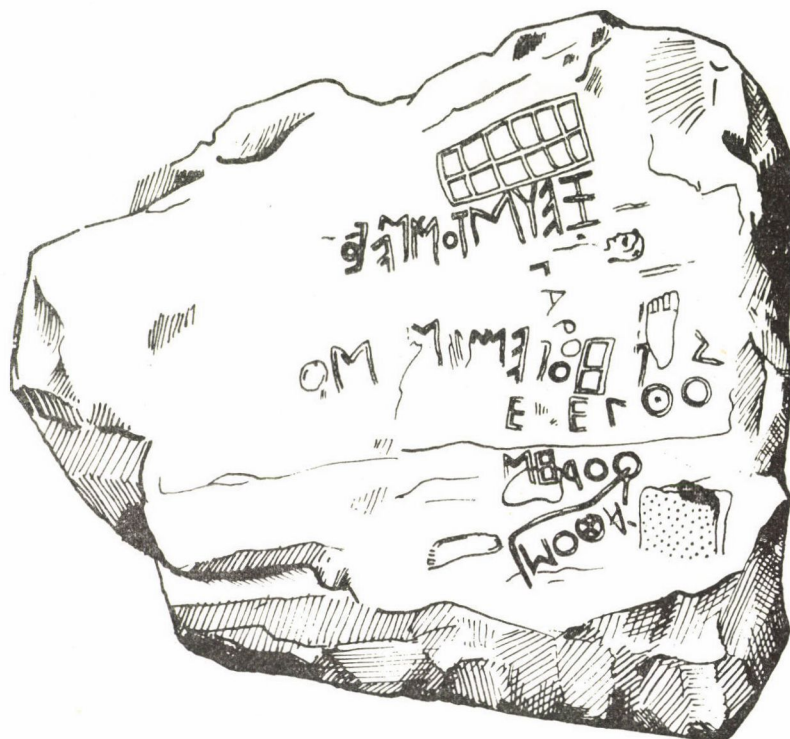


Fig. 2. Thera

the barbarian world of Europe — open a wide perspective towards the primitive relations of the subject. One of the most interesting provincial sanctuaries of the western provinces of the Roman Empire has been preserved for us by the description illustrated with engravings of an 18th century author, *Contador de Argote*.<sup>42</sup> The sanctuary was made again accessible by *F. Russel Cortez* on the basis of this description and the relics still preserved.<sup>43</sup> The sanctuary can be found in present-day Portugal, north of Duro, in the vicinity of *Panoias*, in the northwestern corner of Hispania. *Panoias*, in ancient times *Pannonia*,<sup>44</sup> was situated on the border of territory belonging to the Celtic tribes *Astures* and *Gallaeci* and was romanized together with the other Hispanian settlements. *Legio VII. Gem.* transferred here from *Pannonia* had an important role in this. The holy district of *Panoias*<sup>45</sup> consisted of eroded granite rocks rising from the hilly area. The onetime Celtic population of the region has turned these rocks into cultic places in the course of the centuries.

<sup>42</sup> CONTADOR DE ARGOTE: *Memórias do Arcebis-pado de Braga*. Lisboa 1732. Vol. I, Book II, Chapters VII—VIII.

<sup>43</sup> RUSSEL CORTEZ 45 ff. More recently S. LAMBRINO: *Les divinités orientales en Lusitanie et le sanctuaire de Panóias*. *Bulletin des Études Portugaises* 1954. 93 ff.

<sup>44</sup> Besides the place name it has also many other relations with *Pannonia*, cp. RUSSEL CORTEZ 10 ff., *passim*.

<sup>45</sup> Unfortunately, an outline map was not published either by CONTADOR DE ARGOTE or by F. RUSSEL CORTEZ.



Already from the engravings, but especially from the more recent photographs<sup>46</sup> it can be clearly seen that the different cuttings on the rock are not of the same age. The earliest grooves, round cavities connected by canals, circular and quadrangular but irregular basins, outlets leading to the sides of the rocks, agree with the grooves of the prehistoric sacrificial rocks well known from France.<sup>47</sup> As far as it can be seen from the much improved 18th century engravings, such early grooves occur on all religious rocks. On certain rocks these were effaced, and on others completely removed by the regularly circular and quadrangular basins made with a more developed stone cutting technique, the partial levelling of the surface of the rocks and the paths leading up and the steps. These latter cuttings were obviously already made under Roman influence. Besides the stone cutting technique, the partial romanization of the sanctuary is shown by the Latin inscriptions which were cut on certain rocks at the orders of *G. C. Calpurnius Rufinus*.<sup>48</sup> From the inscriptions it is clear that the rocks were places of sacrifice, where bloody sacrifices were offered.

The offering of the sacrifice took place on the top of the rocks named "*templa*" in the inscriptions, that is, on platforms levelled smooth or on slightly depressed areas surrounded by a rim. The blood of the sacrificial animals was poured into the small round holes (*laciuli*) from which it usually flew into a somewhat larger basin and sometimes onto the side of the rock. The viscera of the sacrificed animals were thrown into the larger basins (*exta quadrata*),<sup>49</sup> whereafter they were burnt, while the other parts of the animals were obviously consumed. On one of the — already untraceable — rocks<sup>50</sup> beside the small sacrificial hole, very similar to that of the mentioned Sciez rock, and beside the canal leading out of it to the edge of the rock, three sunk-in footprints were found.

As regards their meaning, the footprints of the Panoias rock sanctuary do not convey new ideas as compared with the ones already mentioned. They merely render our knowledge more accurate as regards the sacrificial place and the rite undoubtedly defined by the inscriptions. Here too, the footprints served to perpetuate the persons offering the sacrifice. The information to be derived by way of the Panoias footprints connecting the rite with the prehistoric times of Europe, mainly with the footprints cut on rocks known in large numbers in Western and Northern Europe and with the connected cup-shaped holes,<sup>51</sup> is of greater significance. In the light of this the rocks with cup-shaped holes found in Europe (and outside Europe) were, no doubt, similarly sacrificial places. It is also clear that the numerous footprint representations occurring on these rocks and among the rock designs and often to be dated only approximately, however undoubtedly occurring from the neolithic cultural level up to the iron age, were on the whole of identical basic meaning and designation. The above fact therefore, opens up vast perspective both in time and space, and a broad horizon for the few relics mentioned by us from the territory and border area of the classical Mediterranean cultures. This means no less than the fact that the religious foot-

<sup>46</sup> RUSSEL CORTEZ map I, Pl. XI to Pl. XIV.

<sup>47</sup> E.g. BAUDOUIN fig. 37: Sciez (Haute-Savoie).

<sup>48</sup> CIL II 2395 = RUSSEL CORTEZ 345–364.

CIL II 2395a = RUSSEL CORTEZ 63 foll.: DIIS SEVERIS LOCATIS / IN HOC ..... / TEMPLO ...  
..... / ..... G. CC. CALPURNI(US) RUFINUS.  
CIL II 2395b = RUSSEL CORTEZ 59 foll.: DIIS DEABUSQUE AE/TERNUM LACUM OMNI/BUSQUE NUMINIBUS / ET LAPITEARUM CUM/HOC. TEMPLO SACRAVIT / G. C. CALP. RUFINUS / IN QUO HOSTIAE / VOTO / CREMANTUR.

CIL II 2395c = RUSSEL CORTEZ 57 ff.: Ὑπὸ τοῦ Σεβαστοῦ ἀνὰ νοῖα καὶ μυστηρίοις G. C. CALP/(URNIUS) RUFINUS.V.C.

CIL II 2395d = RUSSEL CORTEZ 63: DIIS CUM HOC / ET LACUM VO/TO MISCE/TUR / G. C. CALP. RUFINUS VO ....

CIL II 2395e = RUSSEL CORTEZ 60 ff.: DIIS ..... / HUIUS HOSTIAE QUAE CA/DUNT HIC IMMOLANTUR / EXTA INTRA QUADRATA / CONTRA CREMANTUR / SANGUIS LACICULIS IUXTA / SUPERFU(NDI)TUR.

<sup>49</sup> It is very likely that the phrase "lacus" appearing in another inscription also denotes a larger depression.

<sup>50</sup> CONTADOR DE ARGOTE: *op. cit.* No. 576, engraving L. RUSSEL CORTEZ 53, Pl. X. A. GARCIA Y BELLIDO: El culto a Sárapis en la península Ibérica. Boletín de la Real Academia de la Historia. 139 (1956) 352; A. GARCIA Y BELLIDO: Les religions orientales dans l'Espagne romaine. Leiden 1967. 139.

<sup>51</sup> Further details about these in later parts of the paper.



print representations cut on rocks — whatever the times of their respective datings be — are the universally dispersed survivals of the religious life of prehistoric societies to be traced back to very ancient times.

## 2. FOOTPRINTS SCRATCHED ON THE STONES OF THE SANCTUARIES IN EGYPT

The group of monuments to be discussed now, as regards the method of their make, does not differ much from the previous ones. On the other hand, the fact that they were scratched not on natural stones but on the stones of sanctuaries, gives them a greater significance and allows for more precise conclusions to be drawn. Their chronology is much more reliable, since the dating of the sanctuary means already in itself a *terminus post quem*. Consequently their discovery and observation is obviously simpler, while their arrangement, their inscriptions and their concomitant signs render their interpretation easier. It is conspicuous that in the following review a much more significant role is given to the footprint representations to be found on stones of the Egyptian temples. Even if this was the area, where we had the greatest opportunity to collect material, this circumstance cannot be regarded as a mere accident. There is no doubt that in the territory of the ancient Mediterranean cultures Egypt was the true cradle of this custom. It is another question that on the stones of sanctuaries of other territories and periods there can be a larger number of footprint representations than the ones known to us. At any rate it is not likely that should there exist such graffiti in significant numbers, they would have been disregarded by investigators or remained unrecorded in literature. The existence and frequency of the footprint graffiti of the Egyptian temples have been known for a long time,<sup>52</sup> still their systematic collection and interpretation have not been done yet. Naturally, the following description of the material mentioned in the literature on the one hand, and originated from our own collection on the other, cannot make up entirely for this want. It is only an allround collection based on detailed work and published in an edition with facsimiles which can be regarded as competent in solving the issue. In fact, publications on some of the Egyptian sanctuaries and territories are already available.<sup>53</sup> Thus our enumeration serves a twofold purpose, viz. beside giving a basis for the analysis of the footprint graffiti, to a certain extent it also supplements the material published so far.

Proceeding from the north to the south, the first place where the designs of interest for us occur, is *Touna el Gebel*, the necropolis of Hermopolis Magna. The scratched-in footprints<sup>54</sup> to be observed on the covering slabs of the stone railing surrounding the holy area around the Petosiris grave temple were in all probability dated by the publishing authors correctly to the Roman imperial age. However, the assumption that the pilgrims had walked along on the top of the railing and that the footprints perpetuated the said fact, cannot be taken earnestly.

In *Abydos* footprints were found on the stones of two religious structures. The footprint<sup>55</sup> published from one of the walls of the "Osireion" (cenotaph of Seti I) is very significant from the chronological point of view. According to the testimony of the Carian inscription beside it, its maker originated from Asia Minor, in all probability he was one of the mercenaries of Pharaoh Psammetik I or Psammetik II, one of those who made the majority of the Carian inscriptions in Egypt.<sup>56</sup> According to these the graffito was made in the 7th or 6th century B. C.

<sup>52</sup> H. BRUGSCH: *ÄZ* 1888. 61. AIGREMONT 3 foll. GUARDUCCI 312, note 30. BONNET 610. YOYOTTE 55, 59 foll.

<sup>53</sup> PERDRIZET—LEFEBVRE. W. SPIEGELBERG: *Ägyptische und andere Graffiti aus der thebanischen Nekropolis*. Heidelberg 1921. J. BAILLET: *Inscriptions grecques et latines des tombeaux des rois ou Syringes*. MIFAO 42. Le Caire 1925–26. COTTEVIELLE—GIRAUDET. EDGERTON. GRIFFITH. WHITE—OLIVER.

<sup>54</sup> GABRA—PERDRIZET 52. — It is possible that

the stone, which is in one of the stairs of Der Gebel el Teir situated north Hermopolis and according to the Coptic population has preserved the footprints of Maria, was brought there secondarily from Hermopolis or another near-by sanctuary, cp. S. CHALEUR: *Histoire des Coptes d'Égypte*. Paris 1960. 195.

<sup>55</sup> G. MURRAY: *The Osireion at Abydos*. London 1904. 10, Pl. XII.

<sup>56</sup> Cp. J. FRIEDRICH: *Kleinasiatische Sprachdenkmäler*. Berlin 1932. 90. JENSEN 448 ff.



A whole series of scratched-in footprints were published by *P. Perdrizet* and *G. Lefebvre* from the Seti temple of Abydos.<sup>57</sup> Among them only one can be found in the interior of the temple itself, scratched on the wall of the corridor of the list of the kings (Fig. 3).<sup>58</sup> This was made together with the designs of a palm branch and a situla, thus obviously with a religious meaning. The rest of the footprints are scratched on the stones of the roof (terrace) of the temple, with the name of their preparer beside them or within their outlines (Fig. 4).<sup>59</sup> The majority of the names, with the exception of three (Nos 645, 651, and 655), are pure Greek names. Their way of writing does not exclude their dating to the late Hellenistic period or the early imperial age. It is interesting that the only indication of the profession (No. 658) is that of a student (*mathetes*).

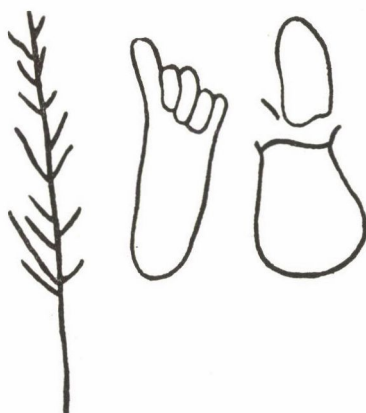


Fig. 3. Abydos, Temple of Seti

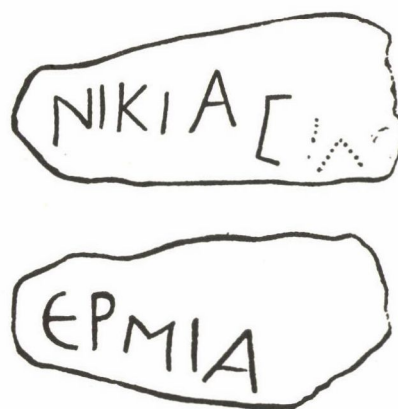


Fig. 4. Abydos, Temple of Seti

In *Dendera* we found a large-size pair of footprints and a single footprint scratched on the broad border stones forming the edge of the large terrace on the roofing of the pronaos of the Hathor temple. Beside the latter a longer demotic inscription is arranged. Besides these we found two single footprints and three pairs of footprints. Besides the footprints, scratched on the stones of the entablature, the following figures could be observed: a picture resembling the ground plan of a temple (play-board?), the side view of a "horned-altar", with palm leaf on its top, a boat, as well as a play-board consisting of several small holes.<sup>60</sup> The graffiti concluding from the time the dating of the temple, were made in the Roman age. It leapt to the eye that such designs were found only on the border stones of the roof. This would be difficult to explain if the makers had stood on the top of the temple. In addition the designs were in several cases damaged or cut by the juncture holes serving for joining together the stone blocks, and in one occasion even by the

<sup>57</sup> PERDRIZET—LEFEBVRE 63, 117 foll., No. 325 Nos 642—658. GUARDUCCI 314.

<sup>58</sup> PERDRIZET—LEFEBVRE No. 325.

<sup>59</sup> PERDRIZET—LEFEBVRE No. 642 = fig. 4: Νικίας. Ἐρμιάς.

No. 643: Λέων. Ἄρ[χω]ν?

No. 644: Φιλοτέρα. Besides this still four other pairs of footprints.

No. 645: Πεκρυ.

No. 646: Διονύσιος.

No. 647: Ἡφαιστίων. Beside it is a date: Λλ' Χοιάχ κδ'.

No. 648: ... διο.

No. 649: Φίλα.

No. 650: Φίλας.

No. 651: Πατ...

No. 652: Ἀγάθαρχ[ος].

No. 653: ἀνρ...

No. 654: Νικᾶς.

No. 655: πατεν. Beside it still two pairs of footprints.

No. 656: ὁ Φιλάδεληφ[ος].

No. 657: Ἀγάθων.

No. 658: Δίδυ[μος] μαθητής.

<sup>60</sup> Our photographs did not turn out well enough to be published. Hungarian Academy of Sciences Institute of Archaeology negative Nos 25. 816—826. — In the following we refer to the photo negatives with the following: AINeg.

chiselled-off edge of the stone. It could thus well be surmised that the designs had not been made on the roof but still at the time when the stone blocks had been in the sanctuary, but in the course of the protracted building work were waiting for being used. Naturally, their religious destination can even so be presumed, if only because of the altar and the divine boat representations appearing in their company.

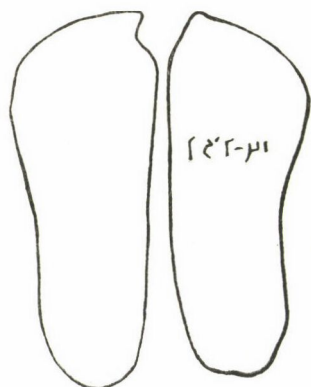


Fig. 5. Medamud, North Kiosk

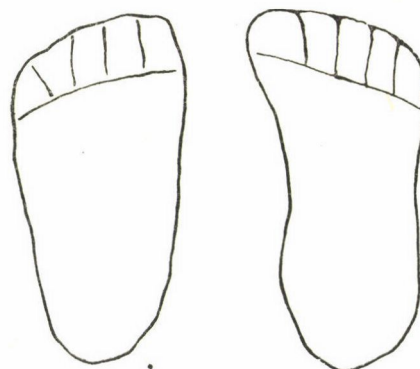


Fig. 6. Medamud, terrace of the "port"

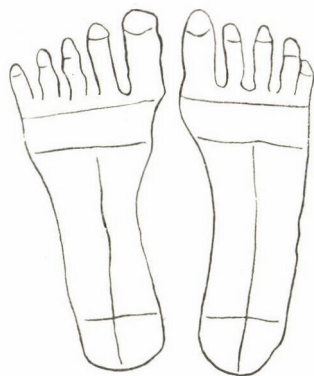


Fig. 7. Medamud, terrace of the "port"



Fig. 8. Karnak, Temple of Chons

The publication of the graffiti of the *Medamud* temple mentions several footprint representations. A pair of closed outlined (viz. sandaled) soles with demotic inscription can be found on the floor of the northern kiosk (Fig. 5).<sup>61</sup> On the platform of the "quai" of the temple we can observe a large number of scratched-in footprints. Part of these have inscriptions. There is one inscription with Greek text, while the rest have demotic texts.<sup>62</sup> The specimens published in drawing show a considerable diversity, viz. besides pairs of bare footprints (Fig. 6),<sup>63</sup> we find designs which represent feet shown in view from above (indicating the toe-nails),<sup>64</sup> as well single feet and pairs of feet in the same view showing the straps of the sandals (Fig. 7).<sup>65</sup> As far as we could estab-

<sup>61</sup> COTTEVIEILLE—GIRAUDET 48, Pl. XII, No. 90.

<sup>62</sup> SPIEGELBERG (1928) 28. COTTEVIEILLE—GIRAUDET 48, 67. F. BISSON DE LA ROQUE: Rapport sur les fouilles de Médamoud (1931 et 1932). FIFAO IX—Le Caire 1933. 90 foll.

<sup>63</sup> COTTEVIEILLE—GIRAUDET Pl. XII, No. 85 (= fig. 6) No. 86.

<sup>64</sup> COTTEVIEILLE—GIRAUDET Pl. XXIV, No. 135.

<sup>65</sup> COTTEVIEILLE—GIRAUDET Pl. XXIV, No. 133, No. 134 (= fig. 7).



lish, only one of the inscriptions of the Medamud footprints has been published. The demotic inscription translated by *W. Spiegelberg* expresses the desire of the maker of the pair of footprints that his name may be preserved before the god.<sup>66</sup> This and the other graffiti came into being at the end of the Ptolemaic period or at the beginning of the imperial age.

The richest site of graffito footprints is *Thebes*. On one of the roof-entablature stones of pylon I of the *Amon temple* in Karnak, fallen down from its original place, we find five single footprints and one pair of footprints originating from the Graeco-Roman period.<sup>67</sup> On two column bases of the southern Boubastide-colonnade of the forecourt, scratched on the horizontal surface of the bases of the columns, four single footprints and one pair of footprints were observed by us.<sup>68</sup> On the pavement stones of the restored alabaster statio-chapel of Amenophis I, once reused for the foundation of pylon III (Amenophis III) we found two footprints scratched in a haphazard way (Pl. VI, Figs. 1–2).<sup>69</sup> If the stones of the pavement were made for the reconstruction, then these are more recent specimens. However, if they have come to light also from the pylon, then the representations are important, even in spite of their insignificance, because they undoubtedly must have originated somewhere in the times of the New Empire, from the times of Amenophis I to those of Amenophis III.

On the stones of the roofing of the temple of Ramses III, built into the portico of the Amon temple — besides play-boards — we observed a carefully drawn left footprint (Pl. VI, Fig. 3).<sup>70</sup>

The enframed pair of sandaled feet on the roof terrace of the *Chons temple* (Fig. 8, Pl. VI, Fig. 4)<sup>71</sup> is in all likelihood identical with the middle one of the three pairs of feet published by *Prisse* in a considerably beautified drawing.<sup>72</sup> If that is so, then it belongs to the group of representations, three inscribed specimens of which were made by the priests of Chons in the time of the XXVIth Dynasty. The inscribed specimens might have escaped our attention, or they might have been destroyed in the course of the reconstruction works carried on in the meantime. At any rate, a few years ago, besides the enframed specimens, we found only one pair of footprints and one single footprint.<sup>73</sup>

In the northern district of Karnak, on stone block No. A129 built in the foundation of the Ptolemaic portico of the *Montou temple*, belonging originally to the colonnade of Taharka, a deeply cut left footprint was found.<sup>74</sup> Its origin can be dated between the two construction works, to the late period. From the excavations of the Montou temple a very interesting piece, a ceiling stone block came to light (inventory No. 1467), on the surface of which originally belonging to the terrace pavement two pairs of footprints were cut.<sup>75</sup> One of them (Pl. VII, Fig. 1), according to the hieroglyphic inscription written in its outline, was prepared by a Theban priest.<sup>76</sup> The other footprint has no inscription (Pl. VII, Fig. 2),<sup>77</sup> but, beside it, we can see the representation of a stele with an unfinished hieroglyphic inscription. Thus the maker of that graffito eternalized his footprint in connection with the symbolic setting of a votive stele. The age of these graffiti —

<sup>66</sup> SPIEGELBERG (1928) p. 28, No. 22/c. «Der schöne Name des Har(?) . . . . ., [des Sohnes des N.], des Psenchonsis, bleibt hier vor [dem Gotte . . .].»

<sup>67</sup> H. CHEVRIER: ASA 39 (1939) 556, Pl. XCV.

<sup>68</sup> AINeg 25.503, 25.572–573.

<sup>69</sup> AINeg 25.622–623.

<sup>70</sup> AINeg 25.670–671.

<sup>71</sup> AINeg 25.676, 25.678.

<sup>72</sup> PRISSE d'AVENNES: Monuments égyptiens. Paris 1847. Pl. XXXV, fig. 4. B. PORTER—R. MOSS: Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs and Paintings. II. Oxford 1929. 83. H. SCHÄFER: Wieder neue ungewöhnliche Darstellungen von Sonnenschiffen und das Vierge-

spann des Brandenburger Tores. Kair. Mitt. 8 (1939) p. 150, fig. 5. YOYOTTE 60. — CAPART 335 foll. knows about five footprints, three of which were prepared, on the basis of the inscriptions, by the priests of Chons.

<sup>73</sup> AINeg 25.738–739.

<sup>74</sup> P. BARGUET—J. LECLANT: Karnak-Nord IV (1949–1951). FIFAO XXV. Le Caire 1954. pp. 16, 20, fig. 24, Pl. XI/V.

<sup>75</sup> A. VARILLE: Karnak I. FIFAO XIX. Le Caire 1943. Pl. LXII, figs A–B.

<sup>76</sup> *Op. cit.* fig. A, reading of EDITH VARGA: Mn *ꜥnh* pf pt priest, imn nb t3wj priest's son, the Theban.

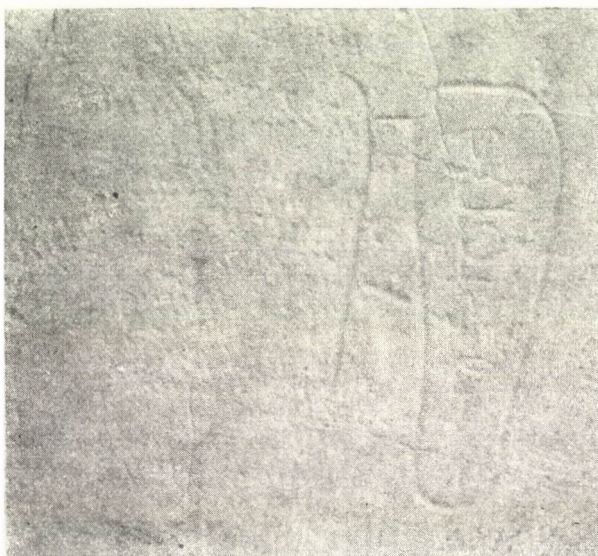
<sup>77</sup> *Op. cit.* fig. B.



on the basis of their inscriptions — according to the kind information of *Edith Varga* can be dated to the reign of the Ptolemies.

In the Mut district of Karnak, situated in the south, on a fallen down roof stone of the temple of Ramses III a schematic representation of a sandaled foot was found by us (Pl. VI, Fig. 5).<sup>78</sup>

In the *temple of Luxor*, on the pedestal part of the eastern wall of the colonnade following the portico of Amenophis III, below the relieved field we discovered a sharp-toed sandaled foot-print in vertical position (Pl. VII, Fig. 3).<sup>79</sup> On account of the pointed form of the sandal sole,



Figs 9–10. Luxor temple, door of the Chons chapel

the representation cannot be dated to a late epoch, we should consider the New Empire or the Late Epoch rather than the Graeco-Roman period.

On the wall of the left inner recess of the door framing of the western Chons chapel<sup>80</sup> opening from the colonnade (Pl. VII, Fig. 4),<sup>81</sup> a very interesting group of footprints was discovered by us. This testifies to the fact that in a certain time the chapel could have been one of the popular parts of the temple from the visit of which especially much was expected. Proceeding from the top downwards, first of all we can see a pair of footprints connected with two lines (Fig. 9).<sup>82</sup> A subsequent re-cutting (?) has disfigured the left footprint. According to the evidence of the hieroglyphic inscription starting in the right footprint,<sup>83</sup> its maker was a priest who desired to eternalize his presence in the vicinity of Chons with a graffito. The next pair of footprints in a lying position is considerably damaged (Fig. 10),<sup>84</sup> and thus only certain signs of the hieroglyphic inscription written into it are discernible.<sup>85</sup> Even this is sufficient for us to state that this graffito was also prepared by a priest. The next pair of footprints is similarly in lying position,

<sup>78</sup> AINeg 25.718.

<sup>79</sup> AINeg 25.884, 26.082.

<sup>80</sup> On the ground-plan of PORTER-MOSS (*op. cit.* 98) room No. III.

<sup>81</sup> AINeg 25.889, 25.917–918.

<sup>82</sup> AINeg 25.885–886, 25.914, 26.076.

<sup>83</sup> Translation of EDITH VARGA: He prepared it in the vicinity of Khonsu (?) So-and-so (destroyed name) priest (hm ntr).

<sup>84</sup> AINeg 25.770, 25.887, 25.890, 25.915.

<sup>85</sup> E. VARGA's translation: "Montou's (?) priest (it ntr) ..."



it has no inscription (Pl. VIII, Fig. 1).<sup>86</sup> On another part of the framing of the gate we observed a further footprint in sharp toed sandal.<sup>87</sup>

In the open air lapidarium of the Luxor temple we found two fragmentary blocks, which probably originate from the roofing of the temple. On one of them (Pl. VIII, Fig. 2)<sup>88</sup> there are two fragmentary pairs of feet with a fragment of a demotic inscription in one of the feet, while



Fig. 11. Thebes, Ramesseum, hypostyle hall

on the other block (Pl. VIII, Fig. 3),<sup>89</sup> besides two single footprints, a pair of footprints appears, with a demotic inscription written into it. In the west side of Thebes the oldest footprint graffiti were published from *Der el Bahari*. The pair of footprints found on the pavement of the southern colonnade of the temple, according to the hieroglyphic inscription written into it, was made by the architect Ptahemheb.<sup>90</sup> In the lower colonnade *E. Naville* observed two specimens with hieroglyphic inscriptions. One of them was left behind by one of the custodians of the temple and the other by a priest.<sup>91</sup> Beside the rampart of the temple, on the base of a fallen Osiris statue, *Naville* found several footprint representations, which could only have been made in the fallen state of the statue. Since the engravings were scratched out again later on, it can be presumed that the statue might have fallen down in early times, then again in the times of Ramses II or Siptah it was re-erected and thus the graffiti should be dated to the period of the New Empire.<sup>92</sup> Therefore the

<sup>86</sup> AINeg 25.888, 25.891, 25.916, 26.080.

<sup>87</sup> AINeg 26.083.

<sup>88</sup> Inventory No. 168 — AINeg 25.236—238.

<sup>89</sup> Inventory No. 170. — AINeg 25.245—247.

<sup>90</sup> NAVILLE (1907) 25.

<sup>91</sup> NAVILLE (1913) p. 24, Pl. XVI, fig. 5.

<sup>92</sup> NAVILLE (1907) 26.



footprints published from Der el Bahari seem to belong to the earliest specimens of the group of temple graffiti. This is confirmed also by a footprint without inscription found by us on one of the stone slabs of the funerary temple of Mentuhotep.<sup>93</sup>

On the column bases of the hypostyle hall of the *Ramesseum*, similarly to those found in the Bubastide hall of the Amon temple of Karnak, we found a row of footprints, mostly in a rough finish, some of them imitating the sole of a sandal (Fig. 11).<sup>94</sup> Besides these, we can find also cut- in play boards and cup-like holes on the tops of the bases.

From among the temples of the western coast of Thebes, the largest number of footprint graffiti are known to us from the great temple of *Medinet Habu*. This time we are not forced to rely merely on superficial enumerations or examples selected at random, at best at hasty surveys made on the spot. As a result of a complete registration and publication meeting all demands we find the facsimiles and exact places of 75 footprint graffiti with the inscriptions belonging to them in the fundamental publication of *W. F. Edgerton*.<sup>95</sup> The more deplorable is the fact that — as far as I know — the first volume of this great work has not been followed by a volume containing the translation and interpretation of the inscriptions, and thus, since the inscriptions in point are demotic ones, the reading of which is very difficult, we are deprived of the possibility to exploit fully this most important evidence. Fortunately, from here and from other sites a sufficient number of translated inscriptions is available to enable us to draw adequate conclusions without the danger of committing serious mistakes. However, even so there exists the possibility and necessity for future investigation to clarify a series of minor questions after the completion of the philological work. At any rate, the facsimile volume relieves us from the task of describing the material and allows us to point out only a few more interesting specimens besides a short review.<sup>96</sup> The drawings published by *Edgerton* are arranged without exception on the roof of the temple and thus they comprise obviously only the material of the preserved parts of the roofing. Consequently the number of the originally existing graffiti can be estimated to have been the multiple of those published. This is the more likely because *Edgerton* published only the specimens accompanied by inscriptions. Besides these, many representations without inscriptions must also have existed (Pl. IX, Figs 1—2). In order to show that besides the roofing — even if in a smaller number — footprint engravings were made also on the stones of the pavement of the temple, we publish the drawing on a photo made by us from the pavement of the second court (Pl. IX, Fig. 3).<sup>97</sup>

<sup>93</sup> AINeg 25.453.

<sup>94</sup> AINeg 25.253—254, 25.261—262.

<sup>95</sup> EDGERTON Pl. XXXV ff. — On the investigation of Medinet Habu see EDGERTON (1933—34) 116.

<sup>96</sup> On the roof stones of the second courtyard: EDGERTON No. 101 (three paired and one single), No. 102 (2 single, one of them with demotic inscription), No. 112 (2 paired, with demotic inscriptions), No. 114 (1 paired, 1 single, demotic inscription), No. 122 (1 paired, long demotic inscription beside it), No. 125 (1 paired with demotic inscription), No. 128 (1 paired, 1 single, demotic inscriptions), No. 129 (2 single, beside one of them is a long demotic inscription, in the other is a demotic inscription), No. 137 (2 paired, with demotic inscriptions), No. 138 (2 paired, 1 single, with demotic inscriptions), No. 139 (1 paired, demotic inscription in it), No. 140 (3 paired, 4 single, several inscriptions), No. 142 (2 paired, 1 single, demotic inscription), No. 143 (several footprints and inscriptions, considerably damaged), No. 144 (big schematic footprint, demotic inscription in it), No. 146 (1 paired, demotic inscription), No. 153 (1 single, 1 paired, demotic inscriptions), No. 155 (2 paired, 2 single, dem-

otic inscriptions), No. 159 (1 paired, demotic inscription), No. 164 (2 paired, 3 single, demotic inscriptions), No. 165 (2 single, demotic inscriptions), No. 171 (2 paired, demotic inscriptions), No. 172 (1 paired, demotic inscription), No. 180 (1 paired, with demotic inscription in it), No. 192 (1 single, star-shaped sign beside it), No. 193 (2 paired, 2 single, 2 demotic inscriptions), No. 194 (1 paired, 3 single, demotic signs and symbols beside them, crosses between them, their belonging together is doubtful), No. 209 (1 single, demotic inscription), No. 215 (1 paired, demotic inscription), No. 219 (1 paired, demotic inscription), No. 254 (1 single, demotic inscription).

On the roof stones of the treasury: No. 196 (2 single, demotic inscription).

On the pavement of the roof garden around the first hypostyle hall we made photographs on several specimens without inscriptions (AINeg 25.303—306), these can serve as examples for the rough-and-ready finishing of the graffiti and the play-boards to be found beside them: Pl. IX, figs. 1—2.

<sup>97</sup> AINeg 25.299.



From the mass of the graffiti ensemble No. 151 of *Edgerton* deserves emphasis,<sup>98</sup> in which in the vicinity of two separate footprints we can see a pair of footprints, with a longer demotic inscription beside it and with the representation of a ritual boat. The holy boat, the role of which among the temple graffiti will be discussed by us later on,<sup>99</sup> fixes the picture of the deity in the vicinity of the footprint. In ensemble No. 153,<sup>100</sup> to one of the footprints the profile representation of a head is attached. Since no divine symbols can here be found the representation might be a primitive self-portrait of the person symbolized by the footprint (very likely a temple artisan, or scribe).

Among the inscribed footprints the translation of only one has been published by *Edgerton* in the preliminary report of his work. (Fig. 11a)<sup>101</sup> This is, however, so typical that it was justly reg-



Fig. 11a. Medinet Habu

arded by him as the key for the general interpretation of the Medinet Habu graffiti. Above two pairs of footprints, a two-line demotic inscription contains the proscynemata of two different persons with Egyptian names ("sacrifice of Petosiris, son of Thotsytmes" and "sacrifice of Thotsytmes, son of Pahun"). Within the outlines of one of the pairs of footprints there is, beside this, another demotic inscription, in which a person with an illegible name wishes "to remain here in the presence of Min". As it is expounded by *Edgerton* in his excellent commentary, in these texts the purpose and sense of the graffiti of the temple appear in a condensed form, viz. they perpetuate the sacrifice and devotion of the believers, while the footprints — as a substitute for the more expensive representations — represent the worshipper and perpetuate his presence in the blissful nearness of the deity.

The roofing of the *Der el Medineh* small Ptolemaic temple is full of footprint representations, which thus could not have been made before the Graeco-Roman period. These, with the exception one, are unpublished, therefore in interest of further investigation we shall deal with them in more details than called for in the scope of the present work. Although several of the footprints have inscriptions, only one of them was published by *W. Spiegelberg*, one of the greatest experts of the

<sup>98</sup> EDGERTON No.151, Pl. 43. On the roofing of the second courtyard.

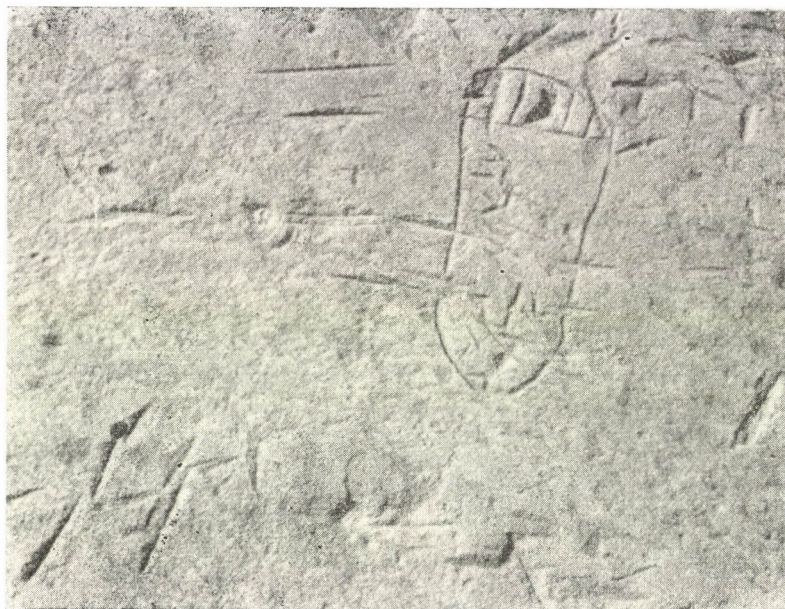
<sup>99</sup> See below notes 205 ff.

<sup>100</sup> EDGERTON No. 153, Pl. 44. On the roofing of

the second courtyard.

<sup>101</sup> EDGERTON No.176, Pl. 47. EDGERTON (1933—34) 118 foll., fig. 3(=Fig. 11a).





Figs 12—13. Der el Medineh

demotic language.<sup>102</sup> The inscription (“the beautiful name of Psenchonsis, son of Teos, remains here before Hathor, the great goddess, the Lady of the West”) arranged above the pair of sandalled feet (Pl. IX, Fig. 4)<sup>103</sup> expresses a wish identical with the ones mentioned before.

Scratched on the stones of the roof terrace of the temple, we could also observe demotic inscriptions and signs written beside the footprints (Pl. IX, Fig. 5),<sup>104</sup> as well as into the outlines

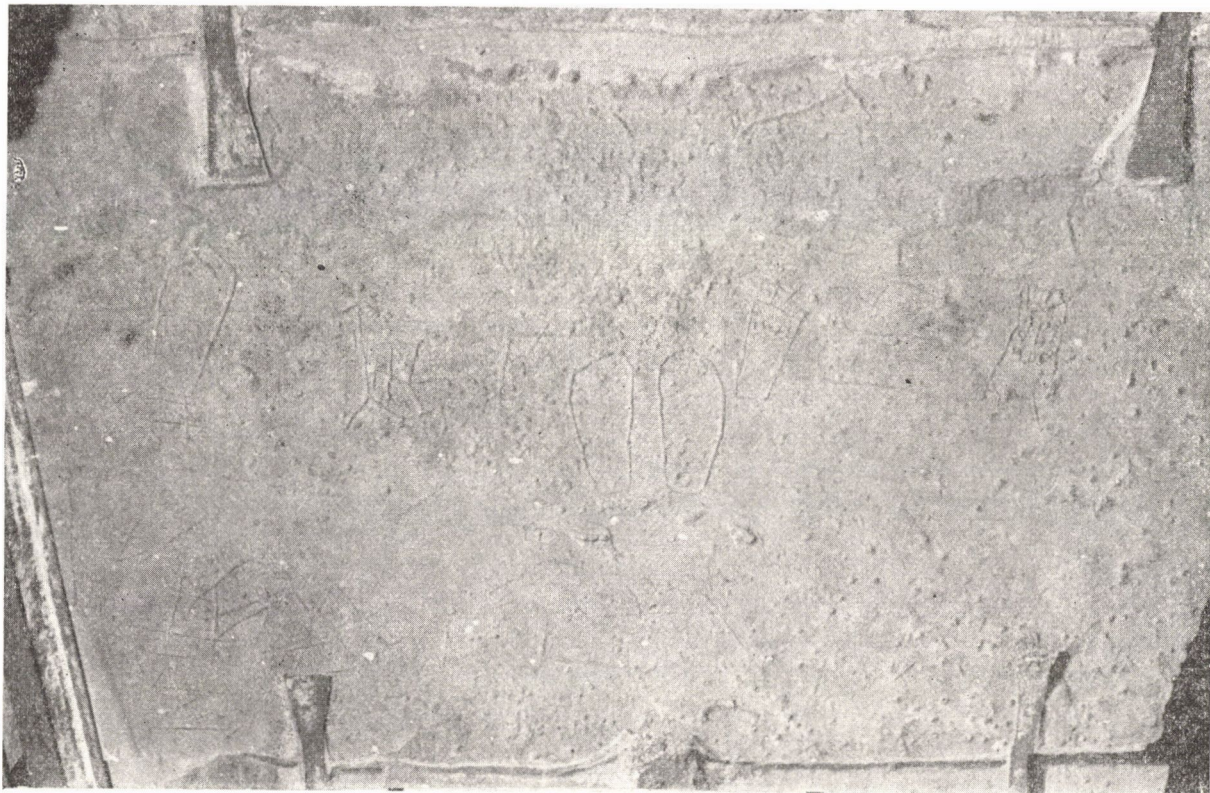
<sup>102</sup> SPIEGELBERG (1928) No. 22c, p. 24.

<sup>103</sup> AINeg 25.375—376, 25.384.

<sup>104</sup> AINeg 25.385.



of the footprints (Figs 12–13, Pl. X, Figs 1–4).<sup>105</sup> We could also observe Greek inscriptions written into the outlines of the footprints, which, however, contained mostly Egyptian names (Pl. X, Figs 5–6).<sup>106</sup> The maker of the footprint shown in Fig. 6 of Pl. X, scratched a cross into each heel under the inscription. This points to the possibility that the representation was made in the Coptic period, when the temple was already used for Christian purposes. Finally, a large number of footprints without inscriptions can also be found (Pl. XI, Figs 1–2).<sup>107</sup> The footprints, just like the ones in Medinet Habu and in other places, are arranged in a haphazard fashion without any system. Very often they touch and even intersect each other. Their size never



Figs 14. Der el Medineh

exceeds life size. In their company, besides the inscriptions, play-boards, as well as various other signs, the majority of which consists of the different stylized forms of the cross, sometimes resembling anagrammata can be found (Pl. XI, Figs 3–4).<sup>108</sup> Even in the photos submitted, it is clearly discernible that in the majority of the cases the cross-shaped signs were added later. The above mentioned example, however, points to the fact that the Christian believers continued the custom of their heathen ancestors. The photograph showing a whole slab of stone can visualize the irregular arrangement of the graffiti (Fig. 14).<sup>109</sup>

<sup>105</sup> a) Fig. 12 = AINeg 25.358.

b) Fig. 13 = AINeg 25.378.

c) Pl. X, fig. 1 = AINeg 25.379.

d) Pl. X, fig. 2 = AINeg 25.370.

e) Pl. X, fig. 3 = AINeg 25.373.

f) Pl. X, fig. 4 = AINeg 25.368.

g) Pair of footprints AINeg 25.360.

h) Footprint, demotic sign in it (?) AINeg 25.359.

<sup>106</sup> Pl. X, fig. 5 = AINeg 25.372 (IIAHINE).  
Pl. X, fig. 6 = AINeg 25.371.

<sup>107</sup> a) Pl. XI, fig. 1 = AINeg 25.377.

b) Pl. XI, fig. 2 = AINeg 25.367.

c)–h) = AINeg 25.361–364, 25.369, 25.374.

<sup>108</sup> Pl. XI, fig. 1 = AINeg 25.365, Pl. VI, fig. 2 = AINeg 25.366.

<sup>109</sup> AINeg 25.382. Other surveying photograph see AINeg 25.380.



On the roof stones of the *funeral temple of Seti I* we can also see several scratched-in footprints (Pl. XII, Figs 1–2).<sup>110</sup> These are all simplified representations of sandaled soles, with numerous other graffito representations, viz. round and quadrangular play-boards, star-shaped signs and several crosses. In our opinion there is nothing to prove in any of the cases, that the crosses and footprints had belonged together. We feel therefore that the footprints originate from the time before the spreading of Christianity, possibly even from much earlier times.

In *Esna*, on the pavement of the temple from the Roman age, *S. Sauneron* observed pairs of footprints with Greek inscriptions.<sup>111</sup> The footprint representations of the *El Kab* temple were reported by the famous author *G. Flaubert*.<sup>112</sup>

The footprint graffiti collected by us in the *Horus temple in Edfu* — as concluded from the chronology of the construction of the building — were made in the Graeco-Roman period.<sup>112a</sup> The design on one of the pavement stones of the portico of the *Mammisi* (Pl. XII, Fig. 3)<sup>113</sup> was obviously not the only one in this part of the sanctuary. On the stones of the pavement of the columned portico we found several single and paired bare footprints (Pl. XII, Figs 4–5).<sup>114</sup> While these have no inscriptions, on the façade of the hypostyle hall facing the courtyard beside the foot (Pl. XII, Fig. 6)<sup>115</sup> scratched on one of the stones of the base of the wall left of the gate, we can see a considerably damaged (erased?), enframed demotic inscription. The graffito (Pl. XIII, Fig. 1)<sup>116</sup> observed on the pavement of the outer corridor surrounding the building of the temple is again without inscription. It should be pointed out already here that, in general, the footprints with hieroglyphic and demotic inscriptions were found in the parts of the temples which were inaccessible for laymen. From this it follows that these were made by members of the clergy having free entrance to the inner parts of the temples and who were well-versed in writing the Egyptian script. Thus it is not surprising if in, or beside most of the footprints found on the roof terrace of the hypostyle hall there are demotic inscriptions (Pl. XIII, Figs 2–5).<sup>117</sup>

Footprints can be found in large numbers in *Kom Ombo*, scratched on the stones of the pavement of the Sobek and Horus temple from the Ptolemaic age. All of them are arranged in the outer parts of the temple and as far as we could verify, they are entirely missing from the actual sanctuary starting with the pronaos. We can find roughly cut footprints already in the open space in front of the columned court, before the gate,<sup>118</sup> as well as on the staircase of the *Mammisi*.<sup>119</sup> A whole series of them can be observed on the pavement of the court bordered by a colonnade and on the bases of the columns (Pl. XIV, Fig. 1).<sup>120</sup> They occur in the largest number on

<sup>110</sup> Pl. XII, figs 1–2 = photographs E. VARGA (besides these still on three other specimens). Another drawing AINeg 26.803. — H. PARKER: *Ancient Ceylon*. London 1909. 578, 643 foll., fig. 273. CHARPENTIER 2. ALMGREN p. 235, note 1.

<sup>111</sup> S. SAUNERON: *Quatre campagnes à Esna*. Le Caire 1959. 167 foll. — SAUNERON holds the footprint graffiti commemorative drawings of pilgrims. We could not get hold of the work quoted by him, viz. M. DU CAMP: *Le Nil, Egypte et Nubie*. Paris<sup>4</sup> 1877. 115.

<sup>112</sup> *Voyages* I. 131.

<sup>112a</sup> Since the parts of buildings, in which the footprints can be found were constructed between the middle of the 2nd century B.C. and the middle of the 1st century B.C., the designs can be dated to the centuries of Late Hellenism and the Early Imperial period. Cp. H. W. FAIRMAN: *Worship and Festivals in an Egyptian Temple*. Bull. J. Ryl. Libr. 37 (1954) 165 ff.

<sup>113</sup> AINeg 25.943.

<sup>114a</sup> a) Pl. XII, fig. 4 = AINeg 25.950.

b) Pl. XII, fig. 5 = AINeg 25.948.

c)–e) AINeg 25.947, 25.951, 25.952.

<sup>115</sup> AINeg 25.954–955.

<sup>116</sup> AINeg 25.961.

<sup>117a</sup> a) Pl. XIII, fig. 2 = AINeg 25.964.

b) Pl. XIII, fig. 3 = AINeg 25.968, 25.971.

c) Pl. XIII, fig. 4 = AINeg 25.965.

d) Pl. XIII, fig. 5 = AINeg 25.963, 25.971a

e–i) AINeg 25.966, 25.969, 25.970, 25.971b, 25.967.

<sup>118</sup> AINeg 25.914.

<sup>119</sup> AINeg 25.916.

<sup>120a</sup> a) AINeg 25.918.

b) AINeg 25.926 = DE MORGAN p. 338, No. 1037 on the right side.

c) AINeg 25.929.

d) AINeg 25.930.

e) AINeg 25.931.

f) AINeg 25.932 = DE MORGAN *loc. cit.* on the left side.

g) Pl. XIV, fig. 1 = AINeg 25.934.

h) AINeg 25.935.

i) AINeg 25.936 (on base of column).



the pavement of the two U-shaped outer corridors of the temple. In contrast to the previous ones, these footprints are frequently supplied with accompanying pictures and inscriptions. In one of the pairs of footprints of the inner circular corridor, stylized branches can be seen with an abbreviated name inscription beside them (Pl. XIV, Fig. 2).<sup>121</sup> The most interesting footprint graffito of the temple can be found in the rear section of the outer round passage.<sup>122</sup> On the slab of stone a sandaled and a bare foot is shown. The Greek inscription (*ΕΠΑΓΑΘΩ ΤΟΠΟΣ ΝΕΜΕ-  
CAC CΕΡΑΠΙΩΝΟΣ.*) to be read beside the latter points to the fact that by the representation of his footprint the maker of the graffito wanted to mark the place of his devotion. This at the same time is a striking proof against the presumed pilgrimage symbolism of the footprints.

As against the material presented so far it is a novelty that in Kom-Ombo several cases of symbolic signs drawn into the outlines of the footprints, viz. palm branches, and in one case palm branch and swastika have been found.<sup>123</sup> Beside two sandaled footprints, near to each other, the picture of a standing jackal was drawn (Fig. 15).<sup>124</sup> This is thought to be an analogous case of the representation of the divine boat in Medinet Habu; viz. we have again the representation of the deity, to whom the maker of the footprint turned, and in whose proximity he wanted to perpetuate his presence. Besides a few sandaled feet<sup>125</sup> the majority of the designs represent bare footprints, in pairs (Pl. XIV, Fig. 3),<sup>126</sup> or singly (Pl. XIV, Fig. 4).<sup>127</sup>

Arriving at the southern border region of Egypt, the footprints-graffiti originating from the Graeco-Roman period can be found also on the island of *Elephantine*, on the stones of the pavement of the Chnum temple. The designs observed by us here were without exception representations of single, mostly bare,<sup>128</sup> sometimes sandaled<sup>129</sup> footprints. Name inscriptions written in the outlines of the soles (Pl. XIV, Fig. 5)<sup>130</sup> also occur. The signs belonging beyond doubt to single footprints, as for example an ankh sign,<sup>131</sup> drawn under a bare footprint, as well as the simplified representation of a boat above another footprint (Pl. XIV, Fig. 6)<sup>132</sup> deserve most interest.

In the region of the first cataract from the *island of Salib* in the neighbourhood of Philae, *de Morgan* published an inscription written in Greek but containing purely Egyptian names,<sup>133</sup> found on one of the few carved stones in the village. The mentioned inscription was found under three footprints. *De Morgan* presumes that the stones belonged to a small sanctuary of the island. However, we do not know about any significant construction in the island of Salib. On the other hand, one of the names occurring in the inscriptions agrees with one to be found frequently among the Philae graffiti. It seems, therefore, more likely that the stones had been taken from the Philae sanctuary to the place where they were found.

One of the most interesting groups of the footprint graffiti of the Egyptian temples is known to us from the *Isis temple in Philae*. The interest of this group is given partly by the many — and exceptionally published — inscriptions, and partly by the fact that the graffiti form a closed unit from a historical point of view. The foot representations accompanied by inscriptions were

<sup>121</sup> Pl. XIV, fig. 2 = AINeg 25.938 = DE MORGAN p. 338, fig. 1036. Its inscription: *ΩΤ*. — From the same place a simple specimen AINeg 25.937.

<sup>122</sup> AINeg 26.184, 26.963 = A. BADAWY: Kom-Ombo. Sanctuaires. Le Caire 1959. 42 foll.

<sup>123</sup> AINeg 26.182 = DE MORGAN p. 338, fig. 1034.

<sup>124</sup> AINeg 26.170.

<sup>125</sup> AINeg 26.193. — Very likely DE MORGAN p. 338, fig. 1040 was also like this, however we could not identify it.

<sup>126</sup> a) Pl. XIV, fig. 3 = AINeg 26.177.

b) AINeg 26.173.

c) AINeg 26.192.

<sup>127</sup> a) Pl. XIV, fig. 4 = AINeg 26.179.

b) AINeg 26.169.

c) AINeg 26.172.

d) AINeg 26.176.

e) AINeg 26.178. — To the Kom Ombo floor graffiti cp. W. ERICHSEN: Die Satzungen einer ägyptischen Kultgenossenschaft aus der Ptolemäerzeit. Kopenhagen 1959. 23.

<sup>128</sup> AINeg 26.943, A XLI, 8; A XLI, 40.

<sup>129</sup> AINeg A XLI, 40.

<sup>130</sup> AINeg 26.167.

<sup>131</sup> AINeg A XLII, 9.

<sup>132</sup> AINeg 26.165.

<sup>133</sup> DE MORGAN 68 : *ΦΗΟΥ ΥΙΟΥ ΚΜΗΤ/ΧΗΜΩ ΜΗΤΡΟΣ/ΤΕΝΕΝΟC.*

probably made without exception in the 5th century A. D., at a time when Philae was the last asylum of the Egyptian religion.<sup>134</sup> Not only the inscriptions but also the designs are similar. Without exception pairs of feet — and no longer footprints — can be seen, on which, besides the toe-nails usually the straps of the sandals are also indicated. Since the more closely identified persons are without exception priests, the majority of the inscriptions are demotic, in some cases demotic and Greek, or only Greek. Thus it can be stated beyond doubt, that the makers of the repre-

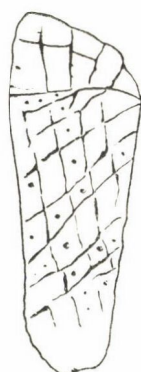
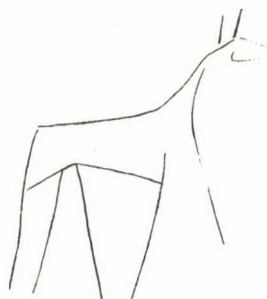


Fig. 15. Kom Ombo

ⲕⲓⲗⲁⲕ ⲛⲓⲛⲓⲛⲓ  
 ⲛⲓⲛⲓⲛⲓⲛⲓ  
 ⲕⲓⲗⲁⲕ ⲛⲓⲛⲓⲛⲓ



ⲡⲟⲩⲁⲥⲙⲉⲧⲭⲏⲙⲉⲕⲡⲓⲧⲣⲓⲟ  
 ⲡⲓⲁⲭⲟⲩⲕⲟⲡⲣⲱⲫⲏⲧⲏⲥⲓⲁⲟⲥ  
 ⲕⲓⲗⲁⲕ

Fig. 16. Philae

sentations were members of the priestly collegium of the sanctuary, whose activity was tolerated by the Byzantine Government because of their influence on the peoples of Nubia and the eastern desert.

On the roofing of the portico of the *Mammisi* we know of one<sup>135</sup> demotic inscription, and on the roofing of its western hall of two<sup>136</sup> demotic inscriptions written beside pairs of footprints. Griffith published from the same place an inscription to which no representation belonged and still the text is related to feet.<sup>137</sup> It can be presumed that its maker failed to complete his graffito or the design of the feet has been destroyed. The best-known Egyptian footprint graffito can be found on the roof of the pronaos of the Isis temple. According to its frequently published and discussed bilingual (Demotic-Greek) inscription, the feet belong to Smetchem, son of Pachoum,

<sup>134</sup> L. CASTIGLIONE: *Diocletian und die Blemmyes*. *ÄZ* Vol. 96, No. 2. = *Ant. Tan.* 15 (1968) 203 ff.

<sup>135</sup> GRIFFITH p. 79, No. Ph 234. "Esmet son of Petehōr, the priest of Isis." We quote the translation of the inscriptions verbally from the publication of Griffith.

<sup>136</sup> a) GRIFFITH p. 79, No. Ph 235: "The feet (?)

of Pakhnūm, the younger, son of Panekhate senior (?)."

b) GRIFFITH p. 79 foll., No. Ph 237: "The feet (?) of Esmet . . . of [Isis(?) son of(?) Pakhō]m the prophet of Isis(?)."

<sup>137</sup> GRIFFITH p. 80, No. Ph 242: "The feet of Esmēt junior, son of Petearmūte, the prophet of Isis."



prophet of the Isis of Philae, who made the drawing in 408/09 A. D. (Fig. 16).<sup>138</sup> Immediately beside the former there is another paired foot design. According to the Greek inscription it was also made by a Smetchem, son of Pachoum, however, not a prophet but a priest in the rank of a protostolistes. He cannot be identical with the former one, already on account of the fact that according to the dating the inscription was made in the year 452 A. D.<sup>139</sup>

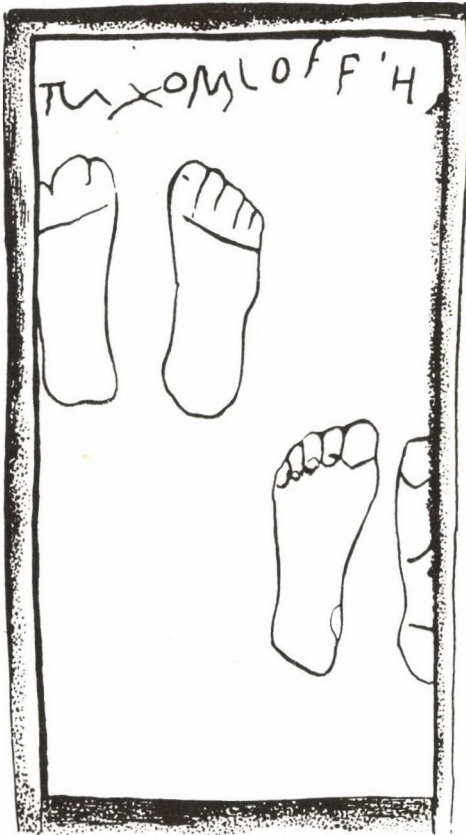


Fig. 17. Philae (Alexandria Museum)

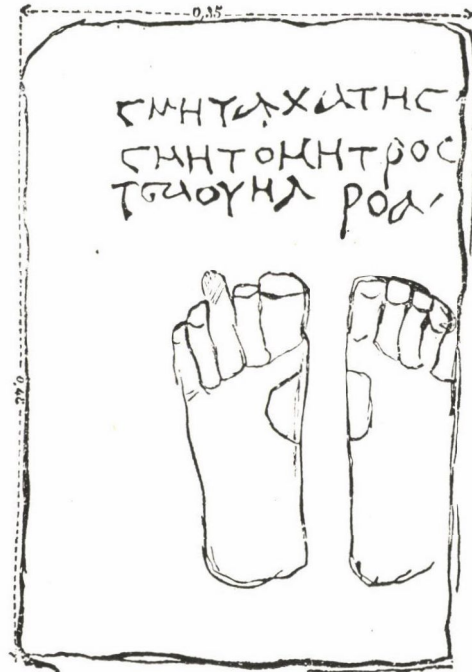


Fig. 18. Philae (Alexandria Museum)

The majority of the Philae footprint graffitos came to light in a secondary position. We presumed the same about the specimens found in the island of Salib. On the big stone block built in the northern wall of "building B" in Philae side by side three paired feet and an indecipherable demotic inscription can be found.<sup>140</sup> At the same place *Griffith* found another graffito on which,

<sup>138</sup> GRIFFITH p. 105, No. Ph 376, Pl. LVII. CIG 4946 = ΠΟΛΙΔΕ ΣΜΗΤΧΗΜ ΕΚ ΠΑΤΡΙΟΥ. (?) ΠΑΧΟΥΜΙΟ ΠΡΩΦΗΤΗΣ ΙΣΙΔΟΣ ΦΙΛΑΩΝ. According to Griffith the demotic inscription is as follows: "The feet of Esmētkhem, son of Pakhōm, the first prophet of Isis, (year) 125." A.—J. LETRONNE: Matériaux pour l'histoire du christianisme en Égypte, en Nubie et en Abyssinie (1825). Œuvres choisies I. Paris 1881. 63 ff. A.—J. LETRONNE: Recueil des inscriptions grecques et latines de l'Égypte II. Paris 1848. 203 ff. No. CL. CURTIUS 42. DETHIER—MORDTMANN 83 foll. CONZE 32. H. BRUGSCH: Thesaurus Inscript. Aegypt. V. Leipzig 1884. 1005. H. BRUGSCH: Zwei bilingue Inschriften vom Jahre 453. n. Chr. ÄZ 26 (1888) 67 ff. DREXLER

527. MASPERO 273. GUARDUCCI 314 foll. MANGANARO p. 186, note 57, p. 188, note 74. LEPSIUS: Denkm. VI. Bl. 90. Gr. 290.

<sup>139</sup> GRIFFITH p. 106, No. Ph 377, Pl. LVII. CIG 4946 = ΣΜΗΤΧΗΜ Ω (sic) ΠΡΩΤΟΣΤΟΛΙΣΤΗΣ ΥΙΟΣ ΠΑΧΟΥΜΙΟΥ ΠΡΟΦΗΤΟΥ ΧΟΛΙΑΚ ΙΕ ΡΕΘ ΔΙΟΚΛΗΤΙΑΝΟΥ/. A.—J. LETRONNE: Recueil 203 ff. No. CLI. CURTIUS 42. DETHIER—MORDTMANN 83 foll. CONZE 32. H. BRUGSCH: Thesaurus 1006. H. BRUGSCH: ÄZ 26 (1888) 67 ff. DREXLER 527. MASPERO 273. GUARDUCCI 314 foll. MANGANARO p. 186, note 57, p. 1881 note 74.

<sup>140</sup> GRIFFITH p. 128, No. Ph 444. Only the name Pakhom can be read.



besides two pairs of feet, there occur a *tabula ansata* and the picture of a stylized branch, as well as a very instructive Demotic inscription.<sup>141</sup> In one of the lines of the inscription we find the usual designation of the owner of the feet. In the other line originating from another hand, Bek, the maker of the other pair of feet, turns with a protective curse formula, frequent in ancient epigraphy, against the one who would erase the design. It is evident that not the formula itself is of interest to us, but the fact that by it the maker of the graffito testified to the fact that he himself is represented by the design of the feet.

On stones of the Coptic temple situated north of the Isis temple, in a secondary position, two graffiti came to light. These were originally on the roofing of the large temple. On the stone slabs brought to the Museum of Alexandria, beside one and two pairs of feet, partly legible Greek name inscriptions can be found (Figs 17–18).<sup>142</sup>

So far the inscribed footprints of Philae have given the closest information on their makers. On the basis of the dated inscriptions<sup>143</sup> the group of graffiti originated from the first half of the 5th century A. D. However, the undated specimens might have been made somewhat earlier. All the footprints were made by members of the priesthood of the Philae sanctuary. According to the ranks indicated they were prophets and protostolistai, viz. priests of high rank. It becomes clear from the filiations that these were members of priestly families, who inherited their offices from their fathers. Obviously this must have been the Isis priesthood, which, according to Procopius (Bell. Pers. I, 19), was established by Diocletian with the special task of preserving the Isis cult for the Nobatai and Blemmyes in the Philae sanctuary.<sup>144</sup> The fact that the making of graffiti seem to have been discontinued after the middle of the 5th century probably can be explained by the heavy Blemmyes-Roman fights taking place about that time.<sup>145</sup> The inscriptions attribute greater importance to the naming of the makers of the footprints than to the indication of their purposes. On the basis of the earlier inscriptions and the curse-formula already mentioned, we can still confidently presume that the custom, even in those late times prevailed fundamentally unchanged, viz. its aim was to perpetuate the presence of the maker of the graffito in the deity's proximity. As compared with the earlier specimens the following modification can be observed. The last official representatives of the Egyptian religion seem to have endeavoured to perpetuate their persons and their dignity rather than to secure an intimate relationship between god and man. This can probably be explained by the fact that under the given circumstances the priests of the 5th-century Philae were not given the possibility to erect memorial steles or monumental commemorative inscriptions, the graffiti had thus to serve, therefore, to some extent as a substitute for these.

The inscriptions of the Philae footprints undoubtedly reveal that their makers belonged to the priesthood of the temple. In spite of this J. Krall<sup>146</sup> and U. Wilcken<sup>147</sup> presumed that the making of footprints served the perpetuation of the believers coming to the temple or that of pilgrimage. In their opinion the makers of the graffiti were priests of the Blemmyes who came from time to time to Philae to participate in the festivals of the goddess, and to take her statue along with them, and they cut the footprints on the stones of the temple on these occasions. This assumption in this form has no ground. In fact we have no data, whatever to show that the people

<sup>141</sup> GRIFFITH p. 128, No. Ph 445. "He that shall erase the feet(?) of Bek, his name(?) shall be cut out?)"

<sup>142</sup> a) Fig. 17 = Alexandria, Graeco-Roman Museum, Inv. No. 11850. MASPERO 275 foll. G. MASPERO: RA 1882, I. 39. *ΠΑΧΟΜΙΟC Π[Κ]Η*.

b) Fig. 18 = Alexandria, Graeco-Roman Museum, Inv. No. 11849. MASPERO 274 foll. G. MASPERO, RA 1882, I. 37 ff. *CMHT AXXATHC / CMHTO*

*MHTROC / TCAOXHA POA*.

<sup>143</sup> Note 138: 408 A. D. Note 142a: 411 A. D. (?)

Note 139: 452 A. D. Note 142b: 454 A. D.

<sup>144</sup> Literature on the question see L. CASTIGLIONE: *op. cit.*

<sup>145</sup> L. CASTIGLIONE: *op. cit.* Note 17.

<sup>146</sup> J. KRALL: Sitzb. d. Ak. Wien 1890. 72.

<sup>147</sup> U. WILCKEN: Heidnisches und Christliches aus Ägypten. Arch. f. Papf. 1 (1900) 405 ff.



of the Blemmyes would have had some special Isis priesthood. This is the less likely since the activity of the Egyptian priesthood was inseparable from the temple. We should also bear in mind that the makers of the inscriptions definitely declared themselves *to be* priests of the Isis of Philae. Procopios clearly said it was in *Philae* that Diocletian had founded a priestly corporation to serve *also* the purposes of the barbarians. The only alleged evidence of the theory of *Wilcken* is the longest inscription of Philae connected with the graffito group in question,<sup>148</sup> more precisely the passage according to which the maker of the inscription was protostolistes Smetkhem who made his proseynema in 452 A. D. and had come to the sanctuary in 448/49 A. D.<sup>149</sup> A careful reading of the inscription does not leave any doubt about the fact that in the curriculum vitae of the author of the inscription his coming to the sanctuary had not been a pilgrimage but the time he took up of his priestly function. Smetkhem did that at the same time when his brother, the prophet Smet. Thus this coming into office had nothing to do with some kind of pilgrimage allegedly symbolized by the footprint, which otherwise would have taken place anyway four years earlier than the setting up of the inscription.

Thus, on the one hand, the assumption that the Philae footprints would have been made by pilgrims coming from the south is unfounded, but on the other hand, it is also sure that the said custom was as well-known in Lower Nubia as in Egypt. Besides the already mentioned late rock drawings, this is testified also by the temple graffitos. On the stones of the dromos of the *Es Sebua* temple 16 sandaled foot representations were observed by *G. Maspero*.<sup>150</sup> According to him the form of the sandals is characteristic of the XIX–XXth dynasties. We feel, however, that in contrast to the earliest footprint representations, the sandaled foot representations known to us so far were made in the Graeco-Roman period, more exactly in its later phase. Thus we have to set aside the idea of early dating also in the case of *Es Sebua*.

The largest and most interesting graffito-footprint ensemble of Nubia is in *Qasr Ibrim*, the most significant fortification of the territory between the 1st and 2nd cataract. On the southern side of the fort, on the stone slabs of the pavement of the terrace, surrounded on its three sides by a parapet running between five pillars (Pl. XV, Figs 1–2),<sup>151</sup> about one hundred scratched-in footprints were discovered by the excavation of the Egypt Exploration Society directed by Professor *J. M. Plumley*. The publication of the excavation will definitely give exact and detailed information on these graffiti. With regard to the significance of the ensemble, however, with the kind permission of the director of the excavation, we shall give an informatory picture of it on the basis of the photographs taken by us in 1964 on the occasion of a short visit. The terrace or podium is attached to the central part of the fortified city, where in the place of the later Christian churches and the graves of the church dignitaries, there must have stood a significant sanctuary ensemble in the Meroitic period.<sup>152</sup> The podium could be part of this temple, obviously in the role of the “quai” well-known from Egyptian temples. *J. M. Plumley* starts out also from this similarity.<sup>153</sup> According to him the similarity in the architectural character of the podium to the “quais” of the Kalabsha and Medamud temples is so great that the construction of the former must be dated to the time of the reign of Augustus and Tiberius. And since it was in this period for the first and for the last time that *Qasr Ibrim* was under Roman occupation it can well be presumed that the podium was built at the time of the short occupation by Petronius (23–22 B. C.). This very logical assumption can at the most be completed with the conclusion that if the podium had been

<sup>148</sup> CIG 4945. GRIFFITH p. 103, No. Ph 366, with the earlier literature.

<sup>149</sup> 11.6 ff.: «ἐγενάμην / πρωτοστολίστης / ἐπὶ ῥεε Διοκ-  
λητι / [ανοῦ]. / ἦλθα ἐνταῦθα, / καὶ ἐποίησα τὸ ἔργον μου ἅμα  
/ καὶ τοῦ ἀδελφοῦ μου. Σμητ, ... » The phrase ἦλθα ἐνταῦθα  
was first brought into connection with the footprints  
by A.—J. LETRONNE: *Matérieux*, etc. 64 foll.

<sup>150</sup> G. MASPERO: *Notes de voyage*. XXV. ASA 11  
(1911) 161. MASPERO 420. YOYOTTE 60.

<sup>151</sup> AINeg 29.337, 29.353.

<sup>152</sup> J. M. PLUMLEY: *Qasr Ibrim* 1966. JEA 1966. p.  
11, fig. 1.

<sup>153</sup> J. M. PLUMLEY: *Qasr Ibrim* 1963–1964. JEA  
1964, 4 foll.



part of a larger temple, then it might have been constructed either during the Roman occupation as the extension of a sanctuary built already earlier, or under the influence of the Roman-Age Egyptian architecture *following* the time of the Roman occupation. Namely it is hardly to be presumed that a larger sanctuary could have been completed at the time of the short existence of the Roman garrison in Ibrim. The layers above the podium contained material from the Meroitic period to the 19th century, to the Mameluke times. This verifies the above-mentioned dating, but on the other hand, we have to presume that the footprint representations could hardly have come into being after the X-group period. In fact, by that time the stone pavement must have been covered by earth and debris and during the Christian age the whole temple area was radically reconstructed. But the representations themselves point to the fact that they must have been made in the centuries of the Imperial age, since the fairly uniform shape of the footprints corresponds to the Graeco-Roman age graffiti, and differs both from the specimens to be dated to the time of the New Empire and to the Byzantine period.

Our drawing made on the basis of our photographs (Fig. 19)<sup>154</sup> cannot claim to be of flawless accuracy or to contain all the representations of the whole podium. Its purpose is to visualize the arrangement of the details to be seen on the photographs published so as to be able to dispense with lengthy descriptions. On the basis of the drawing and the photographs (Pl. XVI to XXI)<sup>155</sup> it can be observed that the footprints are scattered on the pavement in a confused way, without any system. Among them there are the drawings of a few play-boards, as well as holes made for the purpose of subsequent constructions on the earlier structure. There are comparatively few paired footprints, the majority are single, bare footprints, mostly with the schematic marking of the toes. On account of the considerably damaged and worn-out state of the pavement the Greek names inscribed into the outlines of part of the footprints are difficult to be discerned. Their exact communication is obviously forthcoming in the excavation publication. Since we had no time for taking records in the site, on the basis of the photographs we can only state that the inscriptions were exclusively Greek and in the case of the few legible examples they contained nothing but Greek names (Pl. XVI, Fig. 1). If this statement were to prove true then the representations were presumably made by members of the army of Petronius. This would involve the further conclusion that the structure itself had been erected at a somewhat earlier time.

The footprint graffito known from the southern-most part of Lower Nubia was discovered by the Polish Mission in *Faras*.<sup>156</sup> The footprint scratched on the pavement slab cut from gray sandstone would be so unique according to our present knowledge in the Nubian Christian churches that — contrary to the dating of the publication — we must presume that the graffito belonged originally to one of the Meroitic sanctuaries of Faras.

After the survey of the sanctuaries of the Nile valley we have still to mention the footprint graffiti from *Qasr el-Ghoueta*, one of the temples of the Khargeh oasis, which were observed by *S. Sauneron* on the roof stones of the temple above the hypostyle hall and the court.<sup>157</sup> Beside

<sup>154</sup> The drawing is the work of E. EGYED, to whom, for bringing into connection of photographs made from different angles and for their careful adjustment I extend my gratitude also from this place.

<sup>155</sup> Pl. XVI, fig. 1: stone slabs Nos 1, 2 and 4 = AINeg 29.346.

Pl. XVI, fig. 2: stone slabs Nos 6 and 9 = AINeg 29.345.

Pl. XVII, fig. 1: stone slab No. 9 = AINeg 29.352.

Pl. XVII, fig. 2: stone slab No. 14 = AINeg 29.249.

Pl. XVIII, fig. 1: stone slab No. 14 = AINeg 29.344.

Pl. XVIII, fig. 2: stone slabs Nos. 18, 22 = AINeg 29.342.

Pl. XIX, fig. 1: stone slab No. 20 = AINeg 29.341.

Pl. XIX, fig. 2: stone slabs Nos 20 and 25 = AINeg 29.348.

Pl. XX, fig. 1: stone slab No. 21 = AINeg 29.350.

Pl. XX, fig. 2: stone slab No. 25 = AINeg 29.340.

Pl. XXI, fig. 1: stone slab No. 25 = AINeg 29.347.

Pl. XXI, fig. 2: stone slabs Nos 21 and 26 = AINeg 29.343.

<sup>156</sup> K. MICHALOWSKI: *Faras. Fouilles Polonaises* 1961. Warsaw 1962. p. 163, No. 16, fig. 103.

<sup>157</sup> S. SAUNERON: *Quelques sanctuaires égyptiens des Oasis de Dakhleh et de Khargeh. Cahiers d'histoire égyptienne*. 7 (1955) 289. S. SAUNERON: *Les temples gréco-romaines de l'Oasis de Khargéh*. BIFAO 55 (1955) 28.





Fig. 19. Qasr Ibrim



the footprints originating from the Graeco-Roman period sometimes presentations of keys, hands and other signs, were found just like the rock designs of the above-mentioned oasis.

By the above survey we have by no means exhausted the material of the footprint graffiti of the Egyptian temples. In fact, presumably there were many others also in the destroyed temples, but many specimens mentioned in literature so far or which have escaped our attention in the course of our own investigations may exist on the stones of the preserved temples. Still we think that the quantity of the material known by us is amply sufficient to draw conclusions which cannot be changed considerably by a further increase of the material available so far.

The datable specimens determine the time limits of the graffiti to the period from the New Empire<sup>158</sup> to the Byzantine age. Within this period their overwhelming majority belongs to the Graeco-Roman period. Among the surviving Egyptian temples there are hardly any which had been built earlier than the New Empire, still we cannot state quite definitely that the existence of temple footprint-graffiti can be presumed earlier than that.<sup>159</sup> If we start out from the given facts, then the appearance of temple footprint graffiti in the New Empire can be explained with the characteristics of the religious life of that period, viz. the upswing of popular or individual religiosity.<sup>160</sup> Since the rock drawings testify to the ancient origin of the custom and its existence in the Old Empire, it seems that this non-official religious way of expression, which had survived in Egypt so to say under the surface from times immemorial, worked its way into the temples at the time of the New Empire and became a mass phenomenon later on in the tide of the popular religiosity of the Graeco-Roman period.<sup>161</sup>

One of the general characteristics of the footprint-graffiti is that their dimensions correspond to the natural size. Sometimes they are somewhat smaller but only seldom larger than the natural size. This circumstance points to the fact that we have to do with the footprints of human beings and not of superhuman beings. The proportion of single footprints to pairs of footprints is roughly 1 : 1. Thus it is doubtless that the purpose of the representations and their meaning was the same in the case of both solutions. Since the single footprint does not point to walking already in itself, and in the case of the pairs of footprints the two footprints are always side by side and mostly close to each other, we can say that the formal factors contradict to their being regarded as symbols of walking, travelling or pilgrimage.

The formal conception of the designs was not uniform either. It is true that the representations resembling to real footprints are in majority, for example outline designs of nude soles or

<sup>158</sup> Yoyotte 59 foll.

<sup>159</sup> It is known that in the Egyptian temples and graves graffiti and dipinti can be found from every period. Disregarding the specimens consisting exclusively of inscriptions, the artistic designs and preliminary drawings, it is instructive from the viewpoint of the footprint graffiti to observe the chronological division of the graffiti designs of dedicatory character found in temples. Under favourable circumstances such specimens have been preserved already from the *Middle Empire*, see COTTEVIEILLE—GIRAUDET 35 ff., 59 ff., 63 ff., 73 ff. Pls. I—XI, XX—XXI. They are known in large numbers from the time of the *New Empire*, see COTTEVIEILLE—GIRAUDET 64 foll., Pl. XXII. A. VARILLE: Karnak. I. FIFAO XIX. Le Caire 1943. 20, Pl. LI, figs 28—31. B. BRUYERE: Rapport sur les fouilles de Deir El Médineh (1935—1940). FIFAO XX/II Le Caire 1952. Pl. IX. The number of the graffiti continues to increase in the Graeco-Roman period, see COTTEVIEILLE—GIRAUDET 47 ff., 65 ff., Pls. XII—XV, XXIII, XXIV. Finally many designs originate also from the *Coptic-Byzantine* and the *Arab* periods. These are, however, connected mostly with the secondary use of the temples, see COTTEVIEILLE—

GIRAUDET 53 foll., 68 ff., Pls. XVII—XIX, XXV. — We can see that the chronological position of religious graffiti designs of other subjects differs from that of the footprint designs only inasmuch as the latter ones are not found in the temples from times preceding the New Empire. On the basis of this we can say that the footprint graffiti appeared in the New Empire on the stones of sanctuaries with a special reason, and not at an identical time with the other designs.

<sup>160</sup> J. ČERNÝ: *Ancient Egyptian Religion*. London 1952. 67 ff. CH. F. NIMS: *Popular Religion in Ancient Egyptian Temples*. Proceedings of the 23rd Int. Cong. of Orientalists. Cambridge 1954. 79 foll. H. G. FISCHER AJA 63(1959) 196 ff. — Earlier the temple was the monument of the exclusive relationship of the king and the god. The appearance of monuments, texts and representations pointing to the direct relationship between private persons and the gods can be observed only from the second transitional period; cp. J. ČERNÝ: *loc. cit.*

<sup>161</sup> On the popular religiosity of the Graeco-Roman period in relation of the temples see W. OTTO: *Priester und Tempel im hellenistischen Ägypten*. II. Leipzig 1908. p. 284, note 1.



soles in shoes. However, they are mixed in a great degree with types which resemble already not so much to footprints than rather to feet shown in view from above (with the design of toe-nails, straps of sandals, etc.). Although these foot representations in general seem to be later than the footprint representations in the strict sense of the word, on the basis of our present knowledge we still do not hold possible to establish the exact chronological order and the order of development of the types. In our opinion it is more important that the representations of footprints and feet, which are frequently mixing each other, do not differ from each other either in their arrangement, in their inscriptions and concomitant signs, or in the purpose and sense of their preparation.

The arrangement of the footprint graffiti in temples renders possibility for certain conclusions too. Only a small part of the designs are on the walls (mostly on the lower parts) in vertical position.<sup>162</sup> Their overwhelming majority were scratched on the top of stones in sanctuaries lying in horizontal position. This shows that the preparers of the designs did not separate completely this symbol from the natural concept of the footprint even in the latest periods. By the fact that they scratched the designs horizontally and mostly on surfaces serving for walk, they expressed their intention to regard them as pictures or eternalizations of the real footprints. This conception, according to the evidence of the "realistic" arrangement of the designs, was preserved up to the late antique times. A great part of the designs were scratched on the stones of the pavement of sanctuaries,<sup>163</sup> but in smaller numbers they can be found also on the top of bases of columns,<sup>164</sup> on doors<sup>165</sup> and on the upper part of the railings of sanctuaries.<sup>166</sup> Thus — besides the few designs of vertical position — all such constructional units of the sanctuaries offered suitable accommodation, which had free horizontal surfaces. The most favoured was still the real walk-surface, especially the pavement.

Even more instructive is the arrangement of the designs in the inner zones of the sanctuaries. We find numerous designs in the outer courts and porticos<sup>167</sup> of temples, in the outer corridors,<sup>168</sup> the dromos,<sup>169</sup> as well as on the pavement of the so-called terrace of port of these buildings.<sup>170</sup> The largest number of scratched-in footprints are still found on those stones of the terrace of temples on which — coming up on the staircases — one could walk and stand.<sup>171</sup>

On the other hand, we do not know any example that footprint representations would have been scratched on the stones of interior halls of temples, especially of the Holy of Holies or the room where statues of gods and religious objects were kept. This observation applies not only for the footprint representations, but also for all other graffiti of the Egyptian temples.<sup>171a</sup> These are also found in courts, colonnades, outer corridors and the roofings, and they never occur in the interior sanctuaries. This sharp demarcation lines can by no means be attributed to mere accident. It cannot be explained only by the fact that the laymen were excluded from the internal sanctuaries. According to the evidence of the data available for us the lay people could not at all enter the area of the temple,<sup>172</sup> consequently they could not enter those places either, where

<sup>162</sup> See notes 55, 58, 79, 115. — For the sake of simplicity in the following we shall refer to the specimens mentioned above with the numbers of notes.

<sup>163</sup> Notes 97, 111–114, 116, 118–131, 150 ff.

<sup>164</sup> Notes 68, 94.

<sup>165</sup> Note 81.

<sup>166</sup> Note 54.

<sup>167</sup> Notes 68, 74, 79, 90, 92, 97, 113–115, 118–120.

<sup>168</sup> Notes 116, 121–127.

<sup>169</sup> Note 150.

<sup>170</sup> Notes 61–66, 151 ff.

<sup>171</sup> Notes 59, 60, 67, 70, 71, 73, 75–78, 88, 89, 96, 103–107, 110, 117, 135–142, 157.

<sup>171a</sup> COTTEVIEILLE—GIRAUDET 47 ff., 65 ff. — temple graffiti see also F. BISSON DE LA ROQUE: Rapport sur les fouilles de Médamoud (1931 et 1932). FIFAO IX. Le Caire 1933. 90 foll. WHITE-OLIVER

52,54 foll. B. BRUYÈRE: *op. cit.* Pl. IX. P. BARGUET: Le temple d'Amon-Ré à Karnak. Le Caire 1962. 53.

<sup>172</sup> É. DRIOTON: Cyrille d'Alexandrie et l'ancienne religion Égyptienne. Kyrilliana. Le Caire 1947. 240 foll. ALLIOT 306 ff, 375 ff. H. JUNKER *Analecta Biblica* 12 (1952) 151 ff. H. W. FAIRMAN: *Bull. J. Ryl. Libr.* 37 (1954) 201 ff. S. SAUNERON: *Les possédés*. BIFAO 60 (1960) 111. S. MORENZ: *Ägyptische Religion*. Stuttgart 1960. 92 foll. S. SAUNERON: *Les fêtes religieuses d'Esna aux derniers siècles du paganisme*. Le Caire 1962. 341 ff. — This is why the gates of the temples became the places of manifestation of the popular religion, see WHITE-OLIVER 51 ff. R. MOND—O. H. MYERS: *The Temples of Armant*. London 1940. Pl. LXXXVII. H. W. FAIRMAN: *loc. cit.* Ch. F. NIMS: *op. cit.* 79 foll. Ch. F. NIMS: *JNES* 14 (1955) 119. H. G. FISCHER: *AJA* 63 (1959) 196 ff.



graffiti are still to be found. The priests moving freely in the temples, on the other hand, could have the possibility to eternalize their devotion to the gods also in the interior premises. If they did not do so, then this must have had religious reasons.

We draw the attention to the final act of the daily ritual in the temple, in the course of which after other acts of purification the priest making the ceremonies before stepping out of the Holy of Holies removed his footprints with a broom.<sup>173</sup> In the direct vicinity of the deity only the image and name of the king could be present, and even the preservation of the footprints of the priest serving in his name was regarded as sacrilege. If this ritual was repeated every day even in the period of temples with stone pavement — that is entirely unnecessary —, then it is quite evident that in the interior of the sanctuary no kind of traces, pictures and drawings could be tolerated, especially the footprint representations, meaning the direct infringement of the ritual.

Therefore, if in the interior parts of the temples even the priests were not permitted to prepare private proscynemata, then we have to presume that in the building of the temple itself, where only the priests and distinguished functionaries were permitted to enter, it was hardly possible for laymen and the common people to leave behind graffiti. This applies also for the roofing of the temples, where similarly important ceremonies took place,<sup>174</sup> and where besides the priests it was hardly possible for others to reach. As we have seen, this assumption is fully confirmed by the inscriptions of the footprints.<sup>175</sup> The strikingly high number of footprint representations in certain temples does not cause any confusion at all, if we think about the large number of priests of the Egyptian temples and about their groups replacing each other.<sup>176</sup> It is another question that outside the building of the temple, but within the walls of the sanctuary area it is already not necessary to exclude from the "propriators" of the footprint representations, besides the broader personnel of the temple, the laymen themselves either.

The large number of footprint representations to be observed on the roofing continues to be a problem. Without being able to give a final reply to this phenomenon, as a tentative explanation we can refer to two possibilities. On the one hand, it can be presumed that the personnel staying in the temples spent their time willingly — especially in the evening or night hours — on the roof terrace. On the other hand, we can also think about the possibility that the preparers of the graffiti wanted to avoid the rubbing away or destruction of their personal proscynemata and therefore they strived to engrave the designs and inscriptions on stones situated in higher positions and insuring their preservation better. Such places were bases of columns, entablatures and the roofing.

The inscriptions of the footprint representations seldom mention the profession of the dedicators. Among the 11 data known to us, the preparers of the designs belonged to the priesthood in 8 cases,<sup>177</sup> and in the remaining three cases they were likely members of the temple personnel.<sup>178</sup> This is also shown by the fact that the majority of the inscriptions of the footprint graffiti are written in the demotic script bearing witness to priesthood knowing the Egyptian script. Although in the Graeco-Roman period the inscriptions in Greek language do not exclude at all the priestly character of their preparers, the occurrence of the Greek names still reminds of the fact that the circle of their dedicators cannot be restricted exclusively to the priesthood. According to the testimony of the whole of the temple graffiti (that is not only of the footprint graffiti) we can conclude that their preparers belonged to the middle or lower social layers.<sup>179</sup> The more distin-

<sup>173</sup> L. CASTIGLIONE: *Acta Ethn. Hung.* 17 (1968) 133 foll., notes 56—57.

<sup>174</sup> ALLIOT 306 foll., 375 ff.

<sup>175</sup> Notes 81—85, 92, 143.

<sup>176</sup> H. KEES: *Das Priestertum im ägyptischen Staat vom Neuen Reich bis zur Spätzeit*. Leiden 1953. 300 ff. — It can also be presumed that the laymen, with the permission and cooperation of the priests,

could have proscynemata made in the area of the temple, cp. J. G. MILNE: *JEA* 1 (1914) 97. GRIFFITH 8 foll.

<sup>177</sup> Notes 81—85, 91, 92, 143.

<sup>178</sup> "Mathetes", note 57, master-builder, note 90, custodian, note 91.

<sup>179</sup> GRIFFITH 11.



guished people dedicated more expensive monuments in the sanctuaries. The only exceptions are the graffiti with footprint representations from late antique Philae. However, these came into existence under such peculiar historical circumstances which did not allow dedication of monumental sacrificial gifts.

The inscriptions render the most secure basis for the solution of the purpose and sense of the footprint graffiti. The earliest footprint designs in sanctuaries — just like the rock designs of ancient times, the continuations of which they were — were not accompanied by inscriptions. Therefore their meaning was at this time unambiguous. Later on — sporadically already on the period of the New Empire — this meaning was fixed by the inscriptions of names written into the footprints or beside them. Since the personal name continued to be always a definite and mostly only constituent of the inscriptions of the designs, it is quite obvious that the footprints denoted those persons by whom they were scratched on the stones of the sanctuaries.

The purpose of preparation of the footprint representations symbolizing the believers is elucidated by the dedication formulae of the longer inscriptions. We must speak about formulae because, even if there are only few texts at our disposal, these can be classified into few types identical with regard to their contents and forms. The most frequent formula is known to us from the vicinity of Thebes. The three texts available for us, viz. "The beautiful name of so-and-so remains here before (god)",<sup>180</sup> "The beautiful name of so-and-so remains here before Hathor, the great goddess, the Lady of the West"<sup>181</sup> and „The libation of so-and-so remains here before Min",<sup>182</sup> can be traced back to the following basic formula: *So-and-so (that is the beautiful name of so-and-so) remains here before god X*.<sup>183</sup> The pith and essence of the formula is the desire of the dedicator that he may remain in the presence of the deity dwelling in the temple. According to two texts the remaining one before god does not apply direct to the person concerned but to his name. It is known that in the spiritual world of ancient Egypt the name was regarded to be identical with its proprietor. This identification was characteristic mainly of those elements of the religious practice, which served the eternalization, the preservation of someone in the grave, after his death, in the temples in the presence of god. In such cases the evocation of the name by writing down, reciting or reading was regarded to be blissful in respect of the achievement of immortality desired, just as it could be also of harmful effect in the magic practice. Thus the preservation of the name in the presence of the deity can be taken as equivalent with the eternalization of the presence of the person.<sup>184</sup>

The formula was not invented for the footprint representations. Here we have to do with the most general type of text occurring in the time of Hellenism and the early Imperial period by hundreds and thousands among the graffiti of the Egyptian temples. It is sufficient to refer to the investigations of *F. Ll. Griffith*, who has completely translated and analysed the demotic graffiti from Lower Nubia. Griffith distinguished two main types. One of the formulae, viz. "The devotion (in Greek: *proscynema*) of so-and-so remains here before god X for ever",<sup>185</sup> is more generally spread out and seems to have been usual earlier, while the other formula, viz. "The name (or beautiful name) of so-and-so remains here before god X (for ever)",<sup>186</sup> was general first of all in the times of Late Hellenism and the Early Imperial period. To this formula frequently supplementary lines are attached. These are addressed to the readers of the graffito and either ask them that, after reading the inscription, they may repeat the supplication before god or they threaten

<sup>180</sup> Note 66.

<sup>181</sup> Note 102.

<sup>182</sup> Note 101.

<sup>183</sup> In a somewhat different way: COTTEVIEILLE-GIRAUDET 67 foll.

<sup>184</sup> The name in Egyptian magic, see F. LEXA: *La magie dans l'Égypte antique*. I. Paris 1925. 107,

113 ff. — To the concept of the "beautiful name" see J. ČERNÝ: *op. cit.* 77.

<sup>185</sup> GRIFFITH 9.

<sup>186</sup> GRIFFITH 9 foll. — To the Egyptian temple *proscynemata* see also H. SOTTAS: *Rec. Trav.* 34 (1912) 25 ff. W. OTTO: *Priester und Tempel im hellenistischen Ägypten*. II. Leipzig 1908. 284, note 1.



those coming later that if they would erase the writing, then — an eye for an eye — their names will also be erased from the presence of god.<sup>187</sup> The two wishes frequently appear jointly, and thus the aim of the preparers of the graffiti are expressed even more definitely, viz.: *to remain* before the god, in the presence of the god.

Besides the demotic inscriptions, the Greek texts — which ones are generally later — accompanying the footprint representations are also instructive. The dedicating formulae in general use (epagathon, proseynema, etc.) do not enrich our knowledge. Characteristic is, on the other hand, the *topos* formula of the already mentioned Kom Ombo inscription from the Imperial period.<sup>188</sup> According to the preparer of the inscription the design symbolises his *place*, which he leaves behind in the temple (in the presence of god).<sup>189</sup> This Greek denomination was made with the help of a more general formula. We must conclude this from the analogy of the Kom Ombo inscription and the Roman age dipinto of the Middle Empire temple in Medinet Madi (Fayum). On the eastern wall of the first vestibule A. Vogliano found the inscription ΗΡΩΝΟC ΤΟΠΟC written in red.<sup>190</sup> In our opinion the interpretation of the inscription, according to which the word *topos* would mean here place of selling, is entirely mistaken. It is impossible to think that in the pronaos of the sanctuary — which according to the testimony of the inscriptions was still used and venerated at the time of the dipinto's preparation, — a market would have been fitted up. On the other hand, it can be taken for sure that 'Hρων wanted to express in Medinet Madi the same as Νέμεσας in Kom Ombo. In Medinet Madi there was no footprint design. This shows that even the conception and the expression themselves had sufficient sense. Just like in the case of the demotic formula, which came into existence independently from the footprint representation, was attached to it. In this case the footprint was used for the eternalization of the place where the believer stood in the temple. A new phase of the process can be sized through the formula of the inscriptions of the Philae late Roman footprint designs.<sup>191</sup> The members of the Philae priestly families were equally dependent from the Nubians, who were barbarians but at the same time they were very much devoted to the goddess, and from the Christian Governors of Byzantium. It is characteristic of their peculiar position that in their inscriptions they use both the Greek and the Meroitic languages. But, of course, they used mostly the language of their ancestors, which they wrote for the last time in the demotic script. Just like their whole life served the preservation of the traditions, very likely they prepared the footprint representations in accordance with the old customs. It is all the more striking that they no longer drew real footprints but feet shown in view from above. With this in harmony they explained their designs with the following text formula: "*Feet* of so-and-so, son of X, priest of Isis." It is obvious that both the design and the text have become estranged from the original form of the footprint representation. Still it was used with the old purpose and sense, as this is shown also by the insuring formula of one of the inscriptions.

The denomination of the representation as foot was obviously not developed in Philae. This is shown by the fact that the earliest Greek inscription accompanying a religious footprint design calls the representation already *foot*,<sup>192</sup> just like an Alexandrian stele with footprint-representation<sup>193</sup> as well as the inventory of the Sarapieion of Delos.<sup>194</sup> Without seeing any direct relationship between the examples so distant in time and space and the Philae inscriptions, we think

<sup>187</sup> *Loc. cit.*

<sup>188</sup> Note 122.

<sup>189</sup> To the religious usage of the word *topos* cp. FR. PREISIGKE—E. KIESSLING: Wörterbuch der griechischen Papyrusurkunden II. Berlin 1927. 610 ff.

<sup>190</sup> A. VOGLIANO: Secondo rapporto degli scavi condotti dalla Missione Archeologica d'Egitto della R. Università di Milano nella zona di Madinet Madi (1936). Milano 1937. 38 foll.

<sup>191</sup> Note 143 ff. — Otherwise the Philae inscriptions call the designs "feet" or "footprints", cp. GRIF-FITH 149 (No. 113).

<sup>192</sup> Note 34, a).

<sup>193</sup> E. BRECCIA: Iserizioni greche e latine. Cat. Gén. Mus. Alex. Le Caire 1911. 68, No. 104a.

<sup>194</sup> P. ROUSSEL: Les cultes égyptiens à Délos du III<sup>e</sup> au I<sup>er</sup> s. a. J.—C. Nancy 1916. p. 225, ll. 73—74.



that their relationship is doubtless with regard to the contents. Each of them testifies that the representations were regarded by the dedicator or interpreter not as footprints but as feet. We feel that in the case of the earlier Greek examples this was caused not so much by the misappreciation of the original and fundamental principle of the adopted custom, but rather by another aspect which gave preference to the form of body as compared with the footprint symbol, too abstract for the dedicator. The late designs and inscriptions of Philae represent the last phase of the custom's development in ancient times. They mean no longer the pure Egyptian tradition, but rather the reflection of the Mediterranean development formed in the furnace of Graeco-Roman civilization.

In the Roman and late antique periods, the inscriptions accompanying the footprint designs show sometimes also the date.<sup>195</sup> This happened obviously under the influence of the general custom of dating the inscriptions and monuments in this period. In two cases, when we have a more detailed dating, this relates to those days of the month of Choiach, on which the most important Osiris-Isis festivals were held.<sup>196</sup> Since these two inscriptions happen to be from the Abydos and Philae sanctuaries, the centres of the Osiris and Isis cult, the coincidence with the festivities by no means can be accidental. This circumstance renders the assumption also permissible that part of the designs without dating were also prepared on the occasion of the great temple festivities.

Besides the inscriptions, at the interpretation of the footprint graffiti we must also take into consideration the other concomitant designs. Among the numerous and unsystematically arranged designs scratched on the stones of the Egyptian sanctuaries we can only seldom establish the doubtless relation of the footprint and another design. Among the few examples we find mostly stylized palm branches or other branches attached to the footprints.<sup>197</sup> It is unnecessary to prove the religious meaning of this symbol, viz. the branch and the bunch of flowers belonged among the most general ritual signs and offerings,<sup>198</sup> and in the Isis cult they played an especially important role.<sup>199</sup> The religious meaning of the ankh sign,<sup>200</sup> the situla<sup>201</sup> and swastika<sup>202</sup> associated with the footprints does not require any further explanation either.

We recall the Karnak footprint design besides which the picture of the stele can be seen.<sup>203</sup> Within the characteristic outlines of the stele the preparer of the graffiti started the cutting-in of a hieroglyphic inscription, but after the first signs he gave up this tiresome work. As far as it can be concluded from the ready signs, he wanted to write on the "stele" his name, rank and domicile, that is by its representation he wanted to substitute the preparation of a votive stele. It is well known that by the setting of the memorial steles the believers wanted to eternalize their presence in the nearness of the deity.<sup>204</sup> Thus in this case we have to do with the joint application of the modern and the ancient forms of signs. It can seldom be established without any doubt,

<sup>195</sup> Notes 59, 135 ff.

<sup>196</sup> A.-J. LETRONNE: *Recueil des inscriptions grecques et latines de l'Égypte*. II. Paris 1848. No. CLI. GRIFFITH 105. — On the Osiris festivals recently R. MERKELBACH: *Isisfeste in griechisch-römischer Zeit. Daten und Riten*. Meisenheim a. Gl. 1963.

<sup>197</sup> Notes 58, 121, 141, etc.

<sup>198</sup> G. ROEDER: *Die Blumen der Isis von Philae*. *ÄZ* 48 (1910) 115 ff. A. H. GARDINER: *The Temple of King Sethos I. at Abydos*. III. London 1938. Pls. 22, 26. B. BRUYÈRE: *Deir El Médineh*. FIFAO XVI. Le Caire 1939. 211. P. BARGUET: *Le temple d'Amon-Rê à Karnak*. Le Caire 1962. 75, passim. S. SAUNERON: *Les fêtes religieuses d'Esna aux derniers siècles du paganisme*. Le Caire 1962. 138.

<sup>199</sup> G. ROEDER: *op. cit.* DEONNA (1924) 33. F. LL. GRIFFITH: *A Symbol of Isis*. Oxford Excavations in Nubia. XLIII. Liverpool Annals of Archaeology. 13

(1926) 49 foll. W. B. EMERY—L. P. KIRWAN: *The Royal Tombs of Ballana and Qustul*. Cairo 1938. 136, Pl. 27. fig. D.

<sup>200</sup> Note 131 and in Kom Ombo. — The sign ankh among floor engravings from the time of the New Empire, see B. BRUYÈRE: *Rapport sur les fouilles de Deir El Médineh (1935–1940)*. FIFAO XX, II. Le Caire 1952. Pl. IX.

<sup>201</sup> Note 58.

<sup>202</sup> Note 123. — This motive, which is otherwise rare in Egypt, was brought here perhaps by a man who came here from abroad or from the marginal territory.

<sup>203</sup> Notes 75, 77.

25.505. Cp. note 98.

<sup>204</sup> BONNET 156 foll. "Denkstein". EDGERTON (1933–34) 118 foll.



whether the representation of the boat — frequent among the temple graffiti<sup>205</sup> — does belong to the footprint proscynema. The interpretation of the boat design requires a small detour. If the modern interpretation can presume that the footprints symbolize pilgrimage, then the conception of journey can be raised also in the case of the ship designs. It is known that in Egypt the ship was the every day means of the longer journeys as well as of the crossing of the river. However, before accepting this seemingly obvious interpretation it must be clarified, whether in the context



Fig. 20. Karnak, Temple of Amon, first court

of the general subject-matter and purpose of the votive designs is it reasonable at all to presume such a prominence of the conveyance? A survey of the votive designs, official and private reliefs as well as sacrificial gifts and votive tokens of remembrance of other character to be found in the sanctuaries will show that all these eternalize the relationship of kings and private individuals to the deity. This is done by the display of the figure of god, by the connection of the deity and the person standing before him, or by the figure of the believer in the sanctuary. However, we cannot mention any such example where the temple relics would eternalize a secondary episode standing outside this circle, like for example the picture of the way and means of going to the temple. In its relationship, this idea is not obvious but seems to be definitely impossible. Those ship representations lead us to the only reasonable interpretation which, simplifying the form, do not represent a ship serving for communication, but a ritual boat (Fig. 20),<sup>206</sup> which can frequently be found on the monumental wall reliefs of the most different temples, in representations of sanctuaries and processions. It is known that in all such cases, when at festivals the statues

<sup>205</sup> L. A. CHRISTOPHE: Karnak—Nord III. (1945—1949) FIFAO XXIII. Le Caire 1951. 79 foll.

<sup>206</sup> Fig 29: graffito from the Budastide hall of

court No. 1 of the Amon temple of Karnak. AINeg 25.505. Cp. note 98.



of the gods were taken out from the naos hidden in the Holy of Holies and brought before the public, they were placed in the curtained cabins of holy boats. The holy boats — the place of which can be found in all Egyptian temples<sup>207</sup> — were carried in the procession on the shoulders of the priests, surrounded with pomp and the exulting devotion of the crowd of believers.<sup>208</sup> Since the cultic statue was hidden also on such occasions in its niche standing in the middle of the luxuriously built holy boat surrounded with religious symbols and representations, it is easy to understand that — on the analogy of the temple gates — the form of appearance of the deity was identified in the eyes of the lay believers with the holy boat. Thus when this object of cult was represented in a detailed form or in a form simplified to the elementary form of the body of the ship, by this the deity itself was displayed before the public, expressing the devotion due to it and the relationship with it.

There cannot be any doubt about this in those cases when we have to do with the design of the religious boat placed on a base. It is very likely when the simplified picture of the boat was drawn, but this conception is not excluded even then when we have to do with the picture of a navigating boat equipped with oars, rudder or sails. It is generally known that besides the small procession boats, the statues of the Egyptian gods were placed on veritable ships, when they made longer trips on the holy lake or on the Nile.

A Madinet Habu design<sup>209</sup> is therefore noteworthy because the boat design connected with a footprint is one of those few graffito designs which represented the holy ship with the detailed marks well known from official iconography. The example from Elephantine,<sup>210</sup> on the other hand, is interesting because the footprint is directed towards the picture of the boat, as a demonstrative example showing that the boat meant the deity, the subject of devotion, while the footprint was the representation of the believer linked with it. The image of god drawn beside the footprint speaks for itself.<sup>210a</sup>

Finally we have to deal still with the cross signs found in some Egyptian temples in the vicinity of the scratched-in footprints. The Christian inscriptions and especially the crosses to be observed in large numbers can be found in such temples which, in the well known way, formed part of the settlement built in the old temenos in the Coptic period and at the same time the framework of the Christian church established in them (among other Medinet Habu and the funeral temple of Seti I.)<sup>211</sup> In such cases the presence of the Christian graffiti does not create any problems. However, it is very difficult to verify, whether the footprint representations as well as other Coptic scratches and inscriptions similarly frequent there belonged together also originally, or we have to do only with the accidental coincidence of signs prepared in long intervals. In such cases when their belonging together can be established without a more thorough technological and stratigraphic investigations,<sup>213</sup> we have to count with the possibility of two explanations of equal probability. It is possible that the earlier footprint drawings were sometimes usurped by the Christians by writing beside them the sign of the cross, by their own inscription or by other signs. However, it is not at all excluded either that they themselves also scratched footprints on the stones of the buildings used as Christian churches.<sup>214</sup> Whichever of the two cases we may presume, we arrive at the same result, viz. the custom of the preparation of religious footprints or the understanding of this custom continued also in the centuries following the coming to power of Christianity. The survival and use of old Egyptian religious symbols, as well as their inclusion

<sup>207</sup> P. BARGUET: *op. cit.* 136 foll.

<sup>208</sup> On the processions see H. GAUTHIER: *Les fêtes du dieu Min. Le Caire 1931.* 15 foll. S. MORENZ: *op. cit.* 95 ff.

<sup>209</sup> Note 98.

<sup>210</sup> Note 132.

<sup>210a</sup> Note 124.

<sup>211</sup> U. HÖLSCHER: *Die Wiedergewinnung von Medinet Habu.* Tübingen 1958. 67 foll.

<sup>212</sup> Note 124.

<sup>213</sup> Note 106.

<sup>214</sup> The crosses are later than the footprints for example in Der el Medineh and in the funeral temple of Seti I, *op. cit.* notes 108 and 110.



in the symbolism of the new religion are so well known facts<sup>215</sup> that the phenomenon cannot be surprising at all.

The description of the footprints scratched on the stones of the Egyptian sanctuaries and their summarizing examination from certain points of view clearly show the meaning of this picture symbol and the purpose of its application. The footprint is a picture-like "formula" of the proscynemata of the Egyptian temples. It symbolizes the person offering his devotion before the gods and at the same time eternalizes his place and his presence in the nearness of the deity. The inscribed specimens undoubtedly show that the majority of the footprints were prepared by local persons mainly belonging to the personnel of the temples. Therefore we must exclude in advance the assumption that these pictures would have been the symbols of pilgrimage.<sup>216</sup> In fact, we do not want to say by this that persons coming from afar or pilgrims did not prepare footprint graffiti. Very likely this was also a frequent case. However, even they did not regard the footprints as the symbol of the journey but as that of their persons or their sojourn in the sanctuary.

In respect of the interpretation of the footprint symbol the pilgrimage theory has become so wide-spread that we want to stress the final conclusion to be drawn undoubtedly from the material in question. Although no further evidence is needed, for the sake of this general lesson we deem it necessary even at the cost of certain repetitions to elucidate the starting point of the erroneous explanation even sharper.

Inscribed footprint designs were published from Egypt for the first time by A.-J. Letronne, founder of the Graeco-Roman epigraphy of Egypt and at the same time an eminent pioneer of the history of Egyptian Christianity.<sup>217</sup> The interpretation of one of the footprint drawings with bilingual inscription<sup>218</sup> of the Isis temple on Philae, was brought by him into connection with another Philae inscription,<sup>219</sup> prepared by the same person. To this no footprint design belonged, but in its line No. 9 the phrase "ἡλθα ἐρταῶθα" appears, which was referred by Letronne to the footprint design of the other inscription. On the basis of this he concluded that the purpose of the footprint drawings was "marques la venue du personnage qui a écrit son nom".<sup>220</sup> The assumption of Letronne was taken over as an obvious fact by almost all scholars mentioning the footprint drawings indirectly or directly, and more over, instead of the more cautious original drafting, the footprint designs were regarded by them as the symbols of pilgrimage itself.<sup>221</sup> The idea has become such a common place that it was applied not only to the religious footprint representations outside Egypt but, without proving, to all footprint and foot votives even when attention was drawn long before to the correct interpretation.<sup>222</sup> We have to do with one of the characteristic cases of erroneous assumptions circulating uncontrolled, for the rejection of which nothing else would have been necessary than the thorough examination of the starting point.

The Philae inscriptions under discussion convey the following statement of affairs for the unbiased spectator. The inscription written beside the footprint, serving definitely for the interpretation of the same, does not mention any kind of coming, journey or pilgrimage. It only says also in two languages that the design represents the feet of Smetchem, son of the prophet Pachumios. The other longer inscription does not accompany a footprint or any other drawing. This, as late successor of the Egyptian biographic inscriptions, tells that the protostolistes Smetchem, son

<sup>215</sup> Among others A. BEY KAMAL: *RecTrav* 24 (1902) 11 ff. A. JACOBY: *Arch. f. Relw.* 21 (1922) 219 ff. E. KITZINGER: *Archaeologia* 87 (1938) 193. R. RÉMONDON: *BIFAO* 51 (1951) 63 ff. J. DORESSE: *Des hiéroglyphes à la croix*. Istanbul 1960. M. KAISER: *ÄZ* 92 (1966) 102 ff. L. KÁKOSY: *Acta Ant. Hung.* 14 (1966) 185 ff.

<sup>216</sup> GRIFFITH 11. Yoyotte 59 foll.

<sup>217</sup> A.-J. LETRONNE: *Matériaux* 57 ff. and *Recueil* 203 ff.

<sup>218</sup> Note 139.

<sup>219</sup> A.-J. LETRONNE: *Matériaux* 57 foll. CIG 4945. U. WILCKEN: *Arch. f. Papf.* 1 (1900) 405 ff. GRIFFITH p. 103, No. Ph 366. Cp. notes 148–149.

<sup>220</sup> A.-J. LETRONNE: *Recueil* 203 ff.

<sup>221</sup> Among others MAURY, JAHN, M. DU CAMP: *Le Nil*. Paris 1877. 115. DALMAN 96. COTTEVIELLE-GIRAUDET 48. GABRA-PERDRIZET 52. S. SAUNERON: *Quatre campagnes à Esna*. Le Caire 1959. 167 foll.

<sup>222</sup> L. CASTIGLIONE: *Inverted Footprints*. *Acta Ethn. Hung.* 17 (1968) 127.



of the prophet Pachumios and Tsensmet, became protostolistes at this time and came to Philae together with a supplication to Isis and Osiris as well as with the date of preparation of the inscription. Thus the phrase  $\eta\lambda\theta\alpha$  (more correctly  $\eta\lambda\theta\omega$ )  $\epsilon\pi\tau\alpha\upsilon\delta\alpha$  is nothing else but part of a biographical narration which informs the reader that Smetchem with his brother came to Philae from another region, perhaps from another Egyptian sanctuary, very likely from pagan Nubia, or from some closed temple, to the last remaining citadel of the Egyptian religion in order to act there as protostolistes. The two brothers were descendents of a priestly family. Their activity in Philae could be lasting, at any rate lasted for several years.<sup>223</sup> The circumstance that the inscriptions were prepared on the occasion of the Osiris festivals, clearly shows the direct cause of their coming into existence. But the purpose of the preparation of the inscriptions is also quite clear. The purpose of the inscription accompanying the footprint design is the definition and explanation of the design standing in the centre and the other inscription contains a regular prayer, proscynema, with the description of the dedicating person and his important biographical data. Thus the expression picked out by Letronne has nothing to do with the footprint design of the other inscription. Moreover, on account of the fact that both inscriptions deal with a priestly person staying in Philae, the connecting of the two elements and their eternalization as a pilgrimage are excluded and refuted by the inscriptions themselves.

Still over a century had to elapse until the correct interpretation was pointed out by a scholar, who, in the course of the direct study and recording of the numerous inscribed footprint designs, could clearly recognize their self-evident meaning.<sup>224</sup> The statement was published in a periodical hidden from the viewpoint of archaeology, while the erroneous idea found further followers, and it almost seemed to be immutable. Thus, recently *J. Yoyotte* in the volume of essays published on comparative history of religions again had to take sides against the pilgrim theory.<sup>225</sup> He pointed out that, just like the overwhelming majority of the temple proscynemata, similarly also the footprint designs originate first of all from local people, in the first place from the personnel of the temples,<sup>226</sup> and that these footprint designs, on the basis of the testimony of the inscriptions, can only be understood as the eternalization and assurance of presence in the temple, before the god.

We hope that by this material discussed and analysed in more detail we could definitively disperse the illusory evidence of this erroneous assumption tempting even today. Even if the lessons of the abundant Egyptian graffito material cannot be applied forthwith on the monuments of other territories and periods, at any rate we have gained by then a group of source free from misinterpretations.

<sup>223</sup> We must definitely assert this also against the opinion of U. WILCKEN (Arch. f. Papf. 1 [1900] 406 foll.). Wilcken renews the assumption of KRALL (Sitzber. d. Akad. Wien 1890) according to which the graffiti were prepared by the priests of the blemmyes. Besides reference to the historical situation, he tried to prove this just with the phrase  $\eta\lambda\theta\alpha \epsilon\pi\tau\alpha\upsilon\delta\alpha$ , declaring that the priests came to Philae only on the occasion of the festivities. Wilcken overlooked the following facts: 1. If at this time there was an acting sanctuary in Philae, about which the sources do not leave any doubt, then in accordance with the demands of the Egyptian ritual there had to be a permanent collective of priests there. 2. Consequently those priests who in the inscriptions called themselves priests of the Isis of Philae belonged to this priestly corporation. 3.

If the priests had come to Philae only for the festivities, but had belonged to another Nubian sanctuary, then they would have mentioned this definitely in their inscriptions. 4. In the inscription serving as our source, Smetchem clearly says that he had come to Philae several years before the preparation of the inscription, while on the other hand he does not mention at all that he would have come there also at the time of preparation of the inscription. Another question is, why did he not visit the sanctuary in the intermediate years, since the Isis festivals were repeated every year.

<sup>224</sup> EDGERTON (1933–34) 118 foll.

<sup>225</sup> YOYOTTE 55, 59 foll.

<sup>226</sup> GRIFFITH 11.

## POSTSCRIPTUM

After the completion of the manuscript I received a piece of evidence definitely worth mentioning, from Prof. *Kurt Bittel*, to whom I extend my gratitude also on this occasion. The description of footprints cut on rock given above is completed both geographically and chronologically by those rock-drawings from Asia Minor, which were published by *H. G. Güterbock*<sup>227</sup> from Kizildağ. At this place, situated at least at a distance of 70 kms southeast of Konya, on the

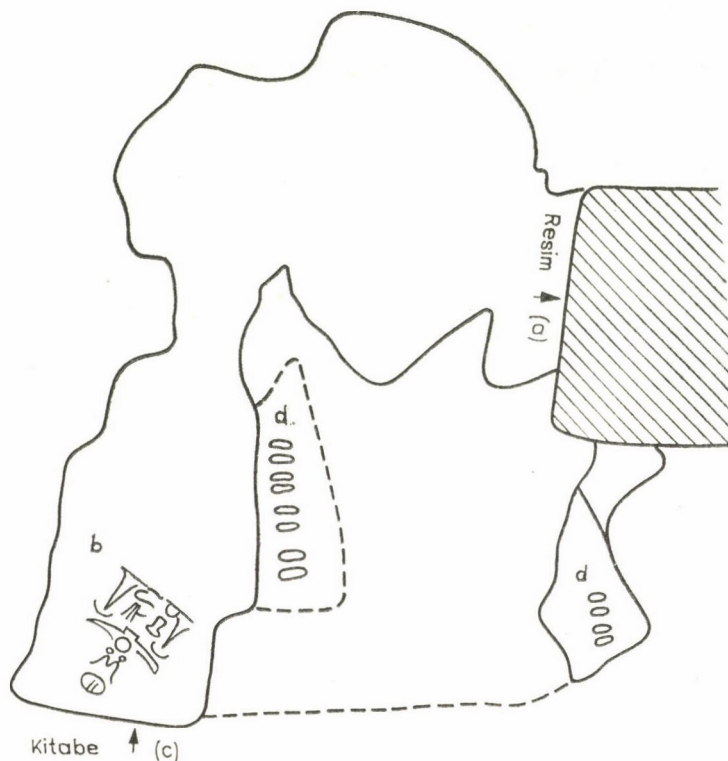


Fig. 21. Kizildağ (Turkey)

mountain side, a rock of curious shape (called throne) can be found. On the partly artificially levelled surfaces of the rock, in the company of Hittite rock-drawings, a royal cartouche and an inscription consisting of several lines, in two groups altogether six pairs of engraved footprint can be found (Fig. 21).<sup>228</sup> Professor Bittel wrote about the question of dating as follows: "Das Relief, zu dem die Fußumrisse gehören, ist schwer genauer datierbar. Einzelheiten können dafür sprechen, daß es in das 8. Jahrh. v. Chr. gehört, aber die zugehörige Inschrift eines sonst nicht identifizierbaren Großkönigs spricht eher für das 12. oder 11. Jahrh. Man muß die Frage zunächst offen lassen. Wie dem aber auch sei: die Fußumrisse gehören in ziemlich frühe Zeit."<sup>229</sup>

The footprint-drawings of Kizildağ, which were brought on the rock serving as a cultic place obviously with a religious purpose, as regards their function do not differ at all from the other monuments known by us and obviously their meaning could also be similar. Their special importance lies in the circumstance that they testify the existence of the custom in another culture of the Ancient Near East.

<sup>227</sup> H. G. GÜTERBOCK in Halil Edhem Hatira Kitabı, Vol. I. Ankara 1947. 59 ff. On the footprints on p. 64.

<sup>228</sup> H. G. GÜTERBOCK: *op. cit.* after fig. 10.

<sup>229</sup> In a letter dated the 3rd January 1970.



## ABBREVIATIONS

- ABSA The Annual of the British School at Athens.  
 ACTA ETHN. HUNG. Acta Ethnographica Academiae Scientiarum Hungaricae.  
 AIGREMONT AIGREMONT: Fuß- und Schuh-Symbolik und -Erotik. Leipzig 1909.  
 AINeg Archaeological Institute of the Hungarian Academy of Sciences, Photo negative no.  
 AJA American Journal of Archaeology.  
 ALLIOT M. ALLIOT: Le culte d'Horus à Édfou au temps des Ptolémées. Vol. I. Le Caire 1949.  
 ALMGREN O. ALMGREN: Nordische Felszeichnungen als religiöse Urkunden. Frankfurt a. M. 1934.  
 AM Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Athenische Abteilung.  
 ANT. CLASS. L'Antiquité Classique.  
 ANT. TAN. Antik Tanulmányok.  
 ARCH. DELT. Ἀρχαιολογικὸν Δελτίον.  
 ARCH. f. PAPF. Archiv für Papyrusforschung und verwandte Gebiete.  
 ASA Annales du Service des Antiquités de l'Égypte.  
 ÄZ Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde.  
 BAUDOUIN M. BAUDOUIN: Les sculptures et gravures de pieds humains sur rochers. Comptes rendus de l'Association Française pour l'Avancement des Sciences. Mémoire hors volume. Paris 1914.  
 BCH Bulletin de Correspondance Hellénique.  
 BIFAO Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale.  
 BONNET H. BONNET: Reallexikon der ägyptischen Religionsgeschichte. Berlin 1952.  
 BULL. J. RYL. LIBR. Bulletin of the John Rylands Library, Manchester.  
 CAPART J. CAPART: Monuments égyptiens du Musée de Bruxelles. Annales de la Société d'Archéologie de Bruxelles 14 (1900) 334—338.  
 CHARPENTIER J. CHARPENTIER: Heilige Fußabdrücke in Indien. Ostasiatische Zeitschrift. 7 (1918—19) 1—30; 179—200.  
 CONZE A. CONZE: Reise auf der Insel Lesbos. Hannover 1865.  
 COTTEVIEILLE—GIRAUDET R. COTTEVIEILLE-GIRAUDET: Les graffiti du temple de Médamoud. FIFAO VIII, 2. Le Caire 1931.  
 CURTIUS E. CURTIUS: Zur Geschichte des Wegebaues bei den Griechen (1854). Gesammelte Abhandlungen I. Berlin 1894.  
 DALMAN G. DALMAN: Petra und seine Felsheiligtümer. Leipzig 1908.  
 DALMAN (1912) G. DALMAN: Neue Petra-Forschungen und der heilige Felsen von Jerusalem. Leipzig 1912.  
 DE MORGAN J. DE MORGAN: Catalogue des monuments et inscriptions de l'Égypte antique. I. série, Haute Égypte. Tome I. De la frontière de Nubie à Kom Ombos. Vienne 1894.  
 DEONNA W. DEONNA: Le pied divin en Grèce et à Rome. L'Homme Préhistorique. 11 (1913) 241—254.  
 DEONNA (1924) W. DEONNA: Genava 2 (1924).  
 DETHIER—MORDTMANN P. A. DETHIER—A. D. MORDTMANN: Epigraphik von Byzantion und Constantinopis. Denkschr. Akad. Wien, Phil.-hist. Kl. 13 (1864).  
 DREXLER W. DREXLER: Isis. Roschers Myth. Lex. II (1890—94).  
 DUNBAR J. H. DUNBAR: The Rock-pictures of Lower Nubia. Cairo 1941.  
 EDGERTON W. F. EDGERTON: Medinet Habu Graffiti. Facsimiles. Chicago 1937.  
 EDGERTON (1933—34) W. F. EDGERTON: Preliminary report on the ancient graffiti at Medinet Habu. The American Journal of Semitic Languages and Literatures. 50 (1933—34).  
 FÉVRIER J. G. FÉVRIER: Histoire de l'écriture. Paris 1948.  
 FIFAO Fouilles de l'Institut Français d'Archéologie Orientale du Caire.  
 GABRA—PERDRIZET S. GABRA—P. PERDRIZET: Rapport sur les fouilles d'Hermoupolis Ouest, Touna el Gebel. Le Caire 1941.  
 GRIFFITH F. LL. GRIFFITH: Catalogue of the demotic graffiti of the Dodekaschoenus. I—II. Oxford 1935—1937.  
 GUARDUCCI M. GUARDUCCI: Le impronte del Quo Vadis e monumenti affini, figurati ed epigrafici. Rend. Pont. Acc. Arch. 19 (1942—43) 305—344.  
 HASLUCK (1914—16) F. W. HASLUCK: Stone cults and venerated stones in the Graeco-Turkish Area. ABSA 21 (1914—16) 62—83.  
 HILLER VON GAERTRINGEN HILLER VON GAERTRINGEN: Thera. I. Berlin 1899.  
 INSCR. CRET. M. GUARDUCCI: Inscriptiones Creticae. Roma, I, 1935; III, 1942.  
 JAHN O. JAHN: Über den Aberglauben des bösen Blick bei den Alten. Ber. d. Sächs. Ges. d. Wiss. 1855.  
 JEA The Journal of Egyptian Archaeology.  
 JENSEN H. JENSEN: Die Schrift. Berlin 1958.  
 JNES Journal of Near Eastern Studies.  
 KAIR. MITT. Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo.  
 KAMAL AHMED BEY KAMAL: Dessins des pieds. Bulletin de l'Institut Égyptien. 5<sup>me</sup> sér. 2 (1908) 92—98.  
 LECLERCQ H. LECLERCQ: Pied. Cabrol-Leclercq, Dict. XIV (1939).

- MANGANARO  
 MANGANARO (1965)  
 MASPERO  
 MAURY  
 MIFAO  
 MORDTMANN (1881)  
 NAVILLE  
 NAVILLE (1913)  
 PERDRIZET—LEFEBVRE  
 PHILOL.  
 RA  
 REC. TRAV.  
 RUSSEL CORTEZ  
 SPIEGELBERG (1928)  
 VENABLES  
 VINCENT—ABEL  
 WHITE—OLIVER  
 WILKE  
 WILKE (1923)  
 WINKLER (1938)  
 WINKLER (1939)  
 YOYOTTE
- G. MANGANARO: Ricerche di epigrafia Siceliota. I. Per la storia del culto delle divinità orientali in Sicilia. *Siculorum Gymnasium*. N. S. 14 (1961) 175—191.  
 G. MANGANARO: Nuove iscrizioni della Creta Centrale ed Orientale. I. *Rend. Acc. Naz. Linc.* 20 (1965) 295-307.  
 G. MASPERO: *Études de mythologie et d'archéologie égyptiennes*. Biblioth. Egypt. VIII. Paris 1900.  
 A. MAURY: Sur un pied en marbre blanc, découvert à Alexandrie. *RA* VII, 2 (1851) 600 ff.  
 Mémoires de l'Institut Français d'Archéologie Orientale.  
 J. H. MORDTMANN: Zur Epigraphik von Kyzikos. *AM* 6 (1881).  
 E. NAVILLE: The XIth Dynasty Temple at Deir El-Bahari. I. London 1907.  
 E. NAVILLE—H. R. HALL: The XIth Dynasty Temple at Deir El-Bahari. III. London 1913.  
 P. PERDRIZET—G. LEFEBVRE: Les graffites grecs du Memnonium d'Abydos. Nancy 1919.  
 Philologus.  
 Revue archéologique.  
 Recueil de travaux relatifs à la philologie et à l'archéologie égyptiennes et assyriennes.  
 F. RUSSEL CORTEZ: Panóias, cidade dos Lapiteas. Vinho do Porto 1947.  
 W. SPIEGELBERG: Demotica II. Sitzber. d. Bay. Ak. d. Wiss. Phil.-hist. Kl. 1928, 2. München 1928.  
 E. VENABLES: in W. Smith—S. Cheetham, A Dictionary of Christian Antiquities. I. London 1908.  
 H. VINCENT—F. M. ABEL: Jérusalem. II. Paris 1914.  
 H. G. E. WHITE—J. H. OLIVER: The Temple of Hibis in El Khargeh. II. Greek Inscriptions. New York 1938.  
 G. WILKE: Weitere Beiträge zur Heilkunde. *Mannus* 7 (1915).  
 G. WILKE: Kulturbeziehungen zwischen Indien, Orient und Europa. Leipzig 1923.  
 H. A. WINKLER: Rock-drawings of Southern Upper Egypt. I. London 1938.  
 H. A. WINKLER: Rock-drawings of Southern Upper Egypt. II. London 1939.  
 J. YOYOTTE: Les pèlerinages dans l'Égypte ancienne. In "Les pèlerinages" (Sources Orientales). Paris 1960.



BEITRÄGE ZU PANNONIENS GESCHICHTE  
IM ZEITALTER DES VESPASIANUS

(TAFEL XXII)

Die Drusus-Inschrift von Aquincum (Taf. XXII. 1) gilt seit ihrem Auffinden als eine hervorragende Quelle der pannonischen Geschichte.<sup>1</sup> Der betreffende Stein mit fragmentarischer Inschrift wurde i. J. 1937 in Budapest II. Bezirk Lajos-Straße 167 (Óbudai rakpart = Ladekai von Óbuda 9) gefunden.<sup>2</sup> Die Fundstätte liegt etwa 300 m von jener Mauer entfernt, die János Szilágyi ausgegraben und als die südliche Mauer des Legionslagers im Zeitalter des Domitianus bestimmt hatte.<sup>3</sup> Die Inschrift wurde durch J. Szilágyi veröffentlicht. Er selber schlug auch drei verschiedene Auflösungen bzw. Ergänzungen des fragmentarischen Steines vor, die im wesentlichen auf dasselbe hinauslaufen;<sup>4</sup> als wahrscheinlichste Lesung empfahl er die folgende:<sup>5</sup>

[T]i. Caesar[e Aug. Druso]/Caesar[e Ti. Aug. f.]/  
C. Calp. [Aviola]/Ala [Hisp. p.]/L. M[ . . . . . ]/

C. Calpurnius Aviola, dessen Namen Szilágyi in Zeile 3 als Ergänzung vorschlug, soll ein 'legatus Augusti' mit Sonderauftrag neben Drusus gewesen sein;<sup>6</sup> die 'ala' wurde hypothetisch als 'ala I. Hispanorum' bestimmt;<sup>7</sup> und was die letzte Zeile betrifft, auch für diese wurden nur Auflösungsmöglichkeiten vorgeschlagen.<sup>8</sup> Die Ergänzung von Szilágyi schien eindeutig dafür zu sprechen, daß im Laufe der Tätigkeit des Drusus in Illyricum i. J. 19–20 in Aquincum ein ala-Lager erbaut wurde. Dieses Lager muß — mindestens zum Teil — schon Steinmauern gehabt haben.<sup>9</sup> Infolge dieser Ergänzung galt die Inschrift als eine der wichtigsten Angaben für Pannoniens Frühgeschichte, denn sie schien zu beweisen, daß NO-Pannonien schon unter Augustus militärisch besetzt wurde, und darum glaubte man auch bestimmen zu können, wann der Ausbau des Donau-Limes östlich von Carnuntum begonnen wurde.<sup>10</sup>

Doch hat die archäologische Forschung, seitdem diese Inschrift veröffentlicht wurde, weder die durch Szilágyi vorgeschlagene Ergänzung noch die historischen Konsequenzen, die sich daraus ergeben, erhärtet.

Darum hielten wir es für nötig, die Ergänzung zu der sog. Drusus-Inschrift durch Szilágyi zu überprüfen. Zu unseren Zweifeln trug auch die Ansicht von J. Fitz bei,<sup>11</sup> der darauf hingewiesen hatte, daß die Aktion von Drusus sich mit Aquincum nicht verbinden läßt, nachdem sie ja im Bezirk von Carnuntum ausgeführt wurde; derselbe J. Fitz hielt auch eine andere Ergänzung der fragmentarischen Inschrift für möglich,<sup>12</sup> obwohl er keinen Vorschlag für die Auflösung hatte.

<sup>1</sup> SZILÁGYI (1938a) 287–309. Taf. I. 2; (1943) 342–3. Abb. 2.; (1942a) 487.; (1956) 11.

<sup>2</sup> SZILÁGYI (1938a) 287.

<sup>3</sup> SZILÁGYI (1963) 316.; (1969) 83.; Arch. Ért. (= Archäologischer Anzeiger) 91 (1964) 254.

<sup>4</sup> SZILÁGYI (1938a) Abb. 1–3.

<sup>5</sup> Ebd. 300.

<sup>6</sup> Ebd. 298.

<sup>7</sup> Ebd. 298–299.

<sup>8</sup> Ebd. 299.

<sup>9</sup> SZILÁGYI (1938a) 304 Anm. 82; (1956) 11–12.; (1942a) 487.; (1969) 66.; ALFÖLDI (1942) 182, 267.; DOBÓ (1968) 25.; MÓCSY (1962) 634.

<sup>10</sup> SZILÁGYI (1938a) 302–303.; BARKÓCZI (1951) 10.; NAGY (1962) 35.; MÓCSY (1962) 541.

<sup>11</sup> FITZ (1963) 42.

<sup>12</sup> Ebd. Anm. 66.



Die 'ala I. Hispanorum' stationierte seiner Ansicht nach erst von der Regierungszeit des Claudius ab in Aquincum.

Wir beanstanden die Ergänzung von Szilágyi aus den folgenden Gründen. Die beiden ersten Zeilen der Inschrift hießen mit der Ergänzung: *[T]i. Caesar[e Aug. Druso]/Caesar[e Ti. Aug. f.]* Aber der Name des Tiberius bzw. derjenige des Drusus kommt in offiziellen Inschriften in einer solchen Kurzform nicht vor.<sup>13</sup> Im Namen des Tiberius wird das Wort 'Augustus' nur in denjenigen Fällen verkürzt, in denen eine längere Titulatur folgt. Die Form 'Ti. Caesar Augustus' kommt nur in den Grabschriften der kaiserlichen Sklaven und Diener<sup>14</sup> bzw. in denjenigen der Angehörigen des kaiserlichen Hofes vor,<sup>15</sup> also in solchen Fällen, in denen mit dem Namen des Herrschers das Verhältnis der betreffenden Person zum Kaiser oder sein Rang hervorgehoben wird. Dasselbe gilt auch für die Inschriften der hochgestellten Staatsbeamten, Statthalter und Offiziere, in denen die Formel 'Ti. Caesar Augustus' einen Teil der Titulatur der betreffenden Personen bildet.<sup>16</sup>

Es kommt in der Ergänzung von Szilágyi auch die Titulatur des Drusus Caesar nicht vor.<sup>17</sup>

Es ist auch aus dem erhaltengebliebenen Fragment ersichtlich, daß die Inschrift im voraus entworfen wurde. Verraten wird dies durch die einzelnen Zeilen, die abwärts nacheinander immer mehr nach der Mitte zu beginnen und kürzer werden; ferner durch die Textteile, die in den letzten drei Zeilen sich thematisch absondern. Dagegen entspricht die Ergänzung von Szilágyi in den beiden ersten Zeilen dieser Komposition überhaupt nicht, obwohl man den am besten komponierten Teil der Inschrift gerade hier erwarten sollte. Es ist nämlich nicht wahrscheinlich — teils auf Grund des eben Gesagten, und teils auch auf Grund der parallelen Angaben —, daß der Name des Drusus Caesar in zwei Zeilen angebracht worden wäre. Szilágyi war gezwungen, eine solche Auflösung zu vermuten, nachdem im Namen des Sohnes von Tiberius das Wort 'Caesar' dem Namen Drusus nie vorangeht.

Alle diese Anomalien ergeben sich daraus, daß Szilágyi die erhaltengebliebene erste Zeile der fragmentarischen Inschrift mit dem Namen des Tiberius ergänzen wollte. Aber diese Ergänzung steht ja gar nicht über jeden Zweifel. Szilágyi wollte vor dem erhöhten I Buchstaben ein erhöhtes T ergänzen. Dagegen kommt in den Inschriften, die den Namen des Kaisers Tiberius verewigen, und überhaupt in der Abkürzung Ti. das gleichzeitige Erhöhen beider Buchstaben kaum jemals vor;<sup>18</sup> ja, auch das Erhöhen des I neben dem T ist sehr selten.<sup>19</sup> Nach dem allgemeinen Brauch sind die beiden Buchstaben gleich hoch, und ihre Höhe entspricht derjenigen der übrigen Buchstaben in der Zeile, oder es erscheint nur das T erhöht.<sup>20</sup> Natürlich wäre dies alles noch kein entscheidendes Argument gegen die Ergänzung von Szilágyi. Doch das T käme vor dem erhöhten I auf alle Fälle auf den Rahmen der Inschrift. Man sieht auf dem unteren Teil der Inschrift links vom Buchstaben L eindeutig die Linie der Umrahmung. Der Rahmen selber ist etwa 10 cm breit. Auf der rechten Seite des Steines zeigt auch die erhobene Fläche in der Linie der Zeilen, die mit

<sup>13</sup> Vgl. CIL, ILS Inscriptiones Italiae, AIJ.

<sup>14</sup> ILS 1539, 1717, 1733, 1772, 1789, 1827 u. a. m.

<sup>15</sup> ILS 1514, 5225 u. a. m.

<sup>16</sup> ILS 965, 940, 946, 1321, 6286, 3320 u. a. m.

<sup>17</sup> Für die Titulatur des Drusus gilt dasselbe, was wir über diejenige des Titus gesagt hatten. Es kommt in den Inschriften, die dem Drusus gestellt wurden, sein Name mit längerer Filiation bzw. Titulatur vor: CIL II 2040, 2338, 2821, 3103, 3829; III 2908; V. 2151 = ILS 166; CIL VI 910 = ILS 168; CIL XII 147 = ILS 169; ILS 107, 2. Tiberius und sein Sohn kommen nur in sehr wenigen Inschriften zusammen vor. Irrtümlich ist von den durch Szilágyi angeführten Beispielen — SZILÁGYI (1938a/293) — CIL XI 8049; seine Angabe CIL V 6385 heißt richtig: 6358; aber

man kann in diesem letzteren Fall nicht entscheiden, welcher Drusus nach dem Namen des Tiberius gemeint wird (Drusus Caesar Aug. f.); in der Inschrift CIL X 5393 = ILS 6286 kommen ihre Namen in einem 'cursus' vor; die CIL VI 2025 = ILS 5026 ist ein Verzeichnis von 'fratres Arvales'. Von ihren gemeinsamen Inschriften kommt nur die CIL XIII 1036 in Betracht, in der Tiberius zusammen mit seinen Söhnen, Germanicus und Drusus, genannt wird. Den Namen der beiden Söhne des Kaisers folgen auch hier lange Filiation und Titulatur.

<sup>18</sup> GORDON — GORDON 192.

<sup>19</sup> Ebd.

<sup>20</sup> Ebd.



'C. Calp.' und 'ala' beginnen, auf einem kleinen Flecken die Umrahmung. Ergänzt man die Rahmenbreite des unteren Teiles auf der rechten beschädigten Seite der Inschrift, so sieht man, daß auch schon die senkrechte 'hasta' des durch Szilágyi vermuteten Buchstaben T auf den Rahmen fiel. Ein solcher Fehler wäre im Falle einer gut komponierten und schön gemeißelten Kaiserinschrift des I. Jahrhunderts, und besonders am Anfang der Zeile, undenkbar. Es kann also in der ersten Zeile vor dem I kein T gewesen sein, und die Zeile läßt sich mit dem Namen des Tiberius nicht ergänzen.

Die Datierung des Steines auf das Zeitalter des Tiberius ist auch auf Grund der dritten Zeile der Inschrift gar nicht wahrscheinlich. Es ist im Zusammenhang mit C. Calpurnius Aviola, den Szilágyi als Ergänzung vorgeschlagen hatte, keine solche Angabe bekannt, die seine Tätigkeit in Illyricum verraten würde;<sup>21</sup> man muß also einen solchen Mann suchen, dessen Name mit 'C. Calp.' beginnt, und der in der Tat in Illyricum bzw. in Pannonien tätig war. Die Inschrift stammt zweifellos aus dem ersten Jahrhundert, oder vom Anfang des zweiten Jahrhunderts, nachdem sie eine Bautätigkeit im Zusammenhang mit einer 'ala' in Aquincum erwähnt, wo seit der Regierungszeit des Domitianus, vermutlich seit 89, das Lager in Óbuda ein Legionslager war.<sup>22</sup>

Doch es fand sich im Laufe unserer Untersuchungen keine Person mit dem Namen C. Calpurnius, die man aus dieser Zeit dem C. Calp. der Inschrift gleichsetzen dürfte.

Man könnte das Bruchstück der erhaltengebliebenen Zeile nicht nur als 'Calpurnius', sondern auch als 'Calpetanus' ergänzen.<sup>23</sup> Da nach der Schablone der Bauinschriften in dieser Zeile gewöhnlich der Name des Statthalters der Provinz genannt wird, liegt die Vermutung nahe, daß das Namenbruchstück 'C. Calp' in unserer Inschrift als *C. Calpetanus Rantius Quirinalis Valerius P. f. Pomptina Festus* aufzulösen sei;<sup>24</sup> dieser Mann war ja 'legatus Augusti pro praetore provinciae Pannoniae'.<sup>25</sup> Die pannonische Statthalterschaft des Calpetanus wird auch durch eine Bauinschrift in Carnuntum belegt.<sup>26</sup> Es ist vom Gesichtspunkt unserer Vermutung aus nicht unwesentlich, daß auch die erwähnte Inschrift von Carnuntum ebenso eine militärische Bautätigkeit verewigt, wie die hier behandelte Inschrift von Aquincum.

Den Anfang der pannonischen Statthalterschaft des Calpetanus darf man zweifellos auf 73 datieren.<sup>27</sup> Seine Tätigkeit in Pannonien dauerte nach W. Reidinger bis zum Jahre 78,<sup>28</sup> während dieselbe nach M. Pavan<sup>29</sup> und Á. Dobó<sup>30</sup> schon i. J. 76 ein Ende nahm.

Setzt man also den C. Calp. unserer Inschrift dem C. Calpetanus Rantius gleich, so datiert sich dadurch die Inschrift auf das Zeitalter des Vespasianus. Demnach sind in den ersten Zeilen der Inschrift die Namen des Vespasianus, Titus und Domitianus zu suchen.

Ein Untersuchen der Inschrift im Original hat unsere vorangehenden Vermutungen erhärtet. Der Buchstabe in der ersten Zeile, den Szilágyi als ein erhöhtes I deutete, ist kein I sondern ein erhöhtes T (Abb. 1). Der obere Rand der Inschrift ist stark beschädigt, abgenützt, aber man kann das dreieckige Ende der waagerechten hasta des T auf der rechten Seite, und die untere Linie der hasta dennoch deutlich entnehmen (Taf. XXII. 2). Man kann ferner feststellen, daß der obere Teil der Steintafel abgebrochen ist, denn man sieht an der gegenwärtigen oberen Seite keine Spuren der ursprünglichen Bearbeitung, des Zahneisens, wie am unteren Teil und auf der rechten Seite der fragmentarischen Inschrift. Man darf die einstige Existenz einer Zeile oder auch mehrerer Zeilen über derjenigen, die gegenwärtig die erste Zeile ist, aus der Tatsache erschließen, daß man

<sup>21</sup> PIR<sup>1</sup> I. 275.; PIR<sup>2</sup> II. 49.

<sup>22</sup> SZILÁGYI (1942a) 492.; ALFÖLDI (1959) 131.; MÓCSY (1962) 614.; SZILÁGYI (1969) 83.

<sup>23</sup> W. REIDINGER rechnete mit der Möglichkeit der Statthalterschaft des C. Calpetanus Statius Rufus, der ebenfalls am Anfang des I. Jahrhunderts u. Z. gelebt hatte. (REIDINGER 37 Anm. 161.)

<sup>24</sup> GROAG PWRE V. 1363–64.; PIR<sup>1</sup> I. 273.

<sup>25</sup> REIDINGER 47.; DOBÓ (1968) nr. 21. 33–35.

<sup>26</sup> CIL III 11194–11196.; E. VORBECK: Militärischen Inschriften aus Carnuntum. Römische Forschungen in Niederösterreich II. (Wien 1954) 8.

<sup>27</sup> DOBÓ (1968) 34.; vgl. CIL VI 1238 = 31546, 1.; 31546, 2.; CIL III 11194–11196.

<sup>28</sup> REIDINGER 47.

<sup>29</sup> PAVAN 409.

<sup>30</sup> DOBÓ (1968) 34.

über dem Buchstaben A dieser Zeile deutlich den unteren Abschluß einer senkrechten hasta erkennt (Taf. XXII. 2).

Man kann auf Grund des Gesagten ohne jeden Zweifel feststellen, daß in der Zeile, die früher als die erste galt, T(itus), und in der nächsten darauffolgenden Zeile Name und Titulatur



Abb. 1. Bauinschrift aus dem Zeitalter des Vespasianus in Óbuda (= Altofen)

des Domitianus standen. Nachdem nun die Bauinschriften gewöhnlich mit dem Namen des Kaisers beginnen, kann in der abgebrochenen Zeile — oder auch in mehreren solchen Zeilen — vor dem Namen des T(itus) Caesar nur Name und Titulatur des Kaisers Vespasianus vermutet werden; dies ist umso wahrscheinlicher, da die pannonische Statthalterschaft des Calpetanus zweifellos auf die Regierungszeit des Vespasianus zu setzen ist.

Wir haben bei unserer Ergänzung die folgenden Gesichtspunkte berücksichtigt. Nach der



Analogie der Bauinschriften haben wir die Namen der Augusti und der Caesares in Dativ,<sup>31</sup> denjenigen des Statthalters in Ablativ gesetzt. Wir haben auch nicht vergessen, daß die Länge der Zeilen auch auf dem linken Rand der ergänzten Inschrift nach abwärts proportionsmäßig abnehmen soll. Nachdem in dem erhaltengebliebenen Bruchstück unter den einzelnen Wörtern in allen Fällen je eine 'hedera' eingemeißelt wurde, haben wir auch in der Rekonstruktion dieselbe 'hedera' unter den einzelnen Wörtern nicht außer acht gelassen. Nach dem erhaltengebliebenen Bruchstück war der Stein der Inschrift kein Rechteck, sondern ein gleichschenkliges Trapez. Die Inschrift muß, wegen der pannonischen Statthalterschaft des Calpetanus, auf die Jahre zwischen 73–76 (bzw. 73–78) u. Z. gesetzt werden. Es ist jedoch, unter Berücksichtigung der Inschrift von Carnuntum, naheliegend, die Zahlenangaben der Titulatur auf unserer Bauinschrift mit den Angaben des Jahres 73 zu ergänzen.

Wir gehen bei der prinzipiellen Wiederherstellung der Inschrift von der wahrscheinlichsten Ergänzung jener Zeile aus, die den Namen des Calpetanus enthält. Der vollständige Name des Calpetanus wurde nämlich in allen seinen Inschriften ausgeschrieben, nur 'Valerius' wurde in zwei Fällen verkürzt.<sup>32</sup> Die Filiation und der 'tribus' werden nur in seinem 'cursus honorum' aus Tergeste erwähnt.<sup>33</sup> Würde man nun auf unserer Inschrift im Namen des Calpetanus den 'Valerius' oder die Filiation und den 'tribus' ausschreiben, so bekäme man eine längere Zeile als die vorangehende, die den Namen des Domitianus enthielt, wie immer man auch den Domitianus-Namen ergänzen möge. Und dies entspräche keineswegs dem Kompositionsprinzip unserer Inschrift. Man wird also im Namen des Calpetanus den 'Valerius' abkürzen, und die Filiation und 'tribus' weglassen müssen. Der Name des Calpetanus ergibt, zusammen mit der Angabe seines Amtes (leg. Aug. pr. pr.), genau die Länge der Inschrift, und so läßt sich auch die Länge der übrigen Zeilen gut bestimmen.

Aus der Zeile, die den Namen und die Titulatur des Vespasianus enthielt, ist nur das untere Bruchstück einer senkrechten 'hasta' erhaltengeblieben. Es gibt zwei Möglichkeiten für die Rekonstruktion des Namens des Kaisers. Der Name des Vespasianus läßt sich in einer einzigen Zeile, oder auch in zwei Zeilen rekonstruieren. Wählt man die Lösung mit bloß einer Zeile, so muß man die Titulatur weitgehend abkürzen; und auch so kann man weder den 'cos. designatus' noch die Zensur ausschreiben, wobei in ähnlichen Fällen der 'designatus' immer,<sup>34</sup> und die Zensur nach dem Jahre 73 gewöhnlich ausgeschrieben wird.<sup>35</sup> Wie oben darauf hingewiesen wurde, wird die Länge der Zeilen unserer Inschrift durch jene Zeile, die den Namen des Calpetanus enthält, genau bestimmt. Darum kann man in der ersten Zeile, deren Länge bestimmt ist, die sehr verkürzte Form des 'designatus' auch dann nicht ausschreiben, wenn man das Wort 'Caesar' hypothetisch

<sup>31</sup> Über die Fälle siehe E. RITTERLING: BJ 125 (1912) 185. Es läßt sich keine genaue Gesetzmäßigkeit in der Benutzung der Fälle feststellen. Seltener kommt der Nominativ vor: unter Augustus: CIL III 1078 = AIJ 170.; AE 35 (1950) 206. nr. 100. Unter Tiberius: CIL II 4905 = ILS 152; CIL III 3201 = 10159 = ILS 5829; CIL III 2988 = ILS 228; CIL XI 367 = ILS 113; CIL XII 5605 = ILS 5818. Vespasianus und Titus: CIL III 318 = ILS 263; CIL III 6993 = ILS 253; CIL VI 1232 = ILS 248; CIL VII 224 = ILS 262; CIL X 6812, 3 = ILS 5819; ILS 8903.

Die Unterscheidung des Dativs oder Ablativs wird durch die Abkürzung bzw. auch dadurch erschwert, daß diese Fälle in der 2. Deklination dieselbe Endung haben. Vielleicht seltener ist der Ablativ: Tiberius: CIL III 1698 = ILS 2281; Claudius: CIL XIII 5200 = 11515; CIL XIII 11514; Vespasianus: AE (1915) nr. 100 = A. E. GORDON: Album of Dated Latin Inscriptions, Rom and the Neighbourhood, Augustus to Nerva. I. University of California Press

1958. nr. 128.; Titus: L. LESCHI: Lybica 1 (1953) 181. Traianus: CIL III 14147 = ILS 8907.

Dagegen bieten zweifellos einen Dativ die folgenden Fälle: CIL III 3829 = ILS 167; CIL II 2097 = ILS 155; CIL III 3148 = 10131 = ILS 5516; CIL V 2151 = ILS 166; CIL VI 910 = ILS 168; CIL VI 903 = ILS 160; CIL X 1624 = ILS 156; CIL XI 3872 = ILS 159; CIL XII 147 = ILS 169; ILS 107,2. Caligula: CIL III 14147, 1 = ILS 8899; Claudius: CIL III 4591; Flavien: CIL II 3732 = ILS 259; CIL XIII 1036; ILS 3453; CIL II 5264 = ILS 261; CIL V 932; ILS 258; AE 38 (1951) nr. 206; Traianus: CIL III 14147, 2.

<sup>32</sup> CIL II 2477, 4799.

<sup>33</sup> CIL V 531 = ILS 989.

<sup>34</sup> ILS 5927, 5928, 5929a, 5929b, CIL III 11194–11196.

<sup>35</sup> Vgl. Anm. 42. Es ist nicht ausgeschrieben in der Inschrift von Carnuntum (CIL III 11194–11196.)



verkürzen wollte, was in den Inschriften des Vespasianus nur sehr selten vorkommt.<sup>36</sup> Deswegen fällt die Möglichkeit der Ergänzung bloß in einer einzigen Zeile (Imp. Caesari Vespasiano Aug. P. M. Tr. P. IIII Imp. X. P. P. Cos. IIII. Desig. V.) für unsere Rekonstruktion fort. Dagegen läßt sich im Falle der Lösung mit zwei Zeilen auch die Zensur in die Titulatur einfügen. Am Anfang der pannonischen Statthalterschaft des Calpetanus war Vespasianus schon censor.<sup>37</sup> Die erste Zeile der Inschrift läßt sich — auf Grund der gegebenen Zeilenlänge — eindeutig folgendermaßen rekonstruieren: Imp. Caesari Vespasiano Aug. Pont. Max. — In der zweiten Zeile läßt sich die 'tribunicia potestas' entweder als 'trib. pot.'<sup>38</sup> oder als 'trib. potest.'<sup>39</sup> abkürzen, während die Bezeichnung 'designatus' in der Form 'desig.'<sup>40</sup> oder 'designat.'<sup>41</sup> angegeben worden sein mag. Berücksichtigt man die Zeilenlänge, so geht die Bezeichnung 'trib. pot.' mit 'designat.', oder die andere Form 'trib. potest.' nur mit 'desig.' zusammen. Nachdem die 'tribunicia potestas' in den Inschriften des Vespasianus und Titus immer auf dieselbe Weise abgekürzt wird, und nachdem wir die Zeile, die den Titus namhaft macht, nur mit der Abkürzung 'trib. pot.' rekonstruieren können (siehe weiter unten), müssen wir auch in der Titulatur des Vespasianus dieselbe Abkürzungsform vermuten. In diesem Fall wird die Abkürzung des Wortes 'designatus' die längere Variante: 'designat.'; d. h. also: trib. pot. IIII. imp. X. p. p. cos IIII designat. V. censor. Diese Rekonstruktion wird auch dadurch erhärtet, daß das erhaltengebliebene untere Ende der senkrechten 'hasta' aus der zweiten Zeile mit dem Buchstaben I der Abkürzung 'trib.' zusammenfällt.

In der dritten Zeile der Inschrift stehen Name und Titulatur des Titus. In dieser Titulatur muß 'desig. III.' vorhanden gewesen sein. Aber in diesem Fall muß, wegen der Zeilenlänge, entweder die Filiation<sup>42</sup> oder die 'tribunicia potestas' fortfallen.<sup>43</sup> Nach unserer Berechnung hat man wohl eher die Filiation in der Inschrift fortgelassen; diese fehlt ja öfter in ähnlichen Fällen als die Erwähnung der 'tribunicia potestas'; aber in diesem Fall mag 'designatus' nur die abgekürzte Form 'desig.' gehabt haben. Dies widerspricht nicht der Abkürzung 'designat.' in der Titulatur des Vespasianus; man begegnet ja in den gemeinsamen Inschriften des Vespasianus und Titus häufig verschiedenen Abkürzungen der Bezeichnung 'designatus';<sup>44</sup> dagegen wird daselbst die 'tribunicia potestas' immer auf dieselbe Weise abgekürzt.<sup>45</sup> Demnach dürfte die Ergänzung der dritten Zeile folgendermaßen aussehen: T. Caesari Vespasiano trib. pot. II. imp. IIII. cos. II. desig. III.

Als letztes Mitglied der kaiserlichen Familie wird in der vierten Zeile Domitianus genannt. In den Inschriften, die während der Regierungszeit des Vespasianus errichtet wurden, und in denen auch Domitianus genannt wird, beginnt sein Name mit dem Wort 'Caesar'; meistens hat man 'Caesar Augusti f. Domitianus'.<sup>46</sup> Danach kommt die Angabe des Consulats.<sup>47</sup> Die Zeile hat jedoch nur dann die erwünschte Länge, wenn man auch 'principi iuventutis' hinzuschreibt.<sup>48</sup>

In der vorletzten Zeile der Inschrift wird jene 'ala' genannt, die den Bau ausgeführt hatte; in der siebten Zeile sind L. M. . . . ohne Zweifel ein Bruchstück des Namens vom Befehlshaber der 'ala', nachdem in den Bauinschriften nach den Namen des Kaisers (Mitkaisers bzw. der Caesaren) und des Statthalters gewöhnlich auch jene Truppeneinheit und ihr Befehlshaber genannt

<sup>36</sup> Es kommt in den ILS nur einmal vor: nr. 254. Wir haben jene Fälle beachtet, in denen der Name des Kaisers nicht einen Teil der Titulatur einer anderen Person bildet.

<sup>37</sup> Vgl. ILS 5927 = CIL VI 1238 = 31546.

<sup>38</sup> Z. B. ILS 218, 247.; AE 38 (1951) nr. 206.

<sup>39</sup> Z. B. ILS 8903, 5957, 218, 247, 248 u. a. m.

<sup>40</sup> Z. B. ILS 957, 1910, 1990, 1991, 5928, 5929a.

<sup>41</sup> Z. B. ILS 1992, 8903.

<sup>42</sup> ILS 246 = CIL V 932; ILS 8903, 5025, CIL VI 941.

<sup>43</sup> CIL III 11194—11196; AE 38 (1951) nr. 206.

<sup>44</sup> ILS 8903, 248 = CIL VI 1232, ILS 253 = CIL III 6993.

<sup>45</sup> CIL II 2477, ILS 246, 248, 8903.

<sup>46</sup> ILS 246, 1990, 1991, 5832.

<sup>47</sup> CIL III 318 = ILS 263; CIL III 6993 = ILS 253, CIL V 932, CIL VI 1877 = ILS 1910, CIL IX 4955.

<sup>48</sup> WEYNAND: PWRE VI 2547.; W. BERINGER: PWRE XXII 2303.; CIL III 318 = ILS 263; CIL V 932 = ILS 246; CIL VI 4955 = ILS 267; CIL IX 1172.



werden, die den Bau ausgeführt hatte.<sup>49</sup> Der Name des Präfekten geht im allgemeinen demjenigen der Truppeneinheit voran, nachdem jedoch in unserem Fall in der vorangehenden Zeile der Statthalter genannt wurde, kann die Reihenfolge der Namen des Präfekten und der Truppeneinheit nur die umgekehrte sein, was sich ebenfalls häufig belegen läßt. In einem solchen Fall wird der Name des Präfekten in irgendeiner Form demjenigen der 'ala' angeschlossen: ala . . . . sub . . . praef<sup>50</sup>; ala . . . . per . . . praef<sup>51</sup>; ala . . . . sub cura . . . . praef<sup>52</sup>; ala . . . . cui praeest . . . praef.<sup>53</sup> Von diesen Möglichkeiten besitzt die Formel: cui praeest die größte Wahrscheinlichkeit.<sup>54</sup>

Es ist nicht möglich, jene Truppeneinheit unmittelbar zu bestimmen, die den Bau ausgeführt hatte, nachdem von ihrem eigentlichen Namen in der Inschrift gar nichts erhalten blieb. Nimmt man jedoch an, daß die Bautätigkeit durch eine solche 'ala' ausgeführt wurde, die aus Pannonien schon bekannt ist, so lassen sich für ihre Bestimmung einige Vermutungen aufstellen. Wir haben schon gesehen, daß die Inschrift sich aus dem Jahre 73 u. Z. datiert. In der Zeit um dieses Datum herum werden in pannonischen Diplomen die folgenden Truppeneinheiten genannt: ala I. Arvacorum, I. c. R., II. Arvacorum, I. Tungrorum Frontoniana.<sup>55</sup> Nachdem auf dem i. J. 60 u. Z. erlassenen Diplom<sup>56</sup> keine 'ala' genannt wird, können wir nur die Truppeneinheiten des Diplomes aus dem Jahre 80 u. Z. ins Auge fassen.

Die 'ala I. Arvacorum' stationierte wahrscheinlich schon in der Zeit vor den Flavieren in Pannonien.<sup>57</sup> Von ihren Stationen sind Carnuntum und Arrabona bekannt.<sup>58</sup>

Die 'ala I. c. R.' stationierte vermutlich seit Vespasianus in Pannonien; ihr Lager war in Teutoburgium.<sup>59</sup>

Die 'ala II. Arvacorum' stationierte seit den frühesten Zeiten in Mursa bzw. in Teutoburgium.<sup>60</sup> Die letzte 'ala' des Diplomes ist die 'I. Tungrorum Frontoniana'. Diese Truppe hielt sich bis zum Jahre 70 u. Z. in Germanien auf.<sup>61</sup> Dann wurde sie für eine kurze Zeit, nach dem Niederwerfen des Bataver-Aufstandes, nach Dalmatien versetzt.<sup>62</sup> Die erste pannonische Erwähnung dieser Truppe entstammt aus dem Jahre 80,<sup>63</sup> aber nach Aquincum<sup>64</sup> bzw. in die Umgebung von Aquincum<sup>65</sup> kam sie erst in den neunziger Jahren. Früher stationierte sie in Carnuntum.<sup>66</sup>

Man sieht also, daß von den Truppeneinheiten des Diplomes aus dem Jahre 80 keine als Ergänzung für unsere Inschrift in Betracht kommt.

Wir müssen nun jene Angaben ins Auge fassen, die solche 'alae' in Aquincum hinterlassen hatten, die in Diplomen nicht erwähnt werden. Nach Szilágyi waren hier im Laufe des ersten Jahrhunderts die folgenden Truppeneinheiten für längere oder kürzere Zeit anwesend<sup>67</sup>: 'ala I.

<sup>49</sup> Z. B. CIL III 11194–11196, 4591, 6741, 6742; CIL XIII 11514; CIL VII 1041; RIB nr. 1148.

<sup>50</sup> ILS 9117, 9119 = CIL XIII 6223; ILS 9120 = CIL XIII 4623; ILS 394, 8903; CIL XIII 207; RIB nr. 283, 2110, 1276, 1322; AE 51 (1964) nr. 104.

<sup>51</sup> ILS 2301, 2302, 2491, 2495.

<sup>52</sup> ILS 2614, 2616 = CIL III 6374; ILS 2619 = CIL VII 265; ILS 9125, 9126, 9128–9132; RIB 1148, 1050 = CIL VII 4198; RIB 1149, 978 = CIL VII 965 = ILS 2619; RIB 1137, 1281 = CIL VII 1046.

<sup>53</sup> ILS 8899 = CIL III 14147, 1; ILS 9153, 2554 = CIL VII 879; ILS 2555 = CIL VII 1086; ILS 8907 = CIL III 14147; CIL XIII 7460; RIB 837, 838, 893, 894, 2100.

<sup>54</sup> Der Name des Befehlshabers der 'ala' ließ sich nicht bestimmen. Die Übersicht der Inschriftensammlungen und das eingehende Studium des Werkes von Pflaum (H. G. PFLAUM: *Les carrières equestres sous le Haut-empire Romain I–IV*. Inst. Français d'archéologie de Beirouth. Bibl. Arch. et Hist. T. LVII. Paris 1960–1961) hat keinen solchen Offizier ergeben, dessen Name mit L. M. . . beginnt, und der

'praefectus' unserer 'ala' hätte sein können. Hier möchten wir unseren Dank Mária Szilágyi aussprechen, die uns ihre Sammlung der Präfekten auf Grund der CIL freundlichst zur Verfügung gestellt hatte.

<sup>55</sup> CIL XVI nr. 26. I. Jahrhundert, 13. Juni 80.

<sup>56</sup> CIL XVI 4.

<sup>57</sup> WAGNER 45.

<sup>58</sup> Mócsy (1962) 619.

<sup>59</sup> WAGNER 26–27.; NAGY (1956) 58. — Mócsy (1962) 816.

<sup>60</sup> WAGNER 47.; Mócsy (1962) 619.

<sup>61</sup> STEIN 137–138.; WAGNER 76.

<sup>62</sup> STEIN 138.; WAGNER 76.; ALFÖLDI (1944) 54–55.; ALFÖLDY (1962) 262.

<sup>63</sup> CIL XVI 26.

<sup>64</sup> NAGY (1956) 52.; WAGNER 76.

<sup>65</sup> RADNÓTI–BARKÓCZI 195–, 206. Abb. 2.

<sup>66</sup> WAGNER 76.; NAGY (1956) 52.; Mócsy (1962) 620.

<sup>67</sup> SZILÁGYI (1969) 71–74., (1940) 1–, (1941) 230.



Hispanorum', 'ala II. Asturum', 'ala I. Hispanorum Auriana', 'a(la) C . . . bzw. 'a(la) G(emelliana)'. Früher hielt er für eine Truppeneinheit aus dem ersten Jahrhundert auch noch eine gewisse 'a(la) L . . .'<sup>68</sup> Die 'A(la) L . . .' und die 'A(la) C . . .' wurden durch Szilágyi auf Grund von Ziegelstempeln bestimmt. Die betreffenden Ziegelstempel sind kreisförmig. Der Stempel mit der Inschrift AL kam in Békásmegyer beim Burgus von Csillaghegy, ein retrograder Stempel mit ähnlicher Lesung auf dem Gebiete der Gasfabrik von Óbuda,<sup>69</sup> und ein Stempel, dessen Inschrift Szilágyi als AC gelesen hatte, kam in der Nähe des Legionslagers von Aquincum<sup>70</sup> zum Vorschein. Wie oben gesehen, schrieb Szilágyi diese Stempel gewissen 'alae' zu, und zwar solchen, die sich angeblich im ersten Jahrhundert in Aquincum aufhielten. Man kann seinem Text an einer Stelle entnehmen,<sup>71</sup> daß die 'ala Gemelliana', der der Stempel AC zugeschrieben wurde, diejenige unserer Inschrift gewesen sein mochte. Aber Auflösung und Lesung dieser Stempel, wie sie durch Szilágyi vorgeschlagen wurden, sind zweifelhaft. Mit großer Wahrscheinlichkeit läßt sich dieser kreisförmige Stempel-Typus erst auf das vierte Jahrhundert datieren. Die Stempel der 'alae' haben im ersten Jahrhundert gewöhnlich nie kreisförmige Umrahmungen.<sup>72</sup> Man kann auf diese Weise die eben erwähnten Ziegelstempel mit 'alae' nicht verbinden, und sie liefern uns auch keine Stützpunkte zur Ergänzung unserer Inschrift.

Nach dem, was eben gesagt wurde, kommen – von dem Gesichtspunkt der Ergänzung unserer Inschrift aus – nur noch drei Truppeneinheiten in Betracht: die 'ala I. Hispanorum', die 'I. Hispanorum Auriana' und die 'II. Asturum'. Die frühesten Denkmäler der 'ala I. Hispanorum' findet man in Gallia Belgica und in Germanien, und diese entstammen noch aus den Zeiten des Augustus, Tiberius, bzw. aus denjenigen des Claudius.<sup>73</sup> Nach der bisherigen Forschung wurde diese Truppe unter Claudius von der Rhein-Gegend nach Pannonien versetzt.<sup>74</sup> Einen neuen Beitrag zur Geschichte dieser Truppeneinheit bildet eine zuletzt in Burnum gefundene Inschrift, der

<sup>68</sup> SZILÁGYI (1950a) 530., (1953) 164.

<sup>69</sup> SZILÁGYI (1950a) 518, Anm. 22. 530 Abb. A/3–4.

<sup>70</sup> BpR 15 (1950) 483 Anm. 4., 498, 512. Abb. A/5.

<sup>71</sup> Vgl. SZILÁGYI (1959) 168, Anm. 3. (1969) 71.

<sup>72</sup> SZILÁGYI (1933); (1946); (1942b) 173.; Dacia 7–8 (1941) 356–7. Abb. 7.; CIL III 11994 (Stempel der ala I. Hisp. Auriana); D. TUDOR: SCIV 16 (1965) 357. I/1 Abb. 5.; SPITZLBERGER 65. Taf. 1–18. Den retrograden Typus des Stempels AL liest auch Szilágyi selber – (1962) 72 – als 'leg. II Ad.' und datiert auf das IV. Jahrhundert, auf die Zeit um 372 herum. Es ist kein Zufall, daß die Fundorte der Stempel AL mit den 'burgi' des vierten Jahrhunderts zusammenfallen: MÓCSY (1962) 639.; SZILÁGYI (1949) 67.; NAGY (1962) 47, 61. Der Ziegelstempel AL und seine retrograde Variante kommen auch in Noricum vor; er läßt sich mit Münzen auf das vierte Jahrhundert datieren (vgl. ECKHARDT 1964 101.; E. POLASCHEK: PWRE XVII 1007.). Polaschek versuchte, diese Stempel von Noricum mit den Ziegelstempeln ALG von Raetia zu verbinden: PWRE I 54; diese letztere Abkürzung wäre als 'a legione' zu lesen. Zu diesem Typus mag auch der Ziegel aus Regensburg mit dem Stempel 'ALEG III' gehören (SPITZLBERGER nr. 30. A.); durch diesen letzteren Stempel wird die Lesung 'a legione' wahrscheinlich gemacht. Dieselbe Lesung mag auch für die Stempel aus Aquincum 'AL' zutreffen, doch wäre auch eine andere Ergänzung möglich. Die Verbreitung der Stempel AL fällt nämlich mit derjenigen der Stempel der 'leg. II Italica' zusammen (Noricum, der pannonische Limes bis Aquincum: vgl. SZILÁGYI 1933 36.). Und manche Stempel der 'legio II. Italica' ermöglichen eine andere Auflösung der Stempel AL. Die Texte dieser Stempel heißen: *Tempsonius Ursicinus Dux leg. II. Ital. Alar.* Die Buchstaben ALAR wurden auch früher

schon als 'leg(ionis) II. Ital(icae) alar(um)' ergänzt (CIL III. p. 2653.; T. RUZICKA: RLiÖ 13 (1919) 99.). Es sind auch Stempel bloß mit der Inschrift ALAR bekannt (ECKHARDT 1964 101.). Sowohl Stempel mit der Inschrift AL wie auch solche mit ALAR kamen in Lorch und in Linz zusammen mit den Stempeln der II. Italica zum Vorschein (Ebd. 98–103). Man hat die Stempel AL neuerdings als *A(auxiliaries) L(auricienses)* lesen wollen (KARNITSCH 79); doch ist diese Auflösung – wegen der Verbindung dieser Stempel mit der anderen Inschrift (ALAR) – kaum wahrscheinlich. Auch früher hat man schon die Auflösung 'al(ares)' vermutet – PAR 3 1953 27 –, und diese ist in der Tat viel wahrscheinlicher. Wir meinen also, daß sowohl die Stempel AL wie auch die anderen (ALAR) – mit Rücksicht auf die Stempel der 'leg. II. Italica' – als 'al(ares) legionis . . .' zu lesen sind. Wahrscheinlich in diese Gruppe gehören auch die Stempel mit der Inschrift: ALARIS (SZILÁGYI 1942b 173–174 Abb. 2). Aber einerlei, wie man diese Stempel lesen mag, man kann sie nur auf das vierte Jahrhundert datieren (R. EGGER: Anz. d. phil.-hist. Klasse d. Öst. Akad. d. Wiss. 1954, 101.; SPITZLBERGER 126–127.). Nicht zu trennen ist von den vorigen auch jener Ziegelstempel, den Szilágyi als AC lesen wollte. Auch dieser kam zusammen mit Fundamentmaterial aus dem vierten Jahrhundert zum Vorschein (SZILÁGYI 1950a 493 Anm. 4). Die Lesung mag dieselbe sein, wie im vorigen Fall. Man kann nämlich den zweiten Buchstaben auch als ein kursives L auffassen.

<sup>73</sup> BOGAERS 169–171.; STEIN 141.; H. NESSELHAUF: RGZM 7 (1960) 151.; KEUNE: Trierer Zeitschr. 10 (1935) 7.; E. RITTERLING: BJ 114–115 (1906) 172.; WAGNER 43–44.; B. GEROV: Klio 37 (1959) 202.

<sup>74</sup> WAGNER 44.; MÓCSY (1962) 619.; FITZ (1963) 42.



Grabstein eines Soldaten batavischer Herkunft der 'ala I. Hispanorum'.<sup>75</sup> Nach Raknić wurde diese Truppe unter Vespasianus nach Dalmatien, und von dorthier während der Regierungszeit des Titus nach Pannonien versetzt. In der besseren Kenntnis des Denkmalmaterials der Truppe ist diese Rekonstruktion nicht mehr haltbar. Diese Truppe muß schon unter Claudius ihr Quartier in Pannonien gehabt haben, nachdem in Aquincum mehrere Soldaten, die Mitglieder dieser Einheit waren, den Gentil-Namen Claudius führen.<sup>76</sup> Ferner besaß ein Veteran dieser Truppe kein Bürgerrecht.<sup>77</sup> Es fragt sich natürlich, ob diese Truppe nach einem vorangehenden Aufenthalt in Pannonien nach Dalmatien versetzt werden konnte. Es ist noch kein einziger Fall dafür bekannt, daß eine Auxiliar-Truppe von Pannonien (oder Moesien) nach Dalmatien versetzt worden wäre,<sup>78</sup> während der umgekehrte Fall ziemlich häufig ist: es kam mehrmals vor, daß Truppeneinheiten, die vom Westen her in die mittlere Donau-Gegend kamen, über Dalmatien nach Pannonien oder Moesien versetzt wurden. Es scheint, daß auch der Zeitpunkt, zu welchem die 'ala I. Hispanorum' nach Dalmatien kam, sich bestimmen läßt. Wie gesagt, läßt sich die Spur dieser Truppe in Burnum nachweisen, und zwar — im Einklang mit den germanischen<sup>79</sup> und pannonischen Angaben — wahrscheinlich aus der ersten Hälfte der Regierungszeit des Claudius. Es liegt nahe, die Versetzung der Truppe nach Dalmatien auf das Jahr 45 u. Z. zu datieren. Der exercitus Dalmatiens wurde zu dieser Zeit weitgehend verändert, aus jenem Anlaß nämlich, daß die Legion von Gardun nach Moesien versetzt wurde.<sup>80</sup> Zusammen mit der 'leg. VII. Claudia' ging aus dem Lager von Burnum auch die 'cohors I. Montanorum' nach Moesien.<sup>81</sup> Wahrscheinlich zu derselben Zeit verließ Burnum und Dalmatien auch die 'cohors II. Cyrrhestarum'.<sup>82</sup> Aber die 'ala Claudia Nova',<sup>83</sup> die zu ihrer Ersetzung zusammengestellt wurde, stationierte wahrscheinlich in Magnum, und einige Einheiten derselben hielten sich im Lager der fortgegangenen Legion, in Gardun auf.<sup>84</sup> Nachdem das Denkmal der 'ala I. Hispanorum' im leergebliebenen Burnum zum Vorschein gekommen war, darf man vermuten, daß wohl auch diese 'ala' i. J. 45 u. Z. nach Dalmatien versetzt wurde, um die fortgeschickten Auxiliartruppen zu ersetzen. Wohl wurde also diese Truppe von Dalmatien her nach Pannonien weiterbefördert, etwa um 50 u. Z. herum. Das Ende des pannonischen Aufenthaltes dieser Truppe wird dadurch bestimmt, daß dieselbe i. J. 68 schon in Moesien war. In Guljanki kam der Grabstein eines Mitgliedes dieser Truppe, derjenige des Sulpicius Massa zum Vorschein.<sup>85</sup> Wie man aus dem Gentilnamen ersieht, erhielt dieser Veteran unter Galba (Juni 68—Januar 69) das römische Bürgerrecht.<sup>86</sup>

Auch in Kutlovica — ebenfalls in Moesien — ist der Grabstein von einem anderen Mitglied derselben Truppe zum Vorschein gekommen. Der Name des Veteranen auf diesem anderen Grabstein<sup>86a</sup> läßt sich — gegen Mommsen — folgendermaßen ergänzen: [*S*]er[ (*gius*) *Sulpicius*]/ . . . . . *odu* . . . *vet*/. Nahegelegt wird diese Ergänzung teils durch den Grabstein des Sulpicius Massa, und teils durch die Tatsache, daß man dem fragmentarischen Namen des Veteranen am einfachsten das Kaiser-Gentilicium hinzufügen darf. Die Truppe blieb bis zum dazischen Krieg des Trajanus in Moesien,<sup>87</sup> und dann wurde sie zu einer Einheit des dazischen Heeres.<sup>88</sup> Der Bau des Auxiliar-Lagers in Óbuda kann also der 'ala I. Hispanorum' nicht zugeschrieben werden.

<sup>75</sup> BOGAERS 161.; RAKNIĆ 71—84.

<sup>76</sup> B. KUZSINSZKY: MKE 2 (1908) 89 nr. 7 = AA 1909. 290.; MÓCSY (1959) 185/43.; RADNÓTI (1955) 25.; andererseits CIL III 15163 vgl. WAGNER 44 Anm. 258; BOGAERS 167—177.

<sup>77</sup> CIL III 10514.; BOGAERS 175. Vgl. MÓCSY (1962) 619.

<sup>78</sup> WAGNER 238—270.; ALFÖLDY (1962) 261.

<sup>79</sup> CIL XIII 6233, 6234, 7026, 7027, 11317.

<sup>80</sup> ALFÖLDY (1962) 287, 285.

<sup>81</sup> Ebd. 270, 287.

<sup>82</sup> Ebd. 286, 287.

<sup>83</sup> Ebd. 261.

<sup>84</sup> Ebd. 262.

<sup>85</sup> CIL III 12361.; B. GEROV: Klio 37 (1959) 2.

<sup>86</sup> M. FLUSS: PWRE VII. 786.; BOGAERS 179.

<sup>86a</sup> CIL III 12378.

<sup>87</sup> GEROV: Klio 37 (1959) 202; WAGNER 44.

<sup>88</sup> CIL II 1180.; III 13800, 14216, 14217.; CIL XVI. nr. 75.; Dacia 7—8 (1941) 356—7. fig. 7.; STEIN 141.; WAGNER 44.; SZILAGYI (1946).; B. GEROV: Klio 37 (1959) 202.; D. TUDOR: Latomus 22 (1963) 247.; Oltenia Romana, Bucureşti 1968. 27—28.; SCIV 16 (1965) 358, 360—362.; N. GOSTAR: Arh. Moldovei 4 (1966) 180 Anm. 33.



Es gibt nach dem, was bisher gesagt wurde, nur noch zwei Möglichkeiten: das Lager wurde entweder durch die 'ala I. Hispanorum Auriana', oder durch die 'ala II. Asturum' erbaut. Wir wissen es ganz bestimmt, daß diese beiden Truppen zusammen in Aquincum stationierten. Ein Beleg dafür ist ihre einzige erhaltengebliebene gemeinsame Inschrift aus Aquincum.<sup>89</sup> Es fragt sich nur, welche Truppe bei der Ergänzung unserer Inschrift in Betracht kommen mag. Die eine von ihnen muß in das Lager der fortgegangenen 'ala I. Hispanorum' hinübergegangen sein: diese war wohl die 'ala II. Asturum'. Wie gesagt, wurde die 'ala I. Hispanorum' spätestens i. J. 68 nach Moesien versetzt. Diese Versetzung steht wohl mit jenen barbarischen Einbrüchen im Zusammenhang, die nach Moesien vom Jahre 67/68 ab der Reihe nach erfolgten.<sup>90</sup> I. J. 68 mag an die Stelle der 'ala I. Hispanorum' nur die 'ala II. Asturum' gekommen sein, nachdem die 'ala I. Auriana' auch noch i. J. 69 sich zweifellos in Noricum aufhielt.<sup>91</sup> Die 'ala II. Asturum' hielt sich vor 67—68 wahrscheinlich ebenfalls in Noricum auf.<sup>92</sup> Es gibt für ihren Aufenthalt in Pannonien noch einen Beleg, außer den oben erwähnten, nämlich ein Bruchstück aus der Umgebung von Dunaújváros (Insel Szalki):

.....na[t?]/...vet(eranus) al]a(e) Astu[rum II] ann(or)um...JX stip(endiorum) XXX[...]/...H(ic) s(itus) ]e(st) Bal[bus.../he(res) oder frat(er) Tit(ulum) m]jem(oriae)/pos(uit).]<sup>93</sup> Den Namen der Truppe las auch Fröhlich schon als 'Asturum'.<sup>94</sup> Es kann jedoch von 'cohors' nicht die Rede sein, denn man liest ja klar vor dem Namen der Truppe: [al]a.<sup>95</sup> Es kann auch die 'ala I. Asturum' nicht in Betracht kommen, denn diese Truppe stationierte ja seit Claudius immer auf dem Balkan, und auch später wurde sie nicht nach Pannonien versetzt. Bedenkt man, wie die Serienzahl angebracht, und wie hoch die Zahl der Dienstjahre ist,<sup>96</sup> so wird man diese Inschrift nur auf das I. Jahrhundert datieren wollen. Möglicherweise wurde der Stein von Aquincum in die Umgebung von Intercisa verschleppt.<sup>97</sup>

Um die Truppeneinheit bestimmen zu können, die den Bau ausgeführt hatte, wollen wir noch unsere Kenntnisse über das Auxiliar-Lager von Aquincum überblicken. Nach der bisherigen Forschung gab es in Aquincum im I. Jahrhundert zwei Lager: das eine lag beim nordöstlichen Fuß des Várhegy (= Festungsberg) von Buda, auf dem Gebiete der späteren Víziváros,<sup>98</sup> und das andere in Óbuda, beim Brückenkopf der Árpád-Brücke, in der Nähe des späteren Legionslagers.<sup>99</sup> Die frühesten Funde kamen auf dem Gebiete des Lagers der späteren Víziváros zum Vorschein.<sup>100</sup> Vom Gräberfeld dieses Lagers sind auch die Grabsteine der 'ala I. Hispanorum'.<sup>101</sup> Es war also wohl dieses Lager das erste Auxiliärtruppen-Lager von Aquincum.<sup>102</sup> Unsere zuletzt ergänzte

<sup>89</sup> Reginus Trouce/tissae f. domo Tr/ever, ann. III. se/squiplie. alae Ar. I /stipendio V. h. s. e./ Receptus sesquip. /alae Asturu. II. fra/ter ide. heres posit/. CIL III 14349, 8 = SCHÖBER nr. 57.; B. KUZSINSZKY: BpR 7 (1900) 29.; RADNÓTI (1955) 24.; MÓCSY (1959) 185/41.

<sup>90</sup> Tac. hist. I 79. III 46. Joseph. b. j. VII 4,3.; M. FLUSS: PWRE XV. 2378.

<sup>91</sup> Tac. hist. III 5.; E. POLASCHEK: PWRE XVII. 1001.; STEIN: PWRE II 2136.

<sup>92</sup> CIL III 15205, 3.; WAGNER 12.

<sup>93</sup> CIL III 10323.; FRÖHLICH (1890) 322 = Intercisa I. AH 33 (1954) 235 nr. 14. Seitdem ist es gelungen, die Inschrift zu identifizieren; die neue Lesung erfolgte auf Grund der ursprünglichen.

<sup>94</sup> FRÖHLICH (1890) 322.

<sup>95</sup> Vgl. WAGNER 91.

<sup>96</sup> Vgl. ALFÖLDY (1968) 225. Nachdem das Alter der Auxiliar-Soldaten bei der Rekrutierung im allgemeinen um das 20. Lebensjahr war, und nachdem in unserer Inschrift die Angabe des Lebensalters mit X aufhört, und die Dienstjahre mindestens XXX betragen, kann der betreffende Veteran nur LX Jahre alt gewesen sein; die Dienstjahre betragen auch

30—40 Jahre.

<sup>97</sup> ALFÖLDY (1942) 727., Arch. Ért. 1941. 35.; vgl. G. ERDÉLYI: Intercisa I. AH 33 (1954) 149.; F. FÜLEP: Intercisa I. AH 33 (1954) 201.

<sup>98</sup> RADNÓTI (1955) 24—27, 33. Anm. 125. — M. KABA: BpR 19 (1959) 252—253.; BpR 20 (1963) 259.; MÓCSY (1959) 66—67.; (1962) 634.; NAGY (1962) 35.

<sup>99</sup> B. KUZSINSZKY: Arch. Ért. 17 (1897) 395. — MÓCSY (1962) 634.; SZILÁGYI (1969) 66. Die beiden letzteren mit weiterer Literatur.

<sup>100</sup> RADNÓTI (1955) 25. Anlässlich der Rettungsgrabung von G. E. GASPARETZ kamen auf diesem Gebiet in großer Anzahl Sigillaten-Fragmente zum Vorschein. Es gibt in diesem Sigillaten-Material, nach der freundlichen Mitteilung von D. GABLER, auch Fragmente mit Stempel 'Gellius', die auf das Zeitalter des Tiberius-Claudius bzw. auf dasjenige des Nero zu datieren sind (vgl. GABLER 1964 95).

<sup>101</sup> RADNÓTI (1955) 33 Anm. 125.

<sup>102</sup> K. PÓCZY: BpR 16 (1955) 31.; MÓCSY (1959) 66—67.; M. KABA: BpR 20 (1963) 289, und 11, 12, 13, 16, 18, 22, 66 Anmerkungen; SZILÁGYI (1969) 82—83.



Inscription war ein Stein von großem Ausmaß; seine Länge betrug etwa 3 m. Diese monumentale Inschrift verewigte wohl den ersten Bau des Lagers, in dem vorliegenden Fall vermutlich denjenigen des Auxiliar-Lagers von Óbuda. Es wurde also außer dem schon früher vorhandenen Lager von Víziváros unter Vespasians Regierungszeit noch ein zweites Lager für die Auxiliar-Truppen in Aquincum erbaut. Diese Bautätigkeit konnte nur durch die 'ala I. Auriana' ausgeführt worden sein, nachdem die 'II. Asturum' die verlassene Lagerstätte der 'I. Hispanorum' auf dem Gebiete der späteren Víziváros bezog. Es kann kein Zufall sein, daß der Name der 'ala I. Hispanorum Auriana' gerade in jene Zeile hineinpaßt, die wir ergänzen wollen. Die vollständige ergänzte Inschrift hieße also (Abb. 2):

[Imp(eratori) Caesari Vespasiano Aug(usto) pont(ifici) max(imo) | tr]i[(bunicia) pot(estate) IIII imp(eratori) X p(atri) p(atriciae) co(n)s(uli) IIII designat(o) V censori]] T(ito) Caesar[i Vespasiano trib(unicia) pot(estate) II imp(eratori) IIII co(n)s(uli) II desig(nato) III]] Caesar[i Augusti f(ilio) Domitiano co(n)s(uli) II Principi Iuventutis]] C(aio) Calp(etano) Rantio Quirinale Val(erio) Festo leg(ato) Aug(usti) pr(o) pr(aetore)]] ala [I Hispanorum Auriana cui praeest]] L(ucius) M[ . . . . . praefectus]

Die neue Ergänzung der Inschrift verändert weitgehend unser bisheriges Bild über Pannoniens Militärgeschichte und Geschichte im ersten Jahrhundert u. Z. Unsere einheimische Geschichtsforschung hat bisher die pannonische Tätigkeit des Vespasianus außer acht gelassen, bzw. man glaubte, Vespasianus hätte sich um Pannonien gar nicht gekümmert. András Alföldi verfaßte konsequent in diesem Sinne seine verschiedenen Abhandlungen über Pannoniens Geschichte,<sup>103</sup> ja, er betonte auch: «Vespasianus hätte die Donau-Gegend militärisch kaum beachtet.»<sup>104</sup> Aber derselben Betrachtungsart begegnet man auch sonst.<sup>105</sup> Da jedoch aus derselben Epoche — völlig abgesehen von unserer Inschrift — auch aus Carnuntum ein Denkmal bekannt ist,<sup>106</sup> das eine größere Bautätigkeit bezeugt, wird man die Angaben über die Geschichte der Provinz überprüfen müssen.

Was jene Tätigkeit betrifft, die nicht unmittelbar auf den Grenzschutz gerichtet ist, scheint Pannonien unter Vespasianus überhaupt nicht vernachlässigt gewesen zu sein. Die Romanisation zur Zeit der Flavier dürfte größtenteils der Tätigkeit des Vespasianus zuzuschreiben sein, wie dies durch mehrere Angaben belegt wird. Ein Diplom aus dem Jahre 71 u. Z. verrät z. B.,<sup>107</sup> daß Soldaten aus der Flotte von Ravenna in Pannonien angesiedelt wurden. Einen Veteranen der Flotte kennen wir aus Siscia.<sup>108</sup> Darum ist es wahrscheinlich, daß die Gründung der 'colonia Flavia Siscia'<sup>109</sup> mit einer Deduktion i. J. 71 zusammenhing.<sup>110</sup> Auch Sirmium wurde unter Vespasianus zu einer Kolonie;<sup>111</sup> dieselbe Stadt ist aus dem Jahre 73 als 'origo' römischer Bürger bekannt.<sup>112</sup> Nach A. Mócsy<sup>113</sup> erfolgte auch hier die Gründung der Kolonie durch eine Deduktion von Flottenveteranen; das Gründungsjahr war sowohl im Falle von Sirmium wie auch in demjenigen von Siscia: 71. Neben den beiden Kolonien wurden auch mehrere Munizipien auf dem

<sup>103</sup> ALFÖLDI (1942) 183.

<sup>104</sup> Ebd. 273.

<sup>105</sup> R. SYME: LA I. Diss. Pann. II 10. 267.

<sup>106</sup> CIL III 11194—11196.

<sup>107</sup> CIL XVI 14.

<sup>108</sup> CIL III 3971.

<sup>109</sup> Vgl. CIL III 4471, 11029.; Plin. n. h. III 147.; GRAF 31.; PAVAN 436.

<sup>110</sup> H. NESSELHAUF: CIL XVI p. 161.; PAVAN 436.; Mócsy (1953) 181., (1959) 26.

<sup>111</sup> Colonia Flavia Sirmium: ILS 1465.; GRAF 31.: nur als flavische 'colonia'. Jene Annahme von ALFÖLDY — (1959) 120 —, wonach es erst am Ende der

Regierungszeit des Domitianus, nach 89 zur Kolonie geworden wäre, ist auf irrtümliche Angaben gebaut. Plinius ist in dieser Hinsicht kein entscheidender Beweis; die Stempel CVC liest man mit größerer Wahrscheinlichkeit als 'cohors V. Gallorum', da diese Truppe zweifellos hier stationierte. Auf Grund einer Inschrift (HOFFILLER: VHAD 9, 1906—7, 103) kann man die 'legio I. Ad.' zur Zeit des dazischen Krieges nicht in Sirmium lokalisieren. Der Irrtum des Ptolemaios beruht auf der Verwechslung der Namen Aquincum — Acumincum.

<sup>112</sup> CIL XVI 18.

<sup>113</sup> (1959) 77.



Abb. 2. Die Ergänzung der Inschrift



Gebiet zwischen der Drau und Save gegründet. Flavische Munizipien sind Neviodunum<sup>114</sup> und Andautonia.<sup>115</sup> Wir haben selbstverständlich keine unmittelbaren Angaben dafür, unter welchem Flavius diese Munizipien gegründet wurden. Barkóczy vermutet eine Rangerhöhung unter Domitianus.<sup>116</sup> Mócsy, auf den er sich beruft, erwähnt beide nur als flavische Munizipien.<sup>117</sup> Es ist auf alle Fälle wahrscheinlich, daß Andautonia spätestens i. J. 85 schon 'municipium' war. Ein eindeutiger Beleg dafür ist die Tatsache, daß die Stadt dem Lucius Funisulanus als ihrem Patron ein Denkmal geweiht hatte.<sup>118</sup> Das Patronat des Funisulanus über Andautonia hängt zweifellos mit seiner pannonischen Statthalterschaft zusammen, wodurch der 'terminus ante quem' der Erhebung von Andautonia auf den Rang eines municipiums auf die Jahre zwischen 83–85 datiert wird.<sup>119</sup> Auf der anderen Seite gab es auf dem Zwischenstromgebiet der Drau und Save schon zur Zeit des Vespasianus Eingeborene mit römischem Bürgerrecht.<sup>120</sup> Durch diese Tatsache wird die Vermutung nahegelegt, daß auf diesem Gebiet am Anfang der 70er Jahre wohl an mehrere Personen das Bürgerrecht erteilt wurde. Daraus folgt, daß die Gründungszeit der Munizipien auf dem Save-Gebiet, wohl die Jahre zwischen 69–83, oder genauer die ersten siebziger Jahre waren. Diese Vermutung ist umso naheliegender, da auf dem Gebiet zwischen der Drau und Save zu derselben Zeit die Kolonien (Sirmium, Siscia) entstanden, und wohl zu derselben Zeit bekamen auch einzelne 'civitates' der Eingeborenen anstatt militärischer Vorgesetzter zivile Präfecten. Dieser Prozeß begann in Dalmatien zweifellos unter Vespasianus,<sup>121</sup> und derselbe läßt sich auch auf dem Drau- und Save-Gebiet, wo die Verhältnisse ähnlich waren, wohl nicht auf eine spätere Zeit datieren.<sup>122</sup> Es ist nicht wahrscheinlich, daß Ti. Flavius Proculus, der wohl um die Jahrhundertwende herum tätig war,<sup>123</sup> der erste 'praefectus Scordiscorum' gewesen wäre. Alle diese Angaben verraten, daß am Anfang der siebziger Jahre auf dem Zwischenstromgebiet der Drau und Save eine allgemeine Neuordnung im Gange war. Es darf hier erwähnt werden, obwohl die Angabe noch nicht als vollwertig gelten darf, daß von den Varciani und Latobici noch keine principes mit flavischem Bürgerrecht (bzw. bisher noch gar keine principes) bekannt geworden sind. Auf diese Weise wird man wohl nicht sehr fehlgehen, wenn man vermutet, daß sowohl Neviodunum (Municipium Latobiorum), wie auch Andautonia durch Vespasianus auf den Rang eines municipiums erhoben wurden. Selbstverständlich wird man dasselbe, ohne nähere Angaben, nicht sogleich auch als für Scarbantia gültig erachten wollen; doch überlegt man sich die Verhältnisse in Scarbantia (Oppidum Scarbantia Iulia), so ist es nicht ausgeschlossen, daß auch Scarbantia unter Vespasianus zu municipium wurde. In den Fällen von Neviodunum und Andautonia wurden nämlich zweifellos auch jene Italiker berücksichtigt, die hier schon früher angesiedelt worden waren.<sup>124</sup> Aber dasselbe galt ja in noch höherem Grade auch für Scarbantia.<sup>125</sup>

Wahrscheinlich hing mit dieser großangelegten Verwaltungsreform auch die Tatsache zusammen, daß auch der Name 'Pannonia' offiziell erschien: i. J. 60 u. Z. liest man noch 'Illyricum',<sup>126</sup> aber i. J. 71 schon 'Pannonia'<sup>127</sup> in den Diplomen.<sup>128</sup> Man vermutet, daß das früheste Vorkommen dieses Namens im epigraphischen Material die Inschrift CIL III 9740 sei.<sup>129</sup> Aber es ist

<sup>114</sup> KUBITSCHKE 227.; CIL III 3919, 3922, 3925, 10804.; B. SARIA: PWRE XVII 152.; HOFFILLER—SARIA: AIJ 108.; Alföldi (1936) 30.; GRAF 47.; Mócsy (1959) 23.

<sup>115</sup> KUBITSCHKE 226.; HOFFILLER—SARIA AIJ 212.; PAVAN 421.; ALFÖLDI (1936) 30.; TOMASCHEK: PWRE I. 2120.; Mócsy (1959) 23.; (1962) 597.

<sup>116</sup> BARKÓCZY (1964) 259.

<sup>117</sup> Vgl. ebd. 3 Anm. 5.

<sup>118</sup> CIL III 4013 = AIJ nr. 479.

<sup>119</sup> Vgl. DOBÓ (1968) 35–36.

<sup>120</sup> CIL XVI 18. u. Z. 73.; vgl. Mócsy (1959) 231/1.

<sup>121</sup> ALFÖLDI (1936) 23 Anm. 2.; ALFÖLDY (1965)

177.; vgl. M. I. ROSTOVITZ: Gesellschaft und Wirtschaft, Leipzig 1930 I. 194.

<sup>122</sup> Vgl. NAGY (1954) 110 Anm. 76. = (1956) 59, Anm. 92.

<sup>123</sup> Mócsy (1957) 488 ff.; (1959) 78, 110.; (1962) 608.

<sup>124</sup> Mócsy (1959) 23.

<sup>125</sup> Vgl. RADNÓTI (1950) 58.

<sup>126</sup> CIL XVI 4.

<sup>127</sup> CIL XVI 14.

<sup>128</sup> Vgl. Mócsy (1962) 583.; DOBÓ (1968) 13.; REIDINGER 17.

<sup>129</sup> DOBÓ (1940) nr. 392 Anm. 1.; (1968) 12.



	Aquincum				Pápa				Győr			
	I.	II.	III.	IV.	I.	II.	III.	IV.	I.	II.	III.	IV.
Republika- nische Zeit	33	9,67	—	—	81	15,76	—	—	152	25,04	—	—
Augustus	11	3,23	0,2	0,67	29	5,64	0,6	1,34	44	7,24	1,07	2,13
Tiberius	4	1,17	0,17	0,57	10	1,94	0,52	1,16	22	3,62	1,15	2,18
Caligula					3	0,58	0,75	1,68	5	0,82	1,25	2,37
Claudius	3	0,88	0,23	0,77	10	1,94	0,76	1,70	13	2,14	1	1,9
Nero	2	0,58	0,14	0,47	26	5,06	1,85	4,74	27	4,44	1,9	3,61
68/69	1	0,29	—	—	10	1,94	—	—	9	1,48	—	—
Vespasianus	28	8,21	2,33	7,88	55	10,78	5,5	12,3	65	10,7	6,5	12,3
Titus					21	4,08	10,5	23,5	15	2,47	7,5	14,2
Domitianus	41	12,03	2,73	9,23	47	9,05	3,1	6,8	39	6,42	2,6	4,9
Nerva	8	2,35	4	—	20	3,89	10	—	13	2,14	6,5	12,3
Traianus	82	24,05	4,3	—	103	20,03	5,4	—	94	15,48	4,9	9,3
Hadrianus	128	37,54	6,1	—	99	19,26	4,7	—	109	17,95	5,1	9,69
	341				514				607			

	Savaria				Carnuntum			Linz			
	I.	II.	III.	IV.	I.	II.	III.	I.	II.	III.	IV.
Republika- nische Zeit	56	11,91	—	—	67	5,8	—	11	10,28	—	—
Augustus	22	4,68	0,5	1,22	62	5,37	1,5	7	6,54	0,17	1,8
Tiberius	19	4,04	0,9	2,21	78	6,76	4,1	3	2,80	0,23	1,3
Caligula	3	0,63	0,75	1,8	13	1,12	3,25	—	—	—	—
Claudius	24	5,16	1,84	4,5	91	7,89	7	11	10,28	0,84	8,9
Nero	20	4,25	1,42	3,4	40	3,46	2,8	6	5,6	0,42	4,4
68/69	5	1,06	—	—	17	1,47	—	1	0,93	—	—
Vespasianus	45	9,57	4,5	11,0	95	8,23	9,5	10	9,34	1	10,7
Titus	13	2,75	6,5	15,9	44	3,82	22	3	2,80	1,5	16
Domitianus	52	11,06	3,46	8,4	83	7,19	5,5	12	11,21	0,8	8,5
Nerva	29	6,17	14,5	—	59	5,12	29,5	7	6,54	3,5	37,4
Traianus	90	19,15	4,7	—	217	18,81	11,4	19	17,75	1	10,7
Hadrianus	92	19,57	4,3	—	288	24,96	13,7	17	15,88	0,8	8,5
	407				1154			107			

Abb. 3. Die Zusammensetzung der Streu-



	Augsburg				Kempten				Burghöfe			
	I.	II.	III.	IV.	I.	II.	III.	IV.	I.	II.	III.	IV.
Republika- nische Zeit	3	1,15	—	—	42	4,91	—	—	16	14,04	—	—
Augustus	32	12,27	0,7	3,09	175	20,4	4,2	5,6	8	7,02	0,19	1,9
Tiberius	31	11,88	1,6	7,07	225	26,31	11,7	15,6	16	14,04	0,84	8,5
Caligula	17	6,51	4,2	18,5	62	7,26	14,7	16,7	7	6,14	1,7	17,7
Claudius	19	7,28	1,4	6,4	117	13,68	11,3	15,4	10	8,77	0,7	7,6
Nero	16	6,13	1,1	5,04	41	4,79	2,9	3,8	8	7,02	0,57	5,7
68/69	2	0,76	—	—	3	0,35	—	—	1	0,87	—	—
Vespasianus	38	14,56	3,8	16,8	43	5,02	3,8	5,1	14	12,28	1,4	14,1
Titus	7	2,68	3,5	15,4	9	1,05	4,5	6,0	3	2,63	1,5	15,1
Domitianus	19	7,28	1,2	5,3	36	4,21	2,4	3,2	9	7,89	0,6	6,1
Nerva	10	3,83	5	—	16	1,98	8	—	6	5,26	—	—
Traianus	38	14,56	2	—	48	5,61	2,5	—	16	14,04	—	—
Hadrianus	29	11,11	1,3	—	38	4,44	1,8	—	1	—	—	—
	261				855				114			

	Günzburg				Vindonissa			
	I.	II.	III.	IV.	I.	II.	III.	IV.
Republika- nische Zeit	2	0,8	—	—	557	9,68	—	—
Augustus	8	3,21	0,19	0,87	2678	46,57	65,3	13,3
Tiberius	12	4,81	0,63	2,91	1073	18,66	56,4	11,6
Caligula	3	1,20	0,75	3,47	429	7,45	10,72	21,8
Claudius	9	3,64	0,69	3,19	268	4,66	20,6	4,2
Nero	8	3,21	0,57	2,63	202	3,51	14,4	2,9
68/69	1	0,40	—	—	10	0,17	—	—
Vespasianus	34	13,65	3,4	15,7	263	4,57	26,3	5,3
Titus	7	2,81	3,5	16,2	42	0,73	21	4,2
Domitianus	48	19,27	3,6	14,1	181	3,14	12,06	2,4
Nerva	23	9,23	11,5	—	36	0,62	18	3,6
Traianus	58	23,29	3,05	—	74	1,28	3,8	0,7
Hadrianus	36	14,44	1,7	—	—	—	—	—
	249	—	—	—	5751	—	—	—

Fundmünzen aus dem I. Jh. Nr. 1

nicht denkbar, daß die Inschrift — «D. M. Severo infelicissimo q/ui decid(i)t in Pan/nonia cum du/orus (sic!) filiis Misa/uels (!) Varronian/us [t]ata pat/ronis bene (me)r/i [t]is [p]osuit» — auf Grund ihres Textes auf das Zeitalter des Tiberius, oder überhaupt auf das erste Jahrhundert zu datieren sei. Die Auktoren sind für die Entscheidung dieser Frage kaum brauchbar.<sup>130</sup> Lehrreich ist von diesem Gesichtspunkt aus die Zusammenstellung von Dobó.<sup>131</sup> Ein anderes frühzeitiges Erwähnen des Namens 'Pannonia' ist aus der Inschrift des L. Volcacius Primus bekannt.<sup>132</sup> Nach Mócsy mag Primus «spätestens um 61» herum 'praefectus civitatis Boiorum et Asaliorum' gewesen sein.<sup>133</sup> Doch kann als 'terminus ante quem' für dieses Amt höchstens die Regierungszeit des Nerva gelten.<sup>134</sup> Und auf der anderen Seite hat schon A. Alföldi darauf hingewiesen,<sup>135</sup> daß der betreffende 'flamen divorum omnium' vor dem Ende des ersten Jahrhunderts keineswegs sein konnte. Der 'terminus post quem' für den pannonischen Aufenthalt des Volcacius Primus wird durch jenen Zeitpunkt bestimmt, bei dem die 'cohors I. Noricorum' hierher versetzt wurde.<sup>136</sup> Wie es durch Wachtel nachgewiesen wurde, kann diese Truppe frühestens am Ende des Jahres 69 nach Pannonien gekommen sein.<sup>137</sup> Man begegnet noch einem Vorkommen des Namens 'Pannonia', das dem Zeitalter des Vespasianus vielleicht vorangeht. Dies ist das Elogium des Tampius Flavianus.<sup>138</sup> Manche Forscher sind der Ansicht, daß diese Angabe das erste glaubwürdige Erscheinen des Namens Pannonia sei.<sup>139</sup> Die pannonische Statthalterschaft des Tampius Flavianus hörte nach Reidinger<sup>140</sup> und Dobó<sup>141</sup> mit dem Jahre 70 auf. In seinem 'cursus honorum' folgt der Legation in Pannonien unmittelbar das Amt: 'curator aquarum'.<sup>142</sup> Dieses letztere Amt hatte er zweifellos i. J. 73/74 bekleidet,<sup>143</sup> unmittelbar danach war er, vermutlich i. J. 75, 'cos. iterum'.<sup>144</sup> Hätte nun die pannonische Statthalterschaft des Tampius schon i. J. 70 aufgehört, so wäre er zwei Jahre hindurch den Staatsgeschäften ferngeblieben. Nachdem er jedoch für seine hiesige Tätigkeit 'ornamenta triumphalia', und von Vespasianus besondere Auszeichnungen erhielt,<sup>145</sup> ist es gar nicht wahrscheinlich, in seiner Amtslaufbahn mit einer zweijährigen Pause zu rechnen. In diesem Fall muß man also die pannonische Statthalterschaft des Tampius bis zum Amtsantritt des C. Calpetanus verlängern; dieser letztere erfolgte bald nach dem 30. Juni 73.<sup>146</sup> Dafür spricht auch die Tatsache, daß er seine übrigen Ämter kontinuierlich bekleidet hatte. Unsere Annahme heißt natürlich auch soviel, daß die unsichere Statthalterschaft des M. Annius Afrinus sich nicht auf die Jahre 71–73 datieren läßt.<sup>147</sup> Aber nichts steht der Vermutung im Wege, daß dieselbe der Statthalterschaft des Calpetanus, zwischen 76–79 gefolgt sei.

Es geht aus dem Gesagten eindeutig hervor, daß das offizielle Einführen des Namens Pannonia wohl in den Jahren 70–73 erfolgt war, und dies läßt sich vom gleichzeitigen Neuordnen der Verwaltung der Provinz offenbar nicht trennen.

Man muß einsehen, daß dieses großangelegte Neuordnen vom militärischen Zustand der Provinz nicht unabhängig sein kann. Alle Kolonien und Munizipien des Drau- und Save-Zwischenstromgebietes standen nämlich auf strategisch bedeutenden Punkten.<sup>148</sup> Darum war die verwaltungsmäßige Neuordnung des Gebietes wohl auch mit einer strategischen Neuordnung verbunden. Da jedoch die Grenzen dieser Provinz schon seit längerer Zeit festgelegt waren, kann die strategische

<sup>130</sup> Vgl. Dobó (1968) 13.

<sup>131</sup> Ebd. 12.

<sup>132</sup> CIL IX 5363 = ILS 2737.; CIL IX 5364.

<sup>133</sup> Mócsy (1957) 495 Anm. 51, (1962) 608.

<sup>134</sup> Vgl. BHb 13 (1951) nr. 103 = AE 1951. nr. 64.

<sup>135</sup> Alföldi (1936) 22 Anm. 2.

<sup>136</sup> K. Wachtel: Historia 15 (1966) 242.

<sup>137</sup> Ebd. 247.

<sup>138</sup> CIL X 6225 = ILS 985 = AE 1941. nr. 11. = Dobó (1940) Pars altera nr. 208.

<sup>139</sup> PAVAN 407, Anm. 2.; REIDINGER 17.; Dobó (1968) 13.

<sup>140</sup> REIDINGER 43.

<sup>141</sup> Dobó (1968) 32.

<sup>142</sup> Mócsy (1966) 206.; Dobó (1968) 31.; vgl. LEGLAY 209.

<sup>143</sup> KORNEMANN: PWRE VIII 1786. vgl. Frontin aquaeduct. 102.

<sup>144</sup> CIL IV 2560.; Mócsy (1966) 205.; Dobó (1968) 32–33.

<sup>145</sup> Vgl. Mócsy (1966) 206.

<sup>146</sup> CIL VI 1238 = 31546.

<sup>147</sup> REIDINGER 46.; Dobó (1968) 33.

<sup>148</sup> ALFÖLDI (1936) 30.



	Aquincum			Pápa			Győr			Savaria			Carnuntum		
	AU	AR	AE	AU	AR	AE	AU	AR	AE	AU	AR	AE	AU	AR	AE
Augustus		1	10		4	25		16	27	2	2	18		10	52
Tiberius			4	1	2	7	1	1	20		1	18	1	1	70
Caligula						3		1	4			3			13
Claudius			3			10		2	11			24		1	90
Nero	1		1	1	7	18		7	20		2	18	1	15	21
68/69		1		1	8	1		6	3		3	2		12	5
Vespasianus		11	17	3	30	22	2	31	32	1	16	28	2	40	53
Titus					8	13		6	9		1	12		16	28
Domitianus		7	34		14	33		12	27		14	38		17	66
Nerva			8		5	15		4	9		2	27			
Traianus		7	75	1	56	46	1	38	55		21	69			
Hadrianus	1	22	105	1	48	50		39	70		20	72			

	Linz			Augsburg			Kempten			Burghöfe			Günzburg			Vindonissa		
	AU	AR	AE	AU	AR	AE	AU	AR	AE	AU	AR	AE	AU	AR	AE	AU	AR	AE
Augustus			7		2	30		4	171		2	6			8		63	2615
Tiberius			3			31		1	224			16			12		20	1053
Caligula						17			62			7			3		31	398
Claudius			11		1	18			117			10			9	1	58	209
Nero			6			16			41			8			8	2	18	182
68/69			1			2	1		2		1			1			9	1
Vespasianus		3	7	1	13	24		3	40		3	11		4	30	1	46	216
Titus			3		2	5		1	8		2	1		2	5		18	24
Domitianus			12	1		18		1	35		2	4			48	1	49	131
Nerva			7			10			16		2	4			23		5	31
Traianus	1		18		9	29		5	43		8	8		2	56		25	49
Hadrianus		1	16		2	27		4	34			1	1	1	34			

Abb. 4. Die Zusammensetzung der Streufund-Münzen aus dem I. Jh. nach Titeln

Bedeutung der Neuordnung nur mit der Veränderung der inneren Struktur des Schutz-Systems zusammenhängen.

Die militärpolitische Tätigkeit des Vespasianus wird wohl auch durch die Angaben des Geldverkehrs im ersten Jahrhundert verraten. Die Forschung hat schon vor längerer Zeit darauf



hingewiesen, daß der kontinuierliche Geldverkehr der Provinz unter Vespasianus einsetzte.<sup>149</sup> Nach der Ansicht von A. Mócsy ist das Häufiger-Werden des Geldverkehrs unter Vespasianus eine allgemeinere Erscheinung.<sup>150</sup> Man kann jedoch diese allgemeinere Erscheinung nur auf Grund der Hortfunde vermuten.<sup>151</sup>

In den Hortfunden nämlich, die mit dem II. ja auch mit dem III. Jahrhundert schließen, kommen Münzen, die unter der Regierungszeit des Vespasianus erlassen wurden, im Vergleich zu denjenigen der früheren Kaiser viel häufiger vor, bzw. die Hortfunde beginnen oft gerade mit Vespasianus-Münzen.<sup>152</sup> Auch in denjenigen Fällen, in denen die Hortfunde mit Münzen aus der Zeit der Republik beginnen, fehlen meistens die Münzen der Julisch-Claudischen Dynastie.<sup>153</sup>

Diese Erscheinung erklärt sich mit der Devaluations-Geldpolitik von Nero.<sup>154</sup> Nachdem das Gewicht der Denare von 3,9 gr auf 3,4 gr reduziert und ihr Silbergehalt vermindert wurde, hat man die gewichtigeren Münzen dem Verkehr entzogen;<sup>155</sup> darum fehlen die Münzen der Julisch-Claudischen Dynastie in den Hortfunden. Auch das pannonische Fehlen derselben Münzen erklärt sich nicht damit, daß hier der Geldverkehr erst in flavischer Zeit begann, sondern auch diese Tatsache ist auf Neros Geldpolitik zurückzuführen. Es liegt auf der Hand, daß man aus den Hortfunden (Denar-Funden) — davon abgesehen, daß man geldpolitische Tatsachen feststellt — unmittelbare historische Schlüsse nur mit Vorbehalt ziehen kann. (Dagegen kann man aus der Tatsache, mit welchen Münzen die Hortfunde schließen, selbstverständlich auf historische Ereignisse folgern.) Aufschlußreicher sind von historischem Gesichtspunkt aus die Streufunde, denn diese bestehen meistens nicht aus Edelmetall-Münzen. Und löst man die Münz-Zusammenhänge nach Titeln auf, so kann man in der Tat nachweisen, daß — obwohl in der Zeit vor Vespasianus die Edelmetall-Münzen zweifellos fehlen — bronzene Münzen (je nach den einzelnen Gebieten) in großer Anzahl vorkommen (Abb. 4). Auf diese Weise gewinnt man auf Grund der bronzenen Münzen gute Angaben über den Geldverkehr in der Zeit vor Vespasianus. Den Streufunden ist also in dieser Hinsicht eine erhöhte Bedeutung zuzuschreiben. Es ist zu bedauern, daß die Bewertung dieser Funde durch jene Tatsache erschwert wird, daß das pannonische Münzenmaterial noch nicht bearbeitet und noch nicht zusammengestellt wurde. Bisher sind nur das Material aus Aquincum<sup>156</sup> und dasjenige aus Carnuntum<sup>157</sup> veröffentlicht worden. Einigermassen nützlich sind die Veröffentlichungen gewisser Münzensammlungen, so z. B. diejenige der Reformierten Hochschule von Pápa,<sup>158</sup> die Beschreibung der Münzensammlung des Museums von Szombathely,<sup>159</sup> das Münzenmaterial von Sopron<sup>160</sup> und

<sup>149</sup> E. JÓNÁS: RTÉ 2 (1926) 139.; BpR 12 (1937) 278.; ALFÖLDI (1942) 273, 338 Anm. 19., (1943) 14.; A. MÉREY: NK 30—35 (1931—36) 77.; A. ALFÖLDI JUN. MM 1946. 56.; M. R. ALFÖLDI: Intercisa I. AH 33 (1954) 143. PEKÁRY 106.; MÓCSY (1962) 692.; K. SEY: Fol.A. 12 (1960) 86.

<sup>150</sup> MÓCSY (1968) 275.

<sup>151</sup> B. MITREA—E. ZAHARIE: Arh. Moldovei 5 (1967) 81.; J. MOLNÁR—I. WINKLER: Acta Musei Napoc. 2 (1965) 269.; H. R. WIEDEMER: Jahresbericht, Schweizerisches Landesmuseum in Zürich 67 (1958) 38.; D. CONČEV: Acta Mus. Plovdiv 4 (1960) 205.; H. PETKAN: Arheologija Sofia 2 (1960) 25.; J. BARADEZ: Lybica 2 (1954) 91 u. a. m.

<sup>152</sup> D. RENDIĆ-MIOČEVIĆ: VAHD 52 (1935—1949) 240.; G. E. KHRABAN: SA 1958. 255.; L. GAILLARD: Bull. de la Soc. Française de Num. 1960. 399.; R. A. G. CARSON: FA XVI. nr. 5960.

<sup>153</sup> H. VETTERS: FA XV nr. 6252.; J. WINKLER: Acta Musei Napocensis 2 (1965) 215.; J. MOLNÁR—I. WINKLER: Acta Mus. Napocensis 2 (1965) 269.; FMD I/1 nr. 1102.; E. JÓNÁS: BpR 12 (1937) 278.; Ö. GOHL: NK 4 (1905) 75.; FITZ (1960) 16.; A. MÉREY: NK 30—35 (1931—1936) 77.; A. BARB: Mitt. d. Wie-

ner Num. Gesell. 1927.

<sup>154</sup> HOHL: PWRE Suppl. III 393.; Ö. GOHL: NK 4 (1905) 75.; TH. MOMMSEN: Gesch. d. röm. Münzen. Berlin 770.; F. HULTSCH: Griechische und römische Metrologie. Berlin 1862. 235. — E. JÓNÁS: BpR 12 (1937) 286.; S. BOLIN: State and Currency in the Roman Empire to 300 A. D. Stockholm 1958. 196—207.

<sup>155</sup> K. REGLING: Zeitschr. f. Num. 29 (1912) 217.; E. JÓNÁS: BpR 12 (1937) 286. S. BOLIN: State and Currency 199, 201.

<sup>156</sup> PEKÁRY 113.

<sup>157</sup> G. ELMER: Num. Zeitschr. NF 26 (1933) 54.

<sup>158</sup> I. BORSOS: A Pápai Református Főiskola Éremgyűjteményének leírása (= Beschreibung der Numismatischen Sammlung der Reformierten Hochschule zu Pápa) II. Pápa 1911.

<sup>159</sup> Vasmegyei Régészeti Egylet Évi Jelentése (= Jahresbericht des Archäologischen Vereins im Komitat Vas) 1885.

<sup>160</sup> O. DARVAS: A Soproni Szt. Benedekrendi Főgimnáziumban levő Herz-féle római pénzgyűjtemény leírása (= Beschreibung der nach Herz benannten römischen Münzensammlung im St. Benediktiner Gymnasium von Sopron). Sopron 1903.



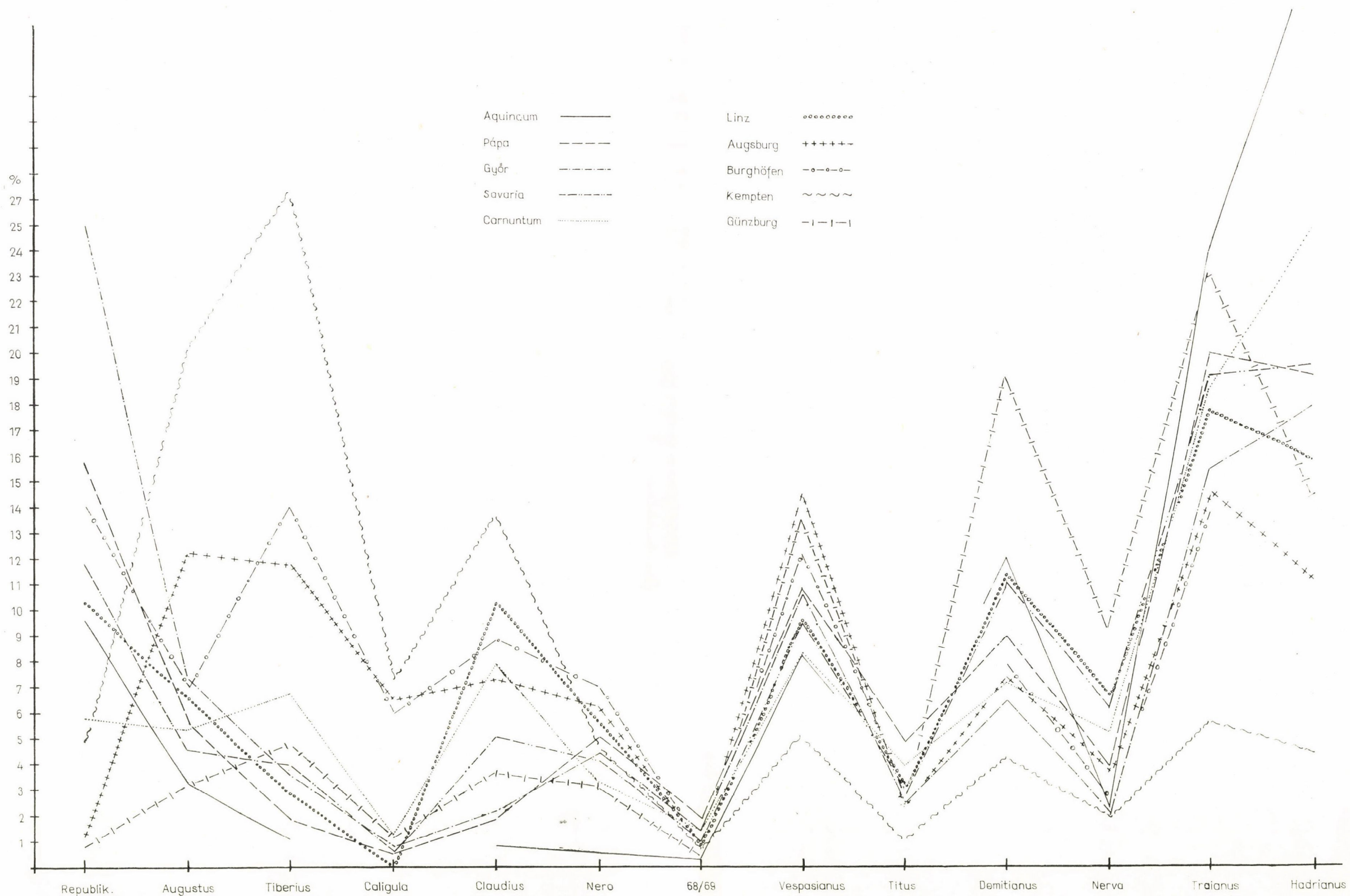


Abb. 5





Győr<sup>161</sup> sowie das durch Wosinszky nur mangelhaft veröffentlichte Münzenmaterial aus dem Komitat Tolna.<sup>162</sup> Wir vermochten in der Bearbeitung unserer Angaben das veröffentlichte germanische, rätische und norische Münzenmaterial heranzuziehen. Besonders nützlich waren für uns von diesen die Angaben von Burghöfe,<sup>163</sup> Günzburg,<sup>164</sup> Augsburg,<sup>165</sup> Kempten,<sup>166</sup> Vindonissa<sup>167</sup> und Linz.<sup>168</sup> Wir haben innerhalb der einzelnen Fundzusammenhänge (Kolumne I, Stückzahl) die Münzen der verschiedenen Kaiser prozentmäßig zusammengestellt (Kol. II). Wir haben das berücksichtigte Material mit Hadrianus abgeschlossen; in unserer Verteilung werden also die Münzen aus der Zeit nach Hadrian nicht mehr berücksichtigt; aber dadurch wird die Bewertung je nach prozentmäßiger Verteilung nicht beeinflusst. Wir haben dabei im Falle eines jeden Kaisers jene Münzen-Zahl festgestellt, die auf je ein Jahr der Regierungszeit fällt (Kol. III); ferner haben wir den Wert dieser Quantität auf den Geldverkehr von Carnuntum umgerechnet (Kol. IV). Auf Grund der charakteristischen Zahlenangaben läßt sich das innere Verhältnis der Münzenquantität je nach den einzelnen Herrschern mit approximativer Genauigkeit feststellen (Abb. 3 und 5).

Im Sinne der Untersuchung haben wir für das Gebiet außerhalb Pannoniens die folgenden Angaben gewonnen: die Anzahl der Münzen des Nero nimmt in jedem Fall ab, während die Anzahl derjenigen des Vespasianus überall zunimmt. Dagegen nimmt die Anzahl der Vespasianus-Münzen im Vergleich zu der Anzahl der Claudius-Münzen kaum zu, ja im Vergleich zu den Münzen des Caligula sind diese sogar weniger. Das Verhältnis des Vespasianus zu Tiberius ist ähnlich wie dasjenige des Vespasianus zu Claudius. Domitianus hat weniger Münzen als Vespasianus und Titus. In Pannonien: die Anzahl der Münzen des Nero nimmt nur an einigen Stellen ab; in den Sammlungen von Győr, Sopron und Pápa ist sogar die Anzahl dieser Münzen größer als diejenige der früheren Herrscher. (Aquinum kann in dieser Hinsicht, wegen der geringen Anzahl der Münzen, nicht berücksichtigt werden.) Die Anzahl der Münzen des Vespasianus nimmt, im Vergleich zu allen früheren Münzen, stark zu. Aber zu derselben Zeit sind alle übrigen Charakteristika beinahe dieselben wie außerhalb von Pannonien. Man kann also die für die Denar-Funde charakteristische Zunahme des Vespasianischen Zeitalters für die letzteren Streufunde im wesentlichen nicht nachweisen, denn die Anzahl der Münzen des Vespasianus — wenn man diejenigen von Nero nicht berücksichtigt — im großen und ganzen dieselbe wie diejenige der früheren Kaiser ist. Der Unterschied des Geldverkehrs in Pannonien und auf den übrigen untersuchten Gebieten wird durch die folgenden Zahlenangaben der Vespasianischen Zunahme anschaulich dokumentiert (die erste Zahl gibt die minimale, die zweite die maximale Zunahme an): die Vespasianische Zunahme ist in Aquinum 7—14, in Pápa 2—18, in Győr 2—13, in Szombathely 1,5—15, in Carnuntum 1—2, in Linz  $\frac{4}{5}$ —3, in Augsburg 2—2, in Kempten  $\frac{5}{5}$ —1, in Burghöfen  $\frac{4}{5}$ —2, in Günzburg 2,5—11 (das Lager wurde hier i. J. 78 erbaut), in Vindonissa  $\frac{1}{5}$ —1. Es geht aus den Zahlenangaben der minimalen und maximalen Zunahme eindeutig hervor, daß in Pannonien, besonders in Aquinum unter Vespasianus die Anzahl der Münzen hinaufsteigt, während man dieselbe Erscheinung aus den Angaben der westlichen Donau-Gegend nicht ersehen kann. Demnach dürften die pannonischen Streufunde völlig andere historische Schlüsse nahelegen wie das Münzenmaterial der übrigen untersuchten Gebiete.

Der hier charakterisierte Geldverkehr Pannoniens ist natürlich eine Verallgemeinerung. Untersucht man die Angaben der einzelnen Gebieten für sich, so wird man unter ihnen wesentliche Unterschiede wahrnehmen können. So ist z. B. in Savaria oder in Carnuntum der Unterschied

<sup>161</sup> A. BÖRZSÖNYI: A Győri Főgimnázium Régiség-tárának római érem- és pénzgyűjteménye (= Römische Münzen- und Medaillen-Sammlung im Gymnasium von Győr). Győr 1903.

<sup>162</sup> M. WOSINSZKY: Tolna megye története (= Geschichte des Komitates Tolna). II. Budapest 1896.

<sup>163</sup> G. ULBERT: Die röm. Donau-Kastelle Aislingen

u. Burghöfe. Limesforschungen I. Berlin 1959. 27.

<sup>164</sup> FMD I/7. 7131.

<sup>165</sup> FMD I/7 7001—7002.

<sup>166</sup> FMD I/7 7182.

<sup>167</sup> C. M. KRAAY: Die Fundmünzen von Vindonissa. Veröff. d. Gesell. pro Vindonissa. V. Basel 1962.

<sup>168</sup> ECKHART (1966).



der Münzen-Anzahl zwischen dem Vespasianischen Zeitalter und dem vorangehenden gar nicht so scharf wie in Aquincum. Dies geht auch schon daraus hervor, daß die Maßzahl der minimalen Zunahme in Aquincum so hoch ist (7) wie sonst nirgends. Man sieht dieselbe Verteilung auch an der nach Jahren aufgelösten Münzenzahl.

Man muß auch jener Tatsache eine Bedeutung beimessen, daß, während auf den westlichen Gebieten die Anzahl der Münzen des Nero immer abnimmt, dieselbe in Pannonien — mit Ausnahme von Carnuntum und Savaria — in jedem einzelnen Fall eine steigende Tendenz aufweist.

Man ersieht aus dieser Analyse, daß im westlichen Teil Pannoniens der Geldverkehr der Provinz seit Augustus kontinuierlich war; dagegen kann man in Aquincum bzw. im östlichen Teil der Provinz — wie dies auch aus den negativen Angaben von Wosinszky hervorgeht<sup>169</sup> — von gar keinem kontinuierlichen Geldverkehr reden. Dies heißt natürlich auch so viel, daß der Geldverkehr im östlichen Teil der Provinz eigentlich mit Vespasianus einsetzte. Der Grund dieser Erscheinung ist entweder in den wirtschaftlichen Verhältnissen, oder in der Veränderung der militärischen Lage der Provinz zu suchen.<sup>170</sup> Nachdem Pannonien für das Imperium wirtschaftlich ein unbedeutendes Gebiet war, und nachdem die wirtschaftliche Lage der Provinz weitgehend von der Anwesenheit des Heeres abhängig war,<sup>171</sup> wird man das Einsetzen des Geldverkehrs wohl kaum mit dem erstgenannten Grund erklären wollen. Auf diese Weise wurde der hiesige Beginn des Geldverkehrs offenbar dadurch hervorgerufen, daß die militärische Lage der Provinz sich verändert hatte.

Ähnliche Vermutungen werden auch durch die militärpolitische (oder auch überhaupt durch die politische) Aktivität des Vespasianus nahegelegt; diese Aktivität führte nämlich zu bedeutenden Veränderungen auf dem Gebiete des ganzen Imperiums. Im Osten hat Vespasianus sowohl den Grenzschutz wie auch die Verwaltung neuorganisiert.<sup>172</sup> Nur Agrippa hat das Beiseitstellen der Herrscher der Vasallen-Staaten vermeiden können, und auch er offenbar nur dank seinen Beziehungen zu der kaiserlichen Familie.<sup>173</sup> Commagene<sup>174</sup> und Cilicia<sup>175</sup> wurden zu Provinzen.<sup>176</sup> Die Heere der Klientel-Herrscher wurden zu Auxiliar-Truppen umorganisiert.<sup>177</sup> Cappadocia wurde mit Galatia vereinigt, und bekam einen consularen Legaten;<sup>178</sup> dasselbe Gebiet wurde auch mit zwei Legionen, der 'XII. Fulminata' in Melitene, und mit der 'XVI. Flavia Felix' im nördlichen Teil der Provinz befestigt.<sup>179</sup>

Die militärischen Neuerungen des Vespasianus waren im Osten so bedeutend, daß es hier, bis auf Traianus zu keiner Konfrontation mit den Parthern kam.<sup>180</sup> Aber es wurden auch darüber hinausgehend sowohl in Klein-Asien,<sup>181</sup> auf griechischem Gebiet,<sup>182</sup> in Afrika<sup>183</sup> wie auch in Hispanien<sup>184</sup> wichtige neue organisatorische Maßnahmen vorgenommen. Alle diese Änderungen fielen auf den Anfang der siebziger Jahre, und es nahmen an ihnen Legaten teil, die dem Vespasianus nahestanden.<sup>185</sup> Die 'weitgreifendste'<sup>186</sup> Neuordnung des Vespasianus fand den Rhein entlang statt.<sup>187</sup> Entlang den Limes von Germania inferior stationierten vom Jahre 71 ab bis auf Domitianus 4 Legionen,<sup>188</sup> und man vermehrte zu derselben Zeit auch die Zahl der Legionslager.<sup>189</sup> Die Lager

<sup>169</sup> M. WOSINSZKY: Tolna vármegye története II. Bp. 1896. 755, 766, 775, 784.

<sup>170</sup> ALFÖLDI (1942) 273.; Mócsy (1962) 692.

<sup>171</sup> Mócsy (1959) 103.; (1962) 667., besonders 687.

<sup>172</sup> Vgl. PWRE VI 2683.

<sup>173</sup> DOMASZEWSKI (1914) 149.

<sup>174</sup> HONIGMANN: PWRE IV 987.

<sup>175</sup> LEVICK 199.; McELDERRY 116.

<sup>176</sup> Vgl. Suet. Vesp. 8, 4.; Eutr. VII 19.

<sup>177</sup> DOMASZEWSKI (1914) 149.

<sup>178</sup> Suet. Vesp. 8, 4.; Vgl. RAMSAY 152.

<sup>179</sup> PARKER 148.; vgl. Suet. Vesp. 8, 4.

<sup>180</sup> PARKER 148.

<sup>181</sup> RAMSAY 152 Anm. 3.; McELDERRY 121.; LE-

VICK 35, 164, 199, 228.

<sup>182</sup> McELDERRY 116.; LEVICK 167 Anm. 1.

<sup>183</sup> McELDERRY 122.; LEGLAY 201.

<sup>184</sup> R. K. McELDERRY: JRS 8 (1918) 53. —; 9 (1919) 86; A. GARCIA Y BELLIDO: Archivo Español de arqueología 34 (1961) 114.; vgl. noch D. FISCHWICK: Hermes 92 (1964) 352. J. DEININGER: Madrider Mitt. 5 (1964) 787.; Plin. n. h. III 30.

<sup>185</sup> McELDERRY 116.

<sup>186</sup> DOMASZEWSKI (1914) 151.

<sup>187</sup> STEIN 100—102.

<sup>188</sup> PETRIKOVITS (1959) 89.

<sup>189</sup> Ebd. 93., (1960) 36.: Noviomagus, Vetera II.



wurden befestigt, bzw. umgebaut.<sup>190</sup> Um die Wirksamkeit des Schutzsystems zu steigern, annektierte das Imperium die 'agri decumates' bzw. die freien germanischen Siedlungen des rechten Rhein-Ufers.<sup>191</sup> Vervollständigt wurde diese Neuordnung durch den Bau der Limes-Straße von Straßburg bis zum Neckar, die über den Schwarzwald hindurch das Ufergebiet des Rheins und der Donau verband,<sup>192</sup> i. J. 74, unter der Statthalterschaft des Cn. Pinarius Clemens.<sup>193</sup> Auf diese Weise wurde durch die Neuordnung auch schon Raetia und der Donau-Limes berührt. Es wurden auf diesen Gebieten unter Vespasianus bedeutende militärische Bauten ausgeführt.<sup>194</sup> Ja, man kann nachweisen, daß zu derselben Zeit auch in Noricum ein Lager erweitert wurde.<sup>195</sup> Hier muß man an die Worte Parkers erinnern, nach welchen<sup>196</sup>: «the operations of Clemens in 72–73 A. D. on the right bank of the Rhone in the upper province suggest that by Vespasian a new policy of frontier defence was inaugurated.» In dasselbe Bild passen auch die Ereignisse in Moesien sehr gut hinein; hier stießen nämlich die Auxiliar-Truppen bis zur Donau hinauf, und man erbaute Lager bei den wichtigeren Strom-Übergangsstellen.<sup>197</sup> Diese Neuordnung erwies sich als ein gutes und wirksames Mittel gegen die barbarischen Eingriffe vom jenseitigen Ufer her.<sup>198</sup> Abgesehen von der Regelung der Grenze wurde der Schutz der Provinz durch vier Legionen gesichert.<sup>199</sup> Natürlich hatte dieses Umorganisieren sowohl in Germanien wie auch in Moesien auch unmittelbare Beweggründe: man denke nämlich einerseits an den Bataver-Aufstand, und andererseits in Moesien nicht nur an die Niederlage des C. Fonteius Agrippa, sondern auch an den Einbruch der Roxolanen i. J. 68/69<sup>200</sup> und an denjenigen der Daker i. J. 69.<sup>201</sup>

Man ersieht also aus diesen Angaben, wie die Zivilverwaltung und gleichzeitig auch der Grenz-Schutz der Provinzen durch Vespasianus weitgehend umorganisiert wurden.

Was Pannonien betrifft, so waren auch bisher schon Angaben bekannt, die den Gedanken nahegelegt hatten, daß das Zeitalter des Vespasianus in der Militärgeschichte dieser Provinz viel bedeutender war, als man es im allgemeinen zu vermuten geneigt war. Die Neuregelung des Grenz-Schutzes für das Gebiet des gesamten Imperiums ist eine Tatsache, die in den historischen Werken über die Kaiserzeit — seit Mommsen und Domaszewski — meistens hinreichend genug gewürdigt wird. So ist vor allem die Tatsache hervorzuheben, daß die pannonische Flotte den Beinamen 'Flavia' besaß.<sup>202</sup> Dieser Beiname wurde durch mehrere Forscher in dem Sinne ausgelegt, daß die betreffende Flotte unter Vespasianus ausgebaut oder umorganisiert wurde.<sup>203</sup> Aber Mócsy schrieb darüber: «Die Classis Flavia entstand gleichzeitig mit der Festsetzung der Legionen an der Donau und mit dem Entstehen zahlreicher Limeslager»;<sup>204</sup> man hat diese Worte natürlich eindeutig auf das Zeitalter des Domitianus bezogen. Doch hat schon Starr darauf hingewiesen: hätte man diesen Beinamen im Zeitalter des Domitianus erteilt, und wäre er ein Hinweis auf Domitianus gewesen, so hätte auch er der 'damnatio memoriae' zum Opfer fallen müssen. Und Domitianus hat ja auch sonst eher den Beinamen 'Domitiana' verliehen; der Beiname der pannonischen Flotte 'Flavia' wird also doch eher unter Vespasianus erteilt worden sein.<sup>205</sup>

<sup>190</sup> WOLF 90.; STEIN 100.; J. J. HATT: Contribution des fouilles de Strassbourg 1947–1957 à l'histoire de la défense sur le Rhin et sur le Limes. Limes-Studien. Basel 1959, 50, 51, 53.

<sup>191</sup> FILTZINGER 205.; SCHLEIERMACHER 247.; ALFÖLDI (1956) 276.; U. KAHRSTEDT: The Roman Frontiers on the Lower Rhine in the Early Imperial Period. The Congress of Roman Frontier Studies 1949, ed. Birley E., Durham 1952, 46, 47.; Tac. Germ. 29.

<sup>192</sup> DOMASZEWSKI (1914) 152.; HAUG: PWRE I. 51.; STEIN 102.; ALFÖLDI (1956) 276.; FILTZINGER 199.; SCHLEIERMACHER 247.; A. PIGANOL: Histoire de Rome. Paris 1962, 279.

<sup>193</sup> CIL III 9082.

<sup>194</sup> HAUG: PWRE I. 51.—; FILTZINGER 199.—; Taf. 17; SCHLEIERMACHER 245.

<sup>195</sup> KARNITSCH 69.

<sup>196</sup> PARKER 145–146.

<sup>197</sup> B. FILOW: Die Legionen der Provinz Moesia. Klio 6. Bh., 1906 32–35.; M. FLUSS: PWRE XV. 2378.

<sup>198</sup> Josephus, b. j. VII 4, 3.

<sup>199</sup> DOMASZEWSKI (1914) 150.; PARKER 147.

<sup>200</sup> Tac. hist. I 79.

<sup>201</sup> Tac. hist. III 46.

<sup>202</sup> Not. Dign. Occ. 32, 49; 50, 54.; Mócsy (1962) 624–625.; SZILÁGYI (1952) 196.; GRAF 56.

<sup>203</sup> WOLF 90.; E. SWOBODA: Carnuntum. Graz–Köln 1964, 43.

<sup>204</sup> Mócsy (1962) 625.

<sup>205</sup> STARR 132, 158, Anm. 21.



Starr hat auch jene Vermutung hervorgehoben, daß der Beiname 'Flavia' keineswegs auch die Annahme erfordert: Flotten mit diesem Beinamen wären durch Vespasianus umorganisiert worden;<sup>206</sup> diese Auszeichnung ist ja für die Sicherung jener Provinz erteilt worden, die i. J. 69 ohne Truppen geblieben war; so war es auch im Falle der moesischen Flotte.<sup>207</sup> Man kann jedoch solche Einbrüche für Pannonien nicht nachweisen.<sup>208</sup> Andererseits wurde die moesische Flotte, die ebenfalls 'Flavia' hieß, wohl auch umorganisiert. Es ist auch nicht wahrscheinlich, daß Vespasianus den Grenz-Schutz in Moesien zwar weitgehend umorganisiert, aber derselbe Kaiser die moesische Flotte völlig unverändert gelassen hätte. Wir sind also der Ansicht, daß der Beiname der pannonischen Flotte 'Flavia' anlässlich der Reorganisation dieser Truppeneinheit durch Vespasianus erteilt wurde.

Für die Neuorganisation der pannonischen Flotte zu dieser Zeit spricht auch die Tatsache, daß am Anfang der siebziger Jahre in dieser Provinz großangelegte militärische Bauten durchgeführt wurden. Ein wesentliches Denkmal dieser Tätigkeit stellt jene Inschrift dar, die über den Lagerbau in Carnuntum berichtet;<sup>209</sup> es handelte sich in diesem Fall entweder um eine Rekonstruktion oder um eine Erweiterung des Lagers.<sup>210</sup> Dazu kommt der Stein von Aquincum, dessen fragmentarische Inschrift wir in dieser Arbeit ergänzen wollten; auch diese Inschrift berichtet über eine militärische Befestigung an einem anderen wichtigen Punkt der pannonischen Grenze am Anfang der siebziger Jahre.

Man darf auf Grund der obigen Angaben annehmen, daß Pannoniens Verteidigungssystem unter Vespasianus wesentlich neugeregelt wurde. Wir wollen hier jene Angaben überblicken, die diese Neuregelung verraten, bzw. die Art und Weise des Umorganisierens beleuchten.

Einen guten Ausgangspunkt bietet unsere Inschrift aus Aquincum, die verrät, daß hier um das Jahr 73 u. Z. herum neben dem schon früher bestehenden Lager der Auxiliartruppen noch ein zweites Lager für eine 'ala' erbaut wurde. Die Garnison bestand damit schon aus zwei Auxiliar-Heeren. Das In-Kraft-Bleiben dieser Neuregelung läßt sich in Aquincum bis zum Anfang des zweiten Jahrhunderts nachweisen.<sup>211</sup>

Man kann eine ähnliche Änderung auch auf dem anderen bedeutenden Punkt des pannonischen Limes, in Carnuntum beobachten; bis Vespasianus stationierte hier ständig nur eine Legion.<sup>212</sup> Dagegen ergänzte sich hier die Garnison in den siebziger Jahren mit der Rückkehr der 'XV. Apollinaris' mit zwei Auxiliartruppen. Die eine von diesen war die 'ala I. Arvacorum', die unter Vespasianus schon zweifellos in Carnuntum stationierte.<sup>213</sup> Die andere war, die entweder zu gleicher Zeit hier stationierte, oder die 'I. Arvacorum' abgelöst hatte, die 'coh. V. Breucorum c. R.'<sup>214</sup>

Für die gleichzeitige Anwesenheit beider Auxiliartruppen mag die Tatsache sprechen, daß man in Carnuntum neben der Legion auch später die Anwesenheit einer 'ala' und einer 'cohors' nachweisen kann. So stationierten hier unter Domitianus die 'ala Tungrorum Frontoniana'<sup>215</sup> und die 'cohors I. Montanorum'. Es ist möglich, daß diese letztere Truppe, nachdem sie nach Pannonien versetzt worden wäre, ihren früheren Lagerplatz in Cannabiaca hatte.<sup>216</sup> Aber es ist auf Grund des

<sup>206</sup> Ebd. 132.

<sup>207</sup> Ebd. und 139.

<sup>208</sup> Vgl. Mócsy (1966) 205.

<sup>209</sup> CIL III 11194–11196.

<sup>210</sup> Vgl. CIL III 4591.; J. KEIL: ÖJh 17 (1914) 196. WEYNAND: PWRE VI 2657.

<sup>211</sup> ALFÖLDY (1959) 129.; NAGY (1954) 107.; Mócsy (1962) 614.; SZILÁGYI (1969) 71–73. Es ist möglich, daß in der Umgebung von Aquincum auch ein drittes Auxiliartruppen-Lager existiert hat. Nach T. NAGY – (1962) 519 – war das Auxiliar-Lager von Albertfalva zur Zeit des Vespasianus schon vorhanden.

<sup>212</sup> Mócsy (1962) 613.

<sup>213</sup> A. BETZ: RLiÖ 18 (1937) 74.; RADNÓTI–BARKÓCZI 195 Anm. 32.; Mócsy (1962) 612. Zum Teil anders Wagner 45.

<sup>214</sup> WAGNER 100.; SZILÁGYI (1952) 208–209.; Mócsy (1962) 621.

<sup>215</sup> CIL III 6485.; WAGNER 76.; SZILÁGYI (1942b) 173.; SZILÁGYI (1952) 209.; RADNÓTI–BARKÓCZI 196.; NAGY (1956) 52.

<sup>216</sup> POLASCHEK: PWRE XVII 981.; WAGNER 170.; SZILÁGYI (1952) 212.; E. SWOBODA: Carnuntum Jb. 1959. 22.



Diploms aus Carnuntum dennoch wahrscheinlich,<sup>217</sup> daß sie unter Domitianus hier stationierte.<sup>218</sup> Dagegen waren hier unter Traianus die 'ala III. Thracum'<sup>219</sup> und die 'coh. I. Pannoniorum Ulpiana'.<sup>220</sup> Die Ansicht von Szilágyi,<sup>221</sup> wonach die Inschrift, auf die wir Bezug nehmen, ein Denkmal der 'coh. I. Alpinorum' wäre, entbehrt jeder Grundlage. Es hielten sich also in Carnuntum seit der Zeit des Vespasianus neben der Legion immer eine 'ala' und eine 'cohors' auf; ferner war Carnuntum wohl auch der Stützpunkt der Donau-Flotte.<sup>222</sup>

Auf dem anderen wichtigen Punkt der nördlichen Grenze Pannoniens, in Brigetio hielt sich schon unter Nero eine Auxiliartruppe auf. Ein Beleg dafür ist jener Altar des C. Nymphidius Sabinus, des praefectus praetorio des Jahres 68, den er als 'praefectus cohortis' oder als 'praefectus alae' errichten ließ.<sup>223</sup> Ja, es wird durch frühzeitige Sigillaten-Funde<sup>224</sup> auch jene Vermutung nahegelegt, daß schon unter Claudius hier eine Auxiliartruppe stationierte. Wohl mit dieser Truppe läßt sich jenes Pfahllager verbinden,<sup>225</sup> dessen Spuren östlich vom Legionslager zum Vorschein gekommen sind. Die genaue Bestimmung der Garnison dieses Lagers im Zeitalter des Vespasianus ist ziemlich unsicher. Unsere einzige Angabe spricht für die 'cohors I. Britannica'. Die Truppe wird in den pannonischen Diplomen der Jahre 80, 84 und 85 erwähnt.<sup>226</sup> Ein Veteran der Truppe kehrte i. J. 105 mit seiner Frau (aus dem Stamme der 'Asali') nach Brigetio zurück.<sup>227</sup> Darum darf man annehmen, daß diese Truppe, während ihres pannonischen Aufenthaltes, hier stationierte.<sup>228</sup> Nachdem die Truppe im Jahre 69 einen Bestandteil des Heeres des Vitellius gebildet hatte,<sup>229</sup> wurde sie vermutlich sogleich nach der Schlacht bei Cremona nach Pannonien versetzt (die Heeres-teile des Vitellius wurden auf illyrischem Gebiet zerstreut<sup>230</sup>) und sie blieb wohl in Brigetio, bis auch die Legion hierher kam.

Die andere Garnison der Umgebung von Brigetio war wohl die 'ala I. Flavia Britannica'. Diese Truppe wurde durch Vitellius i. J. 69 zu Fabius Valens geschickt, um ihn zu unterstützen;<sup>231</sup> demnach war auch sie ein Bestandteil des Vitellianischen Heeres. Wagner glaubt, daß diese nach der Schlacht bei Cremona zusammen mit der 'leg. I. Italica' und mit der 'leg. V. Alaudae' nach Moesien geschickt wurde.<sup>232</sup> Aber es liegen keine Spuren des moesischen Aufenthaltes dieser Truppeneinheit vor. Und so darf man nur so viel behaupten, daß auch diese Einheit auf illyrisches Gebiet versetzt wurde. Die Denkmäler ihres pannonischen Aufenthaltes sind in der Umgebung von Brigetio und in Vindobona zum Vorschein gekommen. In Vindobona hatte sie ihren Lagerplatz vom Ende der Regierungszeit des Domitianus bis Traianus.<sup>233</sup> Das Denkmal ihres Aufenthaltes in Brigetio ist ein Grabstein von Dunaszentmiklós, der zweifellos unter Domitianus errichtet wurde.<sup>234</sup> Dies heißt auch soviel, daß die Truppe, bevor sie nach Vindobona versetzt wurde, hier stationieren mußte;<sup>235</sup> ihre Ziegelstempel kamen in der Umgebung von Brigetio, in Füzitő, Almáspuszta und in Bulcsuk-Brücke zum Vorschein.<sup>236</sup> Ihr Standquartier mag Azaum gewesen sein. Im allgemeinen verlegt man nach Wagner nach Azaum gewöhnlich die 'ala I. Batavorum milliaria'.<sup>237</sup> Doch ist aus Pannonien gar kein einziges Denkmal der 'ala I. Batavorum' bekannt. Wagner beruft sich auf eine Inschrift aus Füzitő, in der der 'praefectus' dieser Truppe

<sup>217</sup> CIL XVI 30. u. Z. 84.

<sup>218</sup> Mócsy (1962) 623.

<sup>219</sup> AE 1937. nr. 78.; WAGNER 74.

<sup>220</sup> WAGNER 177.; Mócsy (1962) 624; CIL III 11227.

<sup>221</sup> SZILÁGYI (1952) 209 Anm. 201.

<sup>222</sup> SZILÁGYI (1950a) 524.; E. SWOBODA: Carnuntum. Graz-Köln 1964. 49, 249 Anm. 9.

<sup>223</sup> CIL III 4229 = ILS 1322.

<sup>224</sup> GABLER (1964) 97.

<sup>225</sup> BARKÓCZI (1951) 9.; A. RADNÓTI: Fol. A 6 (1954) 49.

<sup>226</sup> CIL XVI 26. 30. 31.

<sup>227</sup> CIL XVI 49.

<sup>228</sup> BARKÓCZI (1951) 18.; SZILÁGYI (1952) 201.; Mócsy (1962) 621–622.

<sup>229</sup> Tac. hist. I 70.; STEIN 177–178.

<sup>230</sup> Tac. hist. III 36.; STEIN 97.—; vgl. WAGNER 104, 225.

<sup>231</sup> Tac. hist. III 41.

<sup>232</sup> WAGNER 20–21.

<sup>233</sup> WAGNER 21–22.; SZILÁGYI (1938b) 49–50.

<sup>234</sup> SZILÁGYI (1938b) 45.

<sup>235</sup> Ebd. 53.

<sup>236</sup> ALA I B, ATB, AIB. CIL III 4666, 11372; SZILÁGYI (1942b) 178., (1952) 200.

<sup>237</sup> WAGNER 16.; BARKÓCZI (1951) 6 Inschrift 128.; SZILÁGYI (1952) 200.; Mócsy (1962) 618.



genannt sein soll;<sup>238</sup> doch enthält diese Inschrift keinen Namen einer Truppeneinheit. Ein anderer Beleg für die pannonische Anwesenheit dieser Truppe wäre seiner Ansicht nach eine Inschrift in Versen.<sup>239</sup> Die wohlbekannte Reiterbravour des betreffenden batavischen Soldaten wird auch bei Cassius Dio erzählt.<sup>240</sup> Aber dieser Soldat war zweifellos ein Mitglied der 'cohors III. Batavorum equitata', die in Vetus Salina stationierte.<sup>241</sup> (Übrigens trug sich dieses Ereignis im Zeitalter des Hadrianus zu.) Auf diese Weise wird man auch die Ziegelstempel nicht als eine Nachlassenschaft der 'ala I. Batavorum' ansehen dürfen; diese sind über jeden Zweifel Denkmäler der 'ala I. Britannica'. Man wird darum annehmen dürfen, daß die Truppe vom Anfang der siebziger Jahre bis zur zweiten Hälfte der Regierungszeit des Domitianus in der Umgebung von Brigetio (vermutlich in Azaum) stationierte.

Wie die Auxiliartruppen ihre Lagerplätze den Donauabschnitt zwischen Aquincum- und der Drau entlang im Zeitalter des Vespasianus hatten, wissen wir nicht; es liegen dafür keine Angaben vor. Nur die Garnison von Teutoburgium läßt sich mit einiger Wahrscheinlichkeit bestimmen. Schon seit Claudius stationierte hier die 'ala II. Hispanorum Arvacorum',<sup>242</sup> die unter Domitianus nach Moesia Inferior versetzt wurde.<sup>243</sup> Wohl unter Vespasianus kam nach Teutoburgium die 'ala I. c. R.'. Ihr Standquartier im zweiten Jahrhundert war zweifellos hier.<sup>244</sup> Ihre Anwesenheit im ersten Jahrhundert wird durch eine Inschrift verraten, die jedoch in Beočin zum Vorschein gekommen war;<sup>245</sup> eben deswegen glaubt man nicht, daß Teutoburgium das Standquartier der Truppe im ersten Jahrhundert gewesen sei.<sup>246</sup> Doch der Stein aus Beočin ist keineswegs ein Hinweis auf das Lager der 'ala I. c. R.'. Nach Domaszewski<sup>247</sup> werden durch 'Ti. Cl. Priscus praefectus' die Grenzen eines steuerfreien 'vicus' angegeben. Mócsy<sup>248</sup> verbindet es dagegen mit einer Deduktion aus Sirmium. Auf diese Weise hätte man nach Stajerman<sup>249</sup> und Mócsy den Boden des 'vicus Iosista' dem Ti. Cl. Priscus adsigniert.<sup>250</sup> Es gibt für die Auslegung derselben Inschrift auch noch andere Möglichkeiten, aber man kann keine von diesen endgültig beweisen.<sup>251</sup> Auf alle Fälle setzt die Teilnahme des Priscus an der 'adsignatio' irgendeine bestimmte Beziehung zum 'vicus Iosista' oder zu der Deduktion voraus; aber welche Auslegung auch zutreffen möge, wird durch den Stein aus Beočin das Standquartier der 'ala I. c. R.' nicht bestimmt. Dieser Stein ist nur ein Hinweis, daß die betreffende Truppe in den siebziger Jahren im Drau-Save-Zwischenstromgebiet vorhanden war.

Diese Truppe wurde in der frühen Kaiserzeit,<sup>252</sup> aber spätestens i. J. 68/69 gegründet. Ein frühes Denkmal von ihr aus einem anderen Gebiet ist nicht bekannt. Später hielt sie sich — von kleineren Expeditionen abgesehen — immer in dieser Gegend auf. Darum darf man vermuten, daß sie seit ihrer Gründung das Standquartier hier hatte. Auf dem Donauabschnitt zwischen der Drau und der Save gab es einen Lagerplatz nur in Teutoburgium und in Rittium. Dies wird in Teutoburgium durch die Anwesenheit der 'ala II. Arvacorum',<sup>253</sup> und in Rittium durch Ziegelstempel der 'coh. II. Ast.'<sup>254</sup> bzw. durch einen frühen Lagerplatz verraten.<sup>255</sup> Die Stempel lassen sich mit jener 'cohors II. Asturum et Callaecorum' verbinden, die im Diplom aus dem Jahre 80 erwähnt wird. Übrigens sind unsere Angaben für den betreffenden Donauabschnitt ziemlich mangelhaft.<sup>256</sup>

<sup>238</sup> CIL III 13434: I. O. M. P. Publiu[s]/... prae[fe]r/ BARKÓCZI (1951) 178.

<sup>239</sup> CIL III 3676.

<sup>240</sup> Dio LXIX 9, 6.

<sup>241</sup> Vgl. ALFÖLDI (1942) 346 und Anm. 250.; RADNÓTI—BARKÓCZI 210. Anm. 216.

<sup>242</sup> WAGNER 47.; KRAFT 151.

<sup>243</sup> WAGNER 48.; KRAFT 151.; RADNÓTI (1959) 146.

<sup>244</sup> WAGNER 26—27.; RADNÓTI—BARKÓCZI 208.

<sup>245</sup> AE 1911 nr. 237.

<sup>246</sup> RADNÓTI—BARKÓCZI 208.; NAGY (1954) 111. (1956) 59.

<sup>247</sup> DOMASZEWSKI (1911) 75.

<sup>248</sup> MÓCSY (1959) 77.

<sup>249</sup> E. M. STAJERMAN: VDI 1952—2. 100—.

<sup>250</sup> Vgl. noch J. K. KOLOSOVSKAJA VDI (1963—4) 103.; P. OLIVA: Pannonia and the Onset of Crisis in the Roman Empire. Praha 1962. 174 Anm. 107.

<sup>251</sup> Mit der Deutung des Grenzsteins wollen wir uns später in einer besonderen Arbeit beschäftigen.

<sup>252</sup> WAGNER 26.

<sup>253</sup> CIL III 3271, 10258.

<sup>254</sup> SZILÁGYI (1933) 92 irrtümlich.

<sup>255</sup> KLEMENC (1961) 21., (1963) 65.

<sup>256</sup> RADNÓTI—BARKÓCZI 208.—; KLEMENC (1961) 18.—. (1963) 59.—; RADNÓTI (1959) Abb. 10.



Nachdem in Rittium die 'coh. II. Ast. et Callaecorum' stationierte, kommt nur Teutoburgium als Standquartier der 'I. c. R.' in Betracht. Allerdings war das Lager dieser Truppe im zweiten und dritten Jahrhundert zweifellos in Teutoburgium;<sup>257</sup> den Stein CIL III 10 257 darf man sowohl als eine Bestimmung des Lagers der 'ala I. c. R.', wie auch als eine solche des Lagers der 'ala praetoria c. R.' gelten lassen.<sup>258</sup> Ferner hat T. Nagy nachgewiesen,<sup>259</sup> daß diese Truppe Pannonien für längere Zeit nicht verlassen hatte; bekannt sind nur eine kurze dazische<sup>260</sup> und eine orientalische Expedition derselben.<sup>261</sup> Und es ist nicht wahrscheinlich, daß im Falle einer nur kürzeren Abwesenheit, die Truppe nicht in ihre frühere Lagerstätte zurückgekehrt wäre. Demnach wird man annehmen müssen, daß auch das Standquartier der 'ala I. c. R.' in Teutoburgium war, zu derselben Zeit, in der auch die 'ala II. Arvacorum' dort stationierte.<sup>262</sup> Am Donauabschnitt zwischen der Drau und Save stationierten möglicherweise auch in Rittium je zwei Truppen; auch die ungewöhnlich großen Maße des Auxiliar-Lagers (300×400) mögen dafür sprechen.<sup>263</sup>

Man ersieht auch aus diesem Überblick, der nur mangelhaft belegt wurde, daß am Anfang der Regierungszeit des Vespasianus die pannonische Donaulinie an mehreren Punkten befestigt wurde. Diese Befestigungen erfolgten in allen Fällen in der Umgebung der früheren Lager; so wurden in Carnuntum in der Nähe der Legion zwei Auxiliar-Truppen, eine 'ala' und eine 'cohors' untergebracht; in Brigetio, Aquincum und Teutoburgium wurden die dort stationierenden Auxiliar-Truppen mit neuen Einheiten ergänzt. Es wäre denkbar, daß auch an anderen Punkten der pannonischen Donaulinie, besonders am Abschnitt zwischen Aquincum und der Drau-Mündung (Lussonium?) ähnliche Befestigungen vorgenommen wurden. Die Vespasianische Neuregelung des pannonischen Verteidigungssystems bestand also daraus, daß an wichtigen strategischen Punkten der Donau-Linie die früher vorhandenen Garnisonen mit neuen Truppeneinheiten gestärkt wurden. Man darf nicht aus dem Auge verlieren, daß Josephus Flavius in bezug auf Moesien ähnliche Veränderungen des Verteidigungssystems schildert.<sup>264</sup> Auf diese Weise hätte man in Pannonien und in Moesien ähnliche Neuregelungen vorgenommen. Unter Domitianus hat man diese Verteidigungslinie insofern modifiziert, daß noch weitere Truppen zur Donau geschickt wurden, und man hat diese zwischen die schon bestehenden strategischen Punkte gruppiert. Die militärische Neuregelung des Vespasianus bedeutet demnach, daß man beginnt, das pannonische und moesische Limes-System auszubauen.

Wie gesehen, erfolgten alle Vespasianischen Befestigungen an solchen Stellen, an denen unter Claudius Lager erbaut worden waren. Die claudischen Lager standen wohl an den Endköpfen der Limes-Straßen, die zu den Grenzen führten.<sup>265</sup> Die weiteren Einheiten des claudischen Verteidigungssystems waren vermutlich diese Straßen entlang im Inneren der Provinz untergebracht.<sup>266</sup> Solche innerpannonische Lager waren in Gorsium,<sup>267</sup> sowie in der Umgebung von Gyalóka und Borbolya.<sup>268</sup> Vespasianus hat dieses innerpannonische Lagersystem dadurch, daß er

<sup>257</sup> NAGY (1954) 111., (1956) 60–61.

<sup>258</sup> Von Acsa (Kom. Pest) ist eine Inschrift bekannt, in der zwei, während des Dienstes verstorbene Auxiliar-Soldaten genannt werden. Die Truppen von beiden gehörten zum Heer von Pannonia Superior, und sie stationierten in der Nähe von Carnuntum. CIL III 10349.

<sup>259</sup> NAGY (1956) 58.

<sup>260</sup> CIL XVI 57.

<sup>261</sup> ILS 9471.

<sup>262</sup> KLEMENC (1961) 20.; (1963) 63.

<sup>263</sup> FRÖHLICH (1892) 40.; KLEMENC (1961) 21., (1963) 65.

<sup>264</sup> b. j. VII 4, 3. Vgl. FLUSS: PWRE XV 2378.; A. STEIN: Die Legaten von Moesien. Diss. Pann. I. 11. 33.

<sup>265</sup> DOMASZEWSKI (1902) 186. Aber wir haben keine Angaben dafür, daß in diesen Lagern gleichzeitig

mehrere Truppen stationiert hätten; wie oben gesehen, wird dieses System erst unter Vespasianus in Pannonien eingeführt. Darum ist irrtümlich: Wagner 221. Ein claudisches Grenzenlager ist — abgesehen von den früher untersuchten — vielleicht noch Arrabona (SZILÁGYI 1952) 204; Mócsy (1962) 648.; GABLER (1967) 24, 50), und vielleicht Lussonium (MÓCSY 1962, 648), auf Grund des Grabsteines jenes Veteranen, der kein Bürgerrecht hatte (CIL III 3322). Den Bau des Lagers von Vindobona wird man auf die zweite Hälfte des I. Jahrhunderts setzen müssen (E. SWOBODA: Carnuntum Jb. 1959. 22.; H. LADENBAUER-OREL: Jb d. Vereins f. Gesch. d. Stadt Wien. 21–22 (1965–66) 14.

<sup>266</sup> DOMASZEWSKI (1902) 178, 186.; Mócsy (1962) 648.

<sup>267</sup> FITZ (1962) 73. —; (1968) 295, 297.

<sup>268</sup> SZILÁGYI (1950) 20.; Mócsy (1959) 45.; (1962) 648.



die Mehrheit der Truppen zur Donau versetzte, aufgelöst. Dadurch wurde auch die Bedeutung der zu den Grenzen führenden Limes-Straßen vermindert. Die strategischen Veränderungen der sechziger Jahre in Pannonien, zusammen mit denjenigen in Moesien, Noricum und Rätien, betrafen eigentlich die ganze Donau-Linie. Es scheint, daß zu dieser Zeit selbst der Begriff 'limes' — das Wort, das früher die zur Grenze führende Straße bezeichnet hatte<sup>269</sup> — einen neuen Sinn bekam. Man liest bei Tacitus: «... populos... qui decumates agros exercent... mox limite acto promotisque praesidiis sinus imperii et pars provinciae habentur.»<sup>270</sup> Man kann jene «Limes-Straße», die Tacitus erwähnt, nur der Straße gleichsetzen, die Pinarius Clemens i. J. 74 erbaut hatte, nachdem diese das Annektieren der 'agri decumates' fixiert, und eine andere Bautätigkeit aus diesem Zeitalter und von diesem Gebiete nicht bekannt ist. Die Straße, die Clemens erbauen ließ, war natürlich keineswegs ein 'limes' im alten Sinne des Wortes. Darum können wir auch nicht völlig der Ansicht von Piganiol beipflichten. Denn er schreibt ja: «Le limes au temps de Domitien et de Trajan était une voie militaire servant d'organe à une politique offensive» (als 'via transversa'). «Depuis Hadrien: C'est une ligne frontière dont la signification est plus juridique que militaire.»<sup>271</sup> Das Wort 'limes' bezeichnete wohl auch schon früher, auf Grund der eben zitierten Tacitus-Stelle, eine mit der Grenze parallele Straße.

Man beachte, daß diese Modifikation des Begriffes, und auch das ganze Befestigungswerk des Vespasianus die Donaulinie entlang, sich mit einer umstrittenen Stelle des Rufius Festus verbinden lassen: «... limes inter Romanos ac barbaros ab Augusta Vindelicum per Noricum, Pannonias ac Moesiam est constitutus.»<sup>272</sup> Es ist ja wohl möglich, daß diese Angabe sich auf Vespasianus bezieht. Überlegt man sich, was hier entwickelt wurde, so liegt der Schluß nahe, daß die Grundlagen des pannonischen Limes-Systems durch Vespasianus niedergelegt wurden.

Die hier vorgelegte Untersuchung zeigt, daß die Ergänzung unserer Inschrift aus Aquincum, die Revision des sog. 'Drusus-Steines', wohl das ganze bisherige Bild über Pannoniens Geschichte im ersten Jahrhundert zu verändern vermag. Diese Inschrift galt ja bisher als ein Beleg dafür, daß der östliche Teil Transdanubiens schon unter Augustus, oder spätestens unter Tiberius durch die Römer militärisch besetzt wurde. Die Besetzung dieses Gebietes läßt sich allerdings mit den strategischen Prinzipien der betreffenden Periode nicht vereinen. Sehr bezeichnend sind ja in dieser Hinsicht die Worte des Strabon über Siscia: Strab. VII 5, 2. Archäologische Beweise für die Anwesenheit der Römer gibt es auf diesem Gebiet erst von der Zeit des Claudius ab.<sup>273</sup> Für eine Besetzung in spät-claudischer Zeit spricht auch die Tatsache, daß im pannonischen Geldverkehr die Anzahl der Nero-Münzen zunimmt,<sup>274</sup> wie darauf oben hingewiesen wurde. Der erste sichere Beleg für die militärische Besetzung der nordöstlich-pannonischen Donaulinie entstammt aus dem Jahre 50 u. Z.<sup>275</sup> Natürlich waren die Völkerschaften östlich von der Raab—Plattensee-Linie auch früher schon von Rom abhängig. Man beobachtet ja eine solche Erscheinung in der ersten Hälfte des ersten Jahrhunderts u. Z. überall auf den Grenzgebieten des Imperiums.<sup>276</sup> Man begann mit dem Aufrollen der Klientel-Fürstentümer eben unter Claudius, wie z. B. im Falle von Thrakien.<sup>277</sup> Um 50 herum beginnt in Pannonien der Aufzug der Truppen zu der Donaulinie, und man beginnt Straßen bis zu der Donau zu bauen. Entlang den Donau-Abschnitt zwischen Arrabona und der Drau-Mündung erscheinen die frühesten Lager. Aber der Ausbau der Verteidigungslinie an der Donau und das Hinaufrücken des Heeres zu den strategisch wichtigen Punkten des Donau-Ufers begann erst unter Vespasianus. Die Truppen werden von den früher stark befestig-

<sup>269</sup> A. PIGANIOL: ARR 3 (1963) 119.

<sup>270</sup> Tac. Germ. 29.

<sup>271</sup> A. PIGANIOL a. W. 122.

<sup>272</sup> Fest. brev. 8. vgl. DOBIÁŠ mit einer anderen Begründung: Český časopis historický 44 (1938) 256.

<sup>273</sup> BARKÓCZI (1957) 500.—; BARKÓCZI—BÓNTS 181.; GABLER (1964) 94.; (1967) 24, 5.

<sup>274</sup> Vgl. noch über das Fehlen von Tiberius-Münzen:

BARKÓCZI (1957) 500; über das Erscheinen der Claudius-Münzen an der Donau-Linie: ebd.

<sup>275</sup> Tac. ann. XII 29. Vgl. Aur. Vict. Caes. 4, 2.

<sup>276</sup> Vgl. E. KORNEMANN: Die unsichtbaren Grenzen des röm. Kaiserreiches. Budapest 1934.; J. KLOSE: Roms Klientelrandstaaten am Rhein und an der Donau. Breslau 1934.

<sup>277</sup> A. GAHEIS: PWRE VI 2826.



ten Gebieten entfernt und auf den späteren 'limes' gerückt. Die früher militärisch besetzten Gebiete werden jetzt verwaltungsmäßig neuorganisiert. Man gründet hier Kolonien und Munizipien, und man verleiht mindestens einem Teil der hiesigen Bevölkerung das römische Bürgerrecht. Endlich besetzen die Truppen unter Domitianus vollständig die Donau-Linie, und dieses Verteidigungssystem bekommt unter Hadrianus seine endgültige Form als auch mit Stein befestigter Limes des Imperiums.

## ABKÜRZUNGEN

- ALFÖLDI (1936) — A. ALFÖLDI: Pannónia rómaiságának kialakulása és történeti kerete (= Ausgestaltung und historischer Rahmen des Römertums in Pannonien). Zeitschr. Századok 70 (1936) 1—37.
- (1942) — A. ALFÖLDI: Budapest az ókorban. Budapest története (= Budapest im Altertum. Geschichte der Stadt Budapest). red. von K. Szendy I. Budapest 1942.
- (1943) — A. ALFÖLDI: Numizmatikai Közlöny (= Numismatische Mitteilungen) 42 (1943) 14.
- (1944) — A. ALFÖLDI: Zu den Schicksalen Siebenbürgens im Altertum. Budapest 1944.
- (1956) — A. ALFÖLDI: Historia Mundi 4. Berlin 1956.
- ALFÖLDY (1959) — G. ALFÖLDY: Die Truppenverteilungen der Donaulegionen am Ende des I. Jahrhunderts. Acta Arch. Hung. 11 (1959) 113—114.
- (1962) — G. ALFÖLDY: Die Auxiliärtruppen der Provinz Dalmatien. Acta Arch. Hung. 14 (1962) 259.
- (1964) — G. ALFÖLDY: Eine römische Straßenbauinschrift aus Salona. Acta Arch. Hung. 16 (1964) 247.
- (1965) — G. ALFÖLDY: Bevölkerung und Gesellschaft der römischen Provinz Dalmatien. Budapest 1965.
- (1968) — G. ALFÖLDY: Zur Beurteilung der Militärdiplome der Auxiliarsoldaten. Historia 17 (1968) 225.
- BARKÓCZI (1951) — L. BARKÓCZI: Brigetio. Diss. Pann. II. 22. Budapest 1951.
- (1957) — L. BARKÓCZI: Die Grundzüge der Geschichte von Intercisa. Intercisa II. Arch. Hung. 36 (1957) 497.
- (1964) — L. BARKÓCZI: The Population of Pannonia from Marcus Aurelius to Diocletian. Acta Arch. Hung. 16 (1964) 257.
- BARKÓCZI—BÓNIS — L. BARKÓCZI—E. BÓNIS: Das frühromische Lager und die Wohnsiedlung von Adony (Vetus Salina). Acta Arch. Hung. 4 (1954) 129.
- BOGAERS — J. E. BOGAERS: En bataav van Dalmatien. Numaga 13 (1966) 161.
- DOBÓ (1940) — A. DOBÓ: Inscriptiones extra fines Pannoniae Daciaeque repertae ad res earundem provinciarum pertinentes. Diss. Pann. I. 1 Budapest 1940.
- (1968) — A. DOBÓ: Die Verwaltung der römischen Provinz Pannonien von Augustus bis Diocletianus. Budapest 1968.
- DOMASZEWSKI (1902) — A. v. DOMASZEWSKI: Die Beneficiarposten und die römischen Straßennetze. Westdeutsche Zeitschrift 21 (1902) 158.
- (1911) — A. v. DOMASZEWSKI: Römisch-Germanisch Korrespondenz-Blatt 4 (1911).
- (1914) — A. v. DOMASZEWSKI: Geschichte der römischen Kaiser. Leipzig 1914.
- ECKHARDT (1964) — L. ECKHARDT: Linzer Fundkatalog I. Linzer Archäologische Forschungen. Sh. I. Linz 1964.
- (1966) — L. ECKHARDT: Linzer Fundkatalog II. Linzer Archäologische Forschungen. Sh. II. Linz 1966.
- FITZ (1960) — J. FITZ, Numizmatikai Közlöny (= Numismatischer Anzeiger) 58—59 (1959—60) 16.
- (1962) — J. FITZ: Gorsium PWRE Suppl. IX 73—75.
- (1963) — J. FITZ: Titulum memoriae posuit. Alba Regia 2—3 (1963) 33.
- (1968) — J. FITZ: Gorsium. Acta Archaeologica Carpathica. 10 (1968) 287.
- FRÖHLICH (1881) — R. FRÖHLICH: A pannonok földje és népe. Egyetemes Philologiai Közlöny (= Land und Volk der Pannonen. Allgemeiner Philologischer Anzeiger) 1881. 429.
- (1890) — R. FRÖHLICH: Római fölíratok Alsó- és Felső-Pannóniából. Arch. Ért. (= Römische Inschriften aus Unter- und Ober-Pannonien. Archäologischer Anzeiger). 10 (1890) 315.
- (1892) — R. FRÖHLICH: Aquincum vidéke és a régi pannóniai limes (= Die Umgebung von Aquincum und der alte pannonische Limes). Arch. Ért. 12 (1892) 34, 315.
- FILTZINGER — PH. FILTZINGER: Bewegungen zur römischen Okkupationsgeschichte Südostdeutschlands. Bonner Jahrbücher 157 (1957).
- GABLER (1964) — D. GABLER: Az importált terra sigillaták forgalma Pannóniában (= Verkehr der importierten 'terrae sigillatae' in Pannonien). Arch. Ért. 91 (1964) 94—110.
- (1967) — D. GABLER: Arrabona legkorábbi sigillatái (= Die frühesten Sigillaten von Arrabona). Arrabona 9 (1967) 21.
- GORDON—GORDON — A. GORDON—J. GORDON: Contributions to the Paleography of Latin Inscriptions. Los Angeles 1957.



- GRAF — A. GRAF: Übersicht der antiken Geographie von Pannonien. Diss. Pann. I. 5. Budapest 1936.
- KARNITSCH — P. KARNITSCH: Die Linzer Altstadt. Linzer Archäologische Forschungen. I. Linz 1962.
- KLEMENC (1961) — J. KLEMENC: Limes u Donjoj Panoniji. Limes u Jugoslaviji. Beograd 1961 5—34.  
(1963) — J. KLEMENC: Der pannonische Limes in Jugoslawien. Arheološki radovi i rasprave 3 (1963) 56—68.
- KRAFT — K. KRAFT: Zur Rekrutierung der Alen und Kohorten an Rhein und Donau. Bern 1951.
- KUBITSCHKEK — W. KUBITSCHKEK: Imperium Romanum tributim discriptum. Wien 1889.
- LEVICK — B. LEVICK: Roman Colonies in Southern Asia Minor. Oxford 1967.
- LEGLAY — M. LEGLAY: Les Flavians et l'Afrique. Mélanges d'Archéologie et d'Histoire 80 (1968) 201.
- McELDERRY — R. K. McELDERRY: Journal of Roman Studies 13 (1913).
- MÓCSY (1953) — A. MÓCSY: Das territorium legionis und die canabae in Pannonien. Acta Arch. Hung. 3 (1953) 179.  
(1957) — A. MÓCSY: Zur Geschichte der peregrinen Gemeinden in Pannonien. Historia 6 (1957) 488.  
(1959) — A. MÓCSY: Die Bevölkerung von Pannonien bis zu den Markomannenkriegen. Budapest 1959.  
(1962) — A. MÓCSY: Pannonia. PWRE Suppl. IX 515.  
(1966) — A. MÓCSY: Tampius Flavianus in Pannonien. Arch. Ért. 93 (1966) 203.  
(1968) — A. MÓCSY: Arch. Ért. 95 (1968) Rezension.
- NAGY (1954) — T. NAGY: Az albertfalvai katonai diploma (= Das Militärdiplom von Albertfalva). Arch. Ért. 83 (1954) 10, 104.  
(1956) — T. NAGY: The Military Diploma of Albertfalva. Acta Arch. Hung. 7 (1956) 17.  
(1962) — T. NAGY: Buda régészeti emlékei. Magyarország műemléki topografiája VI. Budapest Műemlékei II (= Archäologische Denkmäler von Buda. topographie der Kunstdenkmäler Ungarns VI. Die Kunstdenkmäler von Budapest II). Budapest 1962.  
— H. M. D. PARKER: The Roman Legions. Cambridge 1958.
- PARKER — H. M. D. PARKER: The Roman Legions. Cambridge 1958.
- PAVAN — M. PAVAN: La provincia romana della Pannonia superior. Atti della Accademia Nazionale dei Lincei, Classe delle scienze morali, storiche e filologiche. Ser. VIII. vol. VI. fasc. V. Roma 1955.
- PEKÁRY — T. PEKÁRY: Aquineum pénzforgalma (= Der Geldverkehr von Aquineum). Arch. Ért. 80 (1953) 106.
- PETRIKOVITS (1959) — H. v. PETRIKOVITS: Der niedergermanische Limes. Limes-Studien, Vorträge des 3. Intern. Limes-Kongresses Rheinfelden/Basel 1957. Basel 1959.  
(1960) — H. v. PETRIKOVITS: Das römische Rheinland. Beiheft der Bonner Jahrbücher 8 (1960).
- PIR<sup>1</sup> — E. KLEBS—H. DESSAU—P. DE ROHDEN: Prosopographia Imperii Romani. Berlin 1897.
- PIR<sup>2</sup> — E. GROAG—A. STEIN: Prosopographia Imperii Romani.
- RADNÓTI (1953) — A. RADNÓTI: Buda régészeti emlékei. Magyarország műemléki topografiája IV. Budapest műemlékei I. (die Übersetzung des Titels siehe oben bei «Nagy (1962)») Budapest 1955.  
(1959) — A. RADNÓTI: Limes-Studien, Vorträge des 3. Intern. Limes-Kongr. Rheinfelden/Basel 1957. Basel 1959.
- RADNÓTI—BARKÓCZI — A. RADNÓTI—L. BARKÓCZI: The Distribution of Troops in Pannonia Inferior during the 2nd Century A. D. Acta Arch. Hung. 1 (1951) 191.
- RAKNIĆ — Z. RAKNIĆ: Dvojni epigrafički spomenik iz Burnuma. Diadora 4 (1965) 71.
- RAMSAY — W. M. RAMSAY: Journal of Roman Studies 12 (1922).
- REIDINGER — W. REIDINGER: Die Statthalter des ungeteilten Pannoniens und Oberpannoniens von Augustus bis Diocletian. Antiquitas, Reihe 1. Abhandlungen zur alten Geschichte 2. Bonn 1956.
- RIB — R. G. COLLINGWOOD—R. P. WRIGHT: The Roman Inscriptions of Britain I. Oxford 1965.
- SCHLEIERMACHER — W. SCHLEIERMACHER: Flavische Okkupationslinien in Raetien. Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums 2 (1955) 245.
- SCHOBER — A. SCHOBER: Die römischen Grabsteine von Noricum und Pannonien. Wien 1926.
- STEIN — E. STEIN: Die kaiserlichen Beamten und Truppenkörper im römischen Deutschland unter dem Prinzipat. Beiträge zur Verwaltungs- und Heeresgeschichte von Gallien und Germanien I. Wien 1932.
- STARR — CH. G. STARR: The Roman Imperial Navy 31 B.C. — A.D. 324. Cambridge 1960.
- SPITZLBERGER — G. SPITZLBERGER: Saalburg-Jahrbuch 25 (1968).
- SZILÁGYI (1933) — J. SZILÁGYI: Pannoniai bélyeges téglák (= Ziegelstempel von Pannonien). Diss. Pann. II 1. Budapest 1933.  
(1938a) — J. SZILÁGYI: Aquineum és északkelet Pannonia katonai megszállása (= Die militärische Okkupation von Aquineum und Nordost-Pannonien) Diss. Pann. II. 10 287—. Budapest 1933.



- (1938b) — J. SZILÁGYI: Domitianus-korabeli római sírkő az Esztergomi Múzeumban (= Römischer Grabstein aus dem Zeitalter des Domitianus im Museum von Esztergom). Arch. Ért. 51 (1938) 45.
- (1940) — J. SZILÁGYI: Aquincum helyőrségének újabb feliratos emlékei (= Neuere inschriftliche Denkmäler der Garnison von Aquincum). Tanulmányok Budapest Múltjából (= Studien zur Vergangenheit der Stadt Budapest) 8 (1940) 1.
- (1941) — J. SZILÁGYI: Az aquincumi helyőrség csapattestei (= Die Truppeneinheiten der Garnison von Aquincum). Tanulmányok Budapest Múltjából 9 (1941) 231.
- (1942a) — J. SZILÁGYI: Aquincum helyőrségei. Budapest az Ókorban (= Die Garnisonen von Aquincum. Geschichte der Stadt Budapest im Altertum.) I. Budapest 1942. 486.
- (1942b) — J. SZILÁGYI: Pannoniai római segédsapattestek bélyeges téglái és táborhelyei (= Ziegelstempel und Lagerstätten der römischen Auxiliar-Truppenkörper in Pannonien). Arch. Ért. 1942. 173.
- (1943) — J. SZILÁGYI: Az Aquincumi Múzeum kutatásai és gyarapodása az 1936–1942. évek folyamán (= Forschungen und Erwerbungen des Museums von Aquincum in den Jahren 1936–1942). Budapest Régiségei (= Die Altertümer von Budapest) 13 (1943) 337.
- (1946) — J. SZILÁGYI: A dáciai erődrendszer helyőrségei és a katonai téglabélyegek (= Die Garnisonen des dazischen Befestigungssystems und die militärischen Ziegelstempel). Diss. Pann. II. 21. Budapest 1946.
- (1949) — J. SZILÁGYI: Kutatások Aquincumból (= Forschungen zu Aquincum). Arch. Ért. 76 (1949) 76.
- (1950a) — J. SZILÁGYI: Új adatok Aquincum és Pannonia hadtörténetéhez. Budapest Régiségei (= Neue Angaben zur Heeresgeschichte von Aquincum und Pannonien. Die Altertümer von Budapest) 15 (1950) 516.
- (1950b) — J. SZILÁGYI: Adatok a belső pannoniai városok katonai jelentőségéhez (= Angaben zur militärischen Bedeutung der innerpannonischen Städte). Arch. Ért. 77 (1950) 19.
- (1952) — J. SZILÁGYI: Roman Garrison stationed at the Northern Pannonian-Quad Frontier Sectors of the Empire. Acta Arch. Hung. 2 (1952) 189.
- (1953) — J. SZILÁGYI: Les variations des centres de prépondérance militaire dans les provinces frontières de l'Empire Romain. AAnt 2 (1953) 117.
- (1956) — J. SZILÁGYI: Aquincum. Budapest 1956.
- (1959) — J. SZILÁGYI: Erforschung der Limes-Strecke im Bereich von Aquincum. Limes-Studien, Basel 1959. 167.
- (1963) — J. SZILÁGYI: Újabb adatok az aquincumi legio-táborok kiterjedésének és védelmi rendszerének kutatásához (= Neuere Angaben zur Erforschung der Ausbreitung und des Befestigungssystems der Legionslager in Aquincum). Zeitschr. Antik Tanulmányok 10 (1963) 316.
- (1969) — J. SZILÁGYI: Aquincum. PWRE Suppl. XI.
- W. WAGNER: Die Dislokation der römischen Auxiliarformationen. Berlin 1938.
- J. WOLF: Römische Geschichte. Freiburg i. Br. 1932.

WAGNER  
WOLF

- AA — Archäologischer Anzeiger
- AE — Année Épigraphique
- AH — Archaeologia Hungarica
- AJJ — V. HOFFILLER—B. SARIA: Antike Inschriften aus Jugoslawien I. Noricum und Pannonia Superior. Zagreb 1938.
- ARR — Arheološki Radovi i Rasprave
- BJ — Bonner Jahrbücher
- BpR — Budapest Régiségei (= Die Altertümer der Stadt Budapest)
- BHb — Burgenländische Heimatblätter
- FA — Fasti Archaeologici
- FoIA — Folia Archaeologica
- FMD — Die Fundmünzen der römischen Zeit in Deutschland. Berlin 1960
- JRGZ — Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums
- JRS — The Journal of Roman Studies
- Limes-Studien — Vorträge des 3. Internationalen Limes-Kongresses Rheinfelden/Basel 1957. Basel 1959.
- MKÉ — Múzeumi és Könyvtári Értesítő (= Museums- und Bibliotheks-Berichte)
- MM — Magyar Múzeum (= Ungarisches Museum)
- NK — Numizmatikai Közlöny (= Numismatischer Anzeiger)
- ÖJh — Jahreshefte des Österreichischen Archaeologischen Institutes in Wien
- PAR — Pro Austria Romana
- RLiÖ — Der Römische Limes in Österreich
- RTE — Az Országos Régészeti és Embertani Társulat Évkönyve (= Jahrbuch des archäologischen und anthropologischen Landesvereins)
- SA — Sovjetskaja Arheologija
- SCIV — Studii și Cercetări de Istorie Veche
- TBM — Tanulmányok Budapest Múltjából (= Studien zur Geschichte der Stadt Budapest)
- VDI — Vestnik Drevnej Istoriji
- VAHD — Vjesnik za arheologiju i historiju dalmatinsku
- VHAD — Vjesnik Hrvatskog arheološkog Društva







## ON THE CHRONOLOGY OF THE AHNĀS SCULPTURE

The art of 3rd to 4th century Egypt offers an especially rich material for the investigation of the relationship between late antique art and early Christian art. The interest of the so-called Coptic art is expressed not only in the richness and diversity of the preserved relics and in the characteristics of their style and iconography, but also in the disproportionate character of our knowledge on it, viz. the characteristic proportion that exists between the communications and interpretations of the material of Coptic art. After the very important publications, catalogues,<sup>1</sup> detailed descriptions of major excavations<sup>2</sup> of the end of the last century and the beginning of this century, as well as the catalogue of J. Strzygowski,<sup>3</sup> without any further significant expansion of the material collected so far and disregarding the highly exacting tasks of dating, chronology and questions of origin, a whole series of books and studies were prepared which tried to give theoretical and art historical answers on the questions of the whole of Coptic art. These works represent theories almost entirely independent from each other, and thus, as a whole, they have hardly contributed to the progress of the knowledge of Coptology. Among these experiments of hypothetic character valuable exceptions are the studies of U. Monneret de Villard, which deal with certain topographical units, groups of relics and periods, use the accountable results of the related fields of knowledge, viz. papyrology and epigraphy, and have pointed out a more up-to-date methodology of investigation.<sup>4</sup> After Monneret de Villard several others have made partial studies comprising optimal fields.<sup>5</sup> The rapid upswing of Coptology to be experienced in our days, however, can really be attributed to the great exhibitions of the last two decades. The material collected at the exhibitions, selected and grouped according to new viewpoints, the cataloguing work, the lectures and volumes of studies recording the activity about the exhibitions<sup>6</sup> have already

<sup>1</sup> A. J. BUTLER: *Ancient Coptic Churches*. Oxford 1884; G. S. MILEHAM: *Churches in Lower Nubia*. Philadelphia 1910; S. CLARKE: *Christian Antiquities in the Nile Valley*. Oxford 1912; G. EBERS: *Sinnbildliches. Die koptische Kunst...* Leipzig 1892; A. J. GAYET: *L'art copte*. Paris 1902; W. DE GRÜNEISEN: *Les caractéristiques de l'art copte*. Florence 1922.

<sup>2</sup> J. CLÉDAT: *Le monastère et la nécropole de Baouit*. MIFAO 12 (1904); J. E. QUIBELL: *Excavations at Saqqara I-IV*. Cairo 1907-1913; H. E. WINLOCK-W. E. CRUM-H. G. EVELYN WHITE: *The Monastery of Epiphanius at Thebes*. New York 1926, etc.

<sup>3</sup> J. STRZYGOWSKI: *Koptische Kunst. Catalogue Général des Antiquités Égyptiennes du Musée du Caire*. Vienne 1904. In the following = STRZYGOWSKI.

<sup>4</sup> U. MONNERET DE VILLARD: *La scultura ad Ahnās*. Milano 1926. (In the following = M. DE V.); MONNERET DE VILLARD: *Les couvents près du Sohag*. Milano 1926; MONNERET DE VILLARD: *Il monastero di S. Simeone presso Aswan*. Milano 1927; MONNERET DE VILLARD: *Note storiche sulle chiese di*

*al-Fustat*. Real. Accad. Naz. dei Lincei Roma 7 (1929); MONNERET DE VILLARD: *La Nubia medioevale*. I-IV. Cairo 1935-1957; MONNERET DE VILLARD: *The Temple of the Imperial Cult at Luxor*. *Archaeologia* 95 (1953).

<sup>5</sup> Regarding the publications before 1949, directly not connected with the theme under discussion see W. KAMMERER: *A Coptic Bibliography*. Ann Arbor 1950.

<sup>6</sup> *Paganism and Christianity in Egypt*. New York, Brooklyn Museum 1941; *Late Egyptian and Coptic Art*. New York, Brooklyn Museum 1943; *Early Christian and Byzantine Art*. The Baltimore Museum of Arts and Science 1947; *Koptische Kunst, Christentum am Nil*. Essen, Villa Hügel 1963; *Frühchr. und koptische Kunst*. Wien 1964; *L'art copte*. Paris, Petit Palais 1964. Exhibition catalogues with introductory studies. Especially important are the introductory studies of the exhibition catalogue of Essen (in the following *Chr. am Nil*). In connection of the Brooklyn exhibition of 1943 appeared: *Coptic Egypt. Papers...* Brooklyn Institute of Arts and Science 1944. The



brought about several results. At the same time, however, it also becomes evident that the synthesis of knowledge on Coptic art cannot yet be formed. First of all we have to accomplish — with a really detailed minuteness — the topographical, typological, chronological, stylistical and iconographical classification of the relics in the fields of architecture, stone-cutting art, applied arts and fine arts, and all this in a way that the vital importance of firm dating be never neglected.

The partial works, of course, cannot be separated from each other. From the extreme of theory making we must not switch over to the extreme of poor positivism either. Even in the circle of our present knowledge we can already find such tasks, at the solution of which we can draw up certain chapters of the future synthesis. These tasks belong to the art historical definition of the character of Coptic art, more exactly they belong to the investigation of the relationship of Coptic art to the artistic traditions of the Pharaonic age, the Ptolemaic age and the Roman Imperial age.<sup>7</sup>

A generally known valuable illustration of these relationships is the material of stone-cuttings unearthed in the area of *Heracleopolis Magna*, Ahnās. In this paper I review such part investigation, which tries to give a more exact chronology of the Ahnās sculpture.

In 1923 Monneret de Villard dedicated a book to the Ahnās sculpture, that is to those nearly one hundred decorative stone carvings which came to light in different times in the area of antique *Heracleopolis Magna*. His work of monographic character is practically the only firm basis of the further works. In this area no systematical excavations have been carried on, the history and topography of the place is unclarified, and seems today no more to be clarified. The exact sites of discovery of the certain relics are similarly unknown. The work of Monneret de Villard is the only one which contains some archaeological data on *Heracleopolis Magna*.<sup>8</sup>

The city was situated along the large Roman road leading from Memphis to Upper Egypt, thus on the left bank of the Nile, south of the ramification leading to Fayūm, according to the sites of Naville's investigations, in the area surrounded by present day Ehnasiyeh el-Medinet, as well as the villages Kafr el-Holedi, En-nezle el-Mesariqe, Nezlet el-Holedi and Nezlet es-Seh Harb.<sup>9</sup> According to the sporadic data on its antique history, the city was surrounded by walls.<sup>10</sup> The gymnasium of the city was established in the year 163, in 188 a bath and at the time of Commodus its hippodrome was constructed. Among its sanctuaries in the 3rd century the *Ἀπολλώνιον*, in 250 a *Κρονεῖον*, in 157 and 266 an Anubis temple, in 250 a Roma temple and in 259–60 a *Μουσεῖον* were built.<sup>11</sup> Besides the significant local cult of Heracles, we know still about a Serapeum, as well as about a Thot temple.<sup>12</sup> Inasmuch as we can trust the not quite clear data, in the beginning of the 4th century the city had already a more significant Christian community. According to certain sources namely the bishop of *Heracleopolis Magna* participated in the synod of

material of the lectures delivered at the time of the Essen exhibition: Arbeitstagung zur Ausstellung "Koptische Kunst" ... ed. K. WESSEL. Recklinghausen 1965.

<sup>7</sup> K. WESSEL: Koptische Kunst. Recklinghausen 1963. This is the latest summary on history of Coptic art. It clearly sees and points out these tasks, but for their solution it offers again only hypotheses, although these are much better founded hypotheses than the previous ones. The problems connected with the art of Alexandria, with an exhaustive bibliography, see H. MÖBIUS: Alexandria und Rom. Bayr. Akad. der Wiss. Phil.-hist. Klasse, Abhandlungen, Heft 59 (1964). The appraisal of pharaonic art and the traditions of the Imperial age starting out from the analysis of society by L. CASTIGLIONE: Kunst und Ge-

sellschaft im römischen Ägypten. Acta Ant. Hung. 15 (1967).

<sup>8</sup> E. NAVILLE—P. E. NEWBERRY—G. W. FRASER: The season's work at Ahnās and Beni Hassan. Special-extra Report of the Egypt. Explor. Found. London 1891; E. NAVILLE: Ahnās el-Medinet. Memoirs of the Egypt. Explor. Found. 11 (1894); U. WILCKEN: Die Berliner Papyrusausgrabungen in Herakleopolis Magna im Winter 1898–99. Archiv für Papyrusforschung 2 (1903); W. M. FLINDERS PETRIE: Discoveries at Heracleopolis. Ancient Egypt (1921) 65–69.

<sup>9</sup> K. MILLER: Itineraria romana. Stuttgart 1916. 864–867; M. DE V.: appendix of map.

<sup>10</sup> M. DE V.: 9<sup>2</sup>.

<sup>11</sup> M. DE V.: 10 with sources.

<sup>12</sup> M. DE V.: 11.





1



2



3

Fig. 1. Cairo, Coptic Mus. Inv. No. 7050. — Ahnās, 3rd—4th cent.

Fig. 2. Cairo, Coptic Mus. Inv. No. 7049. — Ahnās, 3rd—4th cent.

Fig. 3. Cairo, Coptic Mus. Inv. No. 46726. — Unknown provenience, 3rd—4th cent.



*Nicaea* in 325.<sup>13</sup> At any rate, we have more serviceable data on the bishops of the city only as early as from the 6th to 7th centuries, just like on the local churches and cults, as for example on the cult of St. Elias enjoying special veneration here. This cult, on account of the Asian origin of the Saint, was regarded by Monneret de Villard a very important information regarding the culture of the city and collated it with a series of stylistic marks of the Ahnās sculpture considered by him similarly of Asian origin.<sup>14</sup> At the turn of the 12th and 13th centuries Abū Šāliḥ knows only of a monastery in Ahnās,<sup>15</sup> in which there were two churches and a five-storied *ḡasr* — that is tower —; but this An-Nūr monastery, even from the topographical point of view, is very likely not identical with one of the churches of *Heracleopolis Magna* around the 5th century.

The nearly one hundred Ahnās stone carvings preserved, are almost without exception, of non-Christian character. The few exceptions, which, however, are in close relationship with the style of the whole of the carvings, render help in the definition of the architectural activity of the local Christian community, in the establishment of its origin. Naville's surveys and minor excavations disclosed three church sites. Unfortunately, Naville's descriptions on them do not give any possibility to conclude anything, except that at this place — according to Monneret de Villard more exactly at the site named «*chiesa del Sud*» — such capitals of column were lying, which are different from the other Ahnās finds in regard to style, quality and material.<sup>16</sup> One of these capitals is shown in the Strzygowski catalogue under inventory No. 7350.<sup>17</sup> According to its material — Proconnessus marble — it seems to be a Byzantine import. Strzygowski found on the spot still five more such capitals in 1902.<sup>18</sup>

Thus the historical and archaeological data available for us are very scanty. Therefore, in the judgement of the Ahnās sculpture we can avail ourselves only of the stylistic analysis of the stone carvings collected with non-scientific methods.

About one third of the preserved Ahnās stone carvings (according to the collection of Monneret de Villard 23 pieces, but this number can be further increased<sup>19</sup>) are the closing pieces of wall-niche framings, or fragments of the same. Most of them differ from the usual late antique shaping. Parallels of them are not known from late antique art outside Egypt. On the other hand, their survival in Egypt is represented by numerous relics in the post-Ahnās Coptic art.

The wall-niche itself is a frequent element of the internal wall division of the Egyptian Christian churches from the 5th to 6th centuries, which can well be understood from the Roman architectural traditions (Abū Menas: baptisterium; Dendera: church; Erment: basilica; Sohag: Deir el-Abyad and Deir el-Ahmar; Deir Abu Hennis: church<sup>20</sup>). In later times the motive becomes the main element for the formation of sanctuaries (8th to 9th centuries, Deir el-Magma: el-Malak Mikhail, Mari Girgis; Wadi 'n Natrun: Deir es-Suryani; Old-Cairo: el-Moallaqa, etc.<sup>21</sup>). We have not many and accurate data also regarding the dating of the above mentioned relics known *in*

<sup>13</sup> *Patrum Nicaenorum nomina*. Ed. H. K. G. GELZER Lipsiae 1898 71. 80. 146; SEVERUS IBN AL-MOQAFFA: *Hist. Concil. Patr. Orient.* VI. 489; F. HAASE: *Die koptischen Quellen zum Konzil von Nicäa*. Paderborn 1920. 25. 89; M. DE V.: 12, 19.

<sup>14</sup> M. DE V.: at several places, especially 12–20, 94. — The Coptic Synaxarium commemorates the martyr St. Helias, first (?) bishop of Hnēs (Ahnās) on 15. Barmahat (11. March). The sources do not mention the possible Asian (Syrian) origin of this bishop. Thus, the question might arise whether Monneret de Villard was not wrong when mentioning the Asian saint's veneration instead of the cult of the Ahnās martyr-bishop. — Cf. G. SOBHY: *Le martyre de S. Hélias et l'encomium de l'évêque Stéphane de Hnēs sur S. Hélias*. Le Caire 1909; E. DE LACY O'LEARY: *The Saints of Egypt*. London – New York 1937. 151.

<sup>15</sup> The Churches and Monasteries of Egypt... attri-

buted to Abū Šāliḥ, the Armenian. Ed. B. T. A. EWETTS Oxford 1895. fol. 92a.

<sup>16</sup> M. DE V.: 24–28.

<sup>17</sup> STRZYGOWSKI: 75–76, fig. 102; M. DE V.: 30; RAOUF HABIB: *The Coptic Museum. A General Guide*. Cairo 1967. 34, inventory Nos 7001–7350.

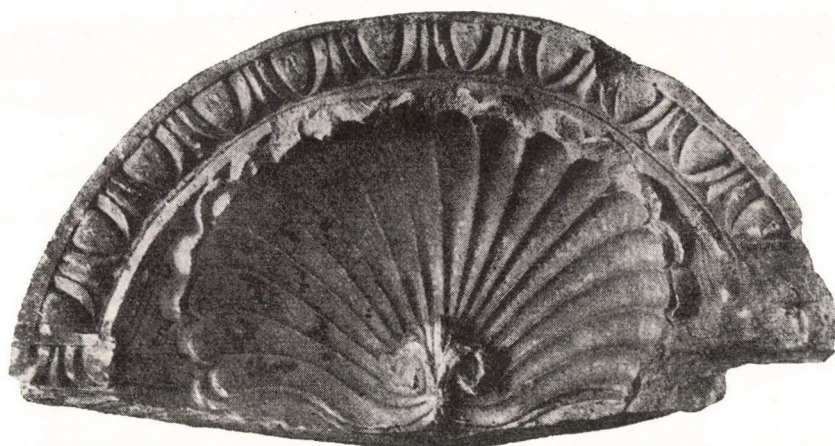
<sup>18</sup> STRZYGOWSKI: 86.

<sup>19</sup> M. DE V.: 29–34.

<sup>20</sup> Ground plans: A. BADAWY: *Les premières églises d'Égypte*. Le Caire 1947. fig. 5, 26; W. MÜLLER-WIENER: *Koptische Architektur. Chr. am Nil* 131–136. — Photographs: H. G. EBERS – R. ROMERO: *Rotes und Weißes Kloster bei Sohag. Probleme der Rekonstruktion. Arbeitstagung Chr. am Nil*. Recklinghausen 1965. 175–194, E, I ground plans, Plates 11, 80, 83.

<sup>21</sup> A. BADAWY: *op. cit.* Pl. 3. — Natron valley: A. BADAWY: *Guide de l'Égypte chrétienne*. Le Caire 1953. fig. 20. Cairo: *loc. cit.* fig. 9.

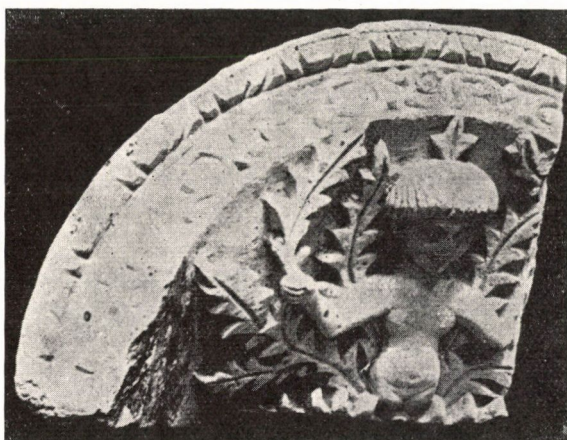




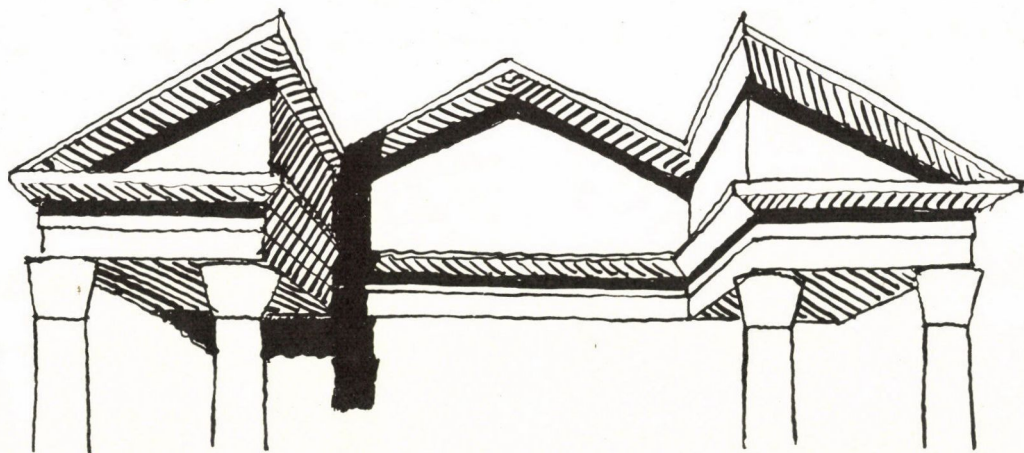
4



5



6



7

Fig. 4. Cairo, Coptic Mus. Inv. No. 7295. — Ahnās, 3rd cent.

Fig. 5. Cairo, Coptic Mus. Inv. No. 46727. — Ahnās, 3rd–4th cent.

Fig. 6. Cairo, Coptic Mus. Inv. No. 45941. — Unknown provenience, 4th cent.

Fig. 7. Miletos, the "city gate". Perspectival view of the middle tympanon. About 170 A.D.



*situ*. About the relics of Sohag we know that they were made about the year 440.<sup>22</sup> Unfortunately, the Dendera church of decisive importance has not yet been dealt with by professional literature. Presumably it was built as early as in the second half of the 5th century, but exactly the sculptural ornament of its wall-niches with its flat, decorative style points already to the 6th century (cf. Fig. 21/xi).

The wall-niche framings preserved not *in situ*, which I am discussing in some more details below, are kept in their majority in the Cairo Coptic Museum, and in smaller part in the Berlin Staatliche Museen and in the collection of the Brooklyn Museum, New York. From the typological point of view they can be divided into three groups, viz.:

I. crossing of semicircular aedicula closing, classical cornice frieze, on the inner concave surface most frequently shell ornament, sometimes relief representation (Figs 4, 5, 6, 19/i, ii);

II. pediment, formed of broken cornice, the strong break of which, projecting from the wall plane at the two edges of the aedicula, are supported by separately standing columns (Figs 8, 9, 10; 11, 13, 19/iii, v);

III. similarly to group II, broken crown cornice which, however, is not supported by columns (Figs 12, 14–18; 19/iv, 20/vi–ix, 21/xii–xiii).

From the viewpoint of the form the majority of the *in situ* relics do not differ from the above three groups. From the decorative plastic (stylistic) point of view, however, there are sharp differences. Therefore the *in situ* niches are called by me group IV. Here belong the sanctuary aediculae of the Dendera church, the closings of which are formed by classical pediments, the niche openings, however, are not accompanied on both sides by friezes or wall columns (Fig. 21/xi); as well as the aediculae of the triconchos of the Sohag Deir el-Ahmar, with tympanon-like crownings set on semi-columns, without architrave (Fig. 20/x), and the aediculae with arched closing of the Deir el-Abyad triconchos, crossed by a tympanon system set on semi-columns.<sup>23</sup>

The forming of the aediculae of group I is equally frequent in the architecture of Imperial age Rome and in the contemporary provincial architecture.<sup>24</sup> The items of types II, III and IV, however, are interconnected by a unique formal characteristic, which at the same time separates them all from group I. In these namely the niche crown is not a simple arched or triangular pediment, but a pediment cornice raised on the sides — continuously with strong breaks (group II) or minor breaks (groups III and IV) — by 45 to 60 degrees, broken in one fourth to one third of the whole breadth of the pediment and turning back towards the direction of the architrave however not quite up to the level of the latter but at half-way joining an arched or triangular pediment symmetrical with the middle axis. At first sight the explanation of this lively motive with broken ground-plan and contours could be the stressing of the corner acroterions, to this however, not only the dimensions of the side breaks contradict, but also the fact that the cornice parts are running around unbroken, and beside the broken contours, the corner acroterions exist also separately in the majority of the cases.<sup>25</sup>

The correct solution was hinted at already by Strzygowski, when in his catalogue — in connection with the Coptic niche framings — he mentioned one of the tympanons of the courtyard of the great church of Baalbek (illustrating also with a picture), the architrave of which has a slight

<sup>22</sup> M. DE V.: Les couvents près du Sohag. Milano 1926.

<sup>23</sup> EBERS — ROMERO: *op. cit. loc. cit.*

<sup>24</sup> Among others Verona: Porta dei Borsari, upper floor opening frames (about 70 A. D.) — In Baalbek the aediculae of the first level in the cell of the Bacchus temple are of similar structure, but in these the frieze does not run down on the two sides up to the ground. A. FROVA: L'arte di Roma e del mondo ro-

mano. Torino 1961. (in the following = FROVA) 51–52, fig. 38, as well as 755–756, fig. 643.

<sup>25</sup> Cairo, Coptic Museum, inventory Nos 44073, 7286, 44071 and 7289. — Berlin, Staatliche Museen Frühechristlich-byzantinische Slg. Inv. No. 4452. K. WESSEL: Rom—Byzanz—Russland. Berlin 1957. 68, fig. 12. — Paris Louvre Inv. No. X, 5101. *Chr. am Nil* Kat. 102.

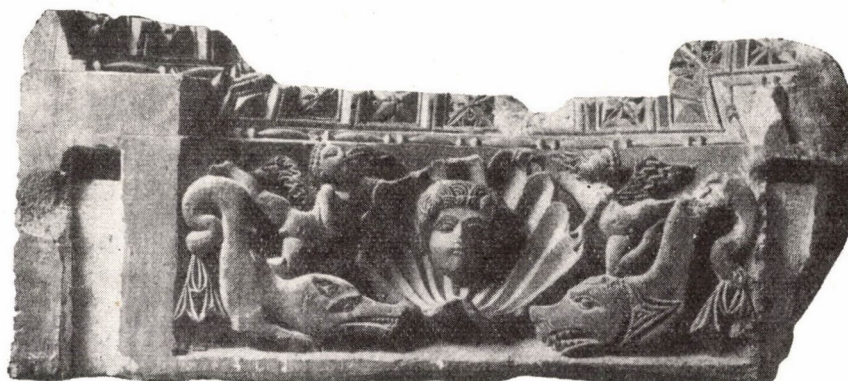




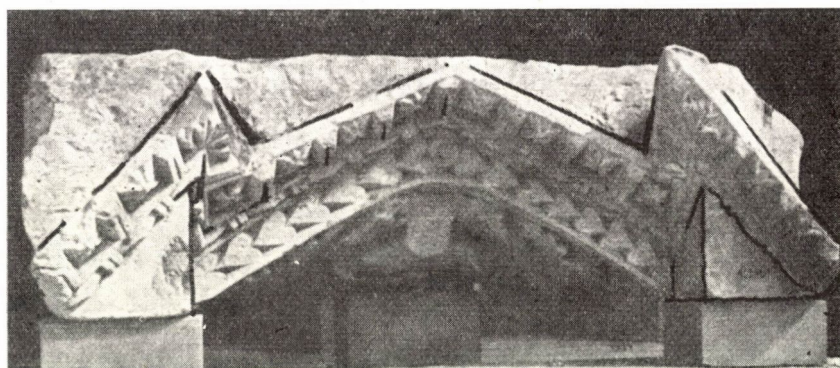
8



9



10



11

Fig. 8. Cairo, Coptic Mus. Inv. No. 44070. — Ahnās (?), 3rd—4th cent.

Fig. 9. Bottom-view of the Inv. No. 44070

Fig. 10. Berlin, Staatl. Museen, frühchr.-byz. Slg. Inv. No. 4452. — Gizeh (from Ahnās?), 3rd—4th cent.

Fig. 11. Cairo, Coptic Mus. Inv. No. 46246. — Unknown provenience (Ahnās?), 3rd—4th cent.



break.<sup>26</sup> However, he did not try to give an explanation to the broken line of the *pediment* (attention to which was paid just by one of the aediculae of the triconchos of the Deir el-Ahmar).<sup>27</sup> In fact the explanation is given there to what Strzygowski alluded, viz. in the architecture of Asia Minor and Syria in the Imperial age. This, however, does not appear in the form of direct transfer of the motive. The Egyptian niche frame form is considerably more complicated, it differs more from the norms of antique architecture than even the most intricate forms in the architecture of the provinces of Asia Minor or Syria. On account of their complicatedness the Egyptian niche frames can be regarded only as "representations". Essentially their basic form is nothing else but a tympanon constructed above a broken ground-line. Such tympanons can be found in large numbers in the 2nd century architecture of the provinces of Asia Minor and Syria. It will be perhaps sufficient to mention the following ones of them: Miletos: city gate;<sup>28</sup> Aspendos: theatre, *scenae frons*;<sup>29</sup> Niha: great temple, *adyton*;<sup>30</sup> Baalbek: Bacchus temple, *adyton*;<sup>31</sup> as well as Petra: front of the so-called el-Khazneb rock grave.<sup>32</sup> The Miletos, Aspendos and Petra relics are *scenae frons* façade formations or façade formations with *scenae frons* character, the rhythmical composition of which is formed by the double columns placed before the frontal plane and the broken cornice system resting on them; and above the second level by tympanons. The emphasis of the middle axis is given by a larger column interval and a stressed tympanon. Because of two projecting columns each, this tympanon is set on a cornice with break and as a result of this in its ground plan it also has a break; that is to say it becomes *broken*, but its orthogonal view, of course, does not become broken. The architecture of the Niha and Baalbek *adytons* also shows a similar solution, with the difference that what in the case of the *scenae frons* is no stereoscopic division but a loosened, highly plastic rhythmization of the surface, is transformed here into space-mass architecture. The *adyton* structure with U-formed ground-plan inside the cell provides the representative framing of the cultic statue, this is why it stands on a platform. It can be regarded as a more complicated form of the *ciborium*.<sup>33</sup> Thus its form of appearance is such a colonnade, the covering and crowning of which start out from the system of the *scenae frons* middle axis described above.

The relics of groups II to IV of the niche frame pediments of Egypt are "representations" of this pediment form. They are not simply reduced, proportionate imitations — copies of the original motive for the purpose of niche frames — but almost entirely plane projections of the visual experience with central perspective. If, standing in front of the gate, we look up at the coronation of the middle axis of the Miletos city gate, we get the same outline sketch as on the pieces of groups II and III of the niche frames<sup>34</sup> (Fig. 7). The representation of perspectivic character is rendered by the representation of the pediment cornice and the row of consoles as looked at from below, and by the oblique line of the pediment sections turning inside and downwards (signifying the tympanon cuttings of the model invisible in a perpendicular, orthogonal view of the façade).

The literature on art history of the last few decades has dealt in detail with the contemporary representations of the elements, element ensembles and even whole buildings of late

<sup>26</sup> STRZYGOWSKI: 27–28, fig. 32.

<sup>27</sup> STRZYGOWSKI: fig. 33.

<sup>28</sup> In the Berlin Pergamon Museum. H. KNACKFUSS: Der südliche Markt und die benachbarten Bauanlagen. MILET. Ergebnisse der Ausgrabungen und Untersuchungen seit dem Jahre 1899. Herausgg. von TH. WIEGAND. Bd. I. Heft 7. Berlin 1924. 69 ff.; W. v. MASSOW: Führer durch das Pergamonmuseum. Berlin 1936. 91 ff.; G. KLEINER: Die Ruinen von Milet. Berlin 1968. 64–65.

<sup>29</sup> FROVA: 783–784, 806, fig. 649.

<sup>30</sup> D. KRENCKER–W. ZSCHIEZSCHMANN: Römische Tempel in Syrien. Berlin–Leipzig 1938. 106–115. fig. 155; FROVA: 745–746, fig. 633.

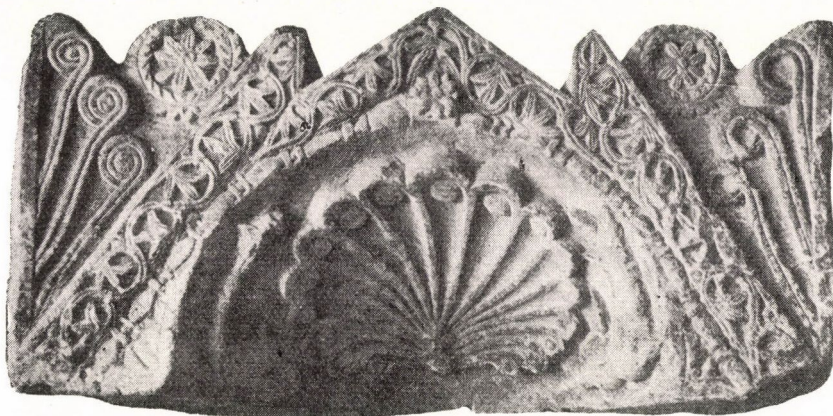
<sup>31</sup> D. KRENCKER–W. ZSCHIEZSCHMANN: *op. cit.*, fig. 413.

<sup>32</sup> FROVA: 760, 766, fig. 648.

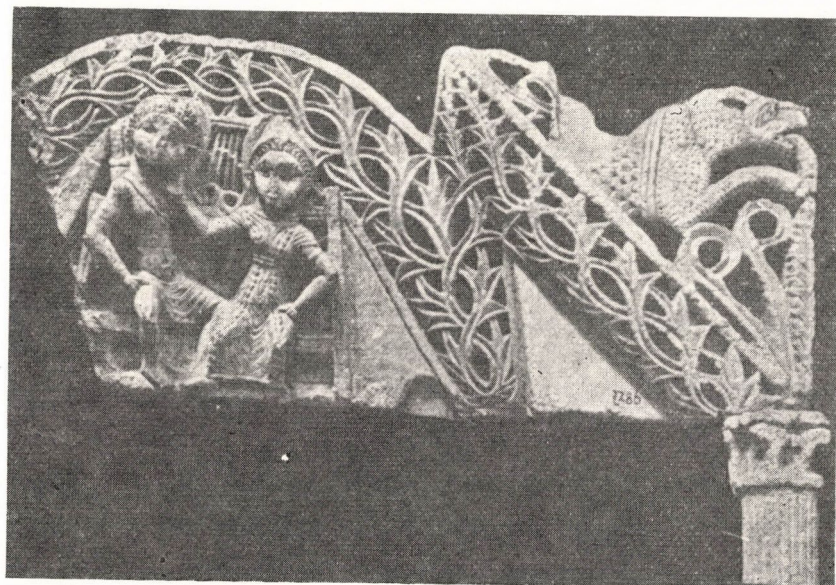
<sup>33</sup> For its development see D. KRENCKER–W. ZSCHIEZSCHMANN: *op. cit.* 285–293.

<sup>34</sup> Most strikingly Cairo, Coptic Museum inventory No. J. 46246; M. DE V.: fig. 7 and Cairo, Coptic Museum inventory No. J. 44073; M. DE V.: fig. 48.





12



13



14

Fig. 12. Cairo, Coptic Mus. Inv. No. 7293. — Unknown provenience, 4th cent.

Fig. 13. Cairo, Coptic Mus. Inv. No. 7286. — Upper Egypt (?), 4th cent.

Fig. 14. Cairo, Coptic Mus. Inv. No. 7292 b. — Ahnās, 4th cent.



antique architecture.<sup>35</sup> On the basis of these investigations it can be stated that the way, in which Egyptian niche frames try to represent one element of large-scale architecture, is not unusual, and does not differ from the rules of the practice of late antique architectural representations. At the most that fact is unusual according to which in the present case architectural forms are represented in architecture itself, viz. reduced replicas of an architectural ensemble bearing the perspective deformations of the natural view appear as new, independent architectural elements. The development of the Egyptian niche frames is, of course, consonant not only with late antique art, especially with its Minor Asian and Syrian provincial form, but it is one of those late antique Egyptian artistic phenomena, in which we can recognize in a quite definite form certain rules of the essence of the later Coptic art. Here we have to do exactly with one of the first appearances of the decorative aspect, which rearranges stereoscopic objects, natural phenomena and sights into surface (plane) compositions; and in the course of this rearrangement it deprives the represented elements of their natural proportions, of their usual natural or picturesque surrounding in order to provide them with symbolic meaning, transforming the object of representation so to say into a pictogram. This way of aspect leads to the world of the 7th and 8th century stelae and decorative stone carvings, where in the elements conventions of the late antique can still be recognized, but in the system, however, there is already nothing of the late antique.

The relative chronology of the niche frames can be established from the process leading from niche frames standing nearest to the represented motive, to the more deformed, less consistent and finally meaninglessly decorative specimens. The Ahnās niche frames — that is the bulk of the preserved material of relics — were arranged, (however, not quite consequently,) by Monneret de Villard in chronological order on this basis.<sup>36</sup> The pediments of more classical shape with break resting on columns were dated by him to the beginning of the 4th century.<sup>37</sup> The pieces of decorative character without supporting columns, mostly differing from the original motive, were placed by him to the end of the same century.<sup>38</sup> Finally, those specimens on which the middle part of the pediment is arched, but otherwise from the stylistic point of view do not differ from his first group, were dated by him to the 5th century.<sup>39</sup> The chronology of Monneret de Villard, although in any respects it is real, contains striking contradictions. Thus in the first place it appears to be illogical that according to him after the period of decorative specimens differing from the imitations of classical character (end of the 4th century), in the course of the 5th century again such niche frames appear, which imitate the original motive just as truly, in the liveliness of the aspect, like the relics of the first period. Unfortunately, he did not pay sufficient attention to the *in situ* specimens either, among which for example the niche frames of the triconchi of the Sohag monasteries are very important from the viewpoint of both absolute and relative chronology. They stand, namely, at the final point of the formal development, viz. they contain the broken tympanon in the form of plane-ornament like pediment bands. To the late phase belong still a few such carvings which could not be described by Monneret de Villard, thus for example

<sup>35</sup> B. SMITH: *The Dome*. Princeton 1950; B. SMITH: *Architectural Symbolism of Imperial Rome and the Middle Ages*. Princeton 1956. — Questions of detail, single cases: R. KRAUTHEIMER: *Iconography of Mediaeval Architecture*. *Journ. of the Warburg and Courtauld Inst.* 5 (1942); G. EGGER: *Die Architekturdarstellung im spätantiken Relief*. *Jb. d. Kunsthistorischen Slgen in Wien*. 55 (XIX) (1959); P. LAMPL: *Schemes of Architectural Representation in Early Mediaeval Art*. *Marsyas* 9 (1960–1961). In all of them, especially in the works of B. SMITH, ample literature.

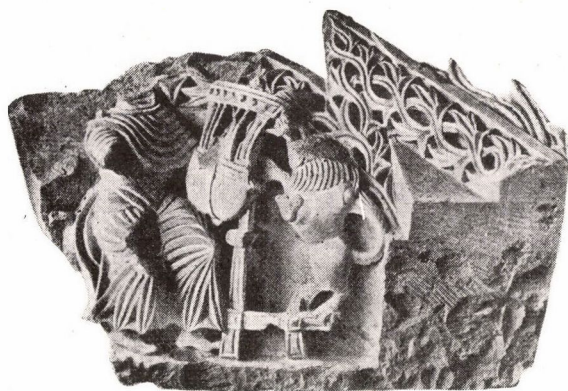
<sup>36</sup> M. DE V.: 66.

<sup>37</sup> Cairo, Coptic Museum, inventory No. 44070 (M. DE V.: figs. 8, 9); inventory No. 44073 (M. DE V.: figs. 47, 48B); inventory No. 46246 (M. DE V.: fig. 7); inventory No. 46247, niche frames.

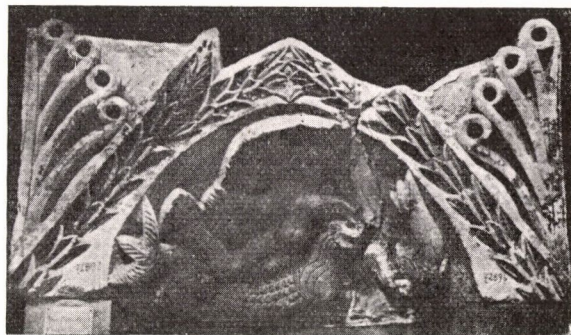
<sup>38</sup> Cairo, Coptic Museum, inventory No. 44071, 7289 (M. DE V.: fig. 24); inventory No. 7273 (M. DE V.: fig. 5).

<sup>39</sup> Cairo, Coptic Museum, inventory No. 7286 (M. DE V.: fig. 61); inventory No. 7287 (STRYGOWSKI: fig. 36); inventory No. 7292b (M. DE V.: fig. 29); inventory No. 7285 (M. DE V.: fig. 73).

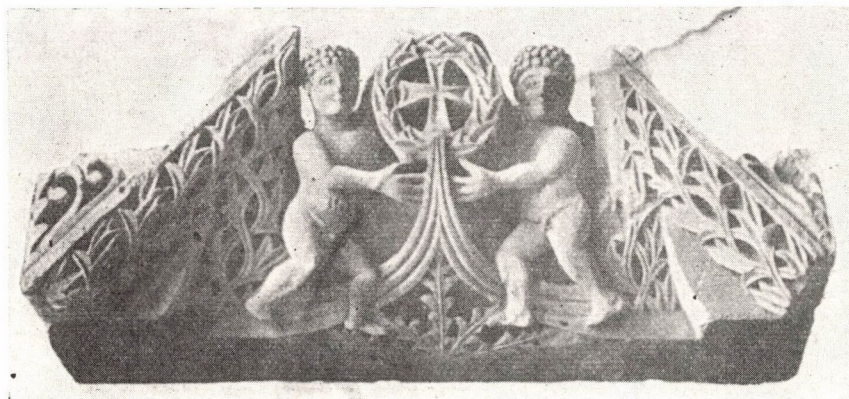




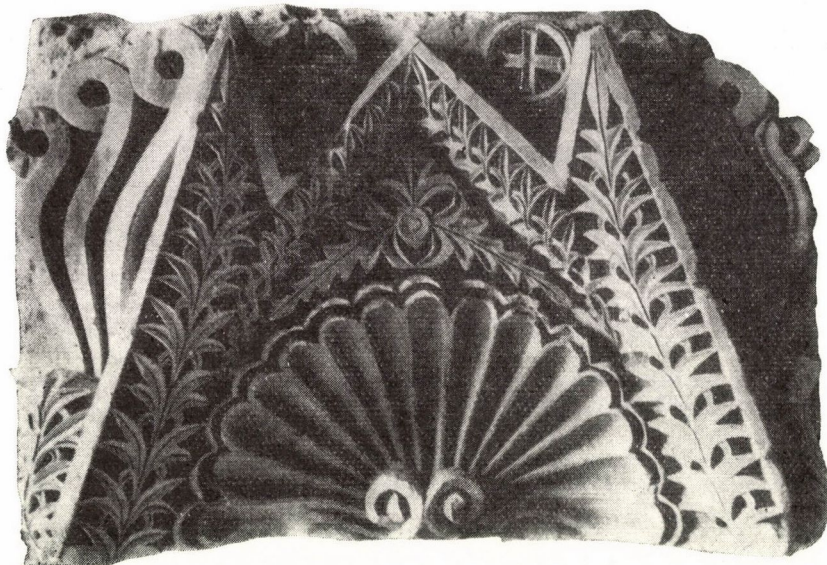
15



16



17



18

Fig. 15. Cairo, Coptic Mus. Inv. No. 7287. — Ahnās, 4th cent.

Fig. 16. Cairo, Coptic Mus. Inv. No. 7289. — Unknown provenience, 4th cent.

Fig. 17. Cairo, Coptic Mus. Inv. No. 7030. — Ahnās, 4th cent.

Fig. 18. Paris, Louvre Inv. No. X. 5101. — Bawīt, 4th—5th cent.



the frame with Dionysos representation of the Dumbarton Oaks Collection,<sup>40</sup> a sculpture of the Kelekian collection (New York),<sup>41</sup> as well as an *aedicula*-closing which has disappeared since the Cairo exhibition of Coptic art in 1944 (Fig. 21/xii, xiii).<sup>42</sup>

Thus the groups of the beginning of the 4th century and the end of the 4th century of Monneret de Villard must be inverted with each other; and at the end of the development a great part of the *in situ* relics and the above three carvings must be placed. This relative — formal — chronological principle is supported also by absolute chronological data. Among the data to be used on behalf of absolute chronology, naturally, first of all appears the time of origin of the adopted motive. Among the buildings of Asia Minor and Syria mentioned above only the dating of the Miletos city gate stands on a more firm basis, viz. this means the end of the second third of the 2nd century, more exactly the years around 160–170.<sup>43</sup> The spreading of the motive in Asia Minor and Syria can be dated more or less to this time. Thus the development of the form of the Egyptian niche frames could not be dated to a time earlier than the very beginning of the 3rd century either. Perhaps the stylistic picture of the earliest Ahnās niche frames would not contradict too convincingly to such an early dating, especially as regards the closings with semi-circular, classical cornice frieze,<sup>44</sup> if there would not be such a niche-frame fragment at our disposal, which, on the basis of its sculptural ornament, dates the Ahnās origins of stylistic development to a later time, viz. the age of the *Tetrarchate*. This is the niche-frame fragment inventory No. 7050 of the Cairo Coptic Museum, on which besides shell motive the figure of a man, very likely participant of a Bacchic scene, can be seen. The head shaped with energetic art, the oval face, the wide open eyes, the way of the carving of the eyebrows, but especially the continuous beard and moustache formed of characteristic dots, the edge of which on the face is indicated by a sharply cut line (Fig. 1), place the sculpture to that stylistic circle to which, among other things, also the Cairo porphyry bust of an emperor belongs.<sup>45</sup> Naturally, the small figurine in the *aedicula* closing cannot have so high sculptural claims as the large porphyry statues of the age of the *Tetrarchate*. Within its own limits, however, it characteristically reflects the aesthetic idea and technical skill characteristic of the large porphyry sculptures. The relationship between the Ahnās fragment and the porphyry sculptures is very similar to that connection which was pointed out by L. Castiglione<sup>46</sup> between the Berlin terra cotta statue representing Diocletian and the monumental works. Thus it is perhaps not unjustified to date the fragment under inventory No. 7050 and the other fragment belonging to the former, viz. the one with a female figure (bacchant woman) under inventory No. 7049 (Fig. 2), more or less to the age of Diocletian, that is to a time between the years 284 and 324. These fragments and the Berlin terra cotta statue illustrate a wider spreading of the style of the *Tetrarchate* in Egypt. And the establishment of the style is perhaps shown not so much by the terra cotta, although it is a mass article, because it is connected with a definite historical event, the policy of Diocletian applied against the blemmyes, that is against a fixed occasion of representation;<sup>47</sup> but by the Ahnās niche fragment, the «iconographic programme» of which was quite general in Imperial age Egyptian art.

<sup>40</sup> K. WESSEL: *Koptische Kunst*. Recklinghausen 1963. fig. 59; J. BECKWITH: *Coptic Sculpture*. London 1963. 19, fig. 59. The Dumbarton Oaks Collection, No. 43.6 (BECKWITH: *op. cit.* According to him it is from the 5th century).

<sup>41</sup> Early Christian and Byzantine Art. Baltimore 1947. Inventory No.: 46. 30, Pl. X.

<sup>42</sup> G. KLEINER: *Exposition d'art copte*. Le Caire 1944. No. 168, Pl. IX. Property of Mirrit Boutros Ghali bey.

<sup>43</sup> G. KLEINER: *op. cit.* 65.

<sup>44</sup> Cairo, Coptic Museum, inventory No. 7295 (M. DE V.: 66).

<sup>45</sup> R. DELBRUECK: *Antike Porphyrtwerke*. Berlin—Leipzig 1932. 92 ff., Pls. 38–39; J. BECKWITH: *op. cit.* 8, fig. 2. An excellent summary of the porphyry sculptures see M. L. LUCCHI: *Arch. Class.* 16 (1964). On relics from the time of the *Tetrarchate* see 252–258.

<sup>46</sup> Berlin, Staatliche Museen, Ägypt. Abt., Inv. No. 22737; L. CASTIGLIONE: *Diocletianus és a blemmyes* (Diocletian and the Blemmyes). *Antik Tanulmányok* 15 (1968) 212, figs 1a–1b. He brings the dating of the terra cotta into connection with the Imperial visit in A.D. 298.

<sup>47</sup> L. CASTIGLIONE: *Antik Tanulmányok* 15 (1968).



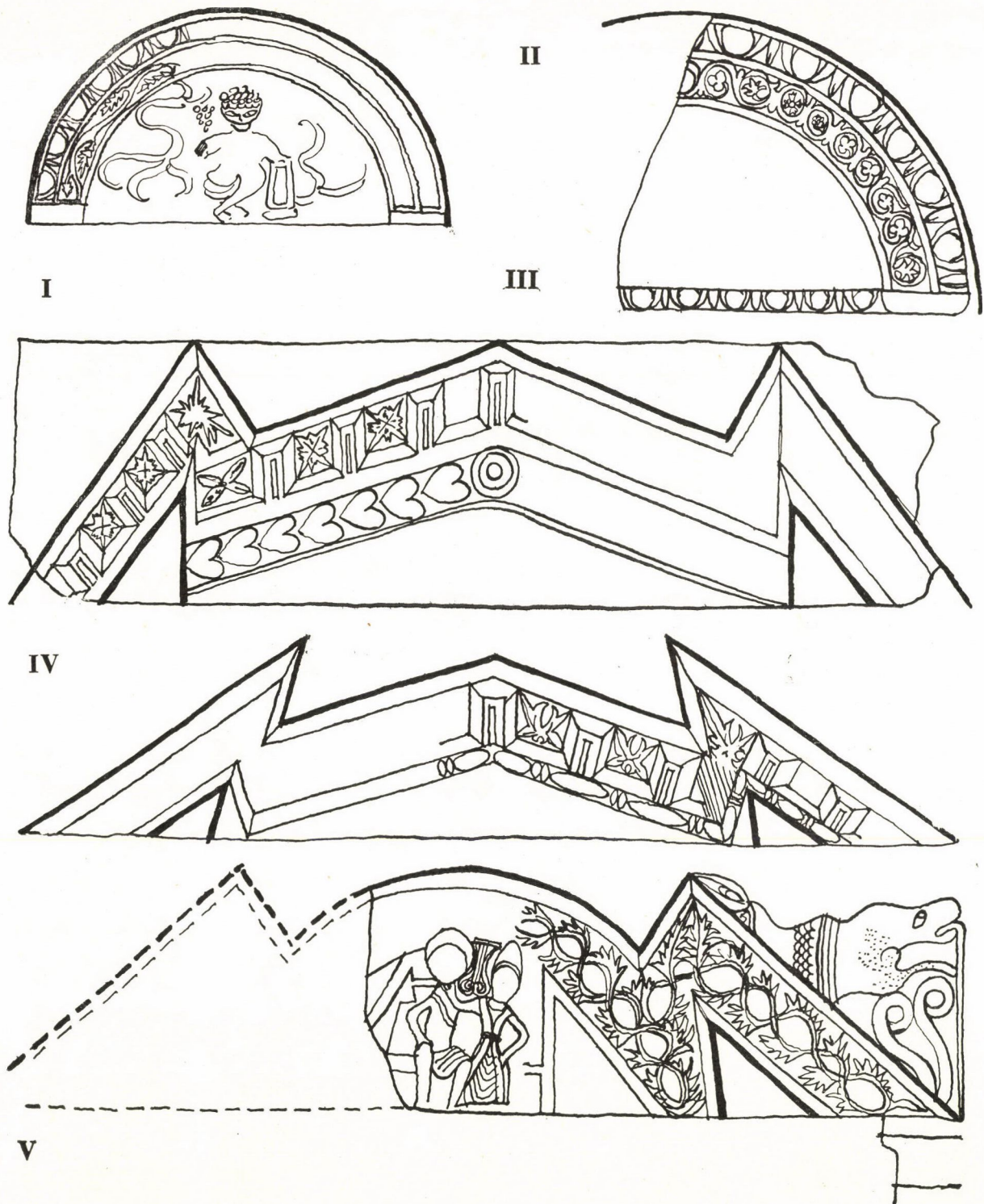


Fig. 19. i. Cairo, C. M. Inv. No. 7292 a. Unknown provenience, 3rd cent. — ii. Cairo, C. M. Inv. No. J. 44056. Ahnās, 3rd cent. — iii. Cairo, C. M. Inv. No. J. 46246. Ahnās, 3rd—4th cent. — iv. Cairo, C. M. Inv. No. 44073. Ahnās, 3rd—4th cent. — v. Cairo, C. M. Inv. No. 7286. Upper Egypt (?), 4th cent.



To inventory Nos 7049 and 7050, a series of sculptures of Ahnās provenience can be added on the basis of their sculptural conception, way of carving, subject of representation, characteristic details (folding of the cloth), and the sharp, stylized way of expression, still striving for plasticity. Such are for example a great part of the semicircular niche closings, the Cairo inventory Nos 44 068, 7292a (Fig. 19/i), and 44 081, pieces which lead over to the other semicircular aediculae without sculptural ornament. To the group belong furthermore — with a difference of one or two decades at the most — the niche frame of the Brooklyn Museum representing a river god (Neilos?) and Gaia,<sup>48</sup> as well as a great part of the decorative plastic (figural) material, which are otherwise dated by professional literature in the most different ways and to the most different times.<sup>49</sup>

Part of the niche frames representing broken tympanon in the collections of the Cairo Coptic Museum and the Berlin Staatliche Museen,<sup>50</sup> on the basis of their sculptural part, is closely connected to the first group of niche frames to be dated to the age of Diocletian (Figs 8, 9, 11, 19/iii, iv). These niche frames are linked also by the identity of part elements of the frame sections forming their crownings. In these the broken tympanon bordering consists of a plate part, perspectively represented, simplified row of consoles (in the intermediate spaces of the consoles there are rosettes and acanthus-leaf flowers), as well as a row of beads.<sup>51</sup> Under these elements either a row of hearts,<sup>52</sup> or a band formed of acanthus leaves<sup>53</sup> is running along. This cornice form is not at all unknown in Egyptian late antique art. Thus the same elements appear for example on a stucco relief of unknown provenance kept in Hildesheim, which is an Imperial age copy of a pharaonic (Ptolemaic age) temple relief from the 3rd century.<sup>54</sup> Similar is the partition cornice fragment of the Apa Apollo monastery in Bawīt.<sup>55</sup> Clédat established the first construction period of the monastery as from 361,<sup>56</sup> however according to more recent investigations the construction works started between the years 370 and 390 in Bawīt.<sup>57</sup> From the identity of the Hildesheim and Bawīt motives we can conclude that this Bawīt fragment is the relic of the first construction period.

Besides the niche frames provided with classical part elements, from the architectural point of view connected to the art of the Tetrarchate, there appears also another group in the Ahnās material of relics. From the viewpoint of imitation of the original Minor Asian and Syrian tympanon forms, this is connected well to the previous sculptures, with regard to style, however, it differs from them sharply. For this other stylistic group sharply cut acanthus leaf guilloches, striving for deep shade effects in their carving, are characteristic. In their figural ornaments there appear round sculpture-like plastic, drily formed, big headed figures with crude proportions.<sup>58</sup> And if we make a survey of the whole of the still remaining Ahnās niche frames and the related

<sup>48</sup> Paganism and Christianity in Egypt. New York, Brooklyn Museum 1941. 17., Pls. 16–17. Its dating on the basis of E. KITZINGER: *Archeologia* 87 (1937) 181 ff, in the catalogue: second half of the 5th century. On the basis of the above, I cannot agree with this dating.

<sup>49</sup> Coptic Museum, inventory No. 7276 (STRZYGOWSKI: 20, fig. 23); inventory No. 7277 (STRZYGOWSKI: 20, fig. 24); inventory No. 7014 (head of goddess); inventory No. 7066 (naiad on sea-horse); inventory No. 7033 (Nile god); inventory No. 7055 (niche frame with Orpheus); inventory No. 7057 (fragment of niche frame); inventory No. 7023 (M. DE V.: figs 62, 63). Berlin, Staatliche Museen, Frühchr.-byz. Slg. I, inventory No. 4447; O. WULFF: *Altchristliche und mittelalterliche byzantinische und italienische Bildwerke* I. Königl. Mus. Berlin 2. Aufl. Berlin 1909 — in the following = WULFF: *Kat.* 63, 30; I. inv. No. 4142 (WULFF: *Kat.* 47, 26); etc.

<sup>50</sup> Cf. note 37; as well as Berlin, Inv. No. 4452.

<sup>51</sup> A perfect example Berlin, Inv. No. 4452.

<sup>52</sup> Cairo, Coptic Museum, inventory No. 46246 (M. DE V.: fig. 7).

<sup>53</sup> Cairo, Coptic Museum, inventory No. 44070.

<sup>54</sup> G. ROEDER—A. IPPEL: *Die Denkmäler des Pelizäus-Museums zu Hildesheim*. Berlin 1921. 148, fig. 62; L. CASTIGLIONE: *Acta Ant. Hung.* 15 (1967) 127, Pl. XVI/1.

<sup>55</sup> Coptic Museum, inventory No. 7.12.20.13 (M. DE V.: fig. 48A), fragment of dividing cornice.

<sup>56</sup> J. CLÉDAT: «Baouit», in *Cabrol-Leclercq*: *DACL* III. Paris 1924. col. 207.

<sup>57</sup> HJ. TORP: *Mél. d'arch. et d'hist.* 77 (1965) 170.

<sup>58</sup> Cairo, Coptic Museum, inventory No. 7292b (M. DE V.: fig. 29), Pan and bacchant woman; inventory No. 7286 (M. DE V.: fig. 61), «erotic scene»; inventory No. 7287 (STRZYGOWSKI: 31–32, fig. 36), Orpheus; inventory No. 7030 (STRZYGOWSKI: No. 7285, 28–29, fig. 34), Christian representation.



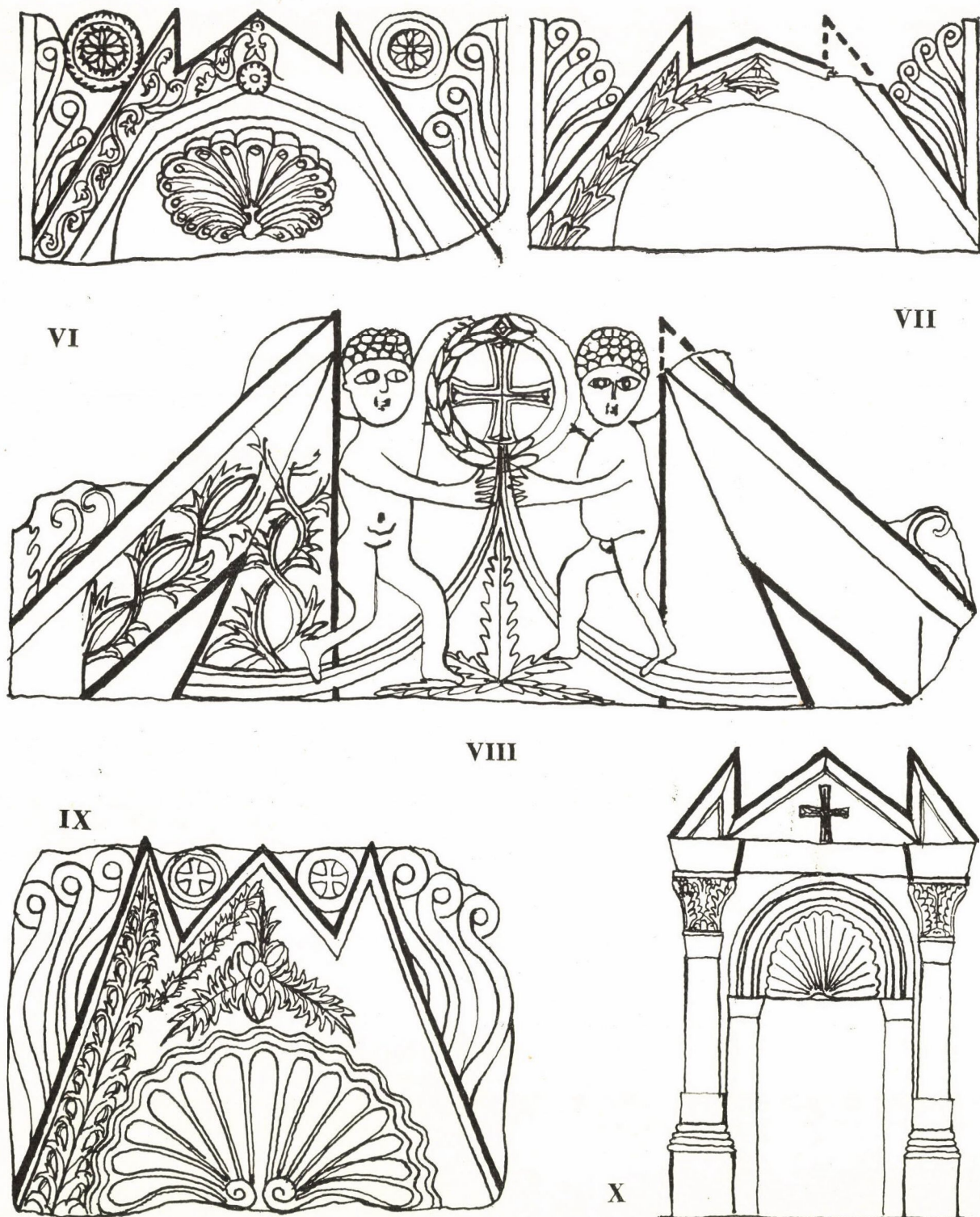


Fig. 20. vi. Cairo, C. M. Inv. No. 7065. Ahnās (?), 4th cent. — vii. Cairo, C. M. Inv. No. 7289. Ahnās (?), 4th cent. — viii. Cairo, C. M. Inv. No. 7030. Ahnās, 4th cent. — ix. Paris, Louvre Inv. No. X. 5101. Bawīt, 4th—5th cent. — x. Sohag, Deir el-Ahmar, after 440



relics of other provenances, then we can discover still two further groups. First of all we find a group the members of which, on the basis of the way of carving, sculptural aspect and part elements — with one word the stylistic elements — must be regarded belonging to the first group of niche frames formed with broken cornice, with regard to time, however, they must be placed in a later period, because on these relics the original tympanon motive appears in an almost unrecognizably distorted form.<sup>59</sup> The other group joins the group with sharply cut acanthus leaves from the stylistic point of view. The tympanon motive appears in a distorted form also on these relics.<sup>60</sup>

Thus we have four groups of niche frames before us, within the general stylistic affinity of which (manifested in the first place in the style of the figural ornamentation) two groups each sharply differ from each other and two groups each show an identical trend of stylistic change. The chronological order supported by formal arguments is reflected clearly in the parallelism of these two respective groups, viz. the «intelligibly» formed groups, standing nearer to the original shape of the broken tympanon motive, are earlier, while those showing distorted outlines are later. Besides this obvious relative chronology we have further absolute chronological data for the definition of the more accurate chronology of the four groups. Thus, first of all we can mention the fact that the most beautiful piece of niche frames with sharply cut acanthus tendrils and distorted outlines came to light in Bawīt<sup>61</sup> (Fig. 18). Stylistic analogies are known to us also from the excavation material of the Sakkara Apa Jeremias monastery. Some of them were hinted at already by Monneret de Villard.<sup>62</sup> Very likely, he also thought about the sculptures under inventory Nos 7996,

39 926,<sup>63</sup> 7994  $\frac{3}{21} \frac{1}{5}$  and 39 937<sup>64</sup> of the Cairo Coptic Museum. The construction of the Sakkara Apa Jeremias monastery started about the year 470.<sup>65</sup> In the light of these Sakkara pieces we can recognize further Bawīt analogies, which as regards their age are, of course, earlier. Such analogies are pillar capitals without inventory numbers in the Cairo Coptic Museum (room No. 3), as well as a beautiful frieze with angel representation<sup>66</sup> *ibidem*. The tendril ornament of the latter is an exact equivalent of the acanthus tendrils of the niche pediment decorated with Christian representations discovered in Ahnās<sup>67</sup> (Fig. 17).

Summing up the above, regarding the Ahnās niche frames and the related relics the following picture of development can be drawn up:

The first group of the Ahnās relics, niche frames with semicircular closing, are prepared by a stone-cutter's workshop, working about in the middle of the 3rd century — not to be defined quite accurately in time — in *Heracleopolis Magna*, in antique spirit. Relics of this earliest phase are:

1. Cairo, Coptic Museum, inventory No. 44 068. With the representation of the birth of Venus<sup>68</sup>

*ibidem* inventory No. 7295, with shell motive<sup>69</sup> (Fig. 4)

<sup>59</sup> Cairo, Coptic Museum, inventory No. 7293 (M. DE V.: fig. 5); inventory No. 44071 (M. DE V.: fig. 4); inventory No. 7289 (M. DE V.: fig. 24).

<sup>60</sup> Paris, Louvre, Inv. No. X. 5101.

<sup>61</sup> At the excavation of the Institut français (Cairo) in 1901–1902. C. BOREUX: Musée de Louvre, *Dép. des Antiquités égyptiennes* 1 (1932) 37.

<sup>62</sup> M. DE V.: 60.

<sup>63</sup> J. E. QUIBELL: Excavations at Saqqara I. Cairo 1907. Pl. XXXIII/4 (from door frame between rooms No. 1704 and No. 1706).

<sup>64</sup> J. E. QUIBELL: *op. cit.* Pl. VI.

<sup>65</sup> H. ZOTENBERG: *Mémoire sur la chronique by-*

*zantine de Jean, évêque de Nikiou*. J. asiat. ser. 7, 10. Paris 1883. c. LXXXVIII. 368; J. E. QUIBELL: Excavations at Saqqara I. Cairo 1909; G. MASPÉRO: Note sur les objets recueillis sous la pyramide d'Ousnas. Ann. du Service des Antiquités 3 (1902) 186; H. LECLERCQ: «Chaqqara» in: DACL III/2. col. 520; W. MÜLLER-WIENER: Koptische Architektur. *Chr. am Nil* 132–133.

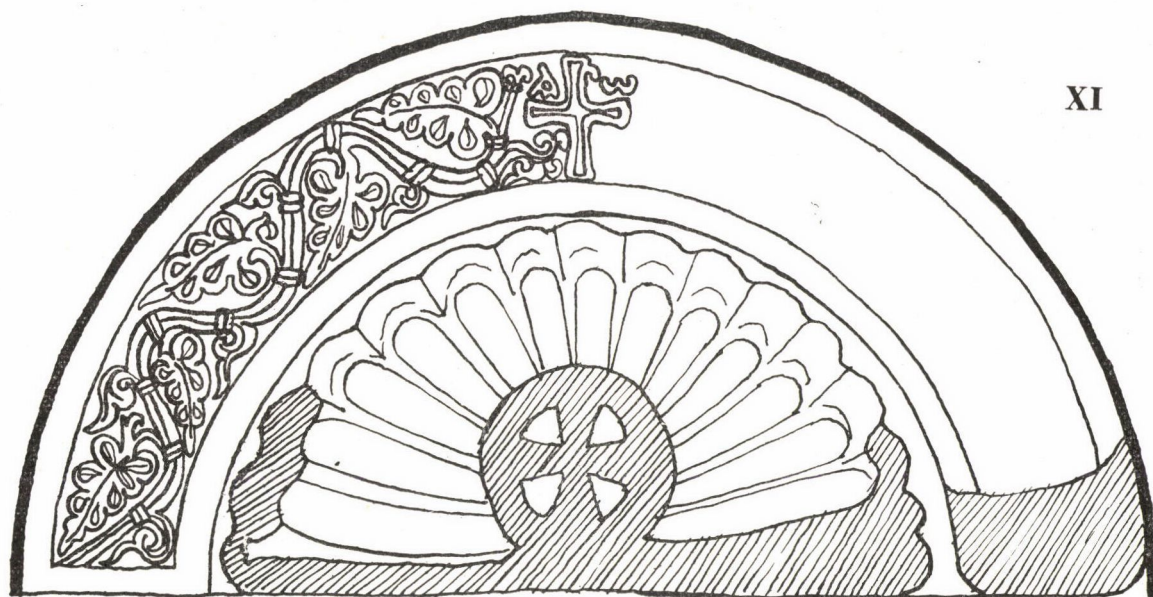
<sup>66</sup> Inventory No. 7135/75838.

<sup>67</sup> Cairo, Coptic Museum, inventory No. 7030.

<sup>68</sup> M. DE V.: fig. 18.

<sup>69</sup> M. DE V.: fig. 2.





XI



XII



XIII

Fig. 21. xi. Dendera, niche in the sanctuary. 6th cent. — xii. Exp. d'art copte, Cairo 1944, No. 168. 6th cent.  
— xiii. New York, Collection Kelekian. Unknown provenience, 6th—7th cent.



ibidem inventory No. 7292a, Bacchus in vine arbour (Dionysos)<sup>70</sup> (Fig. 19/i)

ibidem inventory No. 44 081, with representation of naiads.<sup>71</sup>

In the age of the Tetrarchate — more exactly at a high probability in the age of Diocletian — the sculptural conception of the workshop changes inasmuch as from the plastic fashion of the age it adopts those characteristics which can be observed on the Cairo niche fragments inventory Nos 7049 and 7050. At the same time such a motive appears, the origin of which points to the world of Imperial age architecture in Asia Minor and Syria, viz. the broken tympanon or its representation in aedicula closings. The appearance of this motive, the time of origin of the first aediculae with broken cornice, is dated by the sculptural affinity with the Cairo pieces inventory Nos 7049—7050 to the turn of the 3rd and 4th centuries. Relics of this period are:

2. Cairo, Coptic Museum, inventory No. 44 070, with the representation of Gaia<sup>72</sup> (Figs 8, 9)

ibidem inventory No. 44 073, with the representation of Bacchic scene<sup>73</sup> (Fig. 19/iv)

ibidem inventory No. 46 246<sup>74</sup> (Figs 11, 19/iii)

ibidem inventory No. 46 247

Berlin, Staatliche Museen. Frühchristlich-byzantinische Slg. Inventory No. 4452, shell motive with mask and representation of puttos<sup>75</sup> (Fig. 10).

By the time of the beginning of the construction works of the Bawīt Apa Apollo monastery, that is about 370, the activity of the Ahnās workshop is already divided into two stylistic circles, viz. besides the classical trend collected in group II, the style of sharply cut acanthus tendrils also appears. The first architectural period of Bawīt is the *terminus ante quem* of this new style, inasmuch as in the early period of the Bawīt sculptures — including also the above mentioned Paris niche frame — this style is already dominant. Similarly, the initials of the activity of the Bawīt workshop render the *terminus ante quem* for the formal degeneration of the niche frame motive, as the structure of the Bawīt niche with sharply cut acanthus tendrils significantly differs from the original tympanon type.<sup>76</sup> The niche frames decorated with formally still classical, sharply cut acanthus tendrils from the period before the Bawīt partition line, are as follows:

3. Cairo, Coptic Museum: inventory No. 7292b, with representation of Pan and bachant woman<sup>77</sup> (Fig. 14)

ibidem inventory No. 7286, with «erotic scene»<sup>78</sup> (Fig. 13)

ibidem inventory No. 7287, with representation of Orpheus<sup>79</sup> (Fig. 15)

ibidem inventory No. 7030, with Christian representation<sup>80</sup> (Figs 17, 20/viii).

After 370 the style of the 2nd and 3rd groups in regard to the form appeared equally degenerated. The relics of the formal degeneration of the style, summed up in the 2nd group working also later with classical elements of form, are as follows:

4. Cairo, Coptic Museum, inventory No. 7293, with shell motive<sup>81</sup> (Fig. 12)

ibidem inventory No. 44 071, with shell motive<sup>82</sup>

ibidem inventory No. 7065<sup>83</sup> (Fig. 20/vi).

<sup>70</sup> M. DE V.: fig. 53.

<sup>71</sup> M. DE V.: fig. 23.

<sup>72</sup> M. DE V.: figs 8—9.

<sup>73</sup> M. DE V.: figs 47, 48B.

<sup>74</sup> M. DE V.: fig. 7.

<sup>75</sup> K. WESSEL: Rom—Byzanz—Russland, Berlin 1957. 68, fig. 12.

<sup>76</sup> Paris, Louvre, Inv. No. X. 5101.

<sup>77</sup> M. DE V.: fig. 29.

<sup>78</sup> M. DE V.: fig. 61.

<sup>79</sup> STRZYGOWSKI: 31—32, fig. 36.

<sup>80</sup> STRZYGOWSKI: 28—29, Kat. No. 7285, fig. 34.

<sup>81</sup> M. DE V.: fig. 5.

<sup>82</sup> M. DE V.: fig. 4.

<sup>83</sup> STRZYGOWSKI: 37—38, with Christian symbols.



Aedicula closings representing formally degenerated broken tympanon with acanthus tendril ornamentation:

5. Paris, Louvre, inventory No. X. 5101, Bawīt (Fig. 18)

Cairo, Coptic Museum, inventory No. 7289<sup>84</sup> (Fig. 16, 20/vii).

Regarding the time of the stylistic «deterioration» we have no more direct data, and regarding its beginning we have only the above data, viz. that the original broken tympanon motive survived about 370 already in a distorted form. And a few sculptures with sharply cut acanthus tendrils in the Sohag monastery show that at the time of the building works of Apa Šenute started about 440 the style with acanthus and the distorted form of the broken tympanon still survive<sup>85</sup> (Fig. 20/x). In Sakkara only the traces of the style — sculptures with sharply cut acanthus tendrils — appear and we have no knowledge about niche frames. Thus, according to the signs, about 470 the motive has no role in the more significant building works. A few niche frame fragments — of unknown provenance — show that after the turn of the 5th and 6th centuries the motive appears only in the decorative architectural plastic art of minor construction works of provincial character. These relics represent an inferior sculptural level (Fig. 21/xii, xiii).<sup>86</sup>

Thus, finally the architectural motive of Asia Minor and Syria becomes established in Egypt at the time of the reign of Diocletian, about in the middle of the 4th century it loses its logical form of representation character, and one hundred years later, in the architectonic ornamentation of the Sohag triconchi, it appears already as a meaningless, decorative form. These time limits — viz. the period from the end of the 3rd century to the third third of the 4th century — point out at the same time the age and duration of the Ahnās sculpture, the activity of the excellent stone-cutting workshop of Heracleopolis Magna.

The above outline given on the Ahnās sculpture does not want only to place the activity of the Ahnās workshop within narrower limits of time. It also tries to show that the style of the Ahnās sculpture — or more exactly its stylistic trends — do not form at all a strange body, an island in Egyptian art of the time. And it does not fail to have its effects on later Coptic art either. The Ahnās sculpture shows affinity not only with the style of the Fayūm stelae<sup>87</sup> — to which otherwise no attention has been paid so far — but its inspirations survive also in the activity of the Bawīt workshops, thus in the «*par excellence*» Coptic art. And in later times — of course, already passed through the filter of Bawīt — these inspirations also survive in the excellent plastic art of the Apa Jeremias monastery. The last traces of the style still to be pointed out concretely can be found in the 6th century.<sup>88</sup>

About the influence made by the Imperial age art of Asia Minor and Syria on the Ahnās decorative sculpture, we can speak only from the formal point of view. I do not think it likely that a master, or masters coming directly from Asia Minor or Syria would have started at the end of the 3rd century to carve the niche closings representing a broken tympanon for a public building or temple in Heracleopolis Magna. The «imitative» character of the motive contradicts to this possibility. Monneret de Villard presumed too definite and profound relations between Heracleopolis Magna and Syria. In his assumption he relies upon data of commerce and ecclesiastical

<sup>84</sup> M. DE V.: fig. 24.

<sup>85</sup> U. MONNERET DE VILLARD: Les couvents près du Sohag. Milano 1926.

<sup>86</sup> The Dumbarton Oaks Collection No. 43.6; niche frame of the Kelekian collection; Expo. d'art copte. Le Caire 1944. No. 168.

<sup>87</sup> Cairo, Coptic Museum, inventory No. 8685 (Fayūm? W. E. CRUM: Coptic Monuments. Cat. Gén. Mus. du Caire. Cairo 1902. 141, Pl. L); Brooklyn Museum Inv. No. 40.301 (Brooklyn Exhib. 1941. Pl. 13; J. BECKWITH: op. cit. 20, fig. 78); Berlin-Dahlem,

Staatl. Mus. Inv. Nr. 5/62 (D. COONEY: An Early Christian Sculpture from Egypt. The Brooklyn Mus. Annal. 2—3 (1960—1962) 45, fig. 8, *Chr. am Nil* Kat. AII. 619); München, Bayr. Staatl. Mus. Ägypt. Slg. Inv. No. 5529 (H. W. MÜLLER: Ägypt. Slg. Bayer. Mus. 1966, No. 103); Berlin, Staatl. Mus. Frühchr. byz. Slg. Inv. No. 4701 (WULFF: 29, Kat. 61); etc.

<sup>88</sup> Cf. 86 note, as well as: Cairo, Coptic Museum, inventory Nos 8603 and 8619, steles from Akhmīm or from unknown provenances (W. E. CRUM: op. cit. Pl. XXXV and Pl. XXXVIII).



history. His commercial data are unambiguously from later times. His data of ecclesiastical history cannot be applied for so early times either. The earliest data on relations between Egyptian and Syrian Christianity are known from the beginning of the 4th century.<sup>89</sup> Such data, however, which are quite concrete and could eventually be correlated also with Ahnās directly, are known only from later times. Apart from the quite uncertain information quoted in note 13, we learn on the development of the Christian community of *Heracleopolis Magna* only by a few stone sculptures, thus for example the Cairo sculpture inventory No. 7030 with sharply cut acanthus tendrils and some fragments in the collection of the Berlin Staatliche Museen.<sup>90</sup> These sculptures point to the middle of the 4th century. In the absence of data, of course, it cannot be excluded either theoretically that the Christian community of *Heracleopolis Magna* in the initial phase of its development stood under Syrian influence. That much is, however, sure that the artistic material — in spite of the cult of the questionable St. Elias — does not support the assumption of Monneret de Villard, according to which *Heracleopolis Magna* from the ethnical point of view would have been a Syrian colony.

The task of the further investigation of Coptic history of art is to place the above — in many respects hypothetic — chronology on a broader basis. To the understanding of the development of the later Coptic art an essential prerequisite is to find satisfactory explanation to all phenomena in the field of the Ahnās sculpture.

<sup>89</sup> H. G. EVELYN WHITE: The Monasteries of the Wadi 'n Natrun. II. New York 1932 in several places; B. SPULER: Koptische Kirche. Handb. der Orienta-

listik VIII/2. Leiden—Köln 1961. 271—277.

<sup>90</sup> M. DE V.: pieces given on p. 94, today unfortunately not to be identified.



BEITRAG ZUR FAMILIENSTRUKTUR  
DES UNGARISCHEN GEMEINEN VOLKES DER LANDNAHMEZEIT

## DIE MATRILINEARE GROSSFAMILIE

Die planmäßige Erforschung der Gräberfelder des gemeinen Volkes der Landnahmezeit begann i. J. 1950 und die ersten Ausgrabungen mit bedeutendem Erfolg fanden jenseits der Donau statt.<sup>1</sup> Von den Gräberfeldern des gemeinen Volkes des 10. und 11. Jahrhunderts auf der Tiefebene wissen wir auch zur Zeit noch wesentlich weniger. Das ist vor allem darauf zurückzuführen, daß vollständige Ausgrabungen auf diesem Gebiet nicht vorgenommen wurden. Erst in der letzten Zeit begegnen wir solchen Bestrebungen. Augenfällig ist auch der Unterschied, der bezüglich der Auswertung der sog. Großfamiliengräberfelder (Bezdéd, Bashalom,<sup>2</sup> usw.) und der Gräberfelder des gemeinen Volkes (Kérpuszta, Halimba<sup>3</sup>) von gesellschaftlichem Gesichtspunkt aus vorhanden ist. Während die ersteren auf Grund der Forschungen von Gy. László und I. Dienes zu historischen Quellen geworden sind, dies wurde vor allem durch die Methode der Analyse der Fundortskizzen ermöglicht, sehen wir das System der Bestattungen und die gesellschaftliche Gliederung auf Grund der Fundortskizzen mit großer Gräberzahl von Kérpuszta und Halimba nicht so klar. Es ist auf alle Fälle wahrscheinlich, daß wir auch bei diesen Gräberfeldern mit irgendeiner Erscheinungsform des Großfamiliensystems zu rechnen haben.<sup>4</sup>

Hinsichtlich der Erforschung der Gräberfelder des gemeinen Volkes darf die im Herbst 1964 durchgeführte Ausgrabung des Gräberfeldes von Nádudvar-Töröklaponyag als ein außerordentlich glücklicher Fall gelten (Töröklaponyag liegt an der seitdem abgehobelten Straße Nádudvar–Hajdúszoboszló, neben dem sich beim Kilometerstein 13,6 der Straße anschließenden Erdweg. Der Erdweg verlief über dem Westrand des Hügels. 25 m nördlich vom Hügel ließ die LPG «Roter Stern» 1960 einen Stall mit Förderhundbahn zur Düngerabfuhr erbauen und deshalb wurde der Hügel beim östlichen Drittel durchgeschnitten. Dabei wurden einige Gräber mit Skeletten gefunden. Außerdem kamen mehrere keltische Töpfe, über die nicht festgestellt werden konnte, ob sie den Skelettgräbern angehörten, sowie auch aus keltischen Brandgräbern stammende Töpfe zum Vorschein. Nach den Augenzeugen sollen auch bei der Errichtung des Stalls Töpfe gefunden worden sein. Ende Mai 1964 begann man mit dem Abbau des Hügels zwecks Planierungen und dabei wurden weitere Gräber gestört bzw. vernichtet. In einem Grab wurden Armbänder und Haarlinge (?) gefunden. Von dem Fund wurde das Déri-Museum in Kenntnis gesetzt und nach der

<sup>1</sup> Die erste planmäßige Ausgrabung begann eigentlich i. J. 1942 in Sorokpolány (Komitat Vas) unter der Anleitung von Á. BOTTYÁN und J. NEMESKÉRI. Über dieses Gräberfeld wurden nur Vorberichte veröffentlicht. Á. BOTTYÁN, *Revue d'Histoire Comparée* 21 (1943) 610–615.; Derselbe, *Dunántúli Szemle* 1943. 316–319.; J. NEMESKÉRI, *Antiquitas Hungarica* 1 (1947) 76. Die Freilegung des Gräberfeldes von Kérpuszta begann 1950: J. NEMESKÉRI–P. LIPTÁK–B. SZÓKE *Acta Arch. Hung.* III (1953) 205–338. Die Freilegung des Gräberfeldes Halimba begann i. J. 1952: Gy. TÖRÖK, *Die Bewohner von Halimba im 10. und 11. Jahrhundert. Arch. Hung.* 39 (1962). Neulich führt A. Kiss eine großangelegte Gräberfelderfreile-

gung in Majs durch: *Arch. Ért.* 92 (1965) 240.

<sup>2</sup> Gy. LÁSZLÓ, *HMNÉ* 128–134., I. DIENES, *Acta Arch. Hung.* 7 (1956) 245–73.

<sup>3</sup> Siehe Fußnote 1.

<sup>4</sup> Gy. TÖRÖK, *Die Bewohner von Halimba im 10. und 11. Jahrhundert. Arch. Hung.* 39 (1962) 115, 124; Gy. LÁSZLÓ, *Száz.* 98 (1964) 805.: «Der Autor erwähnt nebenbei, daß sich Familiengruppen im Gräberfeld beobachten ließen, er untersucht jedoch nicht die Lage und die Struktur der einzelnen Familiengemeinschaften und auch nicht ihre Entwicklung bei den späteren Generationen.» Die diesbezüglichen Forschungen von Gy. LÁSZLÓ waren erfolgreich.



Besichtigung des Fundortes begannen die Fundrettungsgrabungen. Die Ausgrabungen nahmen den ganzen Monat Juni in Anspruch und später, im Herbst, führten wir mit Hilfe des Archivs des Ungarischen Nationalmuseums auch im ganzen Gebiet des nicht vernichteten Teiles des Hügels — bis auf einen Streifen von 6 m (den Feldweg) — Ausgrabungen durch.

Töröklaponyag stellte zur Zeit der Ausgrabungen einen künstlich errichteten Hügel von ca. 32–35 m Durchmesser und von etwa 100–120 cm Höhe dar. Der Name rührt von einer zur Türkenzeit hier stattgefundenen kleinen Schlacht her, die die Bevölkerung bis heute in Erinnerung bewahrte. Im mittleren Teil des Hügels fanden wir zwei exzentrisch gelegene Grabgruben in NW-SO-Richtung. Beide wurden vor längerer Zeit geplündert, so daß wir in diesen Gräbern nichts vorfanden. Die größere Grabgrube war 275 cm tief. In einer Tiefe von 160 cm schien sie mit ihrer ca. 220×185 cm Größe ein typisches awarisches Reitergrab gewesen zu sein. Auf der NW-Seite war sie fächerartig erweitert und die Ecken waren abgerundet. Auch die zurückverschütteten gelben Ton- und schwarzen Erdschichten waren gut wahrnehmbar. In 1 m Tiefe unter der Oberfläche fand sich ein dickes Schädelfragment. Es ist möglich, daß es aus diesem Grab stammte. Über dem zweiten großen Grab befand sich das Grab Nr. 21 aus dem 11. Jh. Die Grube lag in einer Tiefe von 160 cm und sie war 310×130 cm groß. Von 160 cm Tiefe ab verkürzte sie sich auf 200 cm und auch ihre Breite verringerte sich allmählich. In einer Tiefe von 185 cm verschwanden ihre Spuren völlig. Diese waren vermutlich frühbronzezeitliche Hügelgräber. (Im Laufe der Ausgrabungen kamen auch keltische Skelettgräber [Nr. 9 und 17] sowie zwei Brandgräber [Nr. 30 und 31] zum Vorschein.) In den ersteren stellten die eisernen Kettengürtel, in den letzteren hingegen stellten die Beinringe die charakteristischen Funde dar. Die keltischen Gräber dienen also ebenfalls als gute Anhaltspunkte zur Feststellung des Alters des Hügels. Über die geplünderten Gräber weiß man mit Gewißheit nur, daß sie der Zeit vor dem 10. Jh. entstammen. Der Hügel wurde von einer Gemeinde im 10. und 11. Jahrhundert als eine Beerdigungsstätte benutzt. Der Umfang des Gräberfeldes richtete sich nach dem des Hügels. Dies geht vor allem aus der Struktur des Gräberfeldes hervor, außerdem weisen auch die großen negativen Flecke im NW-SO-Streifen des Hügels darauf hin. Wir erstrebten eine vollständige Durchforschung. Die Blöcke errichteten wir in N-S-Richtung und unsere N-S-Blöcke näherten sich, von der Ostseite angefangen, der Westseite des Hügels. Mit dieser Methode erreichten wir, daß die Schaufeln die Skelette nicht beschädigten. Zum anderen wurde auch die Reihenstruktur des Gräberfeldes schnell bemerkbar. Deshalb beschreiben wir die Gräber nicht nach den wachsenden Grabernummern, sondern in der Reihenfolge der natürlichen Einheiten des Gräberfeldes, d. h. nach den Gräberreihen bzw. den Gruppen der Kindergräber.<sup>5</sup>

### *Gräberreihe I*

*Grab 48.* Frau, erwachsen. Beide Arme liegen neben dem Körper, der Kopf ist nach rechts gewandt. Grabtiefe: 100 cm. Richtung: WSW-ONO. Zu beiden Seiten des Kopfes lagen je 1 kleiner silberner Haarring mit S-förmigem Ende (Abb. 1; 13–14).

*Grab 40.* Frau, erwachsen. Beide Arme neben dem Körper, der Kopf nach links gewandt. Tiefe: 90 cm. Richtung: W-O. Ohne Beigaben.

*Grab 46.* Kind. Die Richtung war nicht festzustellen. Ohne Beigaben.

*Grab 47.* Infans II. Der linke Arm neben dem Körper, der rechte Arm lag ursprünglich ebenfalls am Körper. Der Kopf war etwas nach links gewandt. Richtung: W-O. Ohne Beigaben.

*Grab 44.* Frau, reif-erwachsen. Beide Hände lagen im Becken, der Kopf war nach links gewandt. T.: 50 cm. Richtung: W-O. Zu beiden Seiten des Kopfes befanden sich je 1 Haarring mit S-förmigem Ende aus schlechtem Silber, zwischen den beiden Knien lag ein offener Bronzedrahting, am Hals lag ein eiserner Schnallendorn (Abb. 1; 10–12).

*Grab 45.* Kind. Das auf dem Rücken gestreckt liegende Skelett war völlig vermodert. Die Richtung war nicht mehr genau abmeßbar. T.: 60 cm. Ohne Beigaben.

<sup>5</sup> Die Untersuchung des anthropologischen Materials wurde durch P. LIPTÁK vorgenommen. Ich spre-

che ihm auch hier meinen Dank für die Übergabe seiner Geschlechts- und Altersbestimmungen aus.





Abb. 1. Nádudvar-Töröklaponyag. 1—4: Grab 37, 5—7: Grab 38, 8—9: Grab 41, 10—12: Grab 44, 13—14: Grab 48, 15: Grab 3, 16—19: Grab 2



*Grab 42.* Mann, reif-erwachsen. Das Skelett lag gestreckt auf dem Rücken. Der Kopf war etwas nach links gewandt, die Arme waren über dem Becken gekreuzt. T.: 65 cm. Richtung: W-O. Zur linken Seite des Kopfes und bei der linken Hüfte gab es Sargspuren. Im Mund befand sich eine Münze.

*Grab 41.* Frau, reif-erwachsen. Das Skelett lag auf dem Rücken, gestreckt. Nur das Kieferbein lag auf der ursprünglichen Stelle, die rechte Hand lag neben dem Schenkel, die linke lag auf dem Schenkel. Sargspuren waren festzustellen. T.: 45 cm. Richtung: W-O. Bei der Mitte des linken Oberarmes lag ein nicht gerippter dicker Silberhaarring mit S-förmigem Ende. Beim rechten Unterschenkel lag ein Silberring mit dem Handknochen (Abb. 1; 8–9).

*Grab 38.* Frau, reif-erwachsen. Das Skelett lag auf dem Rücken gestreckt. Der Kopf nach rechts gewandt. Die linke Hand auf dem Schenkel, die rechte Hand im Becken. T.: 30 cm. Richtung: W-O. Zu beiden Seiten des Kopfes befand sich je ein bronzenener Haarring, zwischen den beiden Schenkeln lag ein Bronzedraht-ring von der rechten Hand (Abb. 1; 5–7).

*Grab 37.* Frau, erwachsen. Das Skelett lag auf dem Rücken gestreckt. Der Kopf war etwas nach links gewandt, die Hände lagen neben dem Körper. T.: 20 cm. Richtung: W-O. Zu beiden Seiten des Kopfes befand sich je ein bronzenener Haarring mit S-förmigem Ende, auf der linken Hand war ein dünnerer, auf der rechten ein dickerer Bronzedraht-ring (Abb. 1; 1–4).

In dieser Gräberreihe lagen 1 Mann, 6 erwachsene Frauen und 3 Kinder. Das Grab 48 lag 100 cm tief, die Gräber 37–38 hingegen lagen in 20–30 cm Tiefe. Im mittleren Teil des Hügels muß man also mit einer stärkeren Abtragung rechnen, während man im südlichen Teil die Gräber in der ursprünglichen Tiefe vorfindet. Der Tiefe der Kindergräber schien man keine besondere Aufmerksamkeit gewidmet zu haben. Nur die Richtung des Grabes 48 weicht bedeutend von der W-O-Richtung ab.

## Gräberreihe II

*Grab 16.* Frau. Das Skelett ist verlorengegangen, demzufolge ließ sich das Alter nicht feststellen. Das Skelett lag auf dem Rücken gestreckt. Der Kopf war etwas nach rechts gewandt, die Hände waren über dem Becken gekreuzt. T.: 85 cm. Richtung: W-O. Am rechten Ringfinger befand sich ein Bronzering. Über dem Wirbel 4 lag ein bronzenener Knopf mit Öse. An der rechten Seite des Kopfes und auf der linken Seite lagen ebenfalls je 1 Stück. Auch hinter dem Schädel lag einer. In der Erde über dem Grab befanden sich 3 weitere Stücke (2 Ösenknöpfe und 1 größerer durchlöcherter Knopf). Neben dem Knopf in der 3. Wirbelgegend lag eine dünne Eisennadel von 2 cm, die bei der Heraushebung auseinanderfiel. In der Kopfgegend lagen auch zwei Ohrgehänge aus Bronzedrahtlingen, die, ähnlich den übrigen Beigaben, durch die Gänge eines Nage-tieres zerstört waren. Alle Bronzegegenstände waren vergoldet (Abb. 2; 1–10).

*Grab 18.* Frau, erwachsen. Das Skelett lag auf dem Rücken gestreckt. Der Kopf war nach links gewandt, die linke Hand lag im Becken, die rechte Hand lag neben dem Oberschenkel auf der Hüfte. T.: 65 cm. Richtung: SW-NO. Zu beiden Kopfseiten lag je 1 bronzenener Haarring mit S-förmigem Ende, am rechten Ringfinger war ein Bronzering (Abb. 2; 14, 16, 17).

*Grab 19.* Mann, reif-erwachsen. Das Skelett lag auf dem Rücken, gestreckt. Der Kopf war etwas nach rechts gewandt. Die rechte Hand lag neben dem Schenkel, die linke befand sich auf dem Becken. T.: 85 cm. Richtung: SW-NO. Auf dem rechten Unterarm war ein Bronzeblecharmring, am rechten Ringfinger war ein Bronzering (Abb. 2; 11, 12).

*Grab 20.* Frau, matur. Auf dem Rücken liegendes, gestrecktes Skelett; Schädel etwas nach rechts gedreht; rechte Hand am Oberschenkel, linke Hand auf dem Becken. H: 85 cm. Orientierung: Schädel NW 4450, Beine SO 1250. Am rechten Unterarm ein bronzenes Blecharmband, am Ringfinger der rechten Hand ein bronzenener Ring (Abb. 2; 11, 12).

*Grab 32.* Geschlecht unbekannt. Aus dem gestörten Grab wurden keine Knochen geborgen. Die linke Seite des auf dem Rücken gestreckt gelegenen Skeletts war völlig zugrundegegangen. T.: 20 cm. Richtung: W-O. Ohne Beigaben.

*Grab 27.* Mann, erwachsen. Das Skelett lag auf dem Rücken gestreckt. Der Kopf war nach rechts gewandt. Die Arme lagen über dem Becken gekreuzt. T.: 60 cm. Richtung: W-O. Zur linken Seite des Kopfes lag ein geschlossener, auf der Außenseite gewölbter bronzenener Reifenring (Abb. 2; 13).

*Grab 29.* Mann, erwachsen. Der Kopf des auf dem Rücken gestreckt gelegenen Skeletts blickt nach vorne, die linke Hand liegt auf dem Bauch, die rechte am Rand des Beckens. T.: 60 cm. Richtung: W-O. Ohne Beigaben.

*Grab 28.* Jüngling. Das Skelett liegt auf dem Rücken gestreckt. Der Kopf blickt nach vorne, die Arme liegen an den Schenkeln. T.: 60 cm. Richtung: W-O. Ohne Beigaben.

*Grab 39.* Geschlecht unbekannt. Das Skelett liegt auf dem Rücken gestreckt. Die Erde über dem Skelett wurde mit Bulldosern abgeholt und die Raupenketten zermalmt auch die noch erhaltengebliebenen Knochen. T.: ?. Richtung: W-O. Zur rechten Seite des Kopfes fand sich ein dicker Bronzering, während der andere Ring nicht gefunden wurde (Abb. 2; 18).

*Grab 36.* Frau, erwachsen. Das Skelett lag auf dem Rücken gestreckt. Der Kopf war etwas nach rechts gewandt, die Lage der Arme war nicht zu beobachten. T.: 10 cm. Richtung: W-O. Es war ein Grab mit Sarg, die beiden Seitenbretter waren am Becken angeheftet sowie neben und über den Schenkelbeinen noch zu sehen. Wir können also mit einem Sarg mit 2 Seitenbrettern und 1 Deckbrett rechnen. Zu beiden Seiten des Kopfes lag je 1 platt gehämmerte Haarring mit S-förmigem Ende (Abb. 2; 15, 19).

*Grab 35.* Mann, reif-erwachsen. Das Skelett lag auf dem Rücken gestreckt, der Kopf war gestört, die Arme lagen neben dem Körper, die rechte Hand war ungefähr auf dem Becken. T.: 60 cm. Richtung: W-O. Ohne Beigaben.

*Grab 34.* Mann, reif-erwachsen. Das Skelett lag auf dem Rücken gestreckt. Der Kopf war nach links gewandt, die Arme lagen neben dem Körper. T.: 75 cm. Richtung: W-O. Ohne Beigaben.



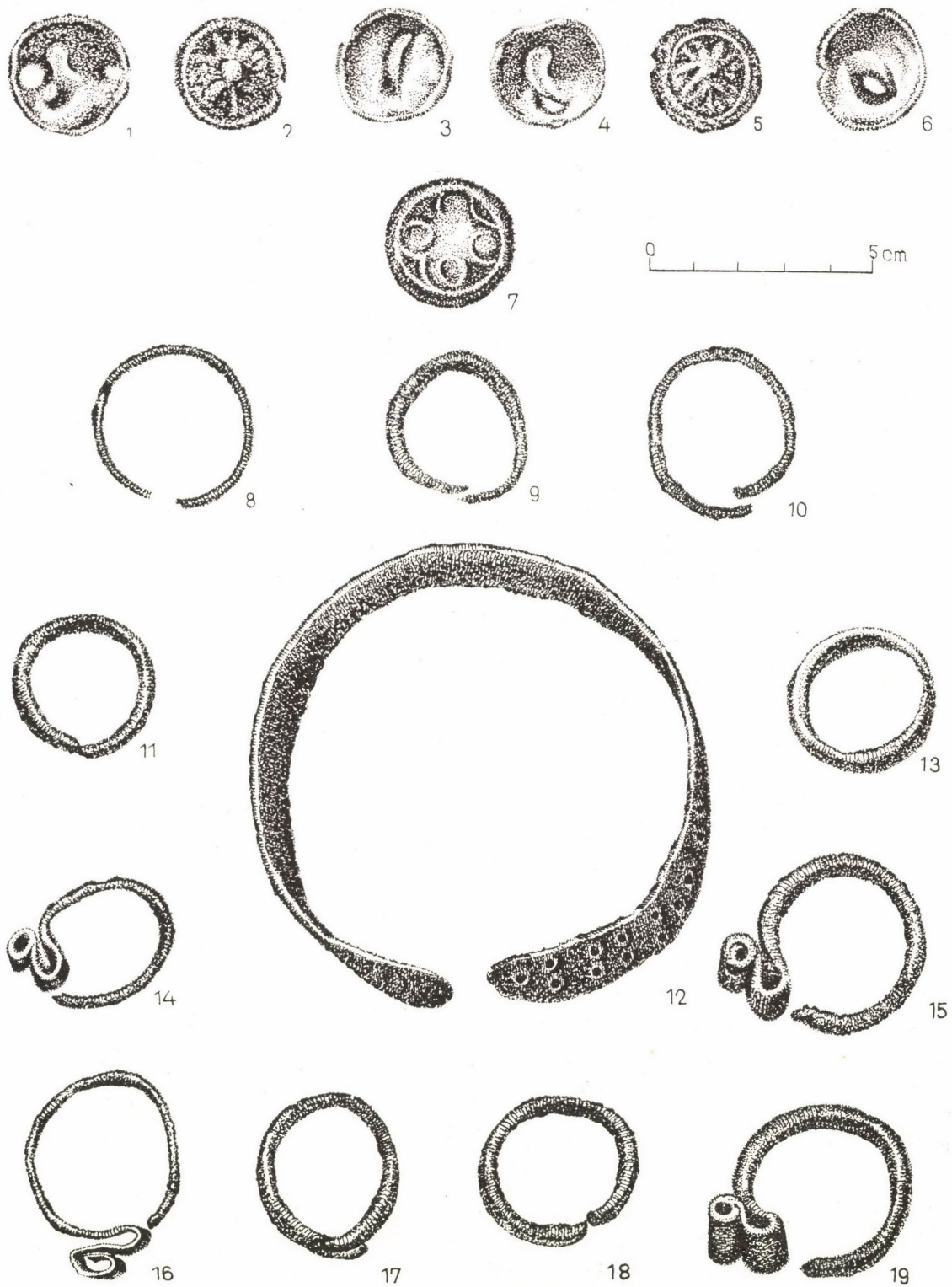


Abb. 2. Nádudvar-Töröklaponyag. 1—10: Grab 16, 11—12: Grab 20, 13: Grab 27, 14, 16—17: Grab 18, 18: Grab 39, 15, 19: Grab 36



*Grab 33.* Mann, reif-erwachsen. Das Skelett lag auf dem Rücken gestreckt. Der Kopf war etwas nach rechts gewandt, der rechte Arm lag neben dem Körper, die linke Hand lag im Becken. T.: 90 cm. Richtung: W-O. Ohne Beigaben.

Die Gräberreihe II war die vollständigste Reihe im Gräberfeld. Die äußersten Gräber befanden sich am Rand des Hügels, so daß sie in größerer Tiefe nicht besonders beschädigt wurden. Die in der Mitte der Reihe befindlichen Gräber hingegen befanden sich in der Nähe der abgehobelten Oberfläche, deshalb fanden sich viele von diesen unmittelbar unter der Erdoberfläche, in stark beschädigtem Zustand.

### Gräberreihe III

*Grab 14.* Frau, reif-erwachsen. Das Skelett lag auf dem Rücken gestreckt. Der Schädel wurde durch den Gang eines Nagetieres gestört. Die Hände lagen im Becken. Auf dem Kopf befand sich eine Schlagwunde, die den Tod verursacht haben mag. T.: 50 cm. Richtung: W-O. Auf dem rechten Arm war ein Bronzearmring mit spitzen Enden. Auf der Hand war ein Bronzering, unter dem Kopf lag ein einfacher silberner Haarring (Abb. 4; 1–3).

*Grab I.* Vermutlich Grab einer Frau. Dieses Grab wurde durch die Erdarbeiter gefunden und auf Grund seiner Funde wurden die Rettungsgrabungen eingeleitet. Das Grab lag in einer Tiefe von ungefähr 60 cm, in Richtung W-O. Ihm entstammten angeblich 1 geschlossener, Windungen nachahmender Bronze-armring mit Tierköpfen, ein Bronzearmring von viereckigem Querschnitt, der in zwei abgerundeten Platten endete und mit Punktkreisen verziert war, sowie ein einfacher Bronzedraht und 1 offener Bronzedraht mit kleinen Kügelchen an beiden Enden (Abb. 4; 4, 6–8).

*Grab ohne Nummer.* Als die Grube geöffnet wurde, konnten wir nur noch feststellen, daß ein Teil der Rippen und die hinteren Teile der Wirbel sich in ihrer ursprünglichen Lage befanden, während keine Spur von anderen Knochen mehr vorhanden war.

*Grab 15.* Mann, reif-erwachsen. Das Skelett lag auf dem Rücken gestreckt. Der Schädel wurde durch ein Nagetier verdreht. Die rechte Hand befand sich unter der Hüfte, die linke Hand lag über dem Becken. T.: 70 cm. Richtung: W-O. Im Grabboden waren Sargspuren in voller Länge, bei dem rechten Arm und Bein hingegen waren sie in 10 cm Höhe festzustellen. Die linke Sargwand blieb nur bei der Hüfte erhalten. Auf dem unteren Teil des linken Oberarmes lag ein eisernes Gerät.

*Grab 21.* Mann, reif-erwachsen. Das Skelett lag auf dem Rücken gestreckt. Der Kopf blickte nach vorne, der rechte Arm lag neben der Hüfte, die linke Hand war auf dem Becken. T.: 55 cm. Richtung: WSW-ONO. Sarggrab. Der Sarg war 42 cm breit, 210 cm lang und ca. 17 cm hoch. Der Sarg bestand aus zwei Seitenbrettern, die bei dem Kopf und zu den Füßen mit Querbrettern befestigt gewesen sein mochten. Ein an den Seitenbrettern befestigtes dünnes Brett bedeckte den Schädel. Auf dem Brustbein des Skeletts lag eine Münze.

*Grab II.* Ein vollständig zerstörtes Skelett unbekannten Geschlechts. Nur die Rippen- und Knochenbruchteile zeigten seine Lage. Die Grabtiefe betrug ungefähr 10 cm. Richtung: W-O. In der Nähe der Knochen fanden sich Bruchteile eines Silberringes (?) (Abb. 4; 5).

*Grab 24.* Infans II. Das Skelett lag auf dem Rücken gestreckt. Der Schädel war zerbrochen. Die Hände lagen im Becken. T.: 20 cm. Richtung: W-O. Auf dem Ringfinger befand sich ein geflochtener Silberring (Abb. 4; 13).

*Grab 23.* Frau, erwachsen. Das Skelett lag auf dem Rücken gestreckt. Der Schädel wurde nicht mehr gefunden, er wurde weggeflügt. Beide Hände lagen im Becken. T.: 40 cm. Richtung: W-O. Auf dem rechten Ringfinger war ein geflochtener Silberring. Zur linken Seite, in der Höhe des Kopfes, ca. 35 cm vom Kopf entfernt, lag ein silberner Haarring mit S-förmigem Ende. Der andere wurde nicht aufgefunden (Abb. 4; 11–12).

*Grab 22.* Jüngling. Das Skelett lag auf dem Rücken gestreckt. Der Kopf war nach rechts gewandt. Der linke Unterarm lag auf dem Becken, der rechte lag neben dem Körper. T.: 20 cm. Richtung: W-O. Am linken Ringfinger befand sich ein geflochtener Silberring (Abb. 4; 9).

*Grab 26.* Frau, erwachsen. Das Skelett lag auf dem Rücken gestreckt. Der Kopf war nach rechts gewandt, die linke Hand lag auf dem Becken, die rechte am Rand des Beckens. T.: 35 cm. Richtung: W-O. Auf dem Rückgrat, in Ellbogenhöhe, lag eine kleine Eisennadel, die bei der Heraushebung auseinanderfiel. Hinter dem Kopf lag ein offener Bronzering und neben ihm ein Fingerring mit grüner Patina (Abb. 4; 10).

In dieser Gräberreihe ließen sich die Spuren von 10 Gräbern beobachten, 2 davon waren nur noch durch Knochenfragmente angedeutet. Diese lagen höchstwahrscheinlich viel zu hoch, so daß sie weggeflügt wurden. Die Reihe wurde dem Norden zu unregelmäßig. Die Gräber wurden hier in 2 Reihen errichtet. Ein ca. 2 × 5 m großes Gebiet neben der oberen Reihe wurde nicht durchforscht, so daß hier einige Gräber möglicherweise nicht geöffnet wurden. Da diese Reihe sich im mittleren Teil des Hügels befand, zeigen die Angaben per Grabtiefen hier eher den Grad der Verflachung des Hügels.

### Gräberreihe IV

*Grab 3.* Mann, erwachsen. Das Skelett lag auf dem Rücken gestreckt. Der Kopf war nach rechts gewandt. Die Hände lagen im Becken. T.: 20 cm. Richtung: W-O. Beigabe: ein offener Silberring (Abb. 1; 15).

*Grab 52.* Frau, erwachsen. Das Skelett lag auf dem Rücken gestreckt. Der Kopf war etwas nach links gewandt, die Arme lagen am Körper. T.: 3–15 cm. Richtung: W-O. Ohne Beigaben.

*Grab 51.* Mann, erwachsen. Das Skelett lag auf dem Rücken gestreckt. Der Kopf nach links gewandt, die Arme am Körper. T.: 60 cm. Richtung: W-O. Ohne Beigaben.

*Grab 49.* Frau, erwachsen. Das Skelett lag auf dem Rücken gestreckt. Die rechte Hand lag auf dem



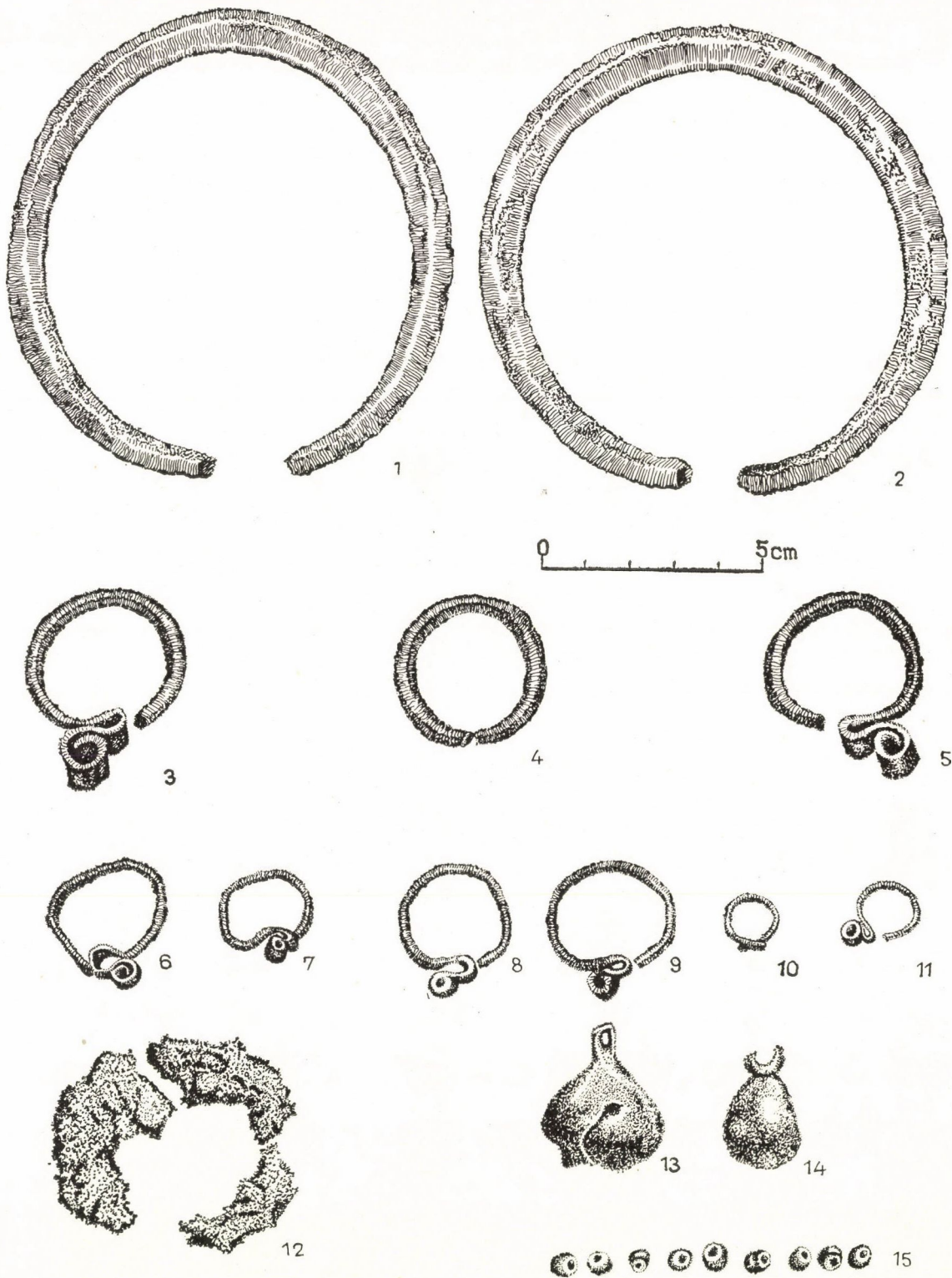


Abb. 3. Nádudvar-Töröklaponyag. 1—5: Grab 5, 6: Grab 6, 7: Grab 25, 12: Grab 12, 8—11, 13—15: Grab 13



Hüftenbein, die linke lag am Körper. Der Kopf war etwas nach rechts gewandt. T.: 30 cm. Richtung: W-O. Ohne Beigaben.

*Grab 50.* Infans I. Das Skelett lag auf dem Rücken gestreckt. Der Kopf blickte nach vorne. Der linke Unterarm lag auf dem Becken, der rechte lag am Körper. T.: 40 cm. Richtung: W-O. Ohne Beigaben. Die Reihe war unvollständig. Eigentlich nur die Gräber der armen Familienangehörigen blieben erhalten.

### *Gräberreihe V*

*Grab 5.* Frau, reif-erwachsen. Das Skelett lag auf dem Rücken gestreckt. Der Kopf war auf die rechte Schulter gelegt. Beide Hände lagen auf dem Becken. T.: 55 cm. Richtung: W-O. An beiden Armen befanden sich bronzene Armringe mit eckigem Querschnitt, mit spitzen Enden. Zu beiden Seiten des Kopfes lagen je 1 bronzenener Haarring mit S-förmigem Ende. Zur rechten Seite des Körpers, 51 cm von der Mitte des Schenkelbeines entfernt, lag ein offener Bronzedrahting (Abb. 3; 1–5).

*Grab 4.* Ein auf dem Rücken gestreckt gelegenes Skelett unbestimmbaren Geschlechts (Mann?). Der Schädel war zerbrochen. Die Hände lagen neben dem Körper. Die Beine wurden in der Mitte der Schenkelbeine bei der Errichtung der Förderhundbahn abgeschnitten. T.: 40 cm. Richtung: W-O. Ohne Beigaben.

Alle anderen Gräber dieser Gräberreihe wurden vernichtet. Kein Knochenbruchteil wies auf die Stellen der vernichteten Gräber hin. Es ist wahrscheinlich, daß weniger Tote in dieser Gräberreihe als in den anderen bestattet wurden, doch ganz bestimmt mehr als zwei. Die meisten Gräber sind wohl bei der Errichtung der Förderhundbahn vernichtet worden.

### *Gräberreihe VI*

*Grab 2.* Frau, erwachsen. Das Skelett lag auf dem Rücken gestreckt. Der Kopf war etwas nach links gewandt, die rechte Hand lag auf dem Unterteil des Beckens, die linke lag etwas höher, auf dem Bauch. T.: 70 cm. Richtung: W-O. Zu beiden Seiten des Kopfes befanden sich je 2 silberne Haarringe mit S-förmigem Ende (Abb. 1; 16–19).

*Grab 1.* Ein auf dem Rücken gestreckt liegendes Skelett unbestimmbaren Geschlechts (Mann?). Der Schädel war vernichtet. Die rechte Hand lag auf dem Becken, die linke Hand fehlte. T.: 40 cm. Richtung: SW-NO. Der Großteil der Gräber dieser Reihe wurde beim Abbau der Erde vernichtet. Außer den beiden erschlossenen Gräbern konnte nur noch die Stelle eines einzigen weiteren Grabes auf Grund von Knochenbruchstücken festgestellt werden: ca. 4,5 m südlich vom Grab 2.

### *Kindergräber*

*Grab 6.* Infans II. Das Skelett lag auf dem Rücken gestreckt. Der Schädel war zerstört, auch die Unterarme befanden sich nicht mehr auf der ursprünglichen Stelle. T.: 60 cm. Richtung: W-O. Ein dünner Bronzedrahting mit S-förmigem Ende lag — zusammen mit dem Kieferbein — auf dem Becken (Abb. 3; 6).

*Grab 7.* Infans II. Das Skelett lag auf dem Rücken gestreckt. Der Kopf war nach rechts gewandt, die Hände lagen auf dem Becken. T.: 40 cm. Richtung: W-O. Ohne Beigaben.

*Grab 8.* Infans I. Nur der Schädel und ein Teil der Oberarmknochen sind erhaltengeblieben, die übrigen Knochen wurden weggepflügt. T.: ungefähr 25 cm. Richtung: W-O, mit dem Kopf nach dem Westen. Ohne Beigaben.

*Grab 10.* Es war ein gestörtes Kindergrab. Das Skelett lag auf dem Rücken gestreckt. Richtung: W-O. T.: 40 cm. Richtung: W-O. Ohne Beigaben.

*Grab 11.* Das Grab enthielt das vermoderte Skelett eines auf dem Rücken gestreckt gelegenen Kindes. T.: 50 cm. Richtung: W-O. Ohne Beigaben.

*Grab 12.* Ein Kindergrab mit vermodertem Skelett. T.: 50 cm. Richtung: W-O. In der Bauchgegend lag eine eiserne Schnalle (Abb. 3; 12).

*Grab 13.* Das auf dem Rücken gestreckt liegende Skelett eines ca. 10 Jahre alten Kindes unbestimmbaren Geschlechts. Der Kopf war zerbrochen. Die Hände lagen neben dem Körper. T.: 60 cm. Richtung: W-O. Beigaben: Eine Halskette aus ca. 100 kleinen schwärzlichen Perlen, denen auch ein halber bronzenener Ösenknopf und eine Schelle angereiht waren. Unter dem Kieferbein, beim Jochbein lagen zwei kleine Haarringe mit S-förmigem Ende und zwei ganz kleine Exemplare (Abb. 3; 8–11, 13–15).

*Grab 25.* Infans I. Das Skelett lag auf dem Rücken gestreckt. Der Schädel war zermalmt. Die Unterarme fehlten. Die Oberarme lagen um den Schädel herum. T.: 65 cm. Richtung: W-O. Zur linken Seite des Kopfes befand sich ein kleiner Bronzahaarring mit S-förmigem Ende (Abb. 3; 7).

Die Kindergräber lagen fast ohne Ausnahme am Südrand des Gräberfeldes, in einer Gruppe. Die unter den Reihen befindlichen Kindergräber wurden bei den betreffenden Gräberreihen beschrieben. Außerhalb des durchforschten Gebietes hätten wir wahrscheinlich noch weitere Kindergräber finden können. Dieses Gebiet war jedoch durch die Erdarbeiten dermaßen gestört, daß wir die Ausgrabung in dieser Richtung nicht fortsetzten. 25 m von der Südseite des Gräber-



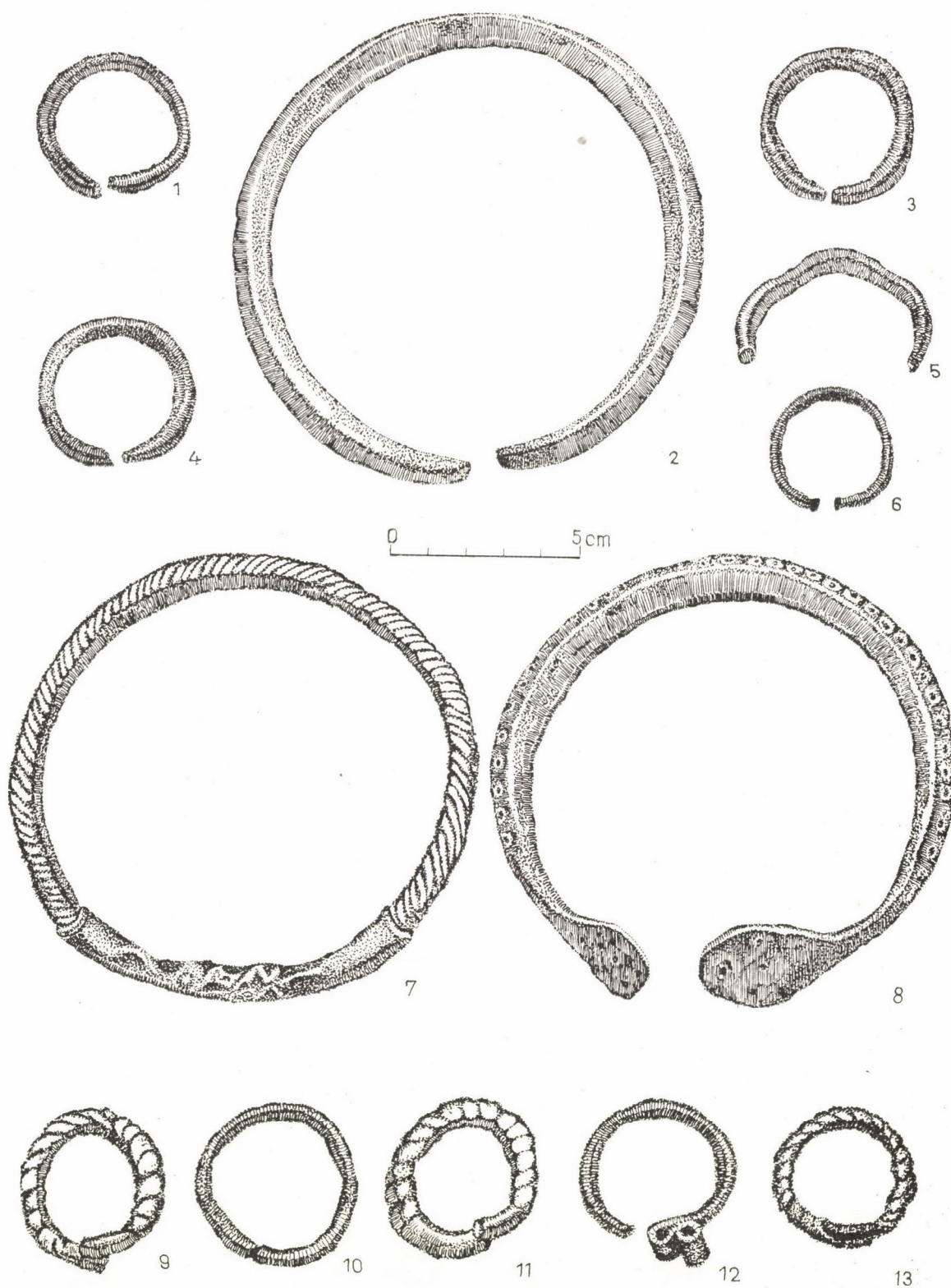


Abb. 4. Nádudvar-Töröklaponyag. 1—3: Grab 14, 4, 6—8: Grab I, 5: Grab II, 9: Grab 22, 10: Grab 26, 11—12: Grab 23, 13: Grab 24



feldes wurde ein 2,5 m breiter Graben in O-W-Richtung für einen Silo errichtet. Hier gab es keine Spur von Grabstätten. Auch auf der Nordseite des Gräberfeldes wurde ein großer Silo, einige Meter vom Grab 33 entfernt, errichtet. Auch hier kamen keine Skelettgräber zum Vorschein. Somit können wir den erhaltengebliebenen Teil des Gräberfeldes mit Ausnahme des Westrandes, wo höchstens nur 1 Gräberreihe unberührt geblieben sein dürfte für durchforscht halten.

Im durchforschten Teil des Gräberfeldes fanden sich nur zwei Münzen. Beide waren leider in einem schlechten Zustand. *L. Huszár* setzte den im Grab 42 gefundenen Denar auf das 11. Jahrhundert. Von dem Denar, der aus dem Grab 21 stammte, konnte man jedoch nicht einmal soviel feststellen.<sup>6</sup> Deshalb versuchen wir, das Alter der Bestattungen mit Hilfe der relativen zeitlichen Reihenfolge der Gegenstandstypen festzustellen. Wir halten das Grab 16 für das älteste Grab des Gräberfeldes. Die ältere Frau (bei der Erschließung des Grabes konnte festgestellt werden, daß sie «erwachsen» gewesen sein mag oder fast in diesem Alter starb) trug einfache bronzene Haarringe und einen einfachen Bronzedrahting. Sieben Bronzeknöpfe hielten ihr Hemd. Alle Beigaben waren vergoldet. 6 von den Knöpfen waren kegelförmig und einer davon befand sich auf der ursprünglichen Stelle, über dem 4. Wirbelknochen. Somit konnten wir die Reihenfolge der Knöpfe feststellen: 6 kegelförmige Knöpfe waren vom Gürtel bis zum Hals angenäht, während der siebente, der oberste Knopf größer und stärker verziert war als die anderen.

Diese kegelförmigen Knöpfchen standen der Struktur, der Form und der Verzierung nach in engem Zusammenhang mit den scheibenförmigen oder zweigliedrigen Anhängseln von Szeged-Bojárhalom,<sup>7</sup> Kiskunhalas-Pusztaszana,<sup>8</sup> Székesfehérvár-Demkóhegy Grab 3,<sup>9</sup> Szegvár-Oromdűlő,<sup>10</sup> usw. Hier haben sie aber nicht die Funktion von Knöpfen. Ausdrücklich an eine Knopffunktion muß man jedoch im Zusammenhang mit den Parallelstücken von Kecskemét-Cédulaház,<sup>11</sup> Székesfehérvár-Demkóhegy Grab 11,<sup>12</sup> und Békés-Povádzug Grab 61<sup>13</sup> denken. Auf Grund der Fundgruppen der genannten Fundorte darf man die kegelförmigen Knöpfe als ein Bindeglied zwischen zwei großen Denkmalgruppen auffassen. Eine große Denkmalgruppe ist für jene Gruppe der führenden und der mittleren Schichten des landnehmenden Ungartums charakteristisch, bei der in den Frauengräbern Beschläge mit zweigliedrigen Anhängseln die Leitfunde sind.<sup>14</sup> Die Grabstätten dieser Gruppe der führenden und der mittleren Schichten verschwanden im letzten Drittel des 10. Jh. Die andere große Denkmalgruppe besteht aus den Funden der Gräberfelder des gemeinen Volkes, in denen noch keine Haarringe mit S-förmigem Ende in Erscheinung treten, d. h. die zu den ältesten Teilen der Gräberfelder gehören, die durch die Haarringe mit S-förmigem Ende zu kennzeichnen sind. Die scheibenförmigen Anhängsel von Szegvár-Oromdűlő werden durch die mit Goldplatten bedeckten bronzernen Münzennachahmungen von Nicephoros II. und Basileios II. (963–969) auf die siebziger Jahre des 10. Jh. datiert.<sup>15</sup> Auf Grund der genannten Angaben datieren wir das Grab 16 von Nádudvar-Töröklaponyag auf die siebziger Jahre des 10. Jh. Dieser Zeitpunkt stellt zugleich auch die niedrigste Zeitgrenze unseres Gräberfeldes dar.

Das Ende der Benutzung des Gräberfeldes wird durch die aus dickem Bronzedraht angefertigten und platt gehämmerten, nicht gerippten Haarringe mit S-förmigem Ende und durch das völlige Fehlen der gerippten Haarringe mit S-förmigem Ende bestimmt. In Transdanubien kommt die platt gehämmerte Variante des Haarringes mit S-förmigem Ende von der Mitte des

<sup>6</sup> Ich bedanke mich auch hier für seine Zuvorkommenheit.

<sup>7</sup> Gy. LÁSZLÓ: HMNÉ 150–156. T. XII., T. XVII.

<sup>8</sup> J. HAMPEL: Újabb tanulmányok... T. 17.

<sup>9</sup> J. HAMPEL: Altértümer... III. T. 394. 22, 23.

<sup>10</sup> M. SZÉLL: Dolg. 1943 180–81. T. LX, 23, 29, 44, 48.

<sup>11</sup> J. HAMPEL: Altértümer... III. T. 377. C. 2, 3.

<sup>12</sup> J. HAMPEL: Altértümer... III. T. 517, 2–4; Ders.: Újabb Tanulmányok 79.

<sup>13</sup> O. TROGMAYER: MFMÉ 1960–62. 20. T. III. 12–14.

<sup>14</sup> B. SZŐKE: Arch. Ért. 86 (1959) 37.; Ders.: A honfoglaló és kora Árpád-kori magyarság régészeti emlékei. Rég. Tan. 1 (1962) 22–24.

<sup>15</sup> G. FEHÉR–K. ÉRY–A. KRÁLOVÁNSZKY: A Közép-Duna medence magyar honfoglalás- és kora Árpád-kori sírletei. Rég. Tan. 2 (1962) These 962.







Unser Gräberfeld wurde also von den siebziger Jahren des 10. Jh. bis zur Mitte des 11. Jh., d. h. ungefähr 70–80 Jahre lang benutzt. Die in der Seele noch heidnische Bevölkerung gab also irgendwann zu der Zeit der Herrschaft von Endre I. ihre Grabstätte auf.

Die Untersuchung des anthropologischen Materials, die durch *P. Lipták* vorgenommen wurde, stellte 18 *adultus* (erwachsen) und 14 *maturus* (reif-erwachsen) fest, d. h. beinahe die Hälfte der verstorbenen Erwachsenen war über 40 Jahre. Daraus folgt, daß das Gräberfeld durch drei Generationen einer Gemeinschaft benutzt wurde. Die ältesten Gräber entsprechen der ersten Generation, die Benutzungsdauer von 70–80 Jahren hingegen entspricht weiteren 2 Generationen. An Hand der genannten Angaben versuchen wir nun das Gräberfeld ausführlicher zu analysieren. Unsere Methode ist mit der von *Gy. László* erarbeiteten Methode der Gräberfelderanalyse identisch.

Auf dem Gräberfeld Nádudvar-Töröklaponyag können wir an Hand der mit Beigaben und mit anthropologischen Angaben ergänzten analysierenden Fundortskizzen das System der Bestattungen ohne Zweifel erkennen (Abb. 5). Die Gräber bilden gut abgesonderte Reihen. In jeder Reihe wurden die Toten in einer bestimmten Ordnung bestattet. Im System der Reihen können wir eine Doppelseitigkeit beobachten. In der Reihe I begegnen wir dem reichsten Grab am Nordrand der Gräberreihe, während sich die reichen Gräber in allen anderen Reihen am Südrand befinden.

Das reichste Grab der Reihe I war das Frauengrab 37. Sein Alter läßt sich an Hand der aus diesem Grab zu Tage geförderten beiden dünnen Bronzahaarringe mit S-förmigem Ende auf das Ende des 10. Jh. bzw. auf die Wende des 10.–11. Jahrhunderts datieren.<sup>23</sup>

Das Grab 37 ist zugleich das älteste Grab in der Reihe. Alle anderen Gräber der Reihe, südlich von diesem, sind ärmlicher und jünger. Die Bestattung 38 ist auch hinsichtlich der typologischen Entwicklung der Gegenstände jünger. Der aus 5 mm breit abgehämmertem Silberdraht bestehende Haarring mit S-förmigem Ende war im 11. Jh. allgemein verbreitet. Im Grab 41 war ein für das 11. Jh. charakteristischer platt gehämmelter silberner Haarring mit S-förmigem Ende. Die Leiche wurde in einem Sarg begraben. Eine Sargbestattung war auch das Grab 42, das durch eine unbestimmbare Münze aus dem 11. Jh. wahrscheinlich auf die Zeit von István I. datiert wird. Ähnlich waren auch die anderen Bestattungen, deren Alter sich nicht genauer feststellen ließ. Die erste Reihe entstand also in der Zeit vom Ende des 10. bzw. von der Wende des 10.–11. Jahrhunderts bis zur Mitte des 11. Jh., im Laufe von ungefähr 50–60 Jahren. Da das Skelett des ältesten und reichsten Grabes 37 (und vielleicht auch dasjenige des Grabes 48), also die nach unserer durch typologische Methoden erfolgten Zeitbestimmung am frühesten bestatteten Toten nur im «*adultus*» Alter waren, scheinen 2 Generationen in dieser Gräberreihe bestattet worden zu sein. Auch der Umstand fällt auf, daß sich in dieser Gräberreihe nur das Grab eines Mannes neben sechs Frauen und drei Kindergräbern befand. Auffallend ist ferner, daß die Toten höchsten Ranges Frauen waren. Bevor wir uns mit der Auslegung dieser Erscheinung beschäftigen, wollen wir zunächst auch die anderen Gräberreihen ins Auge fassen.

In der Gräberreihe II waren die ersten Toten der Gemeinschaft bestattet. Diese Gräberreihe zeigt eigentlich am deutlichsten die Struktur des Gräberfeldes und von dieser kann man die gesellschaftliche Gliederung der Gräberfelder unseres gemeinen Volkes, d. h. unserer Gemeinschaften in dem 10. und 11. Jahrhundert sowie das Bild ihrer Grundeinheit, der Familie des ungarischen gemeinen Volkes am klarsten ablesen. In dieser Gräberreihe waren 13 Erwachsene: 5 Frauen (wenn auch im Grab 39 eine Frau bestattet war), 7 Männer (wenn auch im Grab 32 ein Mann bestattet war) und 1 Jüngling beerdigt. Die Toten wurden nach einer bestimmten Rangordnung bestattet: Die Tote höchsten Ranges lag am Südrand der Reihe, während die ärmsten am Nordrand begraben waren. Neben dieser klaren Rangordnung können wir auch eine chronologische Reihenfolge in dieser Gräberreihe beobachten. Die zeitliche Aufeinanderfolge der Bestattungen können wir natürlich nur an Hand der Beigaben der Frauengräber feststellen, weil nur ein Grab von denjenigen, die mit Bestimmtheit als Männergräber erkannt werden konnten, Beigaben enthielt. (Das Grab 27.) Zur ersten Generation gehörte das Frauengrab 16. Bestimmt zur zweiten Generation gehörten die Gräber 18 und 20. Ihre Datierung auf das Ende des 10. Jh. bzw. auf die Wende des 10. und 11. Jahrhunderts erfolgt auf Grund der aus dünnen Bronzedrähten angefertigten Haarringe mit S-förmigem Ende und des Bronzeblecharmringes mit Punkt-Kreis-Verzierung des Grabes 20.<sup>24</sup> Die dritte Generation wird durch die im Sarggrab 36 gelegene Frau vertreten. Ihre Beigaben waren 2 breit (9 mm) abgehämmerte silberne Haarringe mit S-förmigem Ende. Die Männergräber können nur unsicher eingeschätzt werden. Eine Regelmäßigkeit, die wir in dieser Reihe beob-

<sup>23</sup> K. MESTERHÁZY: DMÉ 1962–64. 104.

<sup>24</sup> Diese Armringe werden vom letzten Drittel des 10. Jh. ab datiert durch B. SZÓKE: Rég. Tan. 1 (1962) 95. Parallelstücke: Berettyóújfalu (J. HAMPEL: Alt. II. 538.), Pusztaföldvár (Ibid. II. 506. 5.), Fábiansébestyén (Ders.: Újabb Tanulmányok T. 54. A.).

Auf der inneren Oberfläche des Stückes von Nádudvar blieb der Abdruck einer Textile feiner Gewebe erhalten. Dies weist darauf hin, daß diese Armringe dem Zusammenhalten von Bekleidungsärmeln dienten. B. SZÓKE: Rég. Tan. 1 (1962) 66.



achten können, ist, daß die Gräber vom Süden nach dem Norden ärmer und jünger werden. Dies können wir nur dadurch erklären, daß eine Gemeinschaft, die auch im Alltagsleben eine Einheit bildete, hier bestattet wurde. Wenn man weiß, daß das Gräberfeld von den 970er Jahren bis zur Mitte des 11. Jh. durch drei Generationen benutzt wurde, so erkennt man im Bestattungssystem das Bild einer eigenartigen Form der Großfamilie der Landnahmezeit. In dieser Großfamilie lebten in der Regel drei Generationen, doch eine Ausscheidung neuer Großfamilien begann bereits bei der zweiten Generation (sonst wäre die Mitgliederzahl 13 der drei Generationen unerklärlich). Die Großfamilie erwies der ältesten Frau (wahrscheinlich auch den anderen Frauen) eine besondere Achtung. Sie wurde auf dem Gräberfeld auf dem vornehmsten Platz bestattet. Links von ihr, auf dem nächsten vornehmen Platz wurde ebenfalls eine Frau (ähnlich wie in der Reihe I und auch in den anderen Reihen) — vielleicht ihre Tochter — bestattet.

Die Gräberreihe III wurde, ähnlich wie die Gräberreihe II, vom Süden angefangen benutzt. Auf dem vornehmsten Platz lag eine Frau über 40 Jahren (reif-erwachsen) (Grab 14). Sie hatte eine Schlagwunde am Kopf, woraus man darauf schließen darf, daß sie keines natürlichen Todes starb. In dem Grab nebenan lag eine Frau noch höheren Ranges. Das war das Grab I, das am Anfang der Erdarbeiten ans Tageslicht befördert wurde. Ihre Knochen blieben nicht erhalten. Auch die ursprüngliche Lage der Beigaben ist nicht bekannt. Interessant sind die im Grab gefundenen Schmucksachen. Die Tote trug auf beiden Armen je einen Armring: einen geschlossenen, Windungen nachahmenden bronzenen Armring mit Schlangenkopf und einen anderen Bronzearmring mit viereckigem Querschnitt, dessen beide Enden zu runden Platten abgehämmert waren und dessen Außenseite mit Punkt-Kreisen verziert war. Dieser Typus steht im ungarländischen Denkmalgut allein. Ein verhältnismäßig nahes Parallelstück ist der Armring mit viereckigem Querschnitt von Gerendás, dessen Enden abgeschnitten sind und dessen Außenseite mit eingeschlagenen Punkt-Kreisen verziert ist. Dieses Stück wird durch Münzen von István I und Péter datiert.<sup>25</sup> Aus diesem Grab stammt auch ein Bronzering mit abgestumpften Ecken und ein aus Bronzedraht runden Querschnitts angefertigter Ring oder Haarring, an dessen Enden sich 2 Knöpfchen befinden. Dieser Typus kommt in Ungarn sehr selten vor. Seine genauen Parallelstücke müssen wir jedoch in Halimba und in den Armringen von Marosgombás erkennen.<sup>26</sup> In dem 1960 erschlossenen Gräberfeld Bled begegnen wir jedoch zahlreichen Parallelstücken.<sup>27</sup> Das Gräberfeld wurde, nach der Meinung des Ausgrabungsleiters, vom 1. Jahrzehnt des 11. Jh. an nicht mehr benutzt.<sup>28</sup> Dieses aus der Kóttlach-Kultur stammende Schmuckstück datiert unser Grab auf das erste Drittel des 11. Jh., wahrscheinlich gleich auf das erste Jahrzehnt. Auf die gleiche Zeit weist auch das erste Grab der Gräberreihe, das Grab 14 hin. Es ist wichtig, daß wir in keinem der Gräber Haarringe mit S-förmigem Ende gefunden haben. Auch dies spricht für den Anfang des 11. Jh. Nach diesen fanden wir ein vernichtetes Grab, dessen Skelett, um nach den Knochen zu urteilen, im Jünglingsalter gewesen sein mag. Diesem Grab folgten zwei Männergräber mit Sargbestattung. Im Sarggrab 21 fanden wir auf der Brust des Skeletts eine unbestimmbare Münze. Beide Männer standen im reifen Alter. Die Zusammengehörigkeit der beiden Frauen hohen Ranges und der beiden Männer ist sehr wahrscheinlich. Auch diese Erscheinung spricht dafür, daß die Gräber vom Anfang des 11. Jh. herrühren. Der Sarg des Grabes 21 konnte rekonstruiert werden. Zwei längliche, gezimmerte Bretter bildeten die Seitenwände und über den Schädel wurde ein schmales Brett gelegt, um ihn vor den herabrollenden Erdschollen zu schützen. Im Grab II, das in der Gräberreihe hinter diesem Grab lag, blieben nur die Bruchstücke eines Bronzeringes (?) und einige verstreute Knochen erhalten. Am Ende der Gräberreihe wurden die Toten in zwei Reihen begraben. In der ursprünglichen Reihe befanden sich die Gräber 24 und 23. Über dem Kopf des Grabes 24 war das Grab 22, und über dem Kopf des Grabes 23 lag das Grab 26. Auf Grund der Grabfunde (geflochtene Silberringe<sup>29</sup> und Haarringe mit S-förmigem Ende) lassen sie sich auf die Mitte des 11. Jh. datieren. Es ist möglich, daß es auch nördlich von den Gräbern 22 und 26 andere Gräber gibt; diese konnten wir jedoch nicht erschließen. Nördlich vom Grab 23 fanden sich keine Skelette. In der Gräberreihe III wurden also zwei Generationen der Großfamilie vom Anfang bis zur Mitte des 11. Jh. bestattet.

Offenbar wurden manche Angehörige der Familie nicht hier bestattet. Darauf weisen die größeren freigelassenen Flecke hin (es ist nicht wahrscheinlich, daß diese freien Flecke nur der Zerstörung zuzurechnen wären), d. h. das Fehlen der ganz armen Angehörigen.

Die Gräberreihe IV blieb nur sehr mangelhaft erhalten. Nur die linke Seite war unbeschädigt. Das einzige Grab mit Beigaben stammte ebenfalls von hier. Der Mann adultus hatte einen viereckigen Bronzedrahting als Beigabe. Das Alter können wir, ohne genauere Datierung, auf die erste Hälfte des 11. Jh. setzen. Die vier Gräber der armen Familienangehörigen lagen in 2 Reihen: zwei davon waren Frauen, 1 war ein Mann und 1 war ein Kind. Die anderen Gräber wurden wahrscheinlich schon früher zerstört, weil wir auf der Erdoberfläche keine Knochen fanden. Nur auf der Stelle, die dem reicheren Grab entsprach, fanden wir die Spur einer frischen Grabung, die auch ein Grab gewesen sein mag. Diese Stelle bezeichneten wir auf der Fundortskizze mit einem Fragezeichen.

<sup>25</sup> J. HAMPEL: *Altértümer* ... III. 510. 7. a., b.; *Ders.: Újabb Tanulmányok* T. 56.

<sup>26</sup> J. HAMPEL: *Altértümer* ... III. 531.; III. 371. T. 2, 3. Gy. TÖRÖK: *Die Bewohner* ... T. XXVIII. Grab 71.

<sup>27</sup> A. VALIC: *Staroslovanské grobice na Blejskem gradu*. Situla 7 (1964) T. I. 1, 2., T. II. 2—6., T. III. 1—2., T. IV. 2., T. IX. 2—3., 6—7., usw.

<sup>28</sup> A. VALIC: *zit. Werk*, 47, 57.

<sup>29</sup> Die geflochtenen offenen Ringe traten dem Anschein nach Mitte des 11. Jh. (datiert durch Münzen von András und Salamon) in Halimba auf. Gy. TÖRÖK: *Die Bewohner* ... 108. In der Regel er-

fahren wir, daß sie auch in anderen Gräberfeldern vom zweiten Drittel des 11. Jh. an datiert werden können. In Csanytelek-Dilitor Grab 54 mit Péters Münze (M. SZÉLL: *Folia Arch.* III—IV (1941) T. XI. B. 8), in Vajdahunyad Grab 31 mit Münze von Endre (M. ROSKA: *Dolg.* 1913. 176), Stücke, die mit Münzen von István I. datiert sind, sind nicht bekannt, obwohl es einige Fundorte gibt, die auch vom Anfang des 11. Jh. herrühren könnten, wie u. a. Szentes-Szentlászló Grab 63 (M. SZÉLL: *zit. Werk* T. V. A. 7—8.). Nach B. SZÓKE erschienen sie am Anfang des 11. Jh. im Karpatenraum. (B. SZÓKE: *Rég. Tan.* 1 (1962) 97.)



Auch die Gräberreihe V war unvollständig. In dem reichen Frauengrab (Grab 5, reif), am Anfang der Reihe befanden sich 2 Bronzearmringe mit spitzen Enden und abgestumpften Kanten, ein mittelmäßig dicker Bronzearmring mit S-förmigem Ende (mit 5–6 mm breit abgehämmerten Enden) und ein Bronzedrahttring. Rechts von diesem befand sich ein zerstörtes Grab ohne Knochen. Gegen die Mitte der Gräberreihe fand sich ein Männergrab (?) ohne Beigaben. Die Beine des Skeletts wurden bei der Errichtung der Förderhundbahn vernichtet. An diese Tatsache erinnerten sich noch manche von den Viehpflégern. Das Grab der reichen Frau, am Anfang der Reihe können wir auf die erste Hälfte des 11. Jh. setzen. Vergleicht man dieses Grab mit den Gräbern, am Anfang der anderen Reihen, so scheint es jünger als alle anderen zu sein. Im Vergleich zu den reichen Gräbern der anderen Reihen scheint der Altersunterschied 15–20 Jahre auszumachen, und man darf annehmen, daß diese Leiche in den dreißiger Jahren des 11. Jh. bestattet wurde. Die Gräberreihe VI war ebenfalls unvollständig. Nur ein einziges Grab blieb hier ungestört. Zu beiden Seiten des Kopfes des Frauenskeletts lagen je 1 größerer und je 1 kleinerer Haarring mit S-förmigem Ende. Auch diese können wir auf die Mitte des 11. Jh. setzen. Links neben diesem Grab befand sich ein stark beschädigtes Skelett, rechts von ihm hingegen zeigten nur einige Knochen, daß sich hier ein Grab befand. Das war die östlichste Gräberreihe, die vor dem Beginn der Ausgrabung ziemlich stark beschädigt wurde.

Die Gruppe der Kindergräber schloß sich auf der Südseite des Hügels den Frauengräbern mit reichen Beigaben an, die am Anfang der Gräberreihen lagen.<sup>30</sup>

Das Gräberfeld wurde, wie wir bereits feststellten, von den 970er Jahren bis zur Mitte des 11. Jh. benutzt, d. h. es wurde irgendwann unter der Herrschaft von Endre I. aufgegeben. Die zeitliche Reihenfolge der Gräberreihe II und die allgemeine chronologische Lage des Gräberfeldes zeigten, daß die Toten von drei Generationen hier bestattet wurden. Zur ersten Generation gehörte die Frau im Grab 16 und offensichtlich war einer jener Männer, die in der gleichen Gräberreihe bestattet wurden, ihr Gatte. Dieses Ehepaar stand an der Spitze der Großfamilie. Nach ihren Kindern müssen wir unter den Toten der zweiten Generation suchen. Zur zweiten Generation gehörten bestimmt das Grab 37 aus der Reihe I, die Gräber 18 und 20 aus der Reihe II und die Gräber 14 und I aus der Reihe III sowie die Gräber 15 und 21. Es ist ungewiß, ob das Grab 42 der zweiten oder der dritten Generation angehört hat. Die Zugehörigkeit zur zweiten Generation ist wahrscheinlicher. Unter den 8 Angehörigen der zweiten Generation befanden sich 5 Frauen und nur 3 Männer. Da die Frau von Rang in der Gräberreihe I, die der zweiten Generation angehörte (Grab 37), ihren Gatten (Männergrab 42) und auch die beiden Frauen von Rang in der Gräberreihe III (Gräber 14 und I) ihre Gatten (wahrscheinlich die Gräber 15 und 21) hatten, müssen wir die zur ersten und zweiten Generation gehörigen Gatten unter den ersten drei Männern in der Gräberreihe II suchen. Bestimmt zur dritten Generation gehörten das Grab 41 in der Gräberreihe I, das Grab 36 in der Reihe II, die Gräber 22, 23, 24 und 26 in der Reihe II, das Grab 5 in der Reihe V, die Gräber 1 und 2 in der Reihe VI und wahrscheinlich auch die Gräber der Reihe IV sowie die Gräber 44 und 48 in der Reihe I (obwohl dies bei den letzteren schwer einzuschätzen ist). Die Generationszugehörigkeit aller anderen Gräber können wir in Kenntnis des oben Gesagten mit mehr oder weniger Ungewißheit entscheiden.

Worauf darf man aus diesen Angaben schließen? Nach unserer Rekonstruktion können wir folgendes feststellen: Das Gräberfeld wurde durch eine Großfamilie, die Frau im Grab 16 und ihren Gatten, sowie ihre Kinder, — die Frauen in den Gräbern 18 und 20 und ihre Gatten — und ihre Enkelkinder — die Frauen in den Gräbern 36 und 39 und ihren Gatten — gegründet. In der Familie lebten auch ledige Männer (Knechte?). Die Kinder der ersten Familie waren die Frauen in den Gräbern 14 und I. Sie schieden schon von der zweiten Generation an aus und gründeten nach ihrer Heirat neue Großfamilien. Aus einer selbständigen Großfamilie der zweiten Generation mochte die bereits zur dritten Generation gehörige Familie in der Gräberreihe V ausgeschieden sein. Die Frau im Grab 37 und ihr Mann sowie ihre Abkömmlinge scheinen keine Verwandten der das Gräberfeld gründenden Großfamilie gewesen zu sein. Das Ergebnis unserer Darlegungen ist, daß das Gräberfeld in Nádudvar-Töröklaponyag ein Gräberfeld von blutsverwandten Großfamilien — d. h. das Gräberfeld eines Dorfes — ist, dem auch eine fremde Familie zugezogen war.

Wie war diese Großfamilie? Vor allem müssen wir feststellen, daß wir das in diesem Gräberfeld begegnete System nicht nur als eine Bestattungsform betrachten, sondern daß wir in ihm eine Projizierung des Alltagslebens ins Jenseits erkennen. Wenn wir also richtig geschlossen haben, gewinnen wir einen Einblick in einen kleinen Teil des Alltagslebens.

Die Aufeinanderfolge der Generationen konnten wir eigentlich dadurch beobachten, daß sich die Traditionen der ersten Großfamilie, die das Gräberfeld gegründet hatte, in den neuen Großfamilien weitervererbten. Archäologisch konnte nachgewiesen werden, daß 1. die Bestattungen in einer streng festgelegten Ordnung erfolgten; 2. daß der höchste Rang in allen Reihen bzw. Großfamilien einer Frau zufiel; 3. daß in allen drei vollständig erforschten Reihen (Gräberreihen I–III) der Frau höchsten Ranges ebenfalls eine Frau, eine Tochter des Großfamilienoberhauptes,

<sup>30</sup> Parallelstücke der Halskette des Kindergrabes 13 fanden sich in den Kindergräbern des gemeinen Volkes und nur ausnahmsweise begegneten wir solchen in Frauen- oder Männergräbern. (B. SZÓKE: Rég. Tan. I (1962) 61.) In Halimba kamen sie in der dritten Phase des Gräberfeldes, in den Kindergräbern 365 und 550 vor. Gy. TÖRÖK: Die Bewohner ... T. LXXIV. und

T. LXXXI. Halsketten wurden in Képuszta im Kindergrab 340 (J. NEMESKÉRI–P. LIPTÁK–B. SZÓKE: Acta Arch. Hung. III (1953) T. LIV. 1–5.), und in Csanytelek-Dilitor im Kindergrab 21 gefunden (M. SZÉLL: Folia Arch. III–IV (1941) T. X. B. 10–11.).



folgte. Die Überlieferung erfolgte also auf der mütterlichen Linie. Dafür spricht die in den einzelnen Familien nachweisbare auffallende Lage der Frauen.

Im ungarländischen archäologischen Material begegnet man zahlreichen Beispielen dafür, daß die Frauen unter den Toten der beiden Geschlechter den höchsten Rang innehatten: Eger,<sup>31</sup> Hencida,<sup>32</sup> Kecel,<sup>33</sup> Szeged-Bojárhalom,<sup>34</sup> Pilin-Leshegy,<sup>35</sup> Biharkeresztes-Ártánd-Nagyfarkasdomb,<sup>36</sup> Csorna-Sülyhegy,<sup>37</sup> Karos,<sup>38</sup> Nagyteremia,<sup>39</sup> usw. Die Tatsache daß die Frauen mit besonderer Hochachtung, auf den vornehmsten Plätzen der Gräberfelder bestattet wurden, und daß sie allen Männern, sogar auch den eigenen Gatten im Rang vorangingen, ist ein Überbleibsel des uralten Frauen- und Mutterkults. Die verschiedenen Erscheinungsformen dieses Kults blieben bei den Völkern Sibiriens, u. a. bei unseren nächsten Verwandten, den Hanti (den Ostjaken) und den Mansy (den Wogulen) bis zur neuesten Zeit erhalten. Bei den finnougriischen Völkern West-Sibiriens tritt die Urahne in der Form des Totemtieres in Erscheinung und ihr Kult darf als eine alte Form des Ahnenkults mütterlicher Linie gelten.<sup>40</sup> Tschernetzows diesbezügliche Forschungen sind sehr wichtig für uns. Aus seinen Werken über die Sippenorganisation der Ob-Ugrier erfahren wir, daß die erste Frau in der «por» fratria, von der die weibliche Abstammungslinie abgeleitet werden kann, eine Bärin war.<sup>41</sup> Nach einer anderen Beobachtung ist die Ahne der por fratria eine Füchsin.<sup>42</sup> Für die Ahne der «mos» fratria wird die «Kaldaschin» oder die «Kaldaschmutter» gehalten, deren Erscheinungsform das Schmetterlings- oder das Hasenweibchen, und deren heiliger Baum die weiße Birke ist.<sup>43</sup> Die Hanti und Mansy verehren die Kaldaschfrau als Schicksalsgöttin, die das Leben der Kinder bestimmt und auch ihr Volk schützt und in Notfällen unterstützt.<sup>44</sup> Bei den Ob-Ugriern, aber auch außerhalb ihrer Grenzen, lebt der Ausdruck *or*, d. h. «die Verwandtschaft von Sippen mütterlicher Linie oder nach mütterlichen Ahnen», der darauf hinweist, daß die Bedeutung der Berücksichtigung der Verwandtschaft mütterlicher Linie erhalten blieb, obwohl auch die Verwandtschaft väterlicher Linie mit dem besonderen Wort *op* (Großvater, Vaters Vater) bezeichnet wird.<sup>45</sup> Dort begegnet man auch der Blutrache für die Verwandten mütterlicher Linie.<sup>46</sup> Bei den Wotjaken wird einer ledigen Mutter eine größere Achtung als ihrer kinderlosen älteren Schwester erwiesen, weil sie schon die Probe der Fruchtbarkeit bestanden habe.<sup>47</sup> Bei den Nenzen (Samojeden) habe die Erde eine Mutter: «ja neb'a»,<sup>48</sup> bei den Ob-Ugriern hingegen heißt die Unterwelt bzw. die Muttererde «Mutter torum».<sup>49</sup> Von den anderen Völkern Sibiriens, u. a. den Mongolen wissen wir, daß sie auch ihre verstorbenen Ahnen mütterlicher Linie verehrt haben.<sup>50</sup>

Die angeführten — und auch viele andere — Angaben erläutern die Erscheinungen im Gräberfeld Nádudvar-Töröklaponyag. Gy. László faßte i. J. 1954 seine Meinung in bezug auf die

<sup>31</sup> Gy. BARTALOS: Arch. Ért. 19 (1899) 353—60.; J. HAMPEL: Altertümer . . . II. 459—462.; Gy. LÁSZLÓ: Östörténet 11.; G. FEHÉR—K. ÉRY—A. KRALOVÁNSZKY: Rég. Tan. 2 (1962) These 271.

<sup>32</sup> N. FETICH: Arch. Hung. 21 (1936) 96—101.; Gy. LÁSZLÓ: HMNÉ 158—61.

<sup>33</sup> N. FETICH: Arch. Hung. 21 (1936) 104—107.; Gy. LÁSZLÓ: HMNÉ 156—158.

<sup>34</sup> Gy. LÁSZLÓ: HMNÉ 150—56.

<sup>35</sup> J. NYÁRY: Arch. Közl. 1873. 16—24.; J. HAMPEL: Altertümer . . . II. 438—51.

<sup>36</sup> Eine Ausgrabung des Autors, nicht publiziert.

<sup>37</sup> L. BELLA: Arch. Ért. 15 (1895) 253—56.; J. HAMPEL: 478—84.; B. SZÓKE: Rég. Tan. 1 (1962) 12.; G. FEHÉR—K. ÉRY—A. KRALOVÁNSZKY: Rég. Tan. 2 (1962) These 200.

<sup>38</sup> Gy. DÓKUS: Arch. Ért. 20 (1900) 47—50.; J. HAMPEL: Altertümer . . . II. 633—34.

<sup>39</sup> J. HAMPEL: Altertümer . . . II. 560—64.; B. SZÓKE: Rég. Tan. 1 (1962) 23.

<sup>40</sup> O. NAHODIL: Mutterkult in Sibirien. Glaubenswelt und Folklore der sibirischen Völker. Red. V. Dió-

szegi, Bp. 1963. 492.

<sup>41</sup> Чернецов, В. Н., Фратриальное устройство обско-югорско общества. Сов. Этн. 2 (1939), zitiert bei Nahodil, zit. Werk, 492.

<sup>42</sup> G. LÜKÖ: Ethn. 76 (1965) 36—37.

<sup>43</sup> O. NAHODIL: zit. Werk, 494.; Прокофьева, Е. Д., Ханты и манси. Народы Сивир. Ред.: Левин М. Т. и Потапов М. П. Moskau—Leningrad, 1956. 593.

<sup>44</sup> O. NAHODIL: zit. Werk, 494.; B. MUNKÁCSI: Völgul Népköltési Gyűjtemény IV. Bp. 1896. 405.

<sup>45</sup> W. N. TSCHERNETZOW: Adalékok az obi-ugorok nemzetségi szervezetének történetéhez. Bp. 1949. 1.

<sup>46</sup> W. N. TSCHERNETZOW: ibid. 21.

<sup>47</sup> KAJ BIRKET-SCHMITH: Geschichte der Kultur. Zürich 1956. 267—68.

<sup>48</sup> Прокофьева Е. Д., Ненцы. Народы Сивир. 627.

<sup>49</sup> O. NAHODIL: zit. Werk, 494.

<sup>50</sup> Григорев В. В.: О достоверности ярликов данных ханами Золотой Орды. Moskau. 1842. 65. Zitiert von I. ERDÉLYI: Arch. Ért. 87 (1960) 174. Aus dem Aufsatz von I. Erdélyi könnten wir zahlreiche Beispiele über andere sibirische Völker zitieren. Zit. Werk, 174—76.



Gräberfelder Kecel, Hencida usw. folgendermaßen zusammen: «Mir scheint also, daß zumindest einige Sippen auch noch zu der Zeit der Landnahme die führende Rolle der Mutter — wahrscheinlich nur noch bei der Bestattung — anerkannten. Die ungarischen ethnographischen Beobachtungen können auch heute noch blasse Spuren der mütterlichen Großfamilie nachweisen.»<sup>51</sup> Nach der Meinung von I. Erdélyi dürfte man dagegen diese Erscheinungen nicht als irgendeine Form des Vorhandenseins des Matriarchats auffassen. Sie hätten mit dem Matriarchat keine Direktverbindungen, sondern sie wären provisorische Erscheinungen zur Erhaltung der Einheit der patriarchalischen Großfamilie.<sup>52</sup> Unsere archäologischen und ethnographischen Funde bestätigen die Meinung von Gy. László und ermöglichen die Rekonstruktion einer bisher unbekannten landnahmezeitlichen Familienstruktur.

*Diese Familie ist die auf der matrilinearen Abstammung (mütterlicher Linie) beruhende matrilineare Großfamilie.*<sup>53</sup> Die matrilineare Großfamilie hat die folgende Struktur: eine Frau mit ihrem Mann, ihre Töchter und Söhne (die letzteren bis zur Heirat), die Männer ihrer Töchter sowie die Töchter und Söhne ihrer Töchter (die letzteren bis zur Heirat), die Männer der Töchter der Töchter usw. sowie die Schwestern und die Brüder der die Großfamilie gründenden Frau (die letzteren bis zur Heirat) und die Abkömmlinge bzw. die Familien derselben.<sup>54</sup> Die auf der matrilinearen Abstammung beruhende Großfamilie lebt in der matrilocalen Siedlung.<sup>55</sup> Dies heißt soviel, daß immer die männlichen Kinder aus der Großfamilie fortziehen, während sich die Männer in der Siedlung der Großfamilie ihrer Frauen niederlassen.

Die ethnographischen Wesenszüge dieser Erscheinung waren auch bei uns sozusagen bis heute zu beobachten. Á. Szendrey befaßte sich mit dieser Frage am eingehendsten. Er hat nachgewiesen, daß die Traditionen der Einheiratung in die Familie der Frau auf die uralten matriarchalischen Zeiten hinweisen. Er hat an sibirischen Beispielen gezeigt, daß sich die einzelnen Sippen der Wotjaken, der Jakuten und der Burjäten zu einer Sippenahme als ihrer Urahne bekennen. Diese Anheiratung beobachtete er auch bei den Mordwinen und den permischen Völkern und er begegnete auch hier immer dem Brauch der Übernahme des Familiennamens der Mutter. Er beschrieb auch die Bräuche in Kalotaszeg in Ungarn. Auch hier beobachtete er, daß der Name der Gattin an der ersten, zweiten oder dritten Stelle genannt wurde, ja es kam auch vor, daß der Name des Gatten völlig verschwand. Dieser Erscheinung begegnete er auch in der Umgebung des Plattensees. Er begegnete auch solchen Erscheinungen, daß der Gatte oder das Kind nach dem Vornamen oder der Koseform des Vornamens der Gattin, der Mutter, der Großmutter oder sogar der Urgroßmutter bezeichnet wurde. (Zum Beispiel: Julis-Jámbor [Nagyszalonta], Lina-Paul [Homoródszentmárton], Lina-Ludwig [Kisbacon].)<sup>56</sup> Dagegen zitiert er die Meinung von B. Hóman, nach welcher die matrilineare Organisation vom Gesichtspunkt der Geschichte der ungarischen Gesellschaft aus nicht von Bedeutung wäre.<sup>57</sup> Die Bräuche der Einheiratung in die Familie der Frau und damit diese Form der Namensgebung können wir auch in anderen Gegenden beobachten. A. Nyáry beobachtete in Piliny eine ähnliche Erscheinung.<sup>58</sup> E. Fél erfuhr in Kocs (Komitat Komárom), daß manche auf die Verwandtschaft der weiblichen Linie größere Stücke als auf diejenige der männlichen Linie hielten. Nach dem Mann bekam die Mutter oder die Eltern der Mutter

<sup>51</sup> Gy. LÁSZLÓ: MTAK III (1954) 460–64.; Ders.: Östörténet 11.

<sup>52</sup> I. ERDÉLYI: Arch. Ért. 87 (1960) 174.

<sup>53</sup> Wir sprechen von einer matrilinearen Abstammung, wenn die Abstammung nur von der Mutter her berücksichtigt wird. T. BODROGI: Ethn. 68 (1957) 36.; C. A. SCHMITZ: Grundformen der Verwandtschaft. Basler Beiträge zur Geographie und Ethnologie. Ethnologische Reihe, Basel, I (1964) 46–50. Durch reichliche Literatur belegt.

<sup>54</sup> T. BODROGI: zit. Werk, 34.; C. A. SCHMITZ: zit. Werk, 36–38.

<sup>55</sup> T. BODROGI: zit. Werk, 34.; C. A. SCHMITZ: zit. Werk, 101–109. Zahlreiche Varianten werden gezeigt.

<sup>56</sup> A. SZENDREY: Nyelvtudományi Közlemények L(1936) 422–26.

<sup>57</sup> B. HÓMAN: Társadalomtudomány 1 (1921) 536. Note 2.

<sup>58</sup> A. NYÁRY: Népr. Ért. X (1909) 151.: «Wenn man die Kinder fragt, wie sie heißen, sagen sie nie den Namen des Vaters, sondern den der Mutter. Des öfteren wird der Mann nach dem Namen seiner Frau genannt.»



das Kind.<sup>59</sup> In der Volkskunde des Ungartums Band IV wird auch die Führung des Namens der Mutter erwähnt. Die Erscheinung, daß auch der Mann den Familiennamen seiner Frau bekommt oder daß der Familienname des Mannes neben dem Familiennamen der Frau völlig verschwindet (in der Plattensee-Gegend oder bei den Szeclern) wird, etwas unsicher, mit der Sitte der Anheiratung der Schwiegersöhne in Verbindung gebracht.<sup>60</sup> Es ist wichtig, zu erwähnen, daß der Name, der den Menschen für das ganze Leben bestimmte, beim landnehmenden Ungartum nach der Frau gegeben wurde.<sup>61</sup>

Der Zusammenhang zwischen dem Brauch der Anheiratung der Schwiegersöhne und der matrilinearen Abstammung geht auch aus der älteren Literatur klar hervor, obwohl diese Erkenntnis isoliert blieb. Im Zusammenhang mit den Untersuchungen in Kemse (Transdanubien) lesen wir folgendes: «... die Lage des Schwiegersohnes bei den Schwiegereltern dürfte auch zu den alten Zeiten nicht ungestört gewesen sein, so daß er gezwungen war, sich durch einen Vertrag zu wehren... vor allem, wenn die Familie nur eine Tochter oder nur Töchter hatte... Der übliche «Knechtschaftslohn» erinnert uns an die älteste und primitivste Familienstruktur, wo die Frau nach der Heirat bei ihrer Familie blieb als vollberechtigtes Mitglied derselben, während der Mann zu der Familie seiner Frau zog, bei der er eine Zeitlang für seine Frau dienen mußte.»<sup>62</sup> Das Motiv des Dienstes für die Frau kennen wir auch aus zahlreichen ungarischen Volksmärchen. Das gehört eigentlich auch zu unserem Gegenstand.<sup>63</sup>

Bestimmte ethnographische und sprachwissenschaftliche Angaben können ebenfalls mit dem inneren Leben bzw. der Struktur der matrilinearen Großfamilie in Verbindung gebracht werden. «Zu deinem Glück hast du mich deine Großmutter genannt» — diese Wendung der Volksmärchen hat wahrscheinlich den Grad der Achtung, das Ansehen der weiblichen Leiterin der Großfamilie bewahrt.<sup>64</sup> Das Wort *ük* in unserer Verwandtschaftsterminologie bedeutete ursprünglich eine weibliche Ahne in der vierten Generation. Der ihr entsprechende männliche Ahn hatte in unserer Sprache keinen Namen. Das Wort *ükapa* (Ur-Urgroßvater) ist das Ergebnis einer ganz neuen Entwicklung (19. Jh.).<sup>65</sup> Dies läßt darauf schließen, daß die «ük» (die Ur-Urgroßmutter) in der Regel nicht mehr der Großfamilie angehörte, sondern als die Ahne der Großfamilie verehrt wurde. Da drei oder seltener vier Generationen in der Familie zusammenlebten, dürfte die «ük», die mit dem «ego» schon fünf Generationen bildete, nur in ganz seltenen Fällen zur Großfamilie gehört haben. (Auch dem Alter nach dürfte sie schon um die 100 Jahre sein.)<sup>66</sup> Die innerhalb der Großfamilie lebenden Frauen schienen, auf Grund der archäologischen Funde, von einem höheren Rang gewesen zu sein als die Männer. Auch die Sprachwissenschaftler haben nachgewiesen, daß ein Teil der Wörter im Zusammenhang mit der Familie in vielen finno-ugrischen Sprachen, so auch im Ungarischen, uralte zusammengesetzte Wörter sind, deren erstes Glied auf eine weib-

<sup>59</sup> E. FÉL: Kocs 1936. Bp. 1941. 103.; E. FÉL: zit. Werk, 109.

<sup>60</sup> Zs. SZENDREY—Á. SZENDREY: A magyarság néprajza. IV. Bp. 1937. 220.

<sup>61</sup> Gy. LÁSZLÓ: HMNÉ 240.

<sup>62</sup> P. ELEK—B. GUNDA—Z. HILSCHER: Elsülylyedt falu a Dunántúlon. (Kemse község élete.) Bp. 1936. 48.

<sup>63</sup> J. BERZE NAGY: Magyar Népmesetípusok. Pécs 1957. I. Typ 313, Märchen 11, 50, 52. Band II. Typ 560, Märchen 1—22.

<sup>64</sup> S. SÓLYMOSSY: Társadalomtudomány 1 (1921) 136—46.

<sup>65</sup> Magyar Nyelvtörténeti Szótár III (1893) Red. G. SZARVAS und Zs. SIMONYI 887.: *Ük* ist eine weibliche Ahne. Ähnlich erklärt dies auch A. LEHR: Magyar Nyelv 3 (1907) 225—28. LEHR bezieht sich auf das Wörterbuch von Pápai Páriz, wo das Wort *ük* in der Bedeutung *avia* (weibliche Form!) vorkommt; B. MUNKÁCSI: Revue Orientale 8 (1907) 162—63;

K. EÖTVÖS: Pesti Hírlap vom 19. April 1907; diese Frage wurde von J. BALASSA in Magyar Nyelvőr LXVIII (1939) 65—66 zusammengefaßt. Er wies nach, daß das Wort *ük* in der alten Sprache immer nur die Großmutter, aber nie den Großvater bezeichnet hat. In der Volkssprache lebte das Wort auch im 19. Jh. nur in der Bedeutung «Großmutter». Balassa bezieht sich unter den alten Autoren auf den Orbis Pictus von Comenius, wo das Wort ebenfalls eine weibliche Ahne bedeutet. E. BRÜLL untersucht in Erdélyi Múzeum 45 (1940) 81, welche Generation der Ahnen das Wort *ük* bezeichnet. Nach T. BODROGI: Acta Ethn. Hung. 11 (1962) 282 bezeichnet es die Ahne vierter Generation.

<sup>66</sup> Es ist beachtenswert, daß das Wort *déd*, welches Ahnen dritter Generation bezeichnet, von slawischem Ursprung ist, demzufolge ist es erst nach der Landnahme in die ungarische Sprache übernommen worden. Es ist also wahrscheinlich, daß das Wort *ük* früher die Urgroßmutter bezeichnet hatte.



liche Familienangehörige hinweist.<sup>67</sup> Die ungarische Volkssprache bewahrte auch eine andere wichtige sprachliche Angabe auf. *K. Tagányi* bemerkte, daß das Wort *férj* (Gemahl) in der alten ungarischen Sprache, sowie auch in einigen Mundarten in seiner Zeit auch noch die Bedeutung Gemahlin oder Weib hatte. Tagányi erklärt diese Erscheinung mit dem Brauch der Anheiratung der Schwiegersöhne.<sup>68</sup>

Es ist noch zu erwähnen, daß die auch von uns beobachtete Großfamilie ungefähr 10–15 Mitglieder gehabt haben mag. *E. Fél* beschrieb eine noch lebende vierzehnköpfige Großfamilie in Marcelháza. Obwohl diese Großfamilie im wesentlichen anders war, kann sie doch als eine gute Vergleichsbasis zur Untersuchung unserer landnahmezeitlichen Familienstruktur bieten.<sup>69</sup>

Auf eine interessante Angabe machte uns *Gy. László* aufmerksam. Bei einem Besuch in den 1930er Jahren in Zengővárkony beobachtete er, daß die Frauen sozusagen gar keine schwere Arbeit verrichteten, sondern alles dem Männervolk oblag. Die Frauen trugen z. B. im Sommer Sonnenschirme, damit ihre Haut von der Sonne nicht rauh werde.

Von der Struktur des Gräberfeldes Nádudvar-Töröklaponyag lasen wir die Struktur einer matrilinearen Großfamilie ab. Das Gräberfeld selbst schien ein Ebenbild des matrilocalen Dorfes zu sein. Bei unseren finno-ugrischen Verwandten blieben — wie wir schon sahen — zahlreiche Erscheinungen erhalten, die als direkte Fortsetzungen des uralten finno-ugrischen Zeitalters aufgefaßt werden können. Die ungarischen ethnographischen Angaben stellten jedoch nur Ergänzungen zu den ob-ugrischen Angaben dar, doch erkennen wir in diesen nicht die Kontinuität der Traditionen, sondern sie können nur als ganz blasse Hinweise gelten. Es ist möglich, daß die Elemente der uralten Gesellschaftsstruktur bei dem Ungartum der Landnahmezeit nicht mehr so stark lebten, wie bei den Hanti und den Mansy im 19. Jh. Im Alltagsleben waren die Traditionen der matrilinearen Großfamilie sicherlich nicht mehr so klar vorhanden, wie sie in den Gräberfeldern in Erscheinung traten. Ihre restloser Auftritt bei den Bestattungssitten spricht jedoch dafür, daß sie — zumindest bestimmte Elemente — bei einem Teil des Ungartums bis zum Ende der Benutzung der heidnischen Gräberfelder noch lebend wirkten.

Eine der spannendsten Fragen unserer Geschichte der Arpadenzeit ist die Frage der Entstehung des ungarischen Dorfes. Unsere Quellen aus dem 11. Jh. nennen Dörfer, und keine Sippen.<sup>70</sup> Von unseren arpadenzeitlichen Dörfern wissen wir jedoch mangels umfangreicher Siedlungsgrabungen sehr wenig.<sup>71</sup> *Gy. László* entdeckte bei seinen Ausgrabungen in Csongrád-Felgyő Siedlungsspuren, in denen innerhalb großer Flecke, die von Gräben oder Kanälen umgeben waren, Bruchstücke von Geschirr zum Vorschein kamen. Er erkannte in diesen Flecken die Wohnsiedlung

<sup>67</sup> L. KUBINYI: Beiträge zur Chronologie der matriarchalischen Organisation des Ungartums. Ein Vortrag auf dem internationalen Sprachwissenschaftlerkongreß am 27. 8. 1966 in Debrecen. Hier erwähnen wir, daß auch die Sprachwissenschaftler P. HAJDÚ und G. BÁRCZY das Vorhandensein der Berücksichtigung der Abstammung mütterlicher Linie angenommen haben. P. HAJDÚ: Finnugor népek és nyelvek. Bp. 1962. 73. P. HAJDÚ: A magyarság kialakulásának előzményei. Bp. 1953.; G. BÁRCZY: A magyar nyelv életrajza. Bp. 1963. 29.; A magyar őstörténet kérdései. Red. K. Czeglédi und P. Hajdú, Bp. 1955.

<sup>68</sup> K. TAGÁNYI: A hazai élő jogszokások gyűjtéséről. Bp. 1919. 40–41.; Magyar Nyelvtörténeti Szótár I. Red. G. SZARVAS und Zs. SIMONYI. Bp. 1890. 827.: «... 2000 forint, melyeket én alább írt (Szily Ádám) az midőn Csák Justina leány aszszont magamnak örökös társnak eljegyeztettem, azon okból, hogy előbbeni férjemtől maradtott gyermekeimnek galibás dajkálkodása és gondviselése fiatalságában reá háramland, megnevezett jegyesemnek szabad dispositójára moringoltam.» (1750) In der ungarischen Volks-

sprache wurde das Wort *férj* in Fejér (Tabajd), Zala, Vas, Somogy, Baranya sowie durch die Palozen in Nógrád und die Szekler in Csik ebenfalls in der Bedeutung «Gattin» benutzt. J. SZINNYEI: Magyar Tájszótár I. Bp. 1893. 579.

<sup>69</sup> E. FÉL: Egy kisalföldi nagycsalád társadalom-gazdasági vázlata. Kisalföldi Közlemények. Érsekújvár, 1944. I/3. 5.

<sup>70</sup> P. VÁCZY: Száz. 92 (1958) 335. Das Kapitel 9 des Gesetzbuches I des Königs István I. beschäftigt sich mit sämtlichen Dorfschulzen. Das Kapitel 34 des Gesetzbuches II hingegen ordnet die Kirchenbaupflicht von je 10 Dörfern an.

<sup>71</sup> Auf Grund der reicheren historischen und der mangelhafteren archäologischen Angaben erschien ein hervorragendes zusammenfassendes Werk von I. SZABÓ. Was das 10. und 11. Jahrhundert betrifft, haben wir jedoch kaum Anhaltspunkte zur Beantwortung z. B. von solchen Fragen: wie war die Struktur der Winterquartiere des landnehmenden Ungartums, wie wurde diese Struktur in das feudale Dorf eingebaut, usw. I. SZABÓ: A falurendszer kialakulása Magyarországon (X–XV. sz.) Bp. 1966. 55–67,



gen von Großfamilien, zu denen je 1 Großfamilienfriedhof gehörte. Diese Großfamiliensiedlungen setzte er den Winterquartieren gleich.<sup>72</sup> Unser Wort *falv* (Dorf) finno-ugrischen Ursprungs bedeutete zu den alten Zeiten eine auf der Burggemeinschaft beruhende, zusammen angesiedelte Gemeinschaft,<sup>73</sup> und das mag die ursprüngliche Bezeichnung der ungarischen Großfamilie gewesen sein.<sup>74</sup> Die blutsverwandten Großfamilien in Nádudvar-Töröklaponyag darf man der Bevölkerung eines Dorfes gleichsetzen. Dieses Dorf war eigentlich das Winterquartier, wo die Frauen lebten. Die männlichen Familienangehörigen mochten sich hauptsächlich mit Viehzucht und Hirtentum beschäftigt und vom Frühjahr bis zum Herbst bei ihren Herden gelebt haben. Den Bodenbau verrichteten wahrscheinlich meistens die Frauen und die armen dienstverpflichteten männlichen Angehörigen der Familie, auch sie wahrscheinlich nur als Ergänzungsbeschäftigung. Das Fischen im nahen Fluß Kösély mag bedeutend gewesen sein. Wir müssen auch auf den Umstand aufmerksam werden, daß nur 2 Münzen aus dem ganzen Gräberfeld zum Vorschein kamen. Offensichtlich schätzte diese Hirtengemeinschaft, die sich am Südrand der gegenwärtigen Hortobágy-Pusztas niederließ, das Geld nicht besonders hoch. In diesem Siedlungssystem taucht auch die Möglichkeit des Vorhandenseins einer matrilinealen Siedlung auf. Die Berücksichtigung und das Vorhandensein der bei den finno-ugrischen Völkern allgemein erhaltengebliebenen matrilinearen Abstammung konnte ja durch das System der Winterquartiere bewahrt werden, welcher Umstand die Entstehung matrilinealer Siedlungen ermöglichen konnte.<sup>75</sup>

Anfang des 11. Jh. gab es wahrscheinlich nur noch wenige Dörfer, in denen nur eine einzige Großfamilie lebte. Die ältesten diesbezüglichen Angaben stammen jedoch erst vom Anfang des 13. Jh. Es heißt im Grundbesitzregister der Abtei Tihany aus 1211, daß drei Familien «de genere Mot», sechs Familien «nepotes Wlos» und vier Familien «de alio genere nepotes Wlos» in Bakonyszöllös gelebt haben. Gy. Györffy hält dieses aus einigen wenigen Familien bestehende Genus für eine Großfamilie.<sup>76</sup> Es liegt ebenfalls außer Zweifel, daß die Sippenstruktur bei dem Ungartum schon in Auflösung begriffen war. Sonst würden ja Istváns Gesetze nicht von Dörfern, sondern von Sippen sprechen.<sup>77</sup> Die große Auflösung der Sippenstruktur begann schon mit dem Angriff der Petschenegen vor der Landnahme.<sup>78</sup> Der Umstand, daß die Stammesnamen des 10. Jh. im ganzen Karpatenbecken verstreut vorkommen, weist darauf hin, daß es im 10. Jh. noch bekannt war, wer aus welchem Stamm stammte, doch die sieben Stämme stellten keine politische Realität mehr dar.<sup>79</sup> Der Sippenstruktur versetzten die Umwandlung der wirtschaftlichen Verhältnisse und die Gründung des Staates sowie Istváns Umsiedlungsmaßnahmen den letzten Schlag.<sup>80</sup> Aber in den Großfamiliendörfern lebte das Bewußtsein der Zusammengehörigkeit noch lange Zeit hindurch weiter. Deshalb ließen sich die auf Blutsverwandtschaft beruhenden Gemeinschaften — wenn mehrere Großfamilien, die miteinander nicht verwandt waren, in einem Dorf lebten — in besonderen Gruppen, in verschiedenen Teilen des Dorfes nieder und sie bestatteten in bestimmten, nur ihnen vorbehaltenen Teilen des Friedhofes.<sup>81</sup> Auch Tschernetzow beob-

<sup>72</sup> Gy. László: *Östörténet* 22.; Gy. László: *MFME* 1964–65. 2. 113–21.

<sup>73</sup> D. Pais: *Magyar Nyelv* 27 (19) 242–46.

<sup>74</sup> Gy. László: *HMNE* 227–28.

<sup>75</sup> Bei den Hanti und den Mansy war die matrilineale Ehe im 19. Jh. keine seltene Erscheinung. Der arme Mann, der das Kalym nicht bezahlen konnte, arbeitete im Haus des Schwiegervaters 3–4 Jahre als Knecht den Wert des Kalym ab. Anschließend blieb er des öfteren bei den Eltern seiner Frau, insbesondere wenn die Familie keine männlichen Kinder hatte. Прокофьева Е. Д., Ханты и манси. Народы Сибири. 593.

<sup>76</sup> A pannonhalmi Szent-Benedek rend története X. 513.; Gy. Györffy: *Tanulmányok a magyar állam eredetéről*. Bp. 1959. 10.

<sup>77</sup> P. Váczy: *Száz.* 92 (1958) 335.

<sup>78</sup> Gy. Györffy: *Tanulmányok* ... 8.

<sup>79</sup> Gy. Györffy: *Tanulmányok* ... 9.

<sup>80</sup> I. Szabó: *A falurendszer kialakulása*. 61–67.

<sup>81</sup> L. K. Kovács: *A kolozsvári hóstátiak temetkezése*. Kolozsvár, 1944. 320, 329, 336, 351. Diese Sitte beobachtete er in Tiszacsege. Sie ist jedoch auch in Abásfalva, Bálványosváralja (zit. Werk 339–41), Sófálva und Kosd (zit. Werk, 359) bekannt. L. Balázs beobachtete sie in Nádudvar. Das Dorf hatte am Ende des 19. Jh. noch 7 Friedhöfe. In jedem der Friedhöfe ließen sich nur bestimmte Familien bestatten. Heute pflegen nur noch einige Familien diese Sitte. In Nádudvar gibt es noch 2 Familien, bei denen der Mann der Familie seiner Frau zugezogen ist. Einer ist L. Balázs selbst, der mitteilte, daß er sich in der Grabstätte der Familie werde bestatten lassen müssen, wo sein Platz schon seit langem bestimmt sei.



achtete in den Dörfern der Sippen der Ob-Ugrier, wo neben den uralten Sippen auch Angehörige anderer Sippen lebten, daß die Toten der letzteren zwar im gemeinsamen Friedhof, doch etwas abgesondert von den Toten der alten Sippen bestattet wurden. In einem solchen Dorf wurden die Toten der alten Sippe unmittelbar in der Nähe der Siedlung bestattet, und ihre Gräber lagen in einer gewissen Ordnung, während die mit ihnen lebenden Angehörigen fremder Sippen etwas abgesondert, ohne jede Ordnung beerdigt wurden.<sup>82</sup> Bei den Wogulen, Ostjaken und Wotjaken gibt es neben dem Sippenfriedhof auch einen Friedhof der im Dorf verstorbenen Fremden.<sup>83</sup> Im Lichte der ethnographischen Parallelen glauben wir das Bestattungssystem der Gräberreihe I des Gräberfeldes Nádudvar-Töröklaponyag erklären zu können. In der Reihe I wurden zwei Generationen bestattet. Die Struktur dieser Reihe weicht von den anderen — den Gräberreihen der Großfamilie der ersten Generation und der aus dieser ausgeschiedenen Familien — ab. Eine andere, interessante Eigentümlichkeit ist, daß die jung verstorbenen Kinder der hier bestatteten Familie nicht in dem für Kinder bestimmten Teil des Friedhofes, sondern bei den Erwachsenen bestattet wurden. Es stimmt zwar, daß wir auch in den Reihen III und IV je einem Kinderskelett begegneten, aber diese befanden sich am Ende der Reihe, und sie wurden in der späten Benutzungsperiode, kurz vor dem Auflassen des Friedhofes beerdigt. In der ersten Reihe wurden dagegen alle Kinder zwischen den Erwachsenen beerdigt. Wir können mit Sicherheit annehmen, daß die Familie den Brauch der gesonderten Bestattung auch in der Form beibehielt (sie mußte an ihm festhalten), daß sie ihre Kinder nicht unter den Kindern der urwüchsigen Großfamilie bestattete.

Die Zahl der im Gräberfeld Nádudvar-Töröklaponyag Bestatteten können wir nur schätzungsweise feststellen. Auf Grund der ersten 3 Gräberreihen darf man vermuten, daß 10–13 Tote in einer Reihe begraben wurden. Rechnet man durchschnittlich mit 12 Toten in jeder Reihe, so kann man die Zahl der in allen 6 Reihen Bestatteten auf 72 schätzen. Rechnet man zu dieser Zahl die 8 Kindergräber und die wahrscheinlich nicht erschlossene Gräberreihe im westlichen Teil des Gräberfeldes, so bekommt man eine Zahl von 90–100. Im Durchschnitt des Jahres 1000 mag die Bevölkerungszahl des Dorfes zwischen 30–40 gewesen sein. Diese Zahl entsprach 6, eventuell 7 Hauswesen. Die Bevölkerung des Dorfes ist zu der großen Gruppe der Freien zu zählen. Sie waren gemeine Freie, die in den Gesetzbüchern «vulgares» genannt werden.<sup>84</sup> Das Gräberfeld Nádudvar-Töröklaponyag steht mit allen anderen gleichaltrigen Gräberfeldern des sog. gemeinen Volkes in engem Zusammenhang. (Als Vergleichsgrundlagen dienen die Merkmale, daß die Beigaben der Frauengräber eine große Ähnlichkeit mit dem Fundmaterial des Gräberfeldes Nádudvar-Töröklaponyag aufweisen und daß die Männergräber an Beigaben wesentlich ärmer sind. Kürzer gesagt: daß die Verteilung der Beigaben nach Geschlechtern und die Beigabentypen die gleichen sind, wie bei unserem Gräberfeld. Wir mußten jedoch feststellen, daß es viel schwieriger war, bestimmte Gräberfelder mit Sicherheit dieser Gruppe anzuordnen als festzustellen, daß sie bestimmt einen anderen Charakter hatten. Das ist vor allem darauf zurückzuführen, daß es sich nur bei der Erforschung von Gräberfeldteilen mit verhältnismäßig hoher Gräberzahl entscheiden ließ, ob auch ein Mann höheren Ranges der Gemeinschaft angehörte oder nicht. Deshalb mußten wir viele Gräberfelder oder Gräberfeldteile aus dem Bereich unserer Untersuchungen ausschließen, die schon bei einer 70–80prozentigen Durchforschung eindeutig unserer Gruppe angegliedert hätten werden können. (Wir haben das Material der folgenden Gräberfelder untersuchen bzw. benutzen können: Arad-Földvárpuszta, Bjelo-Brdo, Ellend-Nagyödördűlő, Ellend-Szilfádűlő, Jászberény-Szentpálhalom, Halimba, Képuszta, Szob-Koliba, Vajdahunyad, Várfalva, Vasas und Palotabozsok. Es sei hier bemerkt, daß die einzelnen Gräberfelder sehr verschieden eingeschätzt werden mußten und daß wir hauptsächlich die Struktur der Gräberfelder jenseits der Theiß untersuchten.

<sup>82</sup> W. N. TSCHERNETZOW: *Adalékok* ... 19.

<sup>83</sup> L. K. KOVÁCS: *zit. Werk*, 348–49.

<sup>84</sup> P. VÁCZY: *Száz.* 92 (1958) 336.



*Arad-Földvárpuszta*<sup>85</sup>

Im Fundmaterial höherer Anzahl befinden sich Münzen von Béla I. und László I. Die Funde sind die folgenden: 4 Armringe, scheibenförmige Anhängsel, Armringe mit eingeschlagener Punkt-Kreisverzierung, einfache Haarringe, Ringe, Kreuz, usw. Die Zahl der zerstörten Gräber scheint verhältnismäßig hoch zu sein, obwohl wir nichts von ihrer Anzahl wissen. Das Gräberfeld kann mit Vorbehalt (infolge der unsicheren Gräberzahl) zu unserer Gruppe gerechnet werden.

*Bjelo-Brdo*<sup>86</sup>

Infolge des Fehlens von Fundortsskizzen ist das Gräberfeld schwer einzuschätzen. Wir wissen mit Bestimmtheit, daß ausschließlich die Frauengräber unter den 212 geöffneten Gräbern von höherem Rang waren. In diesen befanden sich Armringe, Halsringe, Ringe, Haar- und Ohrringe und halbmondförmige Anhängsel. Nach dem Ausgrabungsleiter *Brunšmied* konnte nur die Hälfte des Gräberfeldes durchforscht werden. Auch der älteste Teil des Gräberfeldes scheint unerforscht geblieben zu sein. Die meisten Funde können auf das 11. Jh. gesetzt werden. *Brunšmied* beobachtete auch, daß die Gräber deutlich wahrnehmbare Reihen bildeten. Berücksichtigt man, daß ein Grab nur 1 Halsring, aber mehrere Armringe zu enthalten pflegt, wobei viele von den letzteren sich in Gräbern ohne Halsringe befinden, so erkennt man das Bild eines Gräberfeldes mit gut gegliederter Struktur und mit verhältnismäßig vielen Großfamilienoberhäuptern von Rang, von dem man jedoch, mangels Fundortsskizzen, mehr nicht in Erfahrung bringen kann.

*Ellend-Nagyödördülő*<sup>87</sup>

*J. Dombay* erschloß hier zwischen 1937—1939 269 Gräber. Wahrscheinlich wurde das gesamte Gräberfeld erforscht. Funde: Armringe mit spitzen Enden, rundem oder rhombischem Querschnitt, Schlangenköpfen und Schlingen-Haken-Verschlüssen, Halsringe, einfache Haarringe und Haarringe mit S-förmigem Ende, Ringe, Perlen, Denare von István I. bis zu László I., usw. Das Gräberfeld besteht aus Gräbergruppen mit verhältnismäßig hoher Gräberzahl. Ein Teil derselben wurde vermutlich bereits vom 10. Jh. an bevölkert. Dafür sprechen die in den Gräbern 27 und 29 gefundenen Pfeilspitzen von landnahmezeitlichem Typus sowie die im Frauengrab 144 gefundene kleine avarische Riemenzunge. In den einzelnen Gräbergruppen hatten die Frauen mit Arm- oder Halsringen den höchsten Rang, in anderen wiederum fanden sich gar keine besonders reichen Gräber. Innerhalb der einzelnen Gruppen läßt sich eine Art reihenmäßiger Anordnung beobachten, die in einigen Fällen ganz ausgeprägt ist. Die einzelnen Gruppen sind die Grabstätten von Großfamilien. Die Struktur dieser Großfamilien weicht von jenen Typen ab, die in den Gräberfeldern jenseits der Theiß beobachtet wurden. Hier scheint die Ausscheidung neuer Großfamilien erst dann erfolgt zu sein, wenn die alte Familie eine Angehörigenzahl von 30—35 erreicht hatte.

*Ellend-Szilfádülő*<sup>88</sup>

Ungefähr 700 m von dem Gräberfeld Nagyödördülő entfernt hat *J. Dombay* i. J. 1939 auch 178 Gräber eines anderen Gräberfeldes aus dem 10. und 11. Jahrhundert freigelegt. Es geht aus der Fundortsskizze klar hervor, daß eigentlich nur ein zu einer einzigen topographischen Nummer gehöriger Streifen erschlossen wurde. Die Gräber werden durch Münzen aus der Zeit von István I. bis zu Endre I. datiert. Funde: Armringe mit Tierköpfen, Halsringe mit Schlingen-Haken-Verschlüssen, einfache Haarringe und Haarringe mit S-förmigem Ende, Drahringe und geflochtene Ringe, Perlen, usw. Die Männergräber waren ohne Ausnahme ärmlich, meistens ohne Beigaben. Auf Grund der erschlossenen Gräber kann nur der Charakter des Gräberfeldes mit Bestimmtheit festgestellt werden.

*Halimba*<sup>89</sup>

Das von *Gy. Török* durchforschte Gräberfeld ist das zweitgrößte Gräberfeld des gemeinen Volkes aus den 10.—12. Jahrhunderten. Die Gräberzahl betrug 932. Die Bestattungen begannen am Anfang des 10. und hörten am Anfang des 12. Jh. auf. [Das Grab 254 war durch eine Münze von Béla II. (1131—1141) datiert.] Die Beigaben und die Bestattungssitten der ältesten Gräber weisen Ähnlichkeiten mit den südslawischen Gebieten auf.<sup>90</sup> Aber es kommen andererseits bestimmte Stücke des klassischen Fundmaterials des landnehmenden Ungartums nur in dieser Periode vor. In den Gräbern, die von der Mitte des 10. Jh. an datiert werden können, fand sich ohne Ausnahme nur das Fundgut der Gräberfelder unseres gemeinen Volkes: glatte Haarringe und Haarringe mit gedrehten Enden, Haarringe mit S-förmigem Ende, Drahringe, geflochtene Ringe, Ringe mit Kopf und Blechringe, Armringe mit spitzen Enden und mit Tierköpfen, Halsringe, reiche Keramik, Perlen, Messer, Feuerstähle, halbmondförmige Anhängsel, Münzen der Könige des Arpadenhauses, usw. Ausgesprochen reiche Männergräber von Rang fanden sich im ganzen Gräberfeld nicht. Nur der mit Streitbeil

<sup>85</sup> L. RÉTHY: Arch. Ért. 18 (1898) 128—31.

<sup>86</sup> J. BRUNŠMIED: VHAD 1903. 30—90.; J. HAMPEL: Újabb tanulmányok 40—51. T.

<sup>87</sup> J. DOMBAY: JPME 1960. 135—49.

<sup>88</sup> J. DOMBAY: JPME 1960. 149—57.

<sup>89</sup> Gy. TÖRÖK: Die Bewohner von Halimba im 10.

und 11. Jahrhundert. Arch. Hung. 39 (1962).

<sup>90</sup> Gy. TÖRÖK: zit. Werk 14. I. ERDÉLYI: Veszprém megyei múzeumok közleményei 1963. 355.; A. Cs. SÓS: Arch. Ért. 90 (1963) 140—141.; A. MILCSEV: Archeologija (Sofia) 5 (1963) 22—27, usw.



bestattete Tote des Grabes 142 weicht von den ärmliche Männergräbern ab. *Gy. László* erkannte bei der Analyse der Fundortsskizzen die Großfamilienstruktur.<sup>91</sup> Unserer Meinung nach ist zur Zeit das Gräberfeld Halimba das einzige Gräberfeld des gemeinen Volkes, in dem die Verschmelzung der zur Zeit der Landnahme hier getroffenen slawischen (südslawischen!) Bevölkerung mit dem Ungartum beobachtet werden kann. Zum anderen macht es aber darauf aufmerksam, in welcher Richtung unser slawisches Denkmalgut des 9–10. Jahrhunderts zu suchen ist.

### *Jászberény-Szentpálhalom*<sup>92</sup>

Es ist ein nicht publizierter Gräberfeldteil aus dem 10. und 11. Jahrhundert mit 63 Gräbern, die an Beigaben arm waren. Beigaben: Ringe mit gedrehten und S-förmigen Enden, Armringe mit Tierköpfen, Halsring, ein Denar des László I., usw.

### *Kérpusztá*<sup>93</sup>

Das vollständig erforschte Gräberfeld hatte 388 Gräber. Die Bestattungen begannen im letzten Dritte des 10. Jh. und dauerten bis zum Ende des 11. Jh. Die letzte Münze ist die von László I. (Insgesamt 2 Münzen wurden geborgen.) Das Fundmateriel war außerordentlich arm: glatte Haarringe, Haarringe mit S-förmigem Ende, Perlen, scheibenförmige Anhängsel, Drahringe, geflochtene Ringe, ein voller Ösenknopf, Messer, Feuerstähle, usw. Im Fundmaterial fehlen der Armring und der Halsring. Das fast völlige Fehlen von reicheren Gräbern kann hier beobachtet werden. Vielleicht die einzige Ausnahme ist das Frauengrab (Grab 365) mit dem mit Filigran und Granulation verzierten Ring mit Kopf. Es geht aus der Fundortsskizze das Reihensystem der Bestattungen klar hervor. Die Männergräber waren fast ausnahmslos ohne Beigaben. Die Gesamtzahl der Gräber mit Beigaben macht 120 aus. Nur 12 Gräber, die bestimmt Männergräber waren, enthielten Beigaben. Die Männergräber mit Beigaben stellen also nur 14,4% der Gräber mit Beigaben dar. Von den 12 Männergräbern mit Beigaben enthielten nur 4 Gräber Schmuckstücke, in den anderen befanden sich bloß Messer oder Feuerzeug

### *Palotabozsok*<sup>94</sup>

Auf diesem Gräberfeld wurden 80 Gräber geöffnet. Das wahrscheinlich aus mehreren hundert Gräbern bestehende Gräberfeld des gemeinen Volkes wurde lange Zeit hindurch benutzt. Man fand 2, 3, manchenorts sogar 4 Schichten. Das Fundmaterial ist sehr einfach: zum Großteil fanden sich Haarringe mit S-förmigem Ende. Im Grab 38 befand sich ein gerippter Haarring mit S-förmigem Ende. Über diesem Grab wurden zum Teil die Gräber 61 und 63 errichtet. Das Gräberfeld wurde aller Wahrscheinlichkeit nach auch am Anfang des 12. Jh. benutzt, obwohl sich keine Münzen von Königen des Arpadenhauses unter den Beigaben befanden.

### *Szob-Koliba*<sup>95</sup>

In der Flur Koliba, auf der Südwestseite des sog. Kerekhegy (auf dessen südöstlicher Seite das Gräberfeld von Szentvendelin lag) wurden 74 Gräber eines mehrere hundert Gräber enthaltenden Gräberfeldes freigelegt. Nur 28 Gräber enthielten Beigaben. Funde: offene Drahringe, Ringe mit gedrehten und S-förmigen Enden, Drahringe, halbmondförmige Anhängsel, Bronzedrahtarmringe runden Querschnitts mit spitzen Enden, Halsringe mit Schlingen-Haken-Verschluß, die unteren Teile von scheibenförmigen Anhängseln, Knöpfe mit Ösen zum Annähen, und Kaurimuscheln. Zu Personen von Rang gehörige, hervorragende Funde stammen nur aus Frauengräbern. Von diesem Gräberfeld wurde keine Fundortsskizze angefertigt, so daß es von gesellschaftlichem Gesichtspunkt aus nicht untersucht werden kann. Nur soviel ist gesichert, daß der Charakter des Gräberfeldes mit dem von Nádudvar-Töröklaponyag übereinstimmt.

### *Vajdahunyad*<sup>96</sup>

Auf dem Weinberg Kincses erforschte *M. Roska* 1911 54 Gräber (Abb. 6). Die Ausgrabung wurde nur auf einer einzigen Parzelle durchgeführt, doch man fand auch in den benachbarten Weingärten Gräber. Darum ist es sicher, daß wir es hier mit einem kleinen Teil eines größer angelegten Gräberfeldes aus dem 10. und 11. Jahrhundert zu tun haben. Damit erklärt es sich auch, daß die Analyse der Fundortsskizze nur zu Detailfolgen führt. *M. Roska* stellte Gruppen fest, innerhalb deren er auch das Streben nach reihenmäßiger Anordnung entdeckte. Die einzelnen Gruppen hielt er für Familienbestattungen. Er unterschied 10 Gruppen, aber seine Untersuchung erstreckte sich nur auf die Anordnung der Gräber.<sup>97</sup> Wenn wir die Fundortsskizze mit

<sup>91</sup> Siehe Note 4.

<sup>92</sup> Ein nicht publizierter Gräberfeldteil aus dem 10. und 11. Jahrhundert. *J. CSALOG: Arch. Ért.* 81 (1954) 80, 82 (1955) 101.

<sup>93</sup> *J. NEMESKÉRI—P. LIPTÁK—B. SZŐKE: Acta Arch. Hung.* 3 (1962) 205–370.

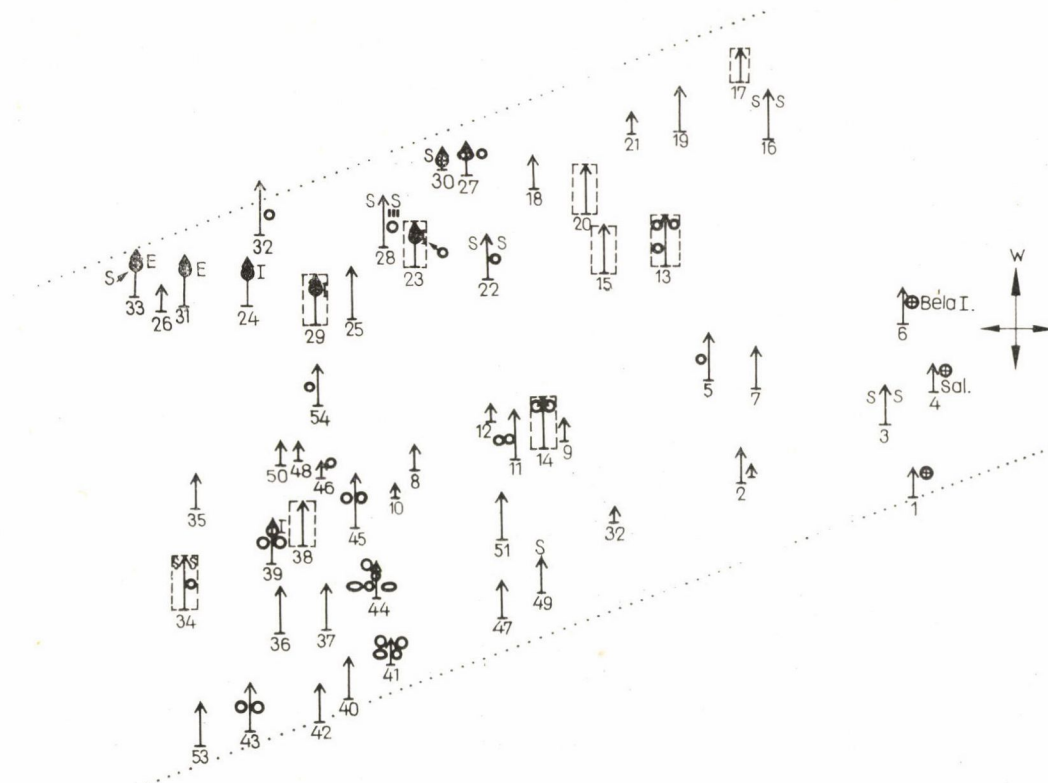
<sup>94</sup> *J. DOMBAY: JPMÉ* 1962. 80–84.

<sup>95</sup> *K. B. MIKES: Folia Arch.* 8 (1956) 115–26.

<sup>96</sup> *M. ROSKA: Dolg.* 1913. 166–190.

<sup>97</sup> Gruppe I: 1, 3, 4, 6. Gruppe II: 2, 7, 5. Gruppe III: 9, 11, 12, 14, 15, 47, 49, 52. Gruppe IV: 8, 10, 45, 48, 46, 50, 45, 38, 39, 36, 37, 44, 41, 40, 42, 43, 53. Gruppe V: 34, 35. Gruppe VI: 18, 20, 15, 13, 21, 19, 17, 16. Gruppe VII: 22, 27, 30. Gruppe VIII: 23, 25, 29. Gruppe IX: 32, 24. Gruppe X: 31, 26, 33. *M. ROSKA: zit. Werk* 180.





## Zeichenerklärungen

Grab mit Sarg	Münze (Denar des Königs Endre I)	Knopf mit einem Henkel	Anhänger mit Scheibe
Halsring	Haarring	Messer	Schnalle
Armring	Ring	Feuerschläger	Beil
Haarring mit S-Endung	Knopf	Bügel und Gebiss	Metallknöpfe
gerippter Haarring mit S-Endung	Perlen	Köcher, Pfeilspitze	Sonstiges
Lunula		Bogen	

Abb. 6. Das Gräberfeld aus der Arpadenzeit von Vajdahunyad (Nach M. Roska)

den Beigaben zusammen ins Auge fassen, bekommen wir keine so eindeutige Gliederung mehr. Da wirkt sich schon sehr stark aus, daß wir es nur mit einem Teil des Gräberfeldes zu tun haben. Auch die Absonderung der Großfamilien und der Gräbergruppen wird unsicher. Auf dem Gräberfeld lassen sich drei größere Gruppen absondern: eine westliche, eine östliche und eine nördliche Gruppe.

*Die westliche Gruppe*

Reihe I: Gräber 25, 29, 24, 31, 26 und 33. In dieser Reihe befanden sich 5 Erwachsene und 1 Kind. Zwei Erwachsenenengräber waren durch Münzen von István I. und zwei andere Erwachsenenengräber waren durch Münzen von Endre I. datiert. Ein Grab hatte überhaupt keine Beigaben. Es ist also wahrscheinlich, daß zwei Ehepaare in dieser Reihe lagen. Auf dem erforschten Gebiet befand sich kein Frauengrab von Rang.

Reihe II: Gräber 13, 15, 22, 23, 28 und 32. Alle sechs Gräber waren Erwachsenenbestattungen, unter denen es niemanden von Rang gab. In einem Grab fand sich eine Münze von István I., im Grab nebenan



lag ein gerippter Haarring mit S-förmigem Ende. Die Gräber können als die Bestattungen von 3 Ehepaaren erkannt werden: die Gräber 13 und 15; 22 und 23 sowie 28 und 32. Da das Grab 32 zum Teil schon im benachbarten Weingarten lag, darf man annehmen, daß sich die Reihe dort fortsetzte. Die zeitliche Reihenfolge innerhalb dieser Gräberreihe stimmt mit der der Reihe I überein, d. h. die Bestattungen werden vom Norden nach dem Süden immer jünger.

Reihe III: Gräber 20, 18, 27 und 30. Die Reihe ist zweifellos unvollständig. Wahrscheinlich in der Mitte der Reihe lag das reiche Grab 27 (Halsring, Haarring). Nur im Kindergrab fand sich eine Münze, deren Zeitalter nicht festgestellt werden konnte. Die zeitliche Reihenfolge stimmt mit der der Reihe II überein.

Die Einschätzung der Gräber 21, 19, 17 und 16 ist unsicher. Wir können auf Grund des Verhältnisses der einzelnen Reihen zueinander nicht eindeutig feststellen, doch es ist wahrscheinlich, daß die Gräber vom Westen nach Osten zu jünger werden, d. h. die Gräberreihe I scheint die jüngste zu sein.

### *Die östliche Gruppe*

Reihe I: Gräber 41, 40, 42, 43 und 53. Es ist möglich, daß der linke Flügel der Reihe fehlt. In der Reihe befanden sich 4 Erwachsene und 1 Kind. Drei Erwachsene wurden ohne Beigaben bestattet, während einer zwei Ringe hatte. Das reichste Grab war das Kindergrab. (1 Armring, zwei einfache Haarringe, 1 silberner Knopf.) Wahrscheinlich zwei Ehepaare und 1 Kind bilden diese Reihe.

Reihe II: Gräber 44, 37, 36, 34 und wahrscheinlich auch 47 und 49. Von den 6 Erwachsenengräbern hatten zwei Gräber Beigaben, aber nur ein Grab war reicher (2 Armringe, Haarring, Ring, Ösenknopf). Das Grab 34 wird durch einen Haarring mit S-förmigem Ende auf den Anfang des 11. Jh. datiert. In dieser Reihe wird man wahrscheinlich die Gräber von 3 Ehepaaren (die Gräber 34 und 36; 37 und 44; und die Knechtengräber 47 und 49) erkennen dürfen.

Reihe III: Gräber 35, 39, 38, 45, 10 und vielleicht noch 51 und 52. In den 7 Gräbern lagen 5 Erwachsene (zwei Frauen und 3 Männer). Die beiden Frauengräber hatten Beigaben. In dieser Gräberreihe fand sich auch ein Grab, das durch eine Münze (einen Denar von István I. im Grab 39) datiert wird.

Reihe IV: Gräber 50, 48, 46, 8 und vielleicht auch 12, 11, 14 und 9. Unter den 8 Gräbern gab es 6 Kinder- und 2 Erwachsenengräber (wahrscheinlich ein Ehepaar). Die Zugehörigkeit der Kindergräber zur Gräberreihe ist nicht eindeutig.

Das Grab 54 wird unsicher eingeschätzt. Das Verhältnis der einzelnen Reihen zueinander läßt sich nur schätzungsweise angeben: die Gräber der Reihe I scheinen die ältesten zu sein. Da aber nur wenig kennzeichnende Funde und nur eine Münze von István I. in den Gräbern gefunden wurden, können wir diese Frage nicht beantworten.

### *Die nördliche Gruppe*

Innerhalb dieser Gruppe (Gräber 1–7) ließ sich, leider, überhaupt kein System beobachten. Die Gräber lagen außerordentlich verstreut, als ob mehrere Gräber bereits vor der Ausgrabung vernichtet worden wären. Nur als eine ganz unsichere Behauptung können wir erwähnen, daß die Gräber 3 Reihen zu bilden scheinen.

Zusammenfassend darf man folgendes feststellen: Von den mehreren hundert Gräbern des Gräberfeldes Vajdahunyad wurden nur 54 Gräber durchforscht. Deshalb sind die Beurteilungsmöglichkeiten sehr gering. Das Fundmaterial des Gräberfeldes stimmt mit dem von Nádudvar-Töröklaponyag überein. Nur unter den Frauengräbern fanden sich einige von Rang. Der erforschte Teil des Gräberfeldes ließ sich in 3 größere Gruppen einteilen, innerhalb deren wir Reihenbestattungen begegneten. Die beiden großen Gruppen, die einigermaßen gut untersucht werden konnten, wurden ebenfalls nicht vollständig durchforscht. Am sichersten konnte man die westliche Gräbergruppe auswerten. Die drei Gräberreihen dieser Gruppe hatten eine ungefähr ähnliche Struktur wie die Reihen des Gräberfeldes Nádudvar-Töröklaponyag, aber die Struktur der in den einzelnen Reihen bestatteten Großfamilien ließ sich infolge der Unvollständigkeit der Reihen nicht beobachten.

### *Várfalva*<sup>98</sup>

M. Roska beobachtete schon, daß das Gräberfeld aus Gräbergruppen bestand, die er für Familiengruppen hielt. Innerhalb der kleinen Einheiten erkannte er auch Anzeichen der Reihenbestattung. Die Fundortsskizze schien er jedoch nur für sich allein geprüft zu haben und einen Vergleich mit den Funden nahm er nur bei dem Grab 25 — auch dort nur zum Teil — vor (Abb. 7).

M. Roska hat 8 Gruppen abgesondert. Außerdem faßte er aber die Gräber 3, 37–38, 52, 53–56 und 4 als besonderen Gruppen zugehörige Gräber auf, so daß er an Hand der freigelegten Gräber letzten Endes auf 14 Gruppen schloß.<sup>99</sup> Unseres Erachtens kann man hier 7 Gruppen absondern, und das Grab 57 — vielleicht auch das Grab 4 — gehören schon anderen Gruppen an (Abb. 8).

<sup>98</sup> M. ROSKA: Dolg. 1914. 123–168.

<sup>99</sup> Die Gruppen nach der Aufteilung von Roska: Gruppe I: 5, 6, 7, 8, 9, 40, 41, 42. Gruppe II: 10, 11, 12, 13, 1, 43. Gruppe III: 14, 15, 45, 44. Gruppe IV:

16, 17, 18. Gruppe V: 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 39, 46, 47. Gruppe VI: 26, 27, 28, 29, 30. Gruppe VII: 48, 31, 32, 49, 50, 51. Gruppe VIII: 2, 33, 34, 35, 36.



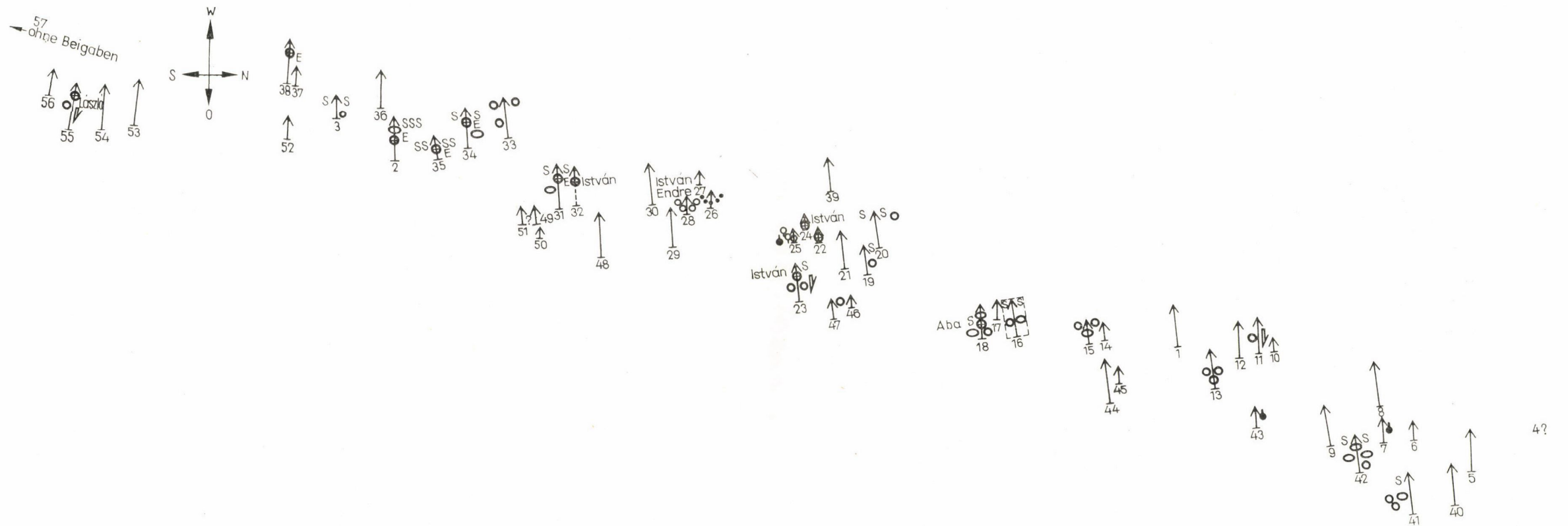


Abb. 7. Das Gräberfeld aus der Árpádenzeit von Várfalva







*Gruppe I:*

Die Gräber 5–9, 40–42 (und vielleicht auch das Grab 4). In den 8 Gräbern lagen 2 Kinder und 6 Erwachsene. Von den 6 Erwachsenenbestattungen hatten 2 Gräber keine Beigaben. Zwei weitere Gräber waren reichere Frauengräber: Im Grab 42 war eine Frau höheren Ranges (2 Haarringe mit S-förmigem Ende, 2 Armringe, 1 Halsring und 1 Ring) als im Grab 41 (1 Haarring mit S-förmigem Ende, 1 Armring und 2 Ringe) bestattet. Die ganze Gruppe kann auf den Anfang des 11. Jh. gesetzt werden, da Haarringe mit S-förmigem Ende vorhanden waren, obwohl Geldmünzen fehlten. Wahrscheinlich gehörten die beiden reicheren Toten und eine Dienerfamilie der gleichen Generation an und zu ihnen schienen auch die 2 Kinder gehört zu haben. Die Gruppe halten wir für die Bestattungsstätte von 3 kleinen Familien.

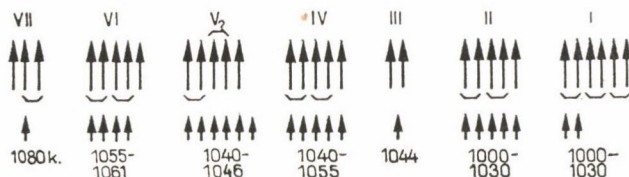


Abb. 8. Die Gräbergruppe des Gräberfeldes von Várfalva

*Gruppe II:*

Gräber 1, 10–15 und 43–45. In der Gruppe lagen 5 Erwachsene, 4 Kinder und 1 junges Mädchen. Die am reichsten bestattete Tote der Gruppe war das junge Mädchen (1 Halsring, 2 einfache Drahringe, 1 Ring). Unter den Erwachsenenengräbern enthielten nur 2 Gräber bescheidene Beigaben. Es ist möglich, daß das Mädchen höheren Ranges schon als eine Erwachsene galt, so daß wir es mit den Grabstätten von 3 Familien und 4 Kindern zu tun hätten. Die Gräber sind vom gleichen Alter. Unter den Funden befanden sich weder Münzen noch Haarringe mit S-förmigem Ende. Deshalb setzen wir die Gruppe auf das Ende des 10. Jh. bzw. auf die Wende des 10–11. Jahrhunderts. Diese Gruppe stellt eine ähnliche Familienbestattung wie die Gruppe I dar.

*Gruppe III:*

Die Gräber 16–18. Der aus 3 Gräbern bestehenden Gruppe gehörten 2 Frauen von Rang und 1 Kind an. Die reichste Bestattung war das Grab 18 (1 Armring, 1 Halsring, 1 Ring und 1 Münze von Samuel Aba). Die drei Gräber schienen gleichaltrig zu sein und können auf den Anfang des 2. Drittels im 11. Jh. gesetzt werden. Da sich nur 1 Kindergrab neben den beiden Frauen befand, starben ihre Männer wahrscheinlich schon früher oder in der Fremde.

*Gruppe IV:*

Gräber 19–25, 39, 46 und 47. In der aus 10 Gräbern bestehenden Gruppe befanden sich 5 Kinder- und 3 Erwachsenenengräber mit Beigaben. Somit müssen wir in den Bestattungen eine Familiengruppe von 2 Ehepaaren, einen vielleicht unverheirateten Erwachsenen (das Geschlecht ist unsicher) und 5 jung verstorbene Kinder erkennen. In der Gruppe wurden, ähnlich wie in den vorher beschriebenen Gruppen, die Angehörigen eines Zeitalters, d. h. 2 Generationen, bestattet. Das reichste war das Kindergrab 25, dessen Beigaben waren: scheibenförmige Anhänger aus schlechtem Silber, 1 massiver silberner Ösenknopf, 1 konischer Knopf aus schlechtem Silber und Perlen. Links daneben befand sich ein Grab, das durch eine durchlöchernte Münze von István I. und eine Münze von Endre I. datiert war. Die Bestattungen können in dieser Gruppe zwei Generationen, d. h. ca. 10 Jahre hindurch beobachtet werden. In allen Erwachsenenengräbern mit Beigaben befanden sich Haarringe mit S-förmigem Ende. Einer davon kam mit einer Münze von István I. vor. Alle Gräber können also frühestens auf das erste Drittel des 11. Jh. datiert werden.

Das Kindergrab 25 können wir scheinbar an keine der Erwachsenenfamilien knüpfen, da diese im großen und ganzen gleichaltrig sind und aus dem 11. Jh. stammen, während das Kindergrab wahrscheinlich auf die achtziger Jahre des 10. Jh. gesetzt werden kann. Gerade weil die Erwachsenenengräber in allen Gräbergruppen gleichaltrig sind und weil die Kindergräber zu ihnen gehören, wollen wir auch dieser Gruppe keinen zeitmäßigen Bruch aufzwingen. In diesem Fall bedarf es jedoch einer weiteren Klärung, wieso Eltern einfachen Standes ein mit Schmuckstücken so reichlich bestattetes Kind angehörte. Auch das Weiterleben von diesem Typus der Schmuckstücke im 11. Jh. muß noch nachgewiesen werden.

*Gruppe V:*

Die Gräber 26–32, und 48–51. In den 11 Gräbern lagen 6 Kinder und 5 Erwachsene. 2 Erwachsenenengräber hatten Beigaben. Davon wird das Grab einer Frau von Rang (1 Armring und 2 Haarringe mit S-förmigem Ende) durch eine Münze von Endre I. datiert. Das andere Grab mit Beigaben gehörte wahrscheinlich einem Manne an und es enthielt eine Münze von István I. Das Kindergrab 28 enthielt 5 Münzen: 3 durchlöchernte Münzen von István I., ein unbestimmbares Stück und einen unbeschädigten Denar von Endre I. Die Gruppe können wir also für Bestattungen von 2 gleichaltrigen Familien halten und auf die erste Hälfte des zweiten Drittels im 11. Jh., d. h. auf die ersten Jahre der Regierungszeit von Endre I. setzen.



*Gruppe VI:*

Die Gräber 33—35, 2, 3, 36—38 und 52. In den 9 Gräbern befanden sich 4 Kinder und 5 Erwachsene. Ein Erwachsenengrab hatte keine Beigaben, zwei weitere Erwachsenengräber waren von Rang. Die beiden letzteren waren Frauengräber, die durch Denare von Endre I. datiert werden. Außerdem befanden sich noch Münzen von Endre I. in weiteren 2 Gräbern. Die ganze Gruppe stammt also aus der Zeit von Endre I. und sie bestand aus den Gräbern von 2 Ehepaaren, einem Ledigen (Knecht?) und den Kindern der Familien.

*Gruppe VII:*

Die Gräber 53—56. Nur eines dieser vier Gräber (3 Erwachsenengräber und 1 Kindergrab) enthielt Beigaben. Es wird durch eine Münze von László I. auf das letzte Drittel des 11. Jh. datiert. Die Gruppe bestand aus den Gräbern eines Ehepaares, eines ledigen erwachsenen Menschen und eines Kindes. Alle lassen sich auf das letzte Drittel des 11. Jh. datieren.

Das Grab 57 mag das einzige geöffnete Grab einer weiteren Gräbergruppe sein.

Welche gemeinsamen Eigentümlichkeiten ließen sich bei den Gräberfeldern von Várfalva und Nádudvar-Töröklaponyag beobachten?

1. Die Ähnlichkeit des Fundmaterials.
2. In beiden Gräberfeldern waren ausschließlich die Frauengräber von Rang.
3. Die Gräber bilden Einheiten und jeder Einheit steht ein Frauengrab von Rang an der Spitze.
4. Innerhalb der Einheiten sind immer die Gräber auf der Südseite (auf der rechten Seite) reicher. (Die Gruppe VI bildet eine gewisse Ausnahme.)
5. Es ist in Nádudvar gelungen, das Verhältnis der einzelnen Gräberreihen (Großfamilien) zueinander festzustellen. Dasselbe können wir auch vom Gräberfeld Várfalva sagen. Denn vergleicht man die Chronologien der Gräbergruppen des Gräberfeldes miteinander, so bekommt man das folgende Ergebnis: Die Gruppen I—II sind die ältesten Gruppen des Gräberfeldteiles, deren Alter eigentlich nicht genauer festgestellt werden kann. Wir können sie ungefähr auf das erste Drittel des 11. Jh. setzen, da sie Haarringe mit S-förmigem Ende enthielten, obwohl sich keine Münzen in ihnen befanden. Diesen beiden Gruppen folgt die durch eine Münze von Samuel Aba datierte Gruppe III. Dann kommen die weiteren Gräbergruppen mit ca. 15—20 Jahren Abständen bis zur Mitte der Regierungszeit von László I. Es ist, angesichts dieser genauen Aufeinanderfolge wahrscheinlich, daß der gleiche zeitliche Abstand auch zwischen den Gruppen I und II besteht. Ungefähr gleichaltrig sind jedoch die Gruppen IV und V mit einem Unterschied von höchstens einigen wenigen Jahren (Abb. 5). Es ist uns — wie beim Gräberfeld Nádudvar-Töröklaponyag — auch hier gelungen, nachzuweisen, daß ein genetischer Zusammenhang unter den einzelnen Gruppen bestanden haben muß. Wie könnte man denn sonst erklären, daß die zeitliche Aufeinanderfolge der einzelnen Familien den Forderungen der Abstammung entspricht?

Welche Unterschiede bestehen zwischen den beiden Gräberfeldern?

1. Die von *M. Roska* durchforschten Gräber bilden nur einen schmalen Streifen eines größeren Gräberfeldes.
2. Die Grundeinheiten dieses Gräberfeldes sind keine Reihen, sondern Gruppen, die 2—3 Familien umfassen.
3. Den wesentlichsten Unterschied erkennen wir jedoch in der entscheidend abweichenden Struktur der Familiengruppen. Es fällt auf, daß nur 5—10 Jahre Abstände zwischen den einzelnen Bestattungen in allen Gruppen — bis auf die Gruppe IV — vorhanden sind. Am klarsten, durch Münzen belegt, tritt dies in der Gruppe VI in Erscheinung, in der alle Toten unter der Herrschaft von Endre I. gestorben waren. (Diese Feststellung scheint zumindest berechtigt zu sein.) Innerhalb der einzelnen Gruppen können wir meistens 2 kleine Familien erkennen. Die Blutsverwandtschaft weiblicher Linie der einzelnen Gruppen ist wahrscheinlich (einfacher gesagt: wir halten die in den einzelnen Gruppen befindlichen Frauen von Rang für Schwestern, die Gruppen I—VII hingegen



halten wir für blutverwandte Familien auf Grund der Abstammung weiblicher Linie). Diese Familienform halten wir für eine Übergangsform zwischen der Großfamilie und der kleinen Familie.

### Vasas<sup>100</sup>

Hier legte *J. Dombay* in den Jahren 1943 und 1944 insgesamt 161 Gräber frei (Abb. 9). Ein Teil des Gräberfeldes war bereits vernichtet. Ein weiterer Teil, wahrscheinlich mehrere hundert Gräber, wurde nicht freigelegt. Die freigelegten Gräber teilen sich in zwei größere Gruppen, die sich voneinander sowohl gebietsmäßig wie auch der Orientierung nach trennen lassen. Die kleinere Gruppe weist eine beinahe genaue west-östliche Orientierung auf, während die größere Gruppe nordwest-südöstlich gerichtet ist. Nur in der Gruppe west-östlicher Orientierung gab es Männer höheren Ranges (Grab 10: ein Kriegsbeil; Grab 22: fünf Pfeilspitzen) und nur hier begegneten wir einem Denkmalgut klassischen landnahmezeitlichen Charakters. (Grab 33: scheibenförmige Anhängsel; Männergräber 22, 27 und 115: rhombische und gabelige Pfeilspitzen; Grab 112: Ösenknopf und Hemdkragenzierate, usw.) Ausnahmen sind das nordwest-südöstlich gerichtete Grab 90, das auch 2 scheibenförmige Anhängsel enthielt, und das Grab 134, mit einem Anhängsel. Dieser Teil des Gräberfeldes war beträchtlich reicher als die andere Gruppe. In diesem Teil des Gräberfeldes waren leider viele Gräber vernichtet, so daß das Getrenntsein der Gruppen auch eine Zufallserscheinung sein könnte. Auffallend ist unbedingt, daß im nordwestlichen Teil der west-östlich gerichteten Gräbergruppe fast ohne Ausnahme Frauen von Rang bestattet waren, während in den ärmeren Gräbern des südöstlich gerichteten Teiles nur 2 Männer- und 2 Frauengräber Beigaben hatten, wobei die Männergräber reicher waren. (Grab 10: 1 Beil; Grab 22: 5 Pfeilspitzen.) Im großen und ganzen steht jedoch der höhere Rang der Frauengräber außer Zweifel. (Gräber 33, 29, 112, usw.)

Die nordwest-südöstlich gerichteten Gräber befanden sich in einem langen, schmalen Streifen. Das nordwestliche Ende dieses Streifens wird durch eine Gruppe von Kindergräbern abgeschlossen (Grab 17). Südöstlich von dieser Gruppe zeichnen sich die Gräberreihen, die nicht vollständig freigelegt wurden, gut ab. Das sind 6 Gräber, deren Zusammengehörigkeit wahrscheinlich ist. Diese Bestattungen stammen aus dem 11. Jh. Alle hier aufgefundenen Münzen waren Denare von Endre I. Hier gab es nur ein besonders reiches Grab, und zwar das Frauengrab 59 im nördlichen Teil der Gruppe (ein Halsring, zwei Armringe, ein einfacher Haarring und ein Haarring mit S-förmigem Ende). Im südöstlichen Teil des Streifens befanden sich zwei Gruppen. In der linken Gruppe lagen die Frauengräber von Rang nebeneinander. Alle Gräber dürften aus dem 11. Jh. stammen. Beigaben: im Grab 90: zwei scheibenförmige Anhängsel, 1 Armring, 2 Ringe, 1 einfacher Haarring; im Grab 134: 1 Halsring, 1 Ring, 1 scheibenförmiges Anhängsel, 1 Perlkette und 1 Haarring mit S-förmigem Ende; im Grab 141: 1 Halsring, 1 halbmondförmiges Elektronanhängsel, 1 einfacher Haarring. In den übrigen Gräbern, die Beigaben enthielten, befanden sich einfache Haarringe, Haarringe mit S-förmigem Ende und einfache Drahringe. Auch in dieser Gruppe fanden sich keine Münzen. Vermutlich stammen alle Gräber aus dem 10. Jh. Südwestlich von dieser Gruppe befand sich eine weitere Gruppe von ärmeren Gräbern aus dem 11. Jh. Die reicheren Gräber liegen aller Wahrscheinlichkeit nach auf dem nicht freigelegten Gebiet. Die beiden Gruppen werden durch einen leeren Streifen und die am Rand der Gruppen befindlichen Kindergräber voneinander getrennt.

Im Gräberfeld Vasas wurden 2 Sippen des gemeinen Volkes bestattet. Die Grabstätten der beiden Sippen trennen sich gebietsmäßig voneinander und sie sind auch unterschiedlich orientiert. Die Sippe, die sich in Richtung W-O bestatten ließ, war von höherem Rang. Im freigelegten Teil ihres Gräberfeldes befanden sich 10 Frauen von Rang und 2 Männer. Die Gruppe der Frauen von Rang war von der anderen Gruppe getrennt, in der die beiden Männer von Rang bestattet waren. In den beiden Gräbergruppen darf man zwei eigenartige Erscheinungsformen der Großfamilienbestattung erkennen. In dem Teil des Gräberfeldes, wo sich die in Richtung NW-SO bestattete Sippe befand, lassen sich 4 Gruppen unterscheiden: die Gruppe der Kindergräber, die mittlere Gruppe mit 6 Gräberreihen und 2 Gruppen im südöstlichen Teil des Gräberfeldes. Die einzelnen Gruppen sind Großfamilienbestattungen. Da aber alle Gruppen des Gräberfeldes unvollständig bzw. nur zum Teil freigelegt sind, können wir nicht versuchen, die Großfamilienstruktur zu rekonstruieren. Aber es geht auf alle Fälle klar hervor, daß mindestens 3 Großfamilienstrukturen in diesem Gräberfeld vorkommen.

Über die hier erwähnten Gräberfelder hinaus gehören wahrscheinlich noch einige weitere Gräberfelder hierher, die noch nicht publiziert sind (Sorokpolány)<sup>101</sup> oder deren Fundortskizzen nicht veröffentlicht wurden, so daß sie für die Untersuchung nicht geeignet sind (Nemeskút)<sup>102</sup> oder aber die nur sehr unvollständig freigelegt wurden (Szomotor),<sup>103</sup> Nyitra-Zoboralja,<sup>104</sup> Zsitvabesnyő,<sup>105</sup> usw.) ferner einige Gräberfelder von der Tiefebene, von denen man nicht wissen kann, ob sie selbständige Gräberfelder sind. (Zum Beispiel: Szentes-Nagyhegy<sup>106</sup> und Hódmezővásárhely-Kopáncs Gruppe West.)<sup>107</sup>

Das Fundmaterial dieser Gräberfelder trat im 10. Jh. im Karpatenbecken, zu gleicher Zeit wie die klassischen landnahmezeitlichen Funde, auf. Unter den beiden Denkmalguppen besteht kein zeitlicher Unterschied.<sup>108</sup> Viele Beweise der Gleichzeitigkeit sind bereits bekannt.<sup>109</sup> Gemäß den Forschungen von *B. Szőke*

<sup>100</sup> J. DOMBAY: JPMÉ 1962. 70–80.

<sup>101</sup> Siehe Note 1.

<sup>102</sup> B. CHROPOVSKY: SA 3 (1955) 246–75.

<sup>103</sup> J. PÁSZTOR: SA 3 (1955) 276–85.

<sup>104</sup> P. ČAPLOVIČ: SA 2 (1954) 1–50.

<sup>105</sup> B. SZŐKE–J. NEMESKÉRI: SA 2(1954) 105–35.

<sup>106</sup> G. FEHÉR–K. ÉRY–A. KRALOVÁNSZKY: Rég. Tan. 2 (1962) 1018. These.

<sup>107</sup> M. PÁRDUZ: Dolg. 1943. 183–192.

<sup>108</sup> G. NAGY: Arch. Ért. 33 (1913) 272–73.; B. SZŐKE: Arch. Ért. 86 (1959) 32–47.; B. SZŐKE: Rég. Tan. 1 (1962).

<sup>109</sup> GY. TÖRÖK: Arch. Hung. 39 (1962). Biharke-resztes, ein Gräberfeld, das erst freigelegt wird. K. MESTERHÁZY: DMÉ 1965. usw.



und Gy. László führen uns diese archäologischen Materialien nach dem Osten, zum Teil in die Awarenzeit, zum Teil aber in die Nähe der Pjanobor-Kultur, in die Gegend des Wolga-Knies zurück.<sup>110</sup> Wir konnten feststellen, daß die Struktur der matrilinearen Großfamilie in diesen Gräberfeldern zu beobachten waren. Die Abstammung von mütterlicher Linie her ließ sich jedoch nur in einem Teil der Gräberfelder beobachten, für die das Denkmalgut des gemeinen Volkes charakteristisch ist. Die ethnographischen Parallelen dieser Eigentümlichkeiten können bei den nächsten finnougri-schen verwandten Völkern (den Hanti und den Mansy) am umfangreichsten beobachtet werden. Es liegt also auf der Hand, daß das Denkmalgut unseres gemeinen Volkes dem Denkmalgut jenes Teiles des landnehmenden Ungarntums gleichzusetzen ist, der von finnougri-schem Ursprung war. (Vor allem kommt der Stamm Megyer in Frage, da nur dieser Stamm einen Namen zweifellos finnougri-schen Ursprungs führt.<sup>111</sup>) B. Hóman setzte auf Grund der Chroniken und des Ortsnamenmaterials das Siedlungsgebiet des Stammes Megyer auf den mittleren Teil des Landes.<sup>112</sup> In unseren Chroniken wird jedoch der Stamm Megyer nicht genannt. Über unsere landnehmenden Stämme schreibt nur Constantinos Porphyrogenetos, auch der zählt jedoch die Niederlassungsgebiete der einzelnen Stämme nicht auf.<sup>113</sup> Über jeden Zweifel steht nur — vor allem auf Grund des Ortsnamenmaterials — daß Árpáds Sippe den mittleren Teil des Landes besetzt hatte.<sup>114</sup> Es steht aber überhaupt nicht fest, ob Árpáds Sippe dem Stamm Megyer angehört hatte. Dem widerspricht sogar jene Angabe der Chronik, daß die Sippe des Fürsten Árpád die Aufgabe der Vorhut und der Nachhut erfüllt hatte.<sup>115</sup> Beachtenswert ist ferner, daß die Personennamen des Arpadenhauses sich auf Grund der türkischen Sprachen gut erklären lassen.<sup>116</sup> Natürlich können wir die Möglichkeit nicht ausschließen, daß sich der Stamm Megyer auf dem Siedlungsgebiet der Arpaden niederließ. Diese Hypothese ließ sich jedoch bisher weder historisch noch archäologisch bestätigen. (Das Gräberfeld Szob-Koliba als eine einzige Angabe hat keine Beweiskraft; andererseits wissen wir, daß es nördlich von Buda in der Tat Siedlungen des Stammes Megyer gab. (U. a. Békásmegyer, Káposztásmegyer, Pócsmegyer).<sup>117</sup> Es ist wahrscheinlicher, daß man in Transdanubien das archäologische Material des Stammes Megyer zu suchen hat. Außerdem können einige seiner Sippengräberfelder auch auf den verschiedensten Gebieten des Landes vorkommen.

Es ist auch nicht wahrscheinlich, daß alle Gräberfelder des ungarischen gemeinen Volkes einem einzigen, noch so starken Stamm wie dem Stamm Megyer, der uns die Sprache und den Volksnamen gab, angehören. Wir konnten ja sehen, daß die Großfamilienstruktur in Nádudvar anders war als in Várfalva und daß sie hier wieder anders als in Halimba, Vasas, usw. war. Diese Unterschiede kann man nicht ausschließlich auf die verschiedenen Sippen des Stammes Megyer zurückführen. Wir halten es eher für möglich, daß es doch mehrere finnougri-sche Stämme gab (Nyék und eventuell auch andere).

Es wäre noch verfrüht, diese Fragen beantworten zu wollen. Einen Fortschritt auf diesem Gebiet kann man erst erzielen, wenn man mehrere Gräberfelder auch von einigen geschlossenen Gebieten des Landes (von der kleinen Tiefebene, Mezőföld, den Komitaten Baranya und Tolna, von der Tiefebene zwischen der Donau und der Theiß, von der oberen Theißgegend, jenseits der Theiß, südlich von den Körös-Flüssen, usw.) kennen-gelernt hat.

Mit Absicht erstreckten wir unsere Untersuchungen nicht auf Gräberfelder, wo Frauengräber mit mit Rosetten verziertem Pferdegeschirr die reichsten von den Gräbern des gemeinen Volkes oder anderer Schichten waren (Hencida, Csorna, usw.). Das Gräberfeld des gemeinen Volkes aus den 10—12. Jahrhunderten in Biharkeresztes-Ártánd-Nagyfarkasdomb, in dessen Zentrum sich ebenfalls ein Frauengrab befand, das Pferdegeschirr mit Rosettenverzierung enthielt, wird die sichere Klärung von vielen Fragen ermöglichen, für die die Forschung bisher nur mehr oder weniger wahrscheinliche Erklärungen fand. (Das Fortleben unserer landnahmezeitlichen Kunst im 11. Jh., das Verhältnis zwischen den Gräberfeldern und den Siedlungen, usw.) Auf Grund der von diesem Gräberfeld abgeleiteten Konsequenzen werden wir allmählich den Weg erkennen, der uns zu weiteren Erfolgen bei der Forschung der Stammes-, Sippen- und Gesellschaftsstruktur des landnahmezeitlichen Ungarntums führen kann.

## DIE PATRILINEARE GROSSFAMILIE

### Gruppe I

Das Untersuchen des Denkmalgutes des landnehmenden Ungarntums von gesellschaftlichem Gesichtspunkt aus begann mit der Tätigkeit von Gy. László.<sup>118</sup> Mit der von ihm erarbeiteten Methode der Fundortskizzenanalyse stellte er die Großfamilienstruktur eines Teiles — und zwar des auf Grund der Funde für den reichsten und vornehmsten erkannten Teiles — des landnahmezeitlichen Ungarntums fest. In dieser Großfamilie wurde die Abstammung von väterlicher Linie

<sup>110</sup> B. SZÓKE: Arch. Ért. 86 (1959) 38.; Ders.: Rég. Tan. I (1962) 28.; Gy. LÁSZLÓ: Östörténet 19.

<sup>111</sup> Die Volksnamen Mansy und Magyar haben den gleichen Wortstamm. Gy. NÉMETH: A honfoglaló magyarság kialakulása. Bp. 1930. 245—49. Gy.: NÉMETH ist der Meinung, daß auch der Stammesname Nyék finnougri-schen Ursprungs sei.

<sup>112</sup> B. HÓMAN: A honfoglaló törzsek megtelepedése. Bp. 1938. 69—70.; Turul 30 (1912) 92—94.; B. HÓMAN: A magyarok honfoglalása és elhelyezkedése. Bp. 1938. 174—180.

<sup>113</sup> Gy. GYÖRFFY: A magyarok elődeiről és a honfoglalásról. Bp. 1958. 82.

<sup>114</sup> Gy. GYÖRFFY: Tanulmányok a magyar állam eredetéről. Bp. 1959. 155.

<sup>115</sup> Gy. GYÖRFFY: A magyarok elődeiről. 145.

<sup>116</sup> Gy. NÉMETH: A honfoglaló magyarság kialakulása. Bp. 1930.

<sup>117</sup> Gy. GYÖRFFY: Tanulmányok 156.

<sup>118</sup> Gy. LÁSZLÓ: A honfoglaló magyar nép élete. Bp. 1944.







her berücksichtigt.<sup>119</sup> Die auf der patrilinearen Abstammung beruhende Großfamilie hatte die folgende Struktur: ein Mann mit seiner Frau (seinen Frauen), seine Söhne und Töchter (die letzteren bis zu ihrer Heirat), die Frauen seiner Söhne, die Söhne und Töchter seiner Söhne (die letzteren bis zu ihrer Heirat), die Frauen der Söhne seiner Söhne, usw. sowie die Brüder und die Schwestern des Großfamilienoberhauptes (die letzteren bis zu ihrer Heirat) und ihre Abkömmlinge mit ihren Familienangehörigen.<sup>120</sup> Diese Großfamilie lebte in der patrilokalen Siedlung. Gy. László verglich die Struktur der von ihm untersuchten Gräberfelder (Kenézlő I und II, Bezdéd, Eperjeske, Gádoros) mit den Großfamilienstrukturen der verschiedenen finnougriischen (der Hanti, der Udmurten, der Mordwinen, der Mari), türkischen und mongolischen Völker (der Kirgisen, der Jakuten, der Burjäten) und so gelang es ihm, diese Form der Großfamilie völlig zu rekonstruieren. Im System der Bestattungen konnte er mehrere Typen nachweisen:

1. Die Gräberfelder vom Typus Bezdéd: links von dem in der Mitte befindlichen reichen Männergrab wurden die Männer und die männlichen Kinder, rechts von ihm hingegen wurden die Frauen bestattet, wobei die rechte Seite ärmlicher war. (Solche Gräberfelder sind Bezdéd und Bashalom.)<sup>121</sup>

2. Die Gräberfelder vom Typus Kenézlő: die rechte und die linke Seite sind hinsichtlich des Ranges unterschiedlich, wobei keine Trennung der Männer- und Frauenbestattungen erfolgt.<sup>122</sup>

3. Die Gräberfelder vom Typus Kolozsvár, Zápolya-Straße: die genaue Struktur des Gräberfeldes ist nicht bekannt, da es nur zum Teil freigelegt wurde.<sup>123</sup>

Wahrscheinlich sind diese Bestattungstypen auf Unterschiede zurückzuführen, die auch in der Struktur der lebenden Großfamilie vorhanden waren. Von der vollständigen Freilegung weiterer Gräberfelder darf man das Vorkommen von weiteren neuen Typen bzw. das genauere Kennenlernen des Vorkommens der einzelnen Typen erwarten. Die verschiedenen Typen lassen sich auf die unterschiedlichen Sippen Traditionen zurückführen.

Was das Fundgut der genannten Gräberfelder anbelangt, findet man unter ihnen die schönsten landnahmezeitlichen Denkmäler: mit Beschlägen reichlich belegte Gürtel, Taschenbleche, Zierscheiben und durchbrochene Scheiben, reich verzierte Säbel, Bögen, usw. Gy. László und B. Szőke schreiben die Gräberfelder, für die dieses Denkmalgut kennzeichnend ist, der türkischen Führerschicht des Ungartums zu.<sup>124</sup> Nach Gy. Györffy verbreitet sich immer mehr die Auffassung, daß dieses reiche Denkmalmaterial mit den Khabaren im Zusammenhang steht.<sup>125</sup> Wir schreiben dieses Denkmalgut unseren khabarischen und türkischen Stämmen bzw. Stammesbruchteilen zu.

Bei unseren khabarischen und türkischen Stämmen begegnen wir den verschiedensten Formen der patrilinearen Großfamilie. Auch hier kommen zwar Einzelzüge vor, die auf die Matrilinearität zurückzuführen sind, da uns auch aus der Volkskunde türkischer und mongolischer Völker solche Beispiele bekannt sind.<sup>126</sup> Bei den Bestattungen konnte man noch nicht Merkmale beobachten, die uns auf die Matrilinearität erinnern. Mit dem Vorhandensein derselben müssen wir jedoch zweifellos rechnen. (Es ist nicht ausgeschlossen, daß wir es bei dem Grab K/e des Gräberfeldes Bezdéd mit einem solchen Fall zu tun haben, und daß auch der Umstand, daß die Frauen hier auf einer besonderen Seite bestattet wurden, darauf zurückzuführen ist.)<sup>127</sup>

<sup>119</sup> T. BODROGI: Ethn. 68 (1957) 36.; C. A. SCHMITZ zit. Werk, 39–46.

<sup>120</sup> T. BODROGI: Ethn. 68 (1957) 34.

<sup>121</sup> Gy. LÁSZLÓ: HMNÉ 128–34.; I. DIENES: Acta Arch. Hung. 7 (1956) 245–73.

<sup>122</sup> Gy. LÁSZLÓ: HMNÉ 125–26.

<sup>123</sup> Gy. LÁSZLÓ: HMNÉ 162.

<sup>124</sup> Gy. LÁSZLÓ: Östörténet 19.; B. SZŐKE: Arch. Ért. 81 (1954) 136.

<sup>125</sup> Gy. GYÖRFFY: Tanulmányok 122.; I. DIENES:

Kisvárdá 132–137.

<sup>126</sup> I. ERDÉLYI zitiert Beispiele bezüglich der Türken, der Kirgisen, der Ogusen, usw. (Arch. Ért. 87 [1960] 174.; Schibajewa schreibt über die Hakkasen) CƏ I (1948). Drenkova hingegen schreibt über die Altai-Türken, daß sie Anzeichen begegneten, die auf die matrilineare Großfamilie hinweisen. N. P. DRENKOWA: Pereschitki ideologii materinskogo roda u altajskich turkow. Moskau, 1927.

<sup>127</sup> Gy. LÁSZLÓ: HMNÉ 165.



In den Gräberfeldern unserer khabarischen und türkischen Stämme ist das Fundgut der Männergräber immer reicher als dasjenige der Frauengräber, bzw. das reichste Grab ist immer ein Männergrab, wobei die Beigaben des zu ihm gehörigen Frauengrabes immer ärmllicher sind. Diese Erscheinung kann man auch bei den Männer- bzw. Frauengräbern der einzelnen kleinen Familien beobachten.

### Gruppe II

Die matrilineare Familie darf als ein Charakteristikum der Stämme finnougri-schen Ursprungs gelten, während die patrilineare Großfamilie ein Charakteristikum der Stämme khabari-schen oder türkischen Ursprungs sein mag. In unserem landnahmezeitlichen Denkmalmaterial gibt es jedoch auch eine Gruppe, bei der bestimmte Wesenszüge der beiden Großfamiliensysteme zusammen vorkommen. Die Bestattungen dieser Gruppe weisen die charakteristischen Merkmale der patrilinearen Großfamilienstruktur auf: in den Großfamilien hat immer der Mann den höchsten Rang. Die Frau dieses Mannes ist immer von höherem Rang als die anderen Frauen, doch der Reichtum ihrer Bekleidung und ihrer Schmuckstücke bleibt immer hinter dem Reichtum der Bekleidung und der Beigaben ihres Mannes zurück. In den Frauengräbern dieser Gruppe begegnen wir zugleich jenen Schmucktypen, die für die sog. Gräberfelder des gemeinen Volkes kennzeichnend sind: einfachen Ringen, Ringen mit gedrehten Enden, Haarringen mit S-förmigem Ende, Draht- und Reifenringen, aus mehreren Drähten geflochtenen Ringen, verschiedenen Arm- und Halsringen, Ohrgehängen, usw. In den Männergräbern finden sich Schwerter, Säbel, Bögen, Köcher, Steigbügel, Füllenzaum, Pferdeknöchel, usw. Der Charakter solcher Gräberfelder läßt sich auch bei einer geringen Gräberzahl mit ziemlicher Sicherheit feststellen. Die Großfamiliensysteme können in den einzelnen Gräberfeldern natürlich sehr unterschiedlich sein. Dies konnten wir jedoch nur bei einem einzigen Gräberfeld mehr oder weniger feststellen. Dieser Gruppe können wir die folgenden Gräberfelder hinzurechnen: Áporka,<sup>128</sup> Ároktó,<sup>129</sup> Bakonszeg,<sup>130</sup> Bátmonostor,<sup>131</sup> Békéscsaba,<sup>132</sup> Békéssámson,<sup>133</sup> Békésszentandrás,<sup>134</sup> Csánytelek-Dilitor,<sup>135</sup> Csongrád-Vendehalom,<sup>136</sup> Deszk Gräberfeld D,<sup>137</sup> Ecséd,<sup>138</sup> Felsőjattó,<sup>139</sup> Gáva,<sup>140</sup> Gombos-Bogojewo,<sup>141</sup> Hódmezővásárhely-Kopáncs,<sup>142</sup> Hódmezővásárhely-Szakálhát,<sup>143</sup> Kecskemét-Céduhááz,<sup>144</sup> Kecskemét-Magyaritánya,<sup>145</sup> Kiszombor Gräberfeld B,<sup>146</sup> Kiszombor Gräberfeld C,<sup>147</sup> Kiszombor Gräberfeld E,<sup>148</sup> Kunszentmárton,<sup>149</sup> Lőrinci,<sup>150</sup> Medgyesháza,<sup>151</sup> Nagymágocs,<sup>152</sup> Nagytóke-Jámborhalom,<sup>153</sup>

<sup>128</sup> J. NEMESKÉRI: *Antiquitas Hungarica* 2 (1948)

149. <sup>129</sup> G. MEGAY: *HOM Közl.* 1956. 2. 15.

<sup>130</sup> J. SÓREGI: *DMÉ* 1937. 24.; G. FEHÉR-K. ÉRY-A. KRALOVÁNSZKY: *Rég. Tan* 2 (1962) 35. These.

<sup>131</sup> G. FEHÉR-K. ÉRY-A. KRALOVÁNSZKY: *Rég. Tan.* 2 (1962) 62. These.

<sup>132</sup> G. FEHÉR-K. ÉRY-A. KRALOVÁNSZKY: *Rég. Tan.* 2 (1962) 70. These.

<sup>133</sup> G. FEHÉR-K. ÉRY-A. KRALOVÁNSZKY: *Rég. Tan.* 2 (1962) 74. These.

<sup>134</sup> E. KRECSMARIK: *Arch. Ért.* 33 (1913) 27-37.

<sup>135</sup> M. SZÉLL: *Folia Arch.* 3-4 (1941) 254-52.

<sup>136</sup> M. PÁRDUZ: *Folia Arch.* 1-2 (1939) 189-195.

<sup>137</sup> G. FEHÉR-K. ÉRY-A. KRALOVÁNSZKY: *Rég. Tan.* 2 (1962) 222. These.

<sup>138</sup> J. HAMPEL: *Arch. Ért.* 20 (1900) 52.

<sup>139</sup> A. TOČEK: *AR* 1955. 491-93.

<sup>140</sup> N. KALICZ: *Arch. Ért.* 85 (1958) 207.; G. FEHÉR-K. ÉRY-A. KRALOVÁNSZKY: *Rég. Tan.* 2 (1962) 329. These.

<sup>141</sup> GY. CZIRÁKY: *Arch. Ért.* 20 (1900) 265-67, 21 (1901) 222-28, 23 (1903) 60-61.

<sup>142</sup> M. PÁRDUZ: *Dolg.* 1943. 183-92.

<sup>143</sup> A. BÁLINT: *Dolg.* 1936. 205-21.

<sup>144</sup> E. KADA: *Arch. Ért.* 16 (1896) 40-51.

<sup>145</sup> J. HAMPEL: *Altertümer* ... II. 635-37.

<sup>146</sup> G. FEHÉR-K. ÉRY-A. KRALOVÁNSZKY: *Rég. Tan.* 2 (1962) 573. These.

<sup>147</sup> A. BÁLINT: *Csanád, Arad és Torontál k.e.e. vármegyék régészeti katasztere.* Makó. 1937. 27.

<sup>148</sup> G. FEHÉR-K. ÉRY-A. KRALOVÁNSZKY: *Rég. Tan.* 2 (1962) 575. These.

<sup>149</sup> G. FEHÉR-K. ÉRY-A. KRALOVÁNSZKY: *Rég. Tan.* 2 (1962) 605. These.

<sup>150</sup> A. KÖNYÖKI: *Arch. Ért.* 12 (1892) 227-35.

<sup>151</sup> G. FEHÉR-K. ÉRY-A. KRALOVÁNSZKY: *Rég. Tan.* 2 (1962) 648. These.

<sup>152</sup> G. FEHÉR-K. ÉRY-A. KRALOVÁNSZKY: *Rég. Tan.* 2 (1962) 721. These.

<sup>153</sup> G. FEHÉR-K. ÉRY-A. KRALOVÁNSZKY: *Rég. Tan.* 2 (1962) 728. These.



Nemeskosut,<sup>154</sup> Oroszlámos,<sup>155</sup> Pozsonyvezekény,<sup>156</sup> Piliny-Sirmányhegy,<sup>157</sup> Rád-Kishegy,<sup>158</sup> Szabolcs,<sup>159</sup> Szeged-Makkoserdő,<sup>160</sup> Szegvár-Oromdűlő,<sup>161</sup> Székesfehérvár-Demkőhegy,<sup>162</sup> Székesfehérvár-Rádiótelep,<sup>163</sup> Székesfehérvár-Sárkeresztúr,<sup>164</sup> Szentes-Szentlászló,<sup>165</sup> Szob-Kiserdő,<sup>166</sup> Szob-Vendelin,<sup>167</sup> Tiszabercel,<sup>168</sup> Veszény<sup>169</sup> und Vukovár.<sup>170</sup>

Die Anzahl der zu dieser Gruppe gehörigen Fundorte kann natürlich viel höher sein, als die der hier genannten Fundorte. Wir führten jedoch nur die Fundorte auf, deren Charakter sich mit Sicherheit feststellen ließ, wobei wir Gräberfeldteile mit 2—3 Gräbern, die nur ziemlich unsicher eingeschätzt wurden, fortließen. Obwohl die Zahl der Gräberfelder gering ist und ihr gebietsmäßiges Vorkommen auch eine Zufallserscheinung sein kann, erachten wir es für keinen bloßen Zufall, daß sie in der Theiß-Maros-Körös-Gegend so häufig vorkommen. Diese Gräberfelder sind vermutlich die Bestattungsorte eines einzigen Stammes (des Stammes von Ajtony?). Unter den Gräberfeldern dieser Gruppe jenseits der Theiß war das Gräberfeld Szentes-Szentlászló das einzige, wo wir kein System beobachten konnten. Nur in einem einzigen Fall, im Gräberfeld Hódmezővásárhely-Szakálhát, konnten wir die Grundform der Großfamilienstruktur feststellen. Das Gräberfeld Szakálhát ist nicht vollständig freigelegt worden. Davon zeugen die Gräber am westlichen und südwestlichen Rand des Gräberfeldes sowie die mangelhaften Gräberreihen. Man begegnet hier 6 Gräberreihen, die sich gut absondern lassen (Abb. 10).

*Reihe I:* ist vermutlich unvollständig. Sie besteht aus 2 Gräbern: einem Männergrab von Rang und einem Frauengrab von Rang (Gräber 2—3).

*Reihe II:* Ein Männergrab von Rang (Grab 8), ein Frauengrab von Rang (Grab 12) und ein Erwachsenengrab ohne Beigaben.

*Reihe III:* Das Grab einer Frau von Rang (Grab 5) und das Grab eines ärmeren Mannes (Grab 16) sowie zwei Kindergräber. Diese Reihe ist wahrscheinlich unvollständig.

*Reihe IV:* Diese Reihe bestand aus 14 Gräbern, unter welchen sich ein besonders reiches Männergrab (Grab 15 mit 5 Pfeilspitzen, Steigbügel, zwei Armringen, 1 Feuerstahl und 1 Ösenknopf) und ein Frauengrab befand, das ärmer als dasjenige des Mannes, aber reicher als alle anderen Frauengräber der Reihe ausgestattet war. (Grab 13: zwei Armringe, zwei Ringe, zwei einfache Haarringe.) Die im nördlichen Teil befindlichen Gräber waren sehr unterschiedlich gerichtet. In den Gräbern, deren Orientierung von den anderen am stärksten abweicht, darf man Sklavengräber vermuten.

*Reihe V:* 10 Gräber bilden diese Reihe. Den höchsten Rang hatte der Mann im Grab 19 (Pferdeknochen, Bogen, Köcher, 6 Pfeilspitzen, Steigbügel, Füllenzaum, Feuerstahl, zwei Haarringe). Ihm folgt das Kindergrab (?) 20 mit einem Halsring und einem Armring. Alle anderen Gräber waren ohne Beigaben.

*Reihe VI:* Das reichste von den 8 Gräbern war das am Südrand befindliche Reitergrab mit einem Füllenzaum und einem Haarring. In dem neben ihm befindlichen Frauengrab befanden sich 2 Haarringe. Die anderen Bestattungen waren ohne Beigaben. Westlich von der Reihe VI lagen drei Frauengräber (1 von Rang und 2 ohne Beigaben). Diese gehören offensichtlich einer neuen Reihe an. Die genaue Struktur dieser patrilinearen Großfamilie kennen wir eigentlich nicht. Wir müßten vollständig freigelegte Gräberreihen und präzise anthropologische Angaben haben, um diese feststellen zu können. Die notwendigsten grundlegenden Merkmale waren jedoch jeden Zweifel ausschließend festzustellen. Bei den Gräberfeldern ähnlichen Charakters müssen wir mit zahlreichen Varianten der Großfamilienstruktur rechnen. Zur Zeit haben wir jedoch nur einige wenige Gräberfelder (einschließlich der noch nicht publizierten neuen Ausgrabungen), die für solche Untersuchungen geeignet sind.

Bei den Gräberfeldern dieser Gruppe kann man die patrilineare Großfamilie bzw. die besondere Stellung des männlichen Familienoberhauptes beobachten, während die Frauen jene Schmucktypen der Gräberfelder tragen, die Merkmale der Schmuckstücke der matrilinearen Großfamilien aufweisen. Wir schreiben diese Gräberfelder den Stämmen des landnehmenden Ungartums türkischer Kultur zu. Nach Gy. Németh führten 5 Stämme von den sieben ungarischen

<sup>154</sup> B. CHROPOVSKY: SA 3 (1955) 264—75.

<sup>155</sup> J. HAMPEL: MHK 674—676.

<sup>156</sup> B. SZÓKE: Új Magyar Múzeum 5 (1944) 47—51.

<sup>157</sup> A. NYÁRY: Arch. Ért. 22 (1902) 210—241.

<sup>158</sup> P. PATAY: Arch. Ért. 84 (1957) 61—63.

<sup>159</sup> L. KISS: Dolg. 1933—34. 216—17.

<sup>160</sup> M. SZÉLL: Dolg. 1940. 165—67.

<sup>161</sup> M. SZÉLL: Dolg. 1943. 180—81.

<sup>162</sup> J. HAMPEL: Újabb tanulmányok 196—206.

<sup>163</sup> A. MAROSI: Arch. Ért. 40 (1923—26) 245—57.

<sup>164</sup> A. MAROSI: Arch. Ért. 39 (1920—22) 25—41.

<sup>165</sup> M. SZÉLL: Folia Arch. 3—4 (1941) 233—44.

<sup>166</sup> G. FEHÉR—K. ÉRY—A. KRALOVÁNSZKY: Rég. Tan. 2 (1962) These 1046.

<sup>167</sup> Gy. TÖRÖK: Folia Arch. 8 (1956) 129—36.

<sup>168</sup> L. KISS: Dolg. 1937. 240—46.

<sup>169</sup> Gy. NOVÁKI: Arch. Ért. 86 (1959) 209.; G. FEHÉR—K. ÉRY—A. KRALOVÁNSZKY: Rég. Tan. 2 (1962) 1200. These.

<sup>170</sup> Z. VINSKI: Arch. Jug. 3 (1959) 99—109.



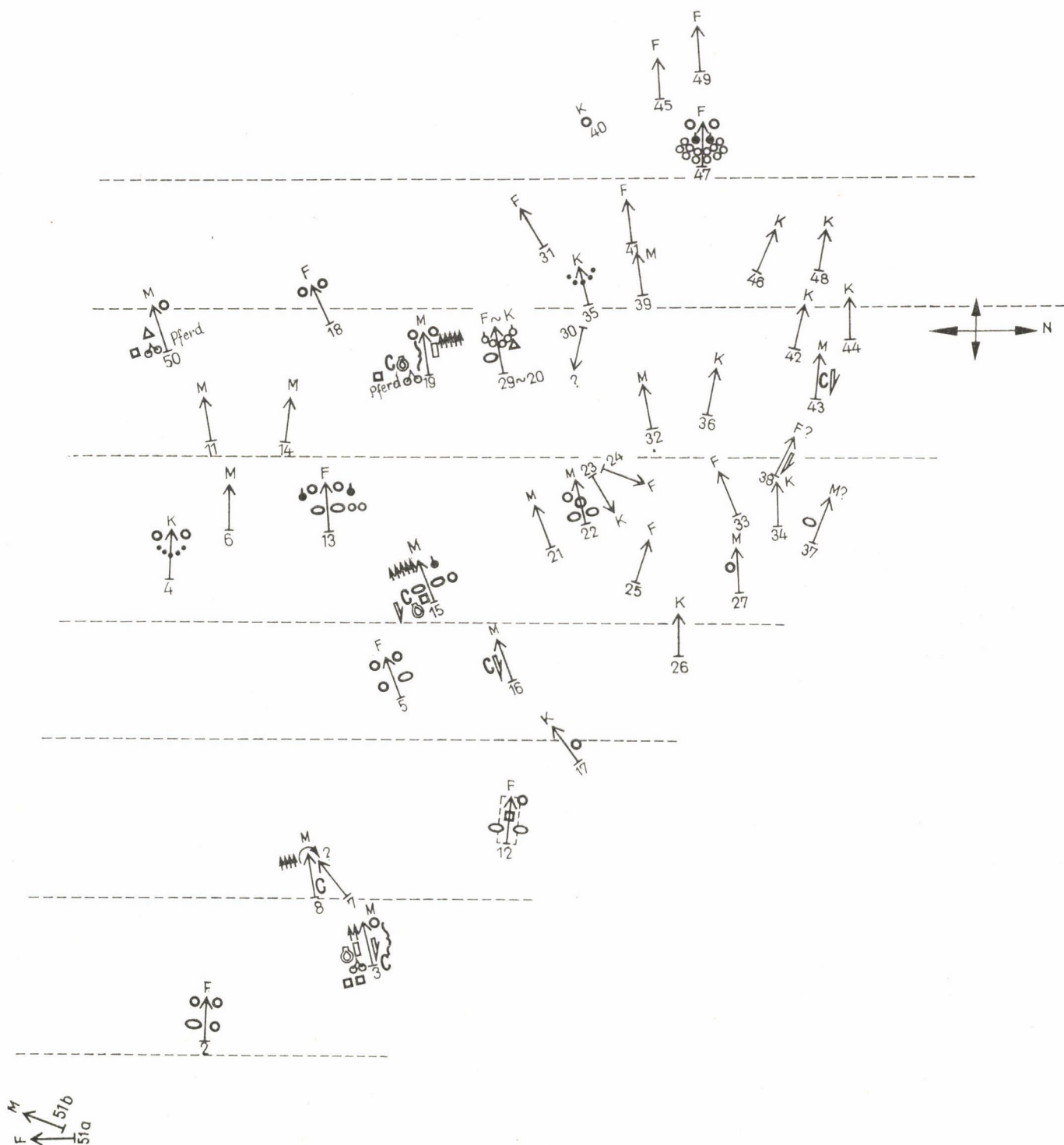


Abb. 10. Das Gräberfeld von Hódmezővásárhely-Szakálhát (Nach A. Bálint)



Stämmen Namen türkischen Ursprungs. (Jenő, Kürt, Gyarmat, Tarján, Kér und Keszi).<sup>171</sup> Im archäologischen Material spiegelt sich also der Umstand wider, daß unsere Gruppe den «sieben Ungarn», d. h. dem Bündnis der sieben ungarischen Stämme angehörte und auch, daß das lange Zusammenleben mit türkischen Völkern (nach Constantinos Porphyrogenetos waren das 3 Jahre), das auch mehrere Jahrhunderte gedauert haben mag, eine dauerhafte Veränderung auch in der Familienstruktur herbeiführte. Dies bedeutet u. a. auch, daß das Khasarenreich die alten Siedlungsgebiete des finnougriischen Ungartums nur zum Teil besetzt hat. Die Kultur der nördlichen Stämme blieb derjenigen der anderen verwandten Völker, vor allem der Kultur der Ob-Ugrier ähnlich.

In einigen der genannten Gräberfelder — u. a. in Hódmezővásárhely-Kopáncs und Nemeskosút — teilten sich die Gräber in 2 Gruppen. Im östlichen Teil des Gräberfeldes Hódmezővásárhely-Kopáncs, der eine größere Anzahl der Gräber enthielt, befanden sich Männergräber mit Pferdegeschirr und Pfeilspitzen und Frauengräber mit scheibenförmigen Anhängseln und Blecharm-bändern, usw. Die westliche Gräbergruppe war kleiner aber geschlossener und viele Gräber hatten hier keine Beigaben. Im westlichen Teil wurden Haarringe mit S-förmigem Ende und eine Münze von Salomon geborgen. Zwischen den beiden Gruppen besteht nicht nur ein zeitlicher, sondern auch ein ethnischer Unterschied. Die beiden Gräbergruppen stellen die Grabstätten von zwei Bevölkerungen dar.<sup>172</sup> Von dem Gräberfeldteil Nemeskosút steht uns keine Fundortsskizze zur Verfügung. Die Gräbergruppen kennen wir nur durch die Gräberfeldbeschreibung, darum sind sie für die Auswertung nur in geringem Maße geeignet. Die Lehren, die von den beiden Gräberfeldern gezogen werden können, sind uns von dem Standpunkt aus sehr wichtig, daß sie das Zusammenleben von verschiedenen Sippen beweisen. Andererseits beweisen sie auch, daß die Unterschiede zwischen den Bestattungssystemen uns auch in den komplizierteren Fällen helfen können, das Material zu sortieren und zu bestimmen.

#### DIE ZUSAMMENHÄNGE DER FORSCHUNG DES LANDNEHMENDEN UNGARTUMS VON ETHNISCHEM UND GESELLSCHAFTLICHEM GESICHTSPUNKT AUS

Im Laufe unserer Untersuchungen konnten wir drei größere Gruppen in unserem landnahmezeitlichen Denkmalgut absondern. Die Feststellung der grundlegenden Eigenarten aller drei Gruppen wurde uns durch die Prüfung der Bestattungssitten ermöglicht. Wir konnten nachweisen, daß die matrilineare Großfamilie bei dem alten finnougriischen Ungartum die grundlegende gesellschaftliche Grundeinheit darstellte, während die militärisch organisierte Familienform der dem Ungartum angeschlossenen khabarischen und anderen türkischen Völker die patrilineare Großfamilie war. Im Leben der ungarischen Stämme, die unter die türkischen Völker gerieten, und mehrere Jahrhunderte lang unter khasarischer Führung lebten, traten entscheidende Veränderungen ein und sie konnten nur einen geringen Teil ihrer alten Traditionen beibehalten. Ihre Sprache haben sie jedoch nicht verändert. Sie haben sogar die angeschlossenen türkischen und khabarischen Elemente zuerst zweisprachig gemacht und dann ungarisiert.<sup>173</sup> Diese drei Gruppen werden im archäologischen Denkmalgut durch zwei Fundgruppen, die voneinander stark abweichen, sowie durch eine Fundgruppe gemischten Charakters gekennzeichnet. Vermutlich mit den finnougriischen Stämmen steht jenes Denkmalgut im Zusammenhang, das in den Gräberfeldern des gemeinen Volkes ohne Reiterbestattung (Halimba, Képuszta, Nádudvar, usw.) geborgen

<sup>171</sup> Gy. NÉMETH: A honfoglaló magyarság kialakulása. Bp. 1930. 249—273.

<sup>172</sup> M. Párducz schrieb den westlichen Gräberfeldteil den Slawen zu. M. PÁRDUZ: Dolg. 1943. 183—192.; G. FEHÉR ebenfalls; Acta Arch. Hung. 8 (1957) 309. Die Gräbergruppe war vermutlich die Beerdi-

gungsstätte des Dienervolkes. Die Gräber sind außerordentlich ärmlich. Aber mindestens soviel Argumente sprechen gegen ihren slawischen Charakter wie dafür.

<sup>173</sup> Gy. GYÖRFFY: A magyarok elődeiről. Bp. 1958. 82. KONSTANTINOS PORPHYROGENETOS: A birodalom kormányzásáról. MHK. 124.



wurde, während die Gräberfelder, in denen die Frauentracht und ihre Schmuckstücke zum Großteil denen des gemeinen Volkes ähnlich sind, die Männergräber hingegen auch Schwerter, Säbel, Reiterbestattungen, Bögen, Köcher, usw. enthalten, mit den Stämmen türkischer Kultur in Verbindung stehen. Von unseren khabarischen und türkischen Vorfahren stammen die Gräberfelder Bashalom, Bezdéd, usw.) und die Gräber (Geszteréd,<sup>174</sup> Benepusztá,<sup>175</sup> Karancslapujtó,<sup>176</sup> Bana,<sup>177</sup> usw.) mit klassischen landnahmezeitlichen Beigaben. Gy. Györffy's Forschungen haben nachgewiesen, daß die ethnische Zusammensetzung des landnehmenden Ungartums viel bunter war, als dies aus den schriftlichen Quellen hervorgeht.<sup>178</sup> Diese Buntheit zeigt sich auch in unseren Gräberfeldern. Darauf ist zurückzuführen, daß verhältnismäßig gründlich freigelegte Gräberfelder oder Gräberfeldteile (wie Tápé-Malajdok Gräberfeld B,<sup>179</sup> Varsánd,<sup>180</sup> Kecel,<sup>181</sup> Szeged-Bojárhalom,<sup>182</sup> usw.) nur unsicher und schwer dieser oder jener Gruppe angegliedert werden können.

Mit der Untersuchung des landnehmenden Ungartums von gesellschaftlichem Gesichtspunkt aus beschäftigte sich B. Szőke in seinem großen zusammenfassenden Werk.<sup>183</sup> Auf Grund des Denkmalgutes unterscheidet er 3 große Schichten in der Gesellschaft der Landnehmenden: die führende Schicht, die mittlere Schicht, die manche Ähnlichkeiten mit der führenden Schicht aufweist, und das landnehmende gemeine Volk. Vergleicht man die gesellschaftlichen und die ethnischen Gruppen miteinander, so fällt auf, daß die sog. Großfamiliengräberfelder der mittleren Schicht innerhalb der nach Ethnikum und Stämmen abgesonderten Gruppen der 1. Gruppe der patrilinearen Großfamilien d. h. dem khabarischen und türkischen Ethnikum entsprechen. Beachtet man, daß das Denkmalgut der führenden Schicht enge Zusammenhänge mit dem der mittleren Schicht aufweist, so muß man feststellen, daß die führende Schicht des landnehmenden Ungartums von türkisch-khabarischem Ursprung war. Ob es in allen Fällen so war, muß noch mit Hilfe der Anthropologie und der anderen Hilfswissenschaften kontrolliert werden. Es ist jedoch wahrscheinlich, daß die führende Schicht, ungeachtet ihres Ethnikums, eine reich verzierte, prachtvolle Tracht trug. Unsere zweite Beobachtung zeigt, daß das landnehmende gemeine Volk, unter dem B. Szőke drei Gruppen beobachtete, mit unserer ersten und dritten Gruppe, d. h. mit den Stämmen vermutlich finnougriischen Ursprungs, die die matrilineare Großfamilienstruktur beibehielt, sowie mit den Stämmen türkischer Kultur, die zwar in patrilinearer Großfamilienstruktur lebten, deren Frauentracht jedoch derjenigen der 1. Gruppe ähnlich war, identisch ist. Unsere dritte Beobachtung zeigt, daß die Großfamilienstruktur in allen drei ethnischen Gruppen des landnehmenden Ungartums vorhanden war. Bei den Stämmen finnougriischen Ursprungs beobachteten wir die Traditionen der matrilinearen Großfamilie, während die patrilineare Großfamilienstruktur sich bei den türkischen und khabarischen Stämmen sowie bei den Stämmen türkischer Kultur nachweisen ließ. Deshalb halten wir bei einer Untersuchung von gesellschaftlichem Gesichtspunkt aus die Kategorie «Großfamiliengräberfelder» für unrichtig.

Der Weg der weiteren Vervollständigung unserer Vorstellungen über das landnehmende Ungartum führt unseres Erachtens in Richtung der Feststellung der ethnischen und der Stammesmerkmale. Eine grundlegende Vorbedingung derselben ist jedoch die vollständige Freilegung der Gräberfelder. Die Gräberfeldteile, die nur aus einigen wenigen Gräbern bestehen, vertreten überhaupt keinen statistischen Wert. Die größten Mängel gibt es auf dem Gebiet der Forschung des Denkmalgutes der Stämme türkischer Kultur. Wir kennen kein einziges vollständig freigelegtes Gräberfeld von diesen Stämmen. Das Material der ungarischen Stämme des gemeinen Volkes

<sup>174</sup> L. Kiss: A geszterédi honfoglaláskori sírlelet. Arch. Hung. 24 (1938).

<sup>175</sup> J. Hampel: MHK 546–550.

<sup>176</sup> I. Dienes: Arch. Ért. 91 (1964) 18–40.

<sup>177</sup> Ein unpubliziertes Material im Ungarischen Nationalmuseum. Eine Ausgrabung von Á. Kiss und Á. Bartha. Arch. Ért. 85 (1958) 90.

<sup>178</sup> Gy. Györffy: Tanulmányok 44–76.

<sup>179</sup> M. Széll: Dolg. 1943. 176–79.

<sup>180</sup> J. Domonkos: Arch. Ért. 28 (1908) 71.

<sup>181</sup> S. Fußnote 33.

<sup>182</sup> S. Fußnote 34.

<sup>183</sup> B. Szőke: Rég. Tan. 1 (1962).



(Stämme finnougriſchen Ursprungs?) ſind verhältnismäßig am gründlichſten erforscht worden, obwohl wir kein ſo reiches, von geſchloſſenen Gebieten ſtammendes Material, wie im Zuſammenhang mit den Khabaren der oberen Theißgegend, beſitzen. Es iſt notwendig, die Gräberfelder des gemeinen Volkes auf den folgenden vier Gebieten des Landes in geſteigertem Tempo freizulegen: im Komitat Baranya, in der Umgebung von Budapest (Donauknie, Ipoly-Gegend) und in Bihar, d. h. in jenen Gebieten, wo wir ſchon einige vollſtändig freigelegte Gräberfelder kennen bzw. wo die Ausgrabung von Gräberfeldern bereits im Gange iſt, ſowie auf dem Gebiet zwiſchen den Flüssen Körös und Maros, wo die Identifizierung der alten Gräberfelder ſowie das Erſchließen neuer Gräberfelder die wichtigſten Aufgaben darſtellen.

Es iſt äußerst wichtig, die Zuſammenhänge unter den Stämmen vermutlich finnougriſchen Ursprungs und dem ſpäten Awarentum zu unterſuchen. Es darf nicht gleichgültig ſein, daß Gy. László in dem Gräberfeld Üllő matrilineare Großfamilien beobachtet hat.<sup>184</sup> Außerdem müſſen die anthropologiſchen Forſchungsergebnisse in geſteigertem Maße Anwendung finden.

Durch unſere Unterſuchungen eröffneten ſich wahrſcheinlich neue Möglichkeiten auch auf dem Gebiet der ungarischen Urgeschichtsforſchung. Durch diesbezügliche Analyſen der landnahmezeitlichen Gräberfelder des gemeinen Volkes können wir, von dem Denkmalgut des 10. Jh. ausgehend, auch die Erſcheinungen auf ruſſiſchem Boden rückläufig verfolgen. Wo uns dieſer Weg hinführt, wird erſt die Zukunft zeigen.

<sup>184</sup> Gy. LÁSZLÓ: Etudes archéologiques ſur l'histoire de la ſociété des avars. Arch. Hung. 36 (1955) 118—24.



## GRAVES FROM THE AGE OF THE HUNGARIAN CONQUEST AT BANA

(PLATES XXIII—XXVI)

### I.

#### DESCRIPTION OF THE GRAVES

Á. KISS

At the end of March 1956 the Komárom cultural house reported to the Kuny Domokos Museum that in the course of gravel digging Gy. Savanyú, resident of Bana (Fig. 1), together with several companions, had found a skeleton grave supplied with rich metal deposits in the Ördögásta hill situated 2.5 kilometres northwest of the village (Fig. 2). The workers handed over part of the metal objects to the head of the Komárom cultural house and retained another part for themselves.

As soon as the objects were delivered to the cultural house it became evident that this was an important grave from the age of the Hungarian Conquest. Among the objects collected later on from residents of Bana, there was also a silver bag plate.

Unfortunately, it turned out on the spot that the grave found a few days before had been completely destroyed by the digging of gravel. From the obviously numerous metal mounts only a few were found, while their major part was mixed up with the gravelly earth dug out.

On the basis of the report of the Kuny Domokos Museum, the Hungarian National Museum and the Historical Museum ordered rescue excavations to be undertaken by Á. Kiss, who had acted here before and by A. Bartha.

In the course of the excavation started on April 5th 1956, the first step was to clarify the position of the destroyed grave.

The grave was situated in the western promontory of the Ördögásta hill, on its southern slope. According to L. Dömötör who took part in the digging of gravel and found the bag plate, first the shin bones of the skeleton were unearthed. Since the digging was carried on from the east to the west, it can be presumed that the skeleton was also lying in this orientation. A careful examination of the gravelly earth already dug up but not yet carried away, revealed further mounts. The grave pit itself was destroyed in the course of the digging: the only thing that could be established was its depth: 80 centimetres under the present surface.

In the course of the rescue excavation the surroundings of the grave (grave I) were dug up completely bringing to light further objects dispersed as a result of the disturbing, including parts of a human skeleton, the jaw-bone of a horse, a molar tooth, iron fragments, which belonged to the stirrup, the horse bit or the blade of the sabre, as well as a fragment of an iron knife with the remains of the fibres of the wooden case, a rhombus-shaped arrowhead, an iron nail, though this has proved to be rather of the modern age. These finds were completed later with a copper button, small fragments of coal and bones of fowl and part of quiver iron fittings. One of the small gold plates was delivered to the excavators by the president of the village council executive committee of Bana. Later on, further five gilded silver mounts were delivered by residents of Bana. Information received in the village has revealed that the site was under viticulture during the 19th century. According to the recollection of the elder inhabitants about 40 to 50 years ago many iron bits and stirrups were found here.

This block, No. I, has yielded no other finds; the other graves are likely to have been destroyed by viticulture. In block II opened up north of the previous grave (grave I), a second grave



(grave II) was discovered, but viticulture had destroyed also this one considerably. Here only a very small number of finds could be retrieved and even these were not found in their original position.

The grave consisted of the remains of a human skeleton with E-W orientation and of the jaw-bone of a horse lying 40 centimetres to the south. The in situ details were preserved in an area of about one metre. Unfortunately, of the human skeleton only the shin-bones situated 28.5 centimetres apart from each other were in the original position, 54 centimetres under the surface.

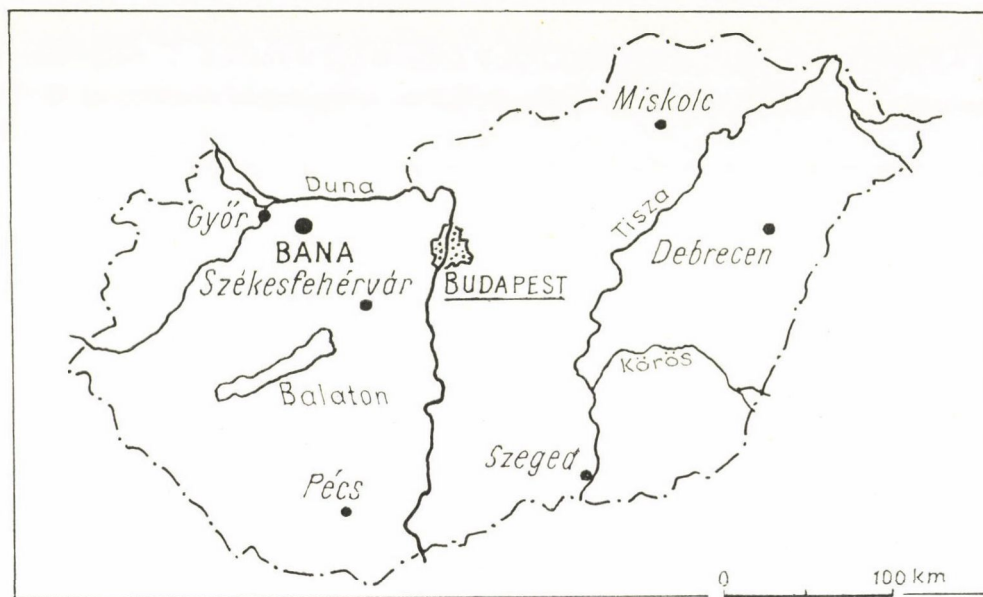


Fig. 1. Bana on the map of Hungary

Lying at a distance of 75 centimetres from this, in the direction corresponding to the head, were the remains of the skull in a state of secondary destruction. At a distance of 70 centimetres from here to the southwest, a gold mount came to light from a similar level. The horse bones consisted of two jaw parts and bones of extremities. They lay 30 centimetres higher than the parts of the human skeleton. At the level of the human skeleton, in the direction of the shin-bones, a 0.5 centimetres thick burnt layer with black coloration could be seen, mixed with ashes; a small round silver mounting was found in it. A similar mount came to light 20 centimetres northeast of the skeleton, from the same level. On the lifting of the skeleton, an iron clasp was found at this level between the shinbones.

Roots of vine were found twined around the remains of the considerably destroyed grave II.

Although the broad area around the two graves was completely dug up, no further finds could be unearthed in this part affected by viticulture. Iron objects had earlier been found near a small acacia grove east of grave I where, according to reports the soil had never been under viticulture. Our last attempts were made here but no further graves were found along the exploratory trenches 7 to 9.

The searching of the promontory was terminated by digging up the area situated northwest of section II.



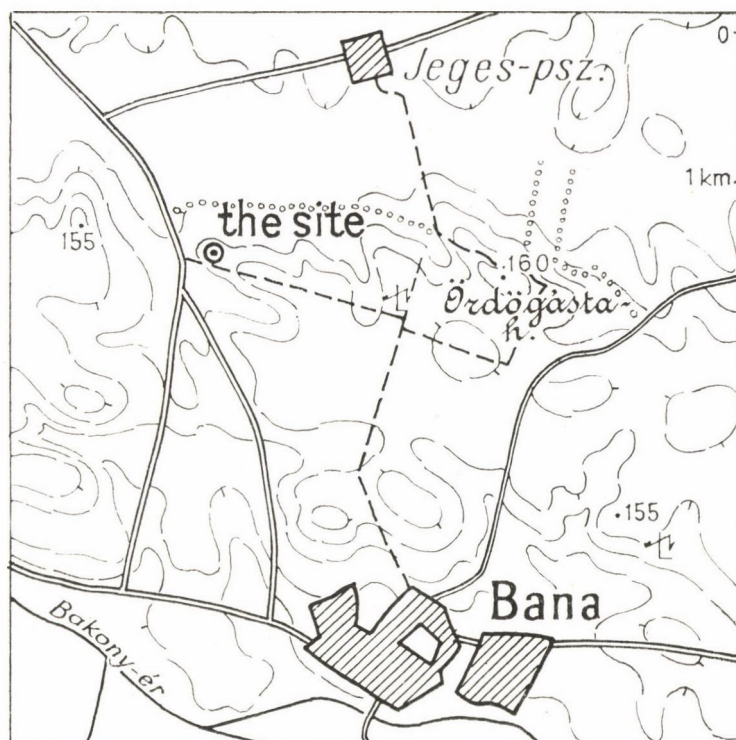


Fig. 2. The site of the graves

## THE FINDS OF THE TWO GRAVES

*Grave I*

1. *Bag plate.* (Pl. XXIII. 1; XXVI. 1, Fig. 3). Silver, interlacing pattern, underneath escutcheonlike broadening. The edges of the strap hole situated in about the middle, with a somewhat pronounced lower curve, are chipped. It is decorated with slightly embossed palmette motives in the partitions of an endless interlacing plant pattern. The pattern of the system of tendril guilloche and of palmette motives is stressed by fine sunk lines in the lower half of the plate. This is missing from the horizontal part. The background surfaces are decorated with small, slightly punched circles. Along the edge densely set, irregularly arranged small rivet holes can be seen. Some of these rivet holes, however, are missing above and below the middle. Remains of a 4 millimetres wide undecorated metal band, that used to strengthen the rim can also be observed along a smaller portion of the upper edge (these were temporarily removed during the restoration). On the reverse the negative of the patterns can clearly be discerned. In the middle, a vertical stripe shows signs of considerably tear and wear (traces of a strap passed along its surface in this direction). The plate was slightly bent later and it cracked underneath. The finders scratched its decorated obverse in an area of about 5 by 1 centimetres. Diameters: 11.7 by 11.5 centimetres, breadth: (above) 8.8 centimetres, rim breadth: 0.4 centimetres (inventory No.: 59.3.1.1.A.).

2. *Copper back plate of silver-leather cover of the bag* (Pl. XXIII. 2; Fig. 4. 7). Nearly equal in shape with the silver plate, with traces of rivetting on the edges. The strap hole is more regular, with fewer rivet holes in a different arrangement, nearly oval. This plate is much more broken than the previous one, especially on its upper edge. Diameters: 11.7 by 11.5 centimetres, the distance of the opening from the top is 6.2 centimetres and from the base upwards 5.1 centimetres (inventory No.: 59.1.2.A.).

3. *Parts of sabre* (Pl. XXIV. 1–4; Fig. 5.1.). Cross-bar with a hilt-tab and a fragment of the blade, and further parts of the blade. The cross-bar is broadening boat-like towards the middle, viewed from the front its two ends terminating in globules are slightly bent down, in the middle it is raised in a curvilinear edge in the longitudinal direction. It is made of bronze, its surface is inlaid with silver. The grooves, which have lost much of their fill are curvilinear and bent at the globular ends. On the middle stem at the middle edge, there is a herring-bone pattern-like row of lines broken at an angle. In the middle of the cross-bar is a small square standing on one of its corners. There is another smaller square raised in its middle. Each of the five small fields formed this way shows an engraved lattice pattern.

Hardly anything has been preserved of the iron hilt-tab of the sabre. The blade, as can be concluded on the basis of its short stump, was one-edged, as compared to the front part, on the right side. At the base of the blade, fibres of the scabbard with oval cross-section can be seen. Diameter of the cross-bar: 8.8 centimetres. Besides the above-mentioned part, a 27.8 centimetres long fragment of the blade and several smaller fragments have come to light. Breadth of the blade: 3 centimetres (inventory No.: 59.3.2.A.).





Fig. 3. Silver bag plate from Bana

4. Two small gold plates (Pl. XXV. 12–13). One of them is more regular, square-shaped, dimensions: 2 by 2 centimetres, along the breaks it is torn in. The other is similar in shape, but broken into two. Breadth: 2 centimetres. Both of them are made of high-quality 24-carat gold. (Inventory No.: 59.3.3.A.)

5. Silver strap mount (Pl. XXV. 1; Fig. 5.2) of the so-called thin cast, large size, palmette-shaped, with openwork decoration underneath, from where the two-voluted motive starts out right and left and joins in the middle resembling a three-petalled lily. This is surrounded by a sunk background and a broad frame. The depression is thinly gilded. On its reverse there are four rivets for fixing. Diameter 3.8 centimetres (inventory No.: 59.3.4.A.).

6. Silver strap mount similar to the former, with openwork decoration underneath (Pl. XXV. 2–10; Fig. 5.3). The three-foiled palmette starts out immediately from the frame, the sunk surface in between is gilded, there are two raised dots at the openwork underneath. On the concave reverse are three rivets. Diameter: 2.25 centimetres. Six of the mounts are intact, three are fragmentary. (Inventory No.: 59.3.5.A.)

7. Silver strap mount (Pl. XXV. 11; Fig. 5.4) more depressed and higher than the former ones, heart-shaped, similarly with palmette decoration. It has no openwork decoration. The palmette figure is formed so



that the bordering part itself is bending in on both sides and forms, together with the middle leaf, the palmette figure, which underneath is extended by two noose-like figures, with three small raised dots around it. The depressions are gilded also here. On its reverse are three rivets. Diameter: 1.9 centimetres (inventory No.: 59.3.6.A.).

8. *Silver strap mounts* (Pl. XXV. 14–17; Fig. 5.5), of silver of inferior quality. They are approximately pentagonal, with vertical openwork in the middle. All are pointed above, and by this each of them fits into the concave part of the next mount. Thus the mounts form a continuous row. On their surface with a few groovings a palmette pattern is formed. On the reverse are three rivets. Four pieces. Diameter: 1.3 centimetres (inventory No.: 59.3.8.A.).



Fig. 4. 1–6. Details of the interlacing palmette motives, 7. Copper back plate

9. *Silver strap termination* (Pl. XXV. 18; Fig. 5.9). It belongs to the former mounts, with longish openwork in its middle, and similar decoration. With three rivets. Length: 2.7 centimetres, breadth: 1.1 centimetres (inventory No.: 59.3.7.A.).

10. *Silver mounts* (Pl. XXV. 19; Fig. 5.8). Consisting of small concave, semicircular parts, growing out from one another, to which two small round, convex side parts each are added on both sides. They are made of rather inferior silver, the concave parts are gilded in the middle. With four rivets behind. Two pieces, one of them is intact, while the other is fragmentary. Diameter: 1.9 centimetres (inventory No.: 59.3.9.A.).

11. *Silver mount* (Pl. XXV. 23; Fig. 5.6), of larger size, circular in shape. Its rim is bordered with a row of raised beads running around, then a conically raised, flat part follows, with a single bigger globular boss in the middle. In the base of this, another row of small beads is running around. Its central flat part is gilded. On its reverse are four rivets. Diameter: 2.4 centimetres, height: 0.7 centimetres (inventory No.: 59.3.10.A.).

12. *Silver mounts* (Pl. XXV. 24–39; Fig. 5.7), similar to the previous one, but smaller, and the row of small beads at the base of the central boss is missing. Sixteen pieces, of these 3 are defective. Diameter: 1.9 centimetres (inventory No.: 59.3.11.A.).

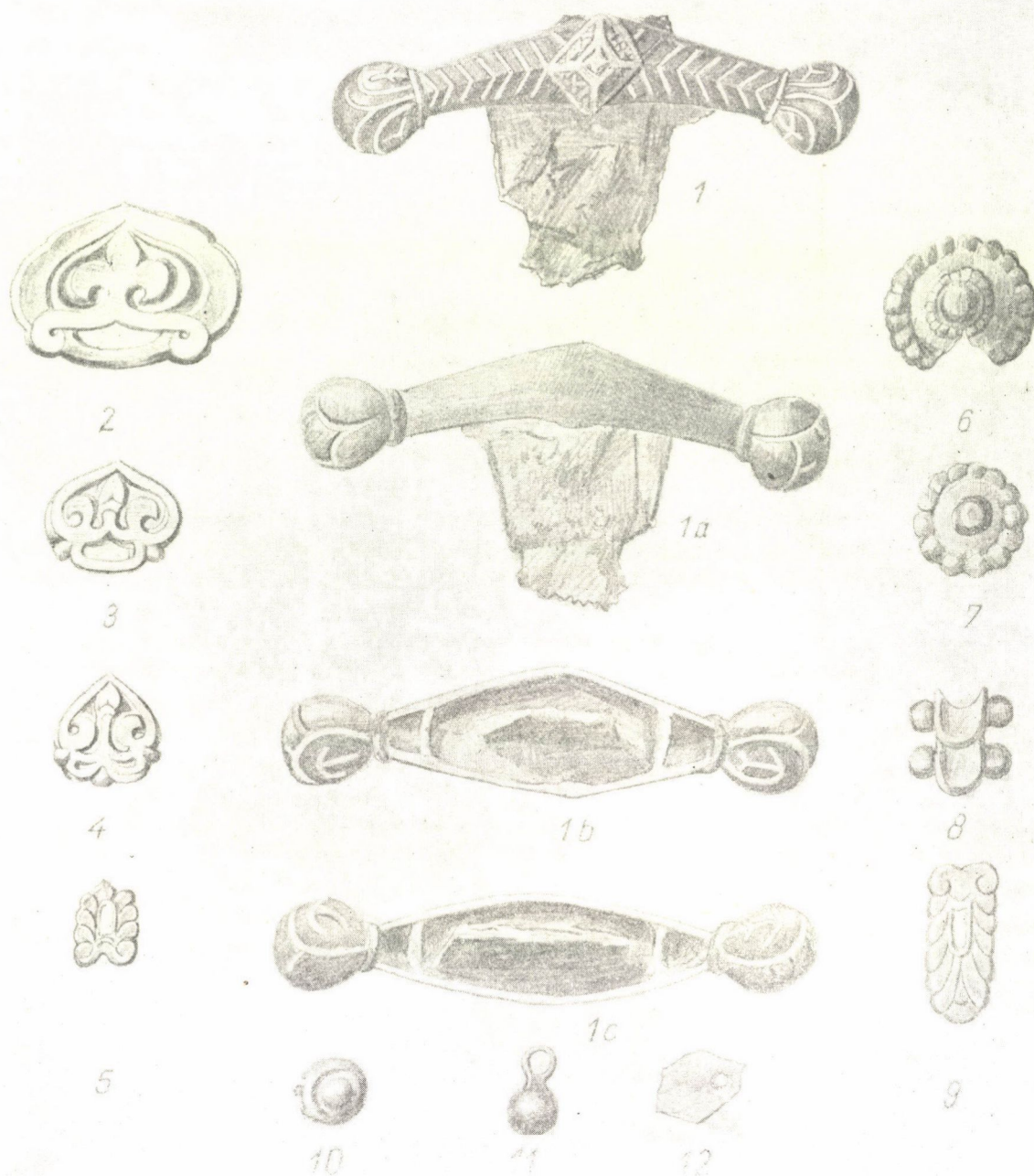
13. *Bronze buttons* (Pl. XXV. 20–22; Fig. 5.11), approximately globular, with a small round ear on each of the 3 pieces, diameter: 1.5 centimetres (inventory No.: 59.3.13.A.).

14. *Small silver plates* (Fig. 5.12), irregularly broken, flat. Four of them have a small round hole. Eight pieces; longest diameter: 1.6 centimetres (inventory No.: 59.3.12.A.).

15. *Arrow head* (Pl. XXVI. 4), iron, flat, rhombus-shaped blade with a slight central edge on one side, with stem extension of circular cross-section, with remains of wood fibres on it. Length: 7.1 centimetres (inventory No.: 59.3.14.A.).

16. *Fragment of iron stirrup* (Pl. XXVI. 2). Flat, with a curvilinear side part which underneath passes into the broader plate of the stirrup base. On the side part are traces of former gold inlay. A smaller fragment





[ Fig. 5. 1—1c. Parts of the sabre. 2—10. Silver strap mounts. 11. Bronze button. 12. Small silver plate

belongs to it. Counting this, somewhat less than half of the original has been preserved. Diameter: 12.5 centimetres (inventory No.: 59.3.15.A.).

17. *Part of quiver fitting* (Pl. XXVI. 3, 5), a flat fragment with an iron rivet. Diameter: 4.9 centimetres (inventory No.: 59.3.16.A.).

18. *Iron objects of unknown designation*. One of them is the fragment of a knife? Diameters: 5.2 and 9.2 centimetres (inventory No.: 59.3.19.A.).

19. *Wooden tube-shaped object*, with curvilinear side part, a fragment. Diameter: 3.7 centimetres (inventory No.: 59.3.20.A.).



*Grave II*

1. *Gold mount* (Pl. XXVI. 9), oval form, tapering at the two ends. A double row of raised bead pattern on its rim and farther inside. On the innermost part is a similarly oval wart-like boss. Small round holes for attachment. Openwork decoration. Weight: 0.35 grams, diameter: 2.2 centimetres (inventory No.: 59.4.1.A.).

2. *Silver mounts* (Pl. XXVI. 7–8). Small-sized, circular in shape, made of thin silver plate of inferior quality. With convex rim, grooved farther inside with a raised boss in the middle. Traces of a yellowish paint can be seen in the grooving. Two small rivets in the concave reverse. Two pieces, diameter: 1.1 centimetres (inventory No.: 59.4.2.A.).

3. *Iron clasp* (Pl. XXVI. 6), nearly square-shaped, rounded off at the corners, considerably thinned by rust, defective. Dimensions: 3.8 by 4 centimetres (inventory No.: 59.4.3.A.).

On account of the intensive disturbance caused by viticulture, of the destruction of grave I in 1956 and owing to the belated collection of its scattered finds, it is unfortunately impossible to reconstruct the original conditions on the basis of the two graves.

The affiliation of certain objects, for example of the mounts, can be ascertained by and large on the now relics. Consequently our task will be to determine the place of the finds of the two graves among the known relics of the Hungarian conquerors.

*Grave I*

We shall start with the bag plate (Pl. XXIII. 1). The first bag plate found in Transdanubia, the upper decoration of the cover of a leather bag, is made of fine silver. Its network is an endless interlacing plant pattern, running along with a noose-like winding turn at every partition. In each partition thus formed there is one five-petalled palmette. The whole plate is covered with this embossed pattern, slightly raised from the plane, with the negative outlines clearly discernible on the reverse. The background is formed by densely punched small circles well known in the goldsmith's art at the time of the Hungarian Conquest. No trace of gilding can be found on the bag plate, the background has also been left in the colour silver, although it was a very popular custom to gild at least the background. The absence of gilding here can be explained by the slight embossment. The deeper backgrounds of the silver mounts from grave I, however, are gilded.

The plate is divided into about 41 complete or nearly complete partitions by the interlacing, tendrils of the pattern, apart from the guilloche partitions of the borders cut in different proportions.

The motive shows closest affinity with the ornamentation of the bag plate from Galgóc.<sup>1</sup> On the Galgóc bag plate, however, the proportion of the pattern is much more extensive, that is the similarly endless interlacing patterns surround a much smaller number of partitions. The network arrangement itself coming from late Antiquity through the Sassanian pattern tradition and Islamic art, can be observed on many finds from Hungary as, for example, on the bag plate fragment from Gészteréd<sup>2</sup> and the bag plate from Tarcal.<sup>3</sup> This plate comprises one whole and six half parts of the similar endless tendril pattern. Such patterns are known also from grave 39 of Kenézlő.<sup>4</sup> In most cases the role of the guilloche system is taken over by the outside volutes of the palmette motives themselves. This characteristic of gold and silversmith's work can be seen also on the Szolyva bag plate.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> N. FETICH: AH 21 (1937) Pls. 52–53 (to be referred to as: Metal working craft). M. FERDINANDY: *A honfoglaló magyarok művészi kultúrájának nyomai a korai Árpádkorban* (Traces of the artistic culture of the Hungarian conquerors in the early Arpadian period). Budapest 1934. 27; F. SARRE: *Die Kunst des alten Persiens*. Berlin 1922. 45–46. fig. 13. The all-

over network palmette pattern of the Kale i Kuhna capital of column.

<sup>2</sup> L. KISS: AH 24 (1938) Pl. 3/11.

<sup>3</sup> N. FETICH: Metal-working craft. Pl. 41/1.

<sup>4</sup> Gy. LÁSZLÓ: FA 7 (1955) figs 16 and 18.

<sup>5</sup> N. FETICH: Metal-working craft. Pl. 55.



Its close affinity with the Galgóc plate is suggestive of the patterns on similarly decorated discs.<sup>6</sup>

The network on the Bana plate has sufficiently definite and proportionate lines, while the Galgóc plate — although divided into much fewer partitions — shows deformed designs (Pl. XXVI. 1).

The guilloche motive on the Bana plate was also designed on the basis of a preliminary network. This method made possible to create much more complicated patterns.<sup>7</sup> An interesting feature of the interlacing guilloche system is that this was not always sketched out by the goldsmith. Its structure sunk with fine and sharp lines, just like that of the enframed palmettes, can be clearly observed in the lower half of the plate, while further up, especially in its upper third, these lines are missing. This system of indentation extending only over part of the plate reveals the method of preparation. The goldsmith, for the sake of arrangement in the space given for him, practically sketched out the pattern in advance from below upwards.

The cutting off of the endless pattern at the edges otherwise reminds us of the Galgóc plate. The middle of the bottom part of two the two half partitions is cut in an identical way in both cases.

The palmettes start out from the middle of the partitions, their actual leaves open from the upper semicircular closing of three small lower leaflets, almost entirely filling in the space of the partitions. Instead of the five-petalled palmette type, the local designs prefer the tripartite but more richly divided forms with a more developed foliage. The Galgóc palmettes are also related to the more common forms.

The relationship between the palmettes starting out from the lower three small leaflets and the tree-of-life motive belonging to the Sassanian tradition and coming to the steppe through Arabic mediation has been the subject of earlier studies.<sup>8</sup>

The Bana plate, which shows the palmette motive in a considerably simplified form, together with the plate of Galgóc, represents a small starting point where the band guilloche forms a system of partitions and the palmette elements are isolated.<sup>9</sup> Unlike these, the guilloche system on the small fragment from Geszteréd<sup>10</sup> is already illusive. There the two longer side stems of the tripartite palmettes form a coherent system in a way resembling the guilloche system. The very simple bordering band points to the comparative earliness of the Bana plate. According to N. Fettich, the decorated character of the rivet heads suggests a later origin.<sup>11</sup>

The elements of the Bana bag plate, on account of the flat or slightly embossed finish, have a graphic rather than plastic effect. This design points to the background technique. More recently research into this branch of craftsmanship has been extended to leather and even architectural ornamentation.<sup>12</sup> The pattern structure is not so definite as on its counterparts with embossed ornamentation, nor is it as uniform and delicate as the thin but resolute sketching of the Szolyva, Bodrogvécs and Eperjeske plates. A kind of uncertainty and superficiality can also be detected in the shaping of the palmettes. The elements, in spite of their repetitions, differ in execution, suggesting an inferior skill of the goldsmith. The unusual five-petalled palmette is also rather a conventionalization of the composite and complicated leaf parts and bundles of its three-petalled counterparts than some enrichment. Here the usual curvilinear, voluted turning back of the two

<sup>6</sup> D. CSALLÁNY: *Acta Arch. Hung.* 10 (1959) 281—, 317.

<sup>7</sup> Y. I. SMIRNOV: *Восточное серебро*. Petersburg 1909. Pl. 49; J. A. ORBELI—C. TREVER: *Orfèvrerie Sassanide*. Moscow—Leningrad 1935. Pl. 39.

<sup>8</sup> J. HAMPEL: *Arch. Ért.* 22 (1902) 297; N. FETTICH: *Metal-working craft*. Pl. 73/1; see note 7; H. GLÜCK—E. DIEZ: *Die Kunst des Islam. Propyläen*. Berlin 1925. 146—147, from the middle of the 10th century;

*loc. cit.* 360.

<sup>9</sup> M. FERDINANDY: *op. cit.* 27—; Gy. LÁSZLÓ: *A honfoglaló magyarok művészete Erdélyben* (Art of the conquering Hungarians in Transylvania). Kolozsvár 1943. 21.

<sup>10</sup> N. FETTICH: *Metal-working craft*. Pl. 74/3.

<sup>11</sup> *Op. cit.* in previous note, 82.

<sup>12</sup> I. ERDÉLYI: *Arch. Ért.* 88 (1961) 95—99.

<sup>13</sup> N. FETTICH: *Metal-working craft*. 47, 49, Pl. 77.



side leaves is also lacking and so is the frequently recurring hatching. The background, however, displays the small circles well known from other relics. This method with antecedents in Southern Russia appears on the Bezdéd copper bag plate, and also on the gold mounts of the Geszteréd and Vienna sabres.<sup>13</sup> Thus it has so far occurred chiefly on gold objects and, in the case of the Bezdéd bag plate, on gilded copper.<sup>14</sup>

The form and outlines of the Bana plate are somewhat broader than usual, although it is far from reaching the depression of the Bezdéd plate. A very narrow metal band runs around its rim, but only a fragment of about one centimetre in length has been preserved on the upper part. There is no trace of a clamp fixed with rivets, having decorated, broad heads (Szolyva), or of a frame-like rim with ornate patterns, meant to decorate artistically the whole plate (Bezdéd). The Bana plate is nearer to that of Galgóc also in this respect. The artistic balance between the rim and the decorated inner parts on plates with endless patterns demanded at any rate an undistinctive framing, while the ornate frame can be observed rather on specimens with centrally arranged designs.

The technique of the bag plate is embossment. This method has been amply described in the literature. Such bag plates with tendril motives were also made with the casting method.<sup>15</sup> The Bana plate, however, is near to those with scratched patterns.<sup>16</sup>

The copper plate on the reverse, applied for strengthening the silver plate, has the same dimensions as the latter (Pl. XXIII. 2). It stiffened the leather cover of the bag underneath. This covering method is very old in the South Russian steppe and can be traced back to Scythian metal-working craft.<sup>17</sup> When collated with the casting method, it is found to belong to the ancient, then many centuries old, local traditions of the place of origin of goldsmith's art from the period of the Hungarian Conquest. We find such copper plates on the back side of a series of Hungarian bag plates.

These double plates were used to decorate the front side of the leather or textile bag. Its functioning and designation have been adequately described in the literature.<sup>18</sup> We know of leather bags decorated with metal mounts, for example, from Zegrebiny,<sup>19</sup> and even of patterned felt plates, resembling the metal bag plates, from Kutscha, etc.<sup>20</sup>

The absence of rivets on the upper and lower and vertical trace of abrasion between these two points suggests the use of a strap for suspension, what is more, use over a longer period.

The remains of the sabre (Pl. XXIV. 1–4). The sabres from the period of the Hungarian Conquest constitute a characteristic, but not isolated group, well known in the steppe cultures from the period of the great migrations. The cross-bar of the Bana sabre is also indicative of links with other similar relics of this vast area which can be looked upon as antecedents. On a Chotscho Buddhist silk painting the Central-Asian representation of a specimen related to the pattern so wide-spread also in Hungary can be seen.<sup>21</sup>

The structure and characteristics of the sabre from the period of the Hungarian Conquest have already been expounded.<sup>22</sup> Among the Bana finds the cross-bar deserves special attention. Its characteristic features are the engraved decoration of the raised square in the middle and the decoration inlaid with silver.

<sup>14</sup> Op. cit. in previous note, 89–90.

<sup>15</sup> See note 2, 12; N. FETICH: Metal-working craft. 77; G. NAGY: Arch. Ért. 22 (1902) 448; N. FETICH: *A honfoglaló magyarság művészete* (Art of the Hungarian conquerors). Budapest 1935. 25, 91 (to be referred to as: Art).

<sup>16</sup> I. DIENES: Fa 16 (1964) 83–.

<sup>17</sup> N. FETICH: Art. 26.

<sup>18</sup> N. FETICH: Arch. Ért. 45 (1931) fig. 37; A. JÓSA: Arch. Ért. 20 (1900) 221; I. DIENES: Fa 16

(1964) 79–.

<sup>19</sup> B. PÓSTA: *Zichy Jenő gróf harmadik ázsiai utazása* (The third Asian tour of Count Jenő Zichy). III. Budapest–Leipzig 1905. 142, fig. 86.

<sup>20</sup> A. v. LE COQ: Von Land und Leuten in Ostturkestan. Leipzig 1928. Pl. 48; N. FETICH: Art. 14.

<sup>21</sup> A. v. LE COQ: op. cit. Pl. 46.

<sup>22</sup> Gy. LÁSZLÓ: *A honfoglaló magyar nép élete* (Life of the conquering Hungarian people). Budapest 1944. 352.



Belonging to these specimens, with the two globular ends turned down, is the famous Vienna sabre, the «sword of Charles the Great», in the middle of which, covered with gold mounts decorated with tendrils and palmettes, the diagonal square field can also be found. This small square may have been the decorated head of the nail fixing the cross-bar to the blade and the hilt. This decoration can be found already on a group of Avar swords, but on these the middle plate is considerably larger.<sup>23</sup>

Another characteristic feature of the Bana cross-bar is the front side broken in a longitudinal edge. The silver inlays resembling a herring-bone pattern are broken at an angle along this edge. The two globular ends of the cross-bar are also decorated with curvilinear grooves inlaid with silver.

Among Hungarian finds, sabres with cross-bar of turned-down globular ends are rather frequent (specimens from Szob, Székesfehérvár, from the surroundings of Szentes, from Gombás, Naszvad, Micskepuszta, near Ujfehértó, and Devecser).<sup>24</sup> On account of the common Transdanubian occurrence, the sabre of Székesfehérvár-Demkóhegy could suggest relations.

A highly developed member of this group is the Nemesócsa sabre, displaying practically all features of the Bana specimen. The turned-down stems of the cross-bar, just like those of the Bana sabre, are joined to the globular ends by small ring-shaped connecting parts. In the middle of the front part, broken at an angle, one small square can be found on each side with four partitions, instead of the five on the Bana specimen.<sup>25</sup> The small quadripartite middle square recurs on the bronze cross-bar of the Gödöllő sabre.<sup>26</sup> The cross-bar of the Esztergom sabre, coming from a nearer area, is also similarly turned down at its edge, and the ends of the two globules are similarly inlaid.<sup>27</sup>

Part of the cross-bars of the sabres are decorated with inlays just like that of the Bana sabre.<sup>28</sup> The cross-bar of the Pusztacsákbereg specimen shows the closest affinity with that of the Bana sabre. Practically all important features of this cross-bar, also made of a yellow bronze-like metal, are common with those of the Bana specimen. The ornaments inlaid with silver are similarly arranged along the front edge of the turned-down stems, terminating in globules, in the form of a herring-bone pattern.<sup>29</sup>

This type of sabre is known also from the areas of the eastern steppe.<sup>30</sup> Its origin is shown also by its occurrences in the region of the Altai mountain.<sup>31</sup> In this group of specimens recovered in the original home of the Magyars the Bolgary cross-bar is the closest. On this, similarly to the Bana and Pusztacsákbereg specimens, the plate ornament of the small middle square and the herringbone-like inlaid decorations along the line of the longitudinal edge are also identical.<sup>32</sup> The northern, Norman origin of the inlaid decoration has already been discussed in detail.<sup>33</sup>

The bronze metal material of the Bana sabre, by its «yellow metal» cross-bar with globular ends and the decorations inlaid with silver, belongs to a group which struck J. Hampel's eye very

<sup>23</sup> J. HAMPEL: *Alterthümer des frühen Mittelalters in Ungarn*. III. 1905. 379—380, Pl. 277/1; E. KADA: *Arch. Ért.* 16 (1896) 154.

<sup>24</sup> Gy. TÖRÖK: FA 8 (1956) 133, fig. 36/2; J. HAMPEL: *op. cit.* II. 580; G. NAGY: *Arch. Ért.* 12 (1892) 300; G. CSALLÁNY: FA 3—4 (1941) fig. 5; K. HERPEI: *Arch. Ért.* 15 (1895) 427; B. SZÓKE: FA 3—4 (1941) Pl. 3; A. JÓSA: MKÉ 8 (1914) 201—206, Pl. 1; J. HAMPEL: *Újabb tanulmányok a honfoglalási kor emlékeiről* (New studies on the relics of the period of the Hungarian conquest). Budapest 1907. Pl. 9.

<sup>25</sup> J. HAMPEL: *A honfoglaláskor hazai emlékei* (Local relics from the period of the Hungarian conquest). Budapest 1900. Pl. 77; and *Arch. Ért.* 24 (1904) 95; F. PULSZKY: 14 (1880) Pl. 51.

<sup>26</sup> G. SUPKA: *Arch. Ért.* 31 (1911) 180—182.

<sup>27</sup> J. HAMPEL: see note 35, Pl. 13; and see note 23, II. 632; and *Arch. Ért.* 22 (1902) 302; Gy. LÁSZLÓ: *op. cit.* 101, Pl. 27/1 (from Beregszász); A. JÓSA: *Arch. Ért.* 34 (1914) 320—321, equestrian grave 14; N. FETTICH: *Arch. Ért.* 45 (1931) 103 (Kenézlő).

<sup>28</sup> N. FETTICH: *Metal working craft*. Pl. 92/35 (from Gádoros).

<sup>29</sup> J. HAMPEL: see note 23, II. 848—849.

<sup>30</sup> J. HAMPEL: see note 25, Pl. 108 (Viatka, Saniba, Zagrebin); B. PÓSTA: *op. cit.* figs 52 and 149; B. PÓSTA: *op. cit.* fig. 40; N. FETTICH: *Art*. Pl. 29/4.

<sup>31</sup> N. FETTICH: *Metal-working craft*. Pl. 31.

<sup>32</sup> B. PÓSTA: *op. cit.* fig. 192; J. HAMPEL: see note 24, Pl. 103.

<sup>33</sup> See note 32.



early and which he supposed to have been — in contrast to the type with iron cross-bar — the weapon of a higher social stratum.<sup>34</sup>

To judge by the fragments of its blade, including the 28 centimetres long one, the sabre belonged to the one-edged, slightly bent specimens. The fragments of the Bana blade do not suggest a double-edged type, but we can take it for sure that it had an upper edge towards the end. Its length could have been 74 to 78 centimetres as indicated by analogues from Hungary.<sup>35</sup> Hardly anything has been preserved from the hilt tab but — on the strength of Hungarian and similar eastern relics — the direction of its breaking must have been the opposite of that of the blade.<sup>36</sup> The length of the hilt tab could have been 8 to 9 centimetres, bringing the total length of the weapon up to something short of one metre.

Around the blade fragment under the cross-bar, fibres of the wooden scabbard, completely decayed in the grave, could be observed. Similar wooden scabbards are indicated by a whole series of Hungarian finds, thus from Kenézlő, Beregszász, Csanád, Tarcál, Szolyva.<sup>37</sup> The scabbard of the sabre of a Kiev equestrian grave was made of birch bark.<sup>38</sup>

Silver belt mounts. The larger variant (Pl. XXV. 1; Fig. 5. 2), is represented by one specimen. This and its smaller variants (Pl. XXV. 2–10; Fig. 5. 3) together with a higher, heart-shaped mount (Pl. XXV. 11; Fig. 5. 4) were the belt ornaments of the dead buried in grave I. The mounts were part of a double belt.<sup>39</sup>

Hungarian graves usually yield two or three variants of the same mounts, whether they were used for belts or as horse trappings. The mounts of larger sizes were applied at the ramifications of straps.

Since the discovery of the Bana find, the function of these mounts could be clarified by collating the belt sets of the Perbete and the Bashalom graves.<sup>40</sup> Accordingly the smaller heart-shaped mounts arranged with their points upwards decorated one of the main branches of the belt, while the more solid, heart-shaped mount, together with the lost specimens, adorned the hanging branch. The small mounts, decorated with openwork in the middle, together with the strap termination, decorated the strap serving for the hanging up of the bag. The strap was also passed through the bag. I. Dienes, in his above-quoted papers, has explained also the origin and diffusion of these belt types.

The large silver mount, which may also have been attached to such a ramification,<sup>41</sup> shows the high formative skill attained in the metal-working craft at the time of the Hungarian Conquest. The space is filled proportionately by the simple, well designed, definitely formed, stylized lily-shaped pattern. The two lower bendings of the mount break through the rim, forming knobs extending over the edges. These knobs are the artistic developments of the places of rivets found on most mounts of this character.

The cast metal, heart-shaped, most frequently silver ornaments, decorated with palmettes in their inner fields became accessories of the equipments of the equestrian peoples not only in the areas of the old Russian steppes, but also in the metal-working craft of Minusinsk, Siberia.<sup>42</sup> Their relations to the antique palmette motive have been discussed in some detail. The intermediate Sassanian and then Arab forms became familiar also in the field of textile and other arts,

<sup>34</sup> J. HAMPEL: see note 24, 30.

<sup>35</sup> G. NAGY: Arch. Ért. 16 (1896) 346, 350; J. JANKÓ: Arch. Ért. 20 (1900) 244.

<sup>36</sup> J. KARÁCSONYI: Arch. Ért. 23 (1903) grave VIII, 410–411, fig. 7.a.

<sup>37</sup> A. JÓSA: *op. cit.* 320–321; GY. LÁSZLÓ: see note 27, Pl. 27/1; Arch. Ért. 21 (1901) 285.

<sup>38</sup> J. JANKÓ: *op. cit.* 244.

<sup>39</sup> GY. LÁSZLÓ: *op. cit.* (see note 22) fig. 38, 153; A. v. LE COQ: *op. cit.* Pl. 22; I. DIENES: Arch. Ért. 86 (1959) 145–156, for the reconstructions, see there;

idem AÉ 91 (1964) 18—, on the survival of such belts in Byzantium.

<sup>40</sup> See previous note; more recently, see also the weapon belt decorated with mounts from Nagykőrös; I. DIENES: Arch. Ért. 87 (1960) 177, fig. 9.

<sup>41</sup> B. PÓSTA: *op. cit.* fig. 87. Bigger variants of mounts of identical form can be seen in this function also on belts from Zagreb.

<sup>42</sup> N. FETTICH: Metal-working craft. Pl. 14/1–7, Pl. 17, Pl. 22/29–34, Pl. 18/15, 19; J. HAMPEL: see note 30, Pl. 128.



which greatly contributed to the diffusion of this very general motive of antique times.<sup>43</sup> This element, which appears on Sicilian and Hispano-Moresque silk brocades as well as on wall stuccos or stone carving, spread not only in the area of Islam adjacent to the steppe and late Persian culture (Taq i Bustan), but also in western territories.<sup>44</sup> In the actual steppe areas the palmette pattern is known also on textiles. Here, however, we examine first its development in the framework of metal-working craft.

These forms found a wide response in the goldsmith's craft in the region of the West-Asian Minusinsk, looking back itself on long traditions, as well as in European, for example in Perm. Among the «thin-cast» forms popular in these circles, the heart-shaped figure decorated underneath with openwork and tapering off towards the top soon made their appearance and became very characteristic also in regions where the ethnic development of the Hungarians took place. The structure of the Tankeevka mount is practically identical with that of the Bana find including the openwork, the border knobs and the whole construction.

Unlike the bag plates, whose motives alone suggest eastern links (although we know of some recent specimens from there),<sup>45</sup> the mounts of grave I from Bana have well established, direct steppe antecedents. These decorations are not confined to mounts they occur on other products of goldsmith's craft from the period of the Hungarian Conquest thus, for example, also on bag plates. The trifoliate palmettes of the Galgóc plate are actually of a similar construction. On the basis of these, the two lower opening stems of the motive of the Bana mount are also connected with the tree-of-life motive. The main difference derives from the fact that the design of the thin-cast small silver ornaments is necessarily more concise, more contracted, while the embossment method of the plates permitted more intricate graphic finesses.

By their contours, the forms of the outer lobe, the openwork patterns and to the small warts on the lower rim, the Bana mounts are affiliated with a considerable part of the finds known from Hungary. The inner floral-palmette decoration represents a simpler variant. The Pusztareketye mount and another specimen from Halas show this broad-lined, plainer variant.<sup>46</sup> The closest among these are, however, the specimens with similarly bent-down leaves on both sides, like the Mezöhegyes specimen.<sup>47</sup> The bigger mounts of the princely grave of Geszteréd also approach the Bana form rather closely.<sup>48</sup>

The smaller variants of the mounts from grave I from Bana are represented by a larger number of finds. These are very closely related to the bigger mount discussed above. They were arranged with their points in one direction as the ornaments of the main branch of the belt. Made of good-quality silver, they have their sunk patterns gilded like many other finds. The only difference is that here the palmette resembling a lily does not grow out from the double stem lying on the rim and turning back underneath but, on account of the small dimensions, in a simplified form, from the rim itself. The two rim knobs, the stylized place of fixing can clearly be seen. Its functional irrelevance is shown also by the fact that of the three rivets in the rear the lower two, which otherwise would be close to these, do not start out from behind them.

Even if we do not find close analogues of this palmette ornament resembling a lily among Hungarian finds, its close relations agreeing with the Bana finds in composition, openwork, knobs and gilding are known from many other places.

The third variant of silver mounts is represented only by one specimen, also a belt mount (Pl. XXV. 11; Fig. 5. 4). This supports the assumption of a double belt, the more so that further decorations are left over for the fixing of the bag and for the horse trappings.

<sup>43</sup> I. A. ORBELI - C. TREVER: *op. cit.* Pl. 26; F. SARRE: *op. cit.* Pl. 92, Pl. 120.

<sup>44</sup> H. GLÜCK - E. DIEZ: *op. cit.* Pls. 359, 360.

<sup>45</sup> I. DIENES: *op. cit.*

<sup>46</sup> J. HAMPEL: See note 23, III. Pl. 427/1 - 2; *loc.*

<sup>47</sup> J. HAMPEL: see note 23, II. 551.

<sup>48</sup> N. FETICH: Metal-working craft. Pl. 46; L. KISS: *op. cit.* Pl. 7.



This third variant differs more markedly from the former two by its outlines and decoration. The characteristic feature observed on the variant marked (Pl. XXV. 2—10; Fig. 5. 3), viz. that the two side parts of the trifoliate palmette develop from the lobe of the incurving rim, is more distinct here. The raised form becomes heart-shaped, the middle leaf of the trifoliate terminates underneath in two noose-like leaves to the right and to the left, by which the height of the mount is more enhanced. It has no openwork decoration, but it has three rim knobs. The sunk surfaces are gilded.

Such raised silver mounts without openwork and with palmette decoration are known mostly from the region of the Upper Tisza, from Zalkod, Geszteréd, Nagykirü etc.<sup>49</sup> One of them is of the Kenézlő type, from graves I and III, and is very close to the Bana mounts.<sup>50</sup> A similar mount was discovered in Transdanubia, in the course of the excavations at the Székesfehérvár-Rádiótelep. The two small lower leaflets recur on this one.<sup>51</sup>

The antecedents of this kind of mount are also known in the steppe. The heart-shaped mounts of the Kazan museum from Bolgary and Bilar, with the trifoliate palmette inside, indicate that this form reached here with the Hungarian conquerors in a developed state. It is known also from the vicinity of Minusinsk<sup>52</sup> and from Hungarian graves at Kiev,<sup>53</sup> lying on the route towards Hungary.<sup>53</sup>

The smaller mounts made of silver of inferior quality, belonging together (Pl. XXV. 14—18; Fig. 5. 5., 9) adorned the straps holding the bag. A longish strap termination and four small mounts are among them. All are openwork-decorated in the centre from where slight grooves reminiscent of floral leaves start out to cover the whole surface. The longitudinal strap termination with this leaf-like division recalls a similar mount from Geszteréd.<sup>54</sup> Some of these groups display a certain similarity to the Bana mounts. The mounts of the Karos grave are also like this.<sup>55</sup> These longish, small strap terminations with double-row foliate decoration are looked upon by L. Kiss as a Central-Asian heritage.<sup>56</sup> According to N. Fettich, these mounts, openwork-decorated in the middle, can be brought into connection with the so-called «chin-clasps». In the partitions were precious stone inlays. In this case the bronze and silver objects originally imitated gold jewels.<sup>57</sup> Behind the foliate-like division of the Bana mounts the motive of head row framing can be discerned (cf. with an object of the Museum of Győr). These, in a farther relation, are connected also with the similar mounts from the Avar period, imitating a similar row of bordering beads.<sup>58</sup>

The kind of mount made of similarly inferior-quality silver, (Pl. XXV. 19, Fig. 5. 8), of which only one whole and one defective specimens have been preserved, is of a more solid cast. Its forms, though unusual in Hungary, do not stand without parallels. Among the Hungarian finds the 50 similar mounts from the Bashalom burial field are the only close types.<sup>59</sup> From the steppe region they are known from Zagrebin and Kochergin.<sup>60</sup> The Bashalom mounts adorned a belt, a circumstance yielding added evidence in support of the double belt of the dead of grave I from Bana. The more solid method of casting also points to its Central-Asian origin.

Of the circular, gilded mounts made of inferior-quality silver and decorated with a row of beads on the rim are represented by one bigger (Pl. XXV. 23, Fig. 5. 6) and several smaller specimens (Pl. XXV. 24—39, Fig. 5. 7). The form appearing in Siberia recurs continuously in the

<sup>49</sup> A. JÓSA: *op. cit.* 177; L. KISS: *Arch. Ért.* 42 (1928) Pl. 8/56—70.

<sup>50</sup> A. JÓSA: *op. cit.* 308.

<sup>51</sup> A. MAROSI: *Arch. Ért.* 40 (1923—1926) 26.

<sup>52</sup> M. MUNKÁCSY: *Arch. Ért.* 24 (1914) 147; N. FETTICH: *Metal-working craft.* Pl. 25/22.

<sup>53</sup> TAGAN GALIMDJAN: *Fa* 3—4 (1941) fig. 2.

<sup>54</sup> L. KISS: *op. cit.* (note 2) Pl. 5; and *op. cit.* (note

49) Pl. 8/74; N. FETTICH: *Metal-working craft.* Pl. 46.

<sup>55</sup> Gy. DÓKUS: *Arch. Ért.* 20 1900/47, fig. 4.

<sup>56</sup> L. KISS: *op. cit.* 17.

<sup>57</sup> N. FETTICH: *Metal-working craft.* 109.

<sup>58</sup> See previous note, Pl. 119/7.

<sup>59</sup> I. DIENES: *AAH* 7 (1956) 268, Pl. 58/1—50.

<sup>60</sup> See previous note, 268; M. V. TALITSKI: *Кочергинский Могильный МИА I.* Pl. 1.



eastern territories towards the Caucasus.<sup>61</sup> It is a regular deposit in the graves of the Carpathian Basin from the period of the Hungarian conquest.<sup>62</sup> The sites of the Tisza region have yielded close forms.<sup>63</sup> According to finds in the Kecskemét Museum and from 11th century burial fields around Szentes, the ancient decoration did not disappear from the Hungarian territory in the 10th century.<sup>64</sup> It could be established in several cases that it was the decoration of horse trappings.<sup>65</sup> The bigger variant, similar to the ornament with big palmette, was fixed at the ramifications of straps, while the smaller ones were arranged in rows one after the other on the straps.

The three bronze buttons of the burials (Pl. XXV. 20—22, Fig. 5. 11) served for buttoning up clothing and, according to Gy. László, for buttoning up a coat.<sup>66</sup> These are also regularly recurring deposits in graves from the period of the Hungarian conquest. Their eastern provenance seems to be supported by one occurrence at Bolgary.<sup>67</sup> Many of the numerous specimens found in Hungary are plain and undecorated like that of Bana.<sup>68</sup> A round, openwork loop is attached to the globular body. Its decorated or more depressed variants and forms cut in halves are also known.<sup>69</sup> It survived for a long time, it can be traced in the 11th century.<sup>70</sup>

Grave I has also yielded two small gold plates (Pl. XXV. 12—13). One of them is intact, of regular square shape, while the other is broken into two. Such unprocessed, regularly cut, small gold plates can be found in the graves of both the steppe regions and the Hungarian graves of the Carpathian Basin. Besides the Galician Krylos, they are also known from the graves of Geszteréd, Pilin and, more recently, of Bashalom, etc. in Hungary.<sup>71</sup> They seem to have been the funeral gifts of more significant persons. The small plates of the Bashalom grave were attached to leather and linen about the articulations of the body (?). Unfortunately, this could not be ascertained in the case of the Bana finds, on account of the destroyed state of the grave. It is possible that they were objects with some ritual meaning, much rather than ornamental ones. They are perhaps the rudimentary survivals of the former gold masks (gold shrouds).

Specimens similar to the irregularly broken, perforated small inferior silver plates (Fig. 5. 12) were also found on several occasions.<sup>72</sup>

The furniture of the grave contained only one arrow head (Pl. XXVI. 4). It is of the familiar rhombus-shaped type, with a flat blade and a tab for fixing onto the arrow. According to the investigators, the occurrence of an arrow head involves the presence of a quiver and of a bow.<sup>73</sup> No bone plates were found in the destroyed grave the contents of which had been partly carried away during the transportation of gravel, however, part of the iron fittings of the quiver was discovered (Pl. XXVI. 3, 5).

A fragment of the iron stirrup (Pl. XXVI. 2) with the mounts for horse trappings show that grave I of Bana was an equestrian grave. To judge from the few available traces, the conventional stirrup, known from several sites, was decorated with gold inlay. This mode of decorating

<sup>61</sup> N. FETICH: Metal-working craft. Pl. 25/20; G. RADDE: Die Sammlung des kaukasischen Museum. V. Museum Caucasicum. Pl. 5—6.

<sup>62</sup> I. BÓNA: AAH 7 (1956) Pl. 31; E. KADA: Arch. Ért. 26 (1906) 218, fig. 2 (Gátér).

<sup>63</sup> A. JÓSA: Arch. Ért. 16 (1896) 388, grave 16; L. KISS: Arch. Ért. 39 (1920—22) fig. 11; G. SUPKA: Arch. Ért. 29 (1909) 266, fig. 11, 13; J. HAMPEL: *op. cit.* (note 24) Pl. 71; A. NYÁRY: Arch. Ért. 22 (1902) 240, fig. 7; L. BELLA: Arch. Ért. 5 (1885) Pl. 255. 1.

<sup>64</sup> K. SZABÓ: Fa 7 (1955) fig. 22; M. SZÉLL: Fa 3—4 (1941) Pl. 6.

<sup>65</sup> F. SZÉL: Arch. Ért. 6 (1872) 40—43, fig. 3.

<sup>66</sup> Gy. LÁSZLÓ: see note 37, 154.

<sup>67</sup> M. MUNKÁCSY: *op. cit.* 174.

<sup>68</sup> In Bodrogvécs (J. HAMPEL: see note 23, II. 468—9, No. 8); in Kenézlő, A. JÓSA: Arch. Ért. 24

(1914) publ. II, grave 7, 309; in Bezdéd (J. HAMPEL: see note 25, 606); G. SUPKA: *op. cit.* note 84 266. Mezőtúr, etc.; J. REIZNER: Arch. Ért. 11 (1891) Pl. 2. Szeged, Bojárhalom, etc., also from Bashalom; G. NAGY: *op. cit.* (note 30) 300. (from Vereb); J. HAMPEL: see note 24, Pl. 51 (Bielo Brdo).

<sup>69</sup> A. JÓSA: Arch. Ért. 34 (1914) 333; Gy. DÓKUS: *op. cit.* 47, fig. 4.

<sup>70</sup> M. SZÉLL: *op. cit.* Pl. 5.

<sup>71</sup> N. FETICH: Metal-working craft. Pl. 134/9, 10, 22; L. KISS: *op. cit.* (note 49) fig. 110; J. NYÁRY: AK 9 (1873) 17—18; J. KARÁCSONYI: *op. cit.* 67, equestrian grave VII; I. DIENES: Arch. Ért. 84 (1957) 35.

<sup>72</sup> B. SZÓKE: Fa 3—4 (1941) Pl. 1/19—22.

<sup>73</sup> Gy. LÁSZLÓ: *op. cit.* (see note 22) 452; B. PÓSTA: *op. cit.* 337, fig. 203/1; N. FETICH: Art. 28; TAGAN GALIMDJAN: *op. cit.* fig. 2.



a stirrup is also known from several places.<sup>74</sup> As suggested by some finds, the Bana grave may never have contained more stirrups than this one.

Among the iron fragments of uncertain designation found in the grave, one of the bigger fragments is likely to have belonged to a knife, which originally must have been placed into the bag.

## Grave II

Gould mount (Pl. XXVI. 9). On the rim of the oval gold shirt-border ornament, tapering off towards its two ends, a series of small openwork holes serve for its fixing. The ornamentation consists of the motive of beads arranged in a double row, which, with the exception of an inner central part, similarly raised boss-like, fill in the surface entirely. Behind this ornamentation, the antecedents are represented by rows of beads or by granulation. According to N. Fettich the goldsmiths of the time may have been inspired by grooved wire bordering.<sup>75</sup> Hungarian analogues can be found, for instance, in the Pálincásér grave, Békés county, but this one is made of gilded bronze.<sup>76</sup> Together with the Bana specimen, this ancient form, occurring in gold, silver and bronze material alike, could be called the «eyed» pattern,<sup>77</sup> close variants of which are known also from Kölesd (Tolna county), Békésszentandrás and Székesfehérvár-Rádiótelep.<sup>78</sup> The Bana shirt-border ornament, like the specimen from Bal, probably adorned the clothing in rows with other specimens. Since its rim is damaged, it can no longer be ascertained, whether or not this type had the wart-like extensions on both ends. A large number of observations permit to conclude that the forms of gold ornaments were very often transferred to bronze objects.<sup>79</sup> Thus, for example, the Bana shirt ornament, which also suggests feminine fashion, when compared to other occurrences of the eyed pattern in Hungary, can be interpreted as an antecedent, as shown by the more simple and plain arrangement of the ornamentation.

Silver mounts. The less frequently occurring simple small ornaments made of inferior silver are known from an equestrian grave at Beregszász.<sup>80</sup> There must have been several of them also at Bana and were probably used for decorating horse trappings.

To judge from its gold ornament and the mounts, grave II was a female grave.

Iron clasp (Pl. XXVI. 6). This common find of equestrian graves from the period of the Hungarian Conquest has been described by G. Nagy as occurring very often around the ribs of horse skeletons.<sup>81</sup> This could not be observed in the Bana grave, but even in other cases the above conclusion probably rests on sporadic observations of the usual position of horse skeletons.<sup>82</sup>

## II.

### BACKGROUND OF THE BANA FINDS A. BARTHA

The bag plate finds are one of the most beautiful and at the same time most controversial groups of relics of the conquering Hungarian people.

The representatives of Hungarian archeology have drawn attention to the difficulties which research workers come up against when crossing the eastern borders of the territories settled

<sup>74</sup> Gy. LÁSZLÓ: *op. cit.* (see note 22) 350; and (see note 27) 17 (Kolozsvár, Zápolya street find).

<sup>75</sup> N. FETTICH: *AH* 31 (1951) 70.

<sup>76</sup> E. KRECSMARIK, JR.: *Arch. Ért.* 33 (1913) 32—33 fig. 13.

<sup>77</sup> J. HUSZKA: *A magyar turáni ornamentika története* (History of Hungarian Turanian ornamentation).

Budapest 1930. fig. 4/4; J. HAMPEL: *op. cit.* (see note 24) Pl. 16.

<sup>78</sup> A. MAROSI: *op. cit.* fig. 85/1.

<sup>79</sup> N. FETTICH: *Metal-working craft.* 109.

<sup>80</sup> See previous note, 19—28, Pl. 72.

<sup>81</sup> G. NAGY: *Arch. Ért.* 13 (1893) 315.

<sup>82</sup> L. BELLA: *Arch. Ért.* 15 (1895) Pl. 255. 2.



by the Hungarian tribes in the 10th century and trying to discover the sources of the artistic way of thinking of our conquering ancestors.<sup>83</sup>

The diffusion of the interlacing tendril and palmette patterns characteristic of the circle of bag plates in the vast plains of Eastern Europe, and the craftsmanship of the application of these patterns on metal suggest a common source. Here we confined ourselves to Eastern Europe only for the sake of simplicity since, as a matter of fact, this artistic form, the way of its interpretation is characteristic of the artistic thinking to be observed in a given historical period also in the Asian territories beyond the Ural, in Transcaucasia and in the region of the Caspian Sea. In these territories the metal objects prepared in the Sassanian or more correctly late Sassanian taste<sup>84</sup> were wide-spread from the 7th and 8th centuries to the beginning of the 11th century.

It may justly be asked whether Sassanian, or even late Sassanian art can be mentioned in connection with the period following the second half of the 7th century, since the Iranian dynasty giving name to the goldsmith's art under discussion reigned in Iran from the middle of the 3rd century to the middle of the 7th.<sup>85</sup> The endeavours trying to solve this contradiction have advanced noteworthy, viz.: Caucasian objects were made in Sassanian taste before the accession of the dynasty in question, objects held to be in Sassanian taste were manufactured also in areas situated far away from Iran. As to time the objects manufactured in the 8th and 9th centuries are very distant from the middle of the 7th century. The application of the attribute Sassanian is confusing also because the characteristic floral decorative elements held to be Sassanian appeared after the Sassanian period.<sup>86</sup> These scruples regarding the traditional name of the metal-working craft using tendrils and palmettes as decorative elements are not without foundation.

Yet in spite of the reservations mentioned above, even such a noted scholar as K. V. Trever who criticized the denomination Sassanian refers to the masterpieces of Albanian metal working craft as Sassanian in his significant monograph dedicated to the history and culture of Caucasian Albania.<sup>86/a</sup> Should thus the criticizing arguments be looked upon as a carping criticism and could the definition of the metal-working craft in question not be improved since the turn of our country?<sup>87</sup> In the case of a formal approach it seems indeed that no significant progress has since been made in the clarification of the denomination Sassanian, although research has achieved significant results in elucidating the origin and components of the metal-working craft associated with the above attribute.

The question of the sources of Sassanian art was raised already in the Russian archeological literature — although in a cautious form — at the beginning of this century, among other

<sup>83</sup> Z. TÓTH: «Attila's Schwert». Budapest, 1930. 10—15; N. FETICH: Arch. Hung. 21 (1935) 86—87; Gy. LÁSZLÓ: *A honfoglaló magyar nép élete* (Life of the Conquering Hungarian People). Budapest 1944. 404—431.

<sup>84</sup> K. V. TREVER: Советская Археология. 16 (1952) 282—286; Ph. ACKERMAN: Indian Art and Letters. Vol. 11, No. 1 (1937). Reprint Series, No. 8. American Institute for Iranian Art and Archaeology. New York pp. 1—7; N. FETICH: Introduction to The Loans from The Hungarian Museums. Catalogue of an Exhibition of Art in The Dark Ages in Europe. London 1930. 82.

<sup>85</sup> I. A. ORBELI—K. V. TREVER: Сасанидский металл. Moscow—Leningrad. 1935. p. X; I. ORBELI: Временная выставка сасанидских древностей. Petrograd 1922. 5; M. M. IAVICH: Труды Отдела Востока Государственного Эрмитажа. 4 (1947) 218 ff; A. A. РОТАРОВ: ВДИ. 2 (3) (1938) 134—135; A. I. ТРЕВНОЗКИН: Искусство. 2 (1939) S. M. ТОЛСТОВ: Древний Хорезм. Moscow 1938. 193; G. A. РУГАСЧЕНКОВА: Известия Отделения общественных Наук АН., Таджикской ССР. Сталинабад. 2 (1952) 53 ff; A. A.

ИЕССЕН: Советская Археология 16 (1952) 206 ff; A. P. SMIRNOV: Материалы и Исследования по Археологии СССР. (МИА.) 58 (1957) 78, 87. The above works call attention to the fact that a certain group of the relics thought to be pieces of Sassanian-Iranian metal-working craft introduced Greco-Bactrian taste and forms with Sogdian and Khwarezmian mediation to the territory of Eastern Europe. The statement, however, does not mention whether the Sassanian artistic idiom itself borrowed from the traditions of Greco-Bactrian taste directly.

<sup>86</sup> K. V. TREVER: Советская Археология. 16 (1952) 282—286; N. YA. MERPERT: Советская Археология. 23 (1955) 151; I. ORBELI: op. cit. 6—7; YA. I. SMIRNOV: Восточное серебро. Sanktpeterbourg, 1909. p. 8; I. A. ORBELI—K. V. TREVER: op. cit. p. XXIII; A. P. SMIRNOV: op. cit. 84.

<sup>86/a</sup> K. V. TREVER: Очерки по истории и культуре Кавказской Албании. Moscow—Leningrad 1959. 317—318.

<sup>87</sup> YA. I. SMIRNOV: О сасанидских блюдах. Kazan 1894; YA. I. SMIRNOV: op. cit.



things, in connection with the survival of the Graeco-Bactrian and Hellenistic traditions of art and their revival in the products of Iranian metal-working art.<sup>88</sup> The treatises published in the twenties and thirties drew our attention to the fact that the sources of the revival of Iranian art originated in the western parts of East Caucasia, Asia Minor and Central Asia.<sup>89</sup>

The revaluation beginning in the early fifties — in spite of the concomitant unilateral historical approach — shed new light upon the chronological order and the regional workshops by the end of the fifties. The investigation of the art of East-Caucasian Albania drew again attention to Sassanian art, as the source of the taste in question. The studies on the archeology and history of the Caucasus then suggested important new approaches. The earlier art-historical assessment of long standing gained a more solid foothold in the political, economic and sociological analyses. The objects, which in themselves were masterpieces but were detached from their origin, found their way back to their natural environment and came to be interpreted as representatives of newly detected social conditions.<sup>90</sup> In this interpretation the use of the attribute Sassanian gives worries and all endeavours to replace this established term would only cause confusion. Such an endeavour would be contradicted also by historical considerations, because the sociological process to which this wonderfully rich metal-working craft can be attributed started at the time of the reign of the Sassanian dynasty not only in Iran, but also in the Caucasian territories.<sup>91</sup>

The pointing out of several territorial sources does not supply a basis for defining the Sassanian artistic conception as an eclectic tendency.

Although eclecticism in itself is no value criterion, it renders the originality of creative imagination and the independent intellectual source of composition questionable. The recognition of the complicated components of this trend in metal-working craft unavoidably raises the question of the character of the social medium that has developed or adopted the trend. After all, this metal-working craft satisfied the social requirements of a given period. And the receiving social medium is the result of the interaction of many factors. The dilemma of all papers touching on the problems of Sassanian art is to ascribe it to either artistic eclecticism or interaction.

It would be a one-sided approach to presume that the examination of the social background of Sassanian art could render superfluous the archaeological and artistic investigation of the works produced in the given conception and the detection of the methods of their manufacture. The objects of Sassanian taste became popular also among peoples far below the level of social development of Iran and of the Caucasian peoples and were popular even among the nomads of the steppe. It cannot be disregarded that works in this taste were manufactured in the circle of steppe peoples who stood on a social level far lower than the society in Caucasian Albania and even lower than the society in Iran. The circumstances of origin of objects in Sassanian styles manufactured in non-Iranian or Caucasian territories could hardly be explained exclusively by analogy with highly developed societies.

The world-famous sites of Iranian silver works of art can be found in the densely forested regions of the river systems connected with the western and eastern extensions of the Ural mountain. The population of this vast area pursued mostly fishery and hunting and, in accordance with this, the level of social development, did not attain the level of the peoples of the southern territories. We can hardly find a more appropriate explanation for the spread of Iranian silver works among the peoples of the above-mentioned territories than their use as means of payment in these

<sup>88</sup> YA. I. SMIRNOV: Восточное серебро. 1909. 12—13.

<sup>89</sup> I. ORBELI: *op. cit.* 6—7.; I. A. ORBELI—K. V. TREVER: *op. cit.* pp. XV, XX.

<sup>90</sup> N. YA. MERPERT: Советская Археология. 17 (1953) 282—284; K. V. TREVER: *op. cit.* 3—5, 187,

316; F. ALTHEIM—R. STIEHL: Ein asiatischer Staat. Feudalismus unter den Sasaniden und ihren Nachbarn. Wiesbaden 1954. 251—254.

<sup>91</sup> K. V. TREVER: *op. vit. loc. cit.*; I. A. ORBELI—K. V. TREVER: *op. cit.* p. XXI.



far-off northern and northeastern regions for the furs of the sylvan peoples.<sup>92</sup> And besides these silver objects of arts, the bronze objects of a lower metal value also occupied an important place among the means of payment in long-distance trade. At this point we willy-nilly run into the problem of the artistic and aesthetic value of the Iranian products, into the concept of beauty. The scope of our present investigations, however, does not permit a detailed analysis of the problem of the factors contributing to the coincidence of the taste of Iranian metal-working art and the demand of the sylvan hunting tribes.

The works of Sassanian style became objects of cult among the sylvan hunters. This is proved with more or less certainty also by the circumstances of discovery. The ready-made decorative elements received and their social background are separated by a long historical period from the social world of the sylvan hunters. The individualist conception of the Irano-Caucasian metal-working trend of sophisticated patterns, thinking in similes, is miles away from the collective thinking rooted in the hunting cult of tribal life from the rough and uncertain patterns of its art enclosed within the narrow limits of the clan. This difference can be detected on representations with which the hunting peoples decorated the works of Iranian origin, or on their products displaying Iranian influence.<sup>93</sup>

<sup>92</sup> I. A. ORBELI—K. V. TREVER: *op. cit.* p. XXI; A. A. JESSEN: *Советская Археология*. 16 (1952) 206—231; A. E. VOSHCHININA *Советская Археология*. 17 (1953) 183—196; I. ORBELI: *op. cit.* 8; A. P. SMIRNOV: *op. cit.* 75—85; V. N. CHERNETSOV: *Труды Института Этнографии. Новая Серия*. 1 (1947) 114, 120; O. N. BADER: *Краткие Сообщения Института Истории Материальной Культуры (КСИИМК)* 29 (1949) 84—91; O. N. BADER—A. P. SMIRNOV: *Труды Государственного Исторического Музея*. 13 (1954) 9—12, 12—15; O. N. BADER: О восточном серебре и его использовании в древнем Прикамье. «На Западном Урале». Сборник статей Молотовского Крайоведческого Музея за 1951. Molotov 1952. 182—200; O. N. BADER mentions the new sites of eastern silvers in the Oblasty of Perm, viz. Anikovaya (rayon Cherdin), Ilyuskoe, gold bow originating from an unknown site, presumably from Siberia and sold in Perm (Molotov), Bartim; in the latter site altogether 6 silver objects were found at different dates (1925, 1947, 1949, 1950, 1951), 1 cup is Byzantine, and 1 cup is Khwarezmian work. Of the 150 silver works found in the Kama region, 79 per cent are of Iranian, 14 per cent of Byzantine and 7 per cent of unknown origin. Products from the 3rd and 4th centuries A. D. are also known from the Kama region, but the majority were manufactured in the 5th to 7th centuries. The eastern silver objects came to light in a particularly large number in the Oblasty of Perm from the 7th century to the end of the 8th century. The finds before the 6th century are dated by pre-Islamic and those up to the end of the 8th century by Arab coins. Besides the Volga water way connecting the region of the Kama with the South, the combined water-and-land commercial route Belaya — Yaik (river Ural) — Khwarezmia also existed. This route was followed by Ibn Fadlan in 922—923. The 12th to 13th century Khwarezmian products of more inferior quality got to the areas east of the Ural.

O. N. BADER—V. A. OBORIN: На заре истории Прикамья. Perm 1958. 165—168. This completes the data of the previous work. More than half of the total Iranian silver finds known in the world came to light from the territory of Perm. The route coming from the South, starting out in the Northern Caucasus reached the region of Perm along the di-

rection of the rivers Ural, Belaya, Ufa, Sars, Iven and Silva.

<sup>93</sup> I. A. ORBELI—K. B. TREVER: *op. cit.* p. XII; I. ORBELI: *op. cit.* 8; YA. I. SMIRNOV: Восточное серебро. Pl. LXXXV, fig. 155. A silver bowl originating from Muž (province of Tobolsk) Ostyaks is a very primitive Sassanian imitation. A. P. SMIRNOV: *op. cit.* 75—76; A. P. SMIRNOV: МИА. 28 (1952) 111 ff., 121, Pl. XXIII, Pl. XXXI, Pl. LIII, p. 223, Pl. LIX; A. P. SMIRNOV, in his work quoted previously, stresses the Alan and Sassanian influence on the metal working craft of the Volga—Kama region; N. FETTICH: *op. cit.* Pl. XV; V. N. CHERNETSOV: МИА. 58. 14. 58 Pl. L.; O. N. BADER: На Западном Урале. Molotov 1952. 182—200; O. N. BADER—V. A. OBORIN: *op. cit.* 168; DIENES: A. É. 1 (1963) 108—112. In connection with the definition of the designation of silver plates found on the skull from grave 10 of burial field II of Tiszaeszlár-Bashalom from the time of the Hungarian conquest, I. DIENES drew our attention to the existence in the 10th century of an ancient burial rite from the Ugrian period. This statement of his is one of the most noteworthy statements of the last decade. The cultic use of silver in the burial rites of the «entire Ugrian family of peoples» also as death-masks shows the special esteem for silver among the Ugrian peoples and the existence of this also among the Hungarian conquerors. (The relevant literature on the issue see in the paper of I. DIENES.) The collection of I. DIENES and his statement regarding the use of silver in the burial cult as death-mask can be completed by the data of the above mentioned works of O. N. BADER and O. N. BADER—V. A. OBORIN on the general cultic veneration of silver objects among the Finno-Ugrian peoples on both sides of the Ural. In the hidden cultic sanctuaries the face of the idols was made of silver, or at ceremonies the Sun and the Moon were symbolized by silver bowls. The «man watching over the people» travelling over the world on white horse (according to certain variants on *winged white horse*, N. B.!) on the request of the shaman descends on the earth only on *four silver bowls*. The relationship between the silver objects used for the death-mask and other cultic purposes is marked by the *silver mask* representing a whole face found in the vicinity of the village Postonogov. In the central part of the sack



The artistic objects in their original surroundings also had a value of every day use, and their beauty and artistry met social demands, while among the sylvan tribes of the Ural region this beauty of social utility, separated from its surroundings, lost its public utility value and was adapted to the spiritual life of sylvan hunting cult.

How can we — relying on the above considerations — assess the idiom of the metal-working craft of the Hungarian conquerors rooted in Sassanian taste? Did it thrive on traditional social demand, or was it an epigon art which lost its original meaning and was burdened with the sign of servile imitation?

The scope of the answers is limited in advance by what the Bana finds reveal.

Russian and Soviet archaeology and history of art try to determine the chronology of objects made in Sassanian taste on the basis of stylistic criteria. Accordingly the products from the 3rd and 4th centuries are characterized first of all by anthrop- and zoomorphic representations with scanty floral patterns meant to be rather a decorative frame for the represented action, state or symbol. After the 7th century the «sacred tree», the interlacing tendril and palmette patterns replace the representational aspect. The «sacred tree» was no longer a frame but occupied the central place of representation and conveyed the artistic message. This vegetal representation was probably one of the sources of the tendril and palmette pattern, in which the human or mythical animal representations had already no, or hardly any place. This observation indicates the emphasis given to the background by punching the encounter of figural and floral compositions on certain pieces — first of all on vessels — suggests the late transfer of the palmette and tendril elements to the objects in question.<sup>94</sup>

stuffed with precious furs observed in 1826 in the Ob region the silver bowl symbolized the *face*. In 1857 in the sanctuary of the Shorkarskoe gorodische the faces of the idols named Tarim-As-Ter and Ortik were also made of silver. 280 years ago the monk Feodor saw a family idol with silver face. Gr. Novitski saw at the river Konda a specially venerated silver-faced idol. In the 19th century Taishin, Ostyak prince used the silver bowl received from Tsar Nikolai I as an idol's face. In the beginning of this century K. O. NOSILOV, in Northern Ural saw with the permission of the local population silver bowls filled with silver coins in a Mansi sanctuary. It was recorded by V. I. CHERNETSOV in 1946 with the Mansis and Hantis that in honour of certain clan spirits the sacrificial meat was allowed to be consumed only from silver bowls. Silver bowls surrounded with cultic reverence were and are even today, not only in the possession of clans but also in the possession of certain families. The Mansis venerate silver as «stainless, light metal».

The Scandinavian Sagas have also preserved descriptions of the sanctuaries of the Kama region, rich in silver. The Novgorod Chronicle No.1 remarks under the year 1193 that from Iugra silver was looted. In 1232 the Moscow Grand Duke Ivan Kalita demanded Kama silver from Novgorod. The Volga Bulgarians were called «silver» Bulgarians. In the Kama region there is no natural occurrence of silver, thus the famous Kama silvers could originate only from the sanctuaries of the local inhabitants.

Mr. I. Fodor draws my attention to the silver death masks found in eight burials of the Tankejevka (Tatar Republic) burial field. The full material of the burials has not been published yet. Completing the observations of I. DIENES we can see that the veneration of silver among the Hungarian conquerors can be traced back to ancient traditions.

<sup>94</sup> YA. I. SMIRNOV: Восточное серебро, p. 8, Pl. XXII, fig. 49: Ustmanova (province of Viatka) silver vessel

with griffin representation, and floral decoration resembling the Hungarian relics; YA. I. SMIRNOV describes it as an imitation from the 9th or 10th century. He has a similar opinion about the following finds: Pl. LXIX, fig. 121 Tomiz (province of Viatka), Pl. L, fig. 84 Maltseva (province of Perm), Pl. LXIV, fig. 109 Gutva (province of Perm), Pl. LXV, fig. 110 Pochinok na reke Tomiz (province of Viatka), Pl. LXVI, fig. 111 Churinskaya (province of Viatka), Pl. LXVII, fig. 114 Suksinski Zavod (province of Perm), Pl. LXXII, fig. 128 Liseva (province of Perm), Pl. LXXV and Pl. LXXVI, fig. 134 Shirkovskoe (province of Perm) (on the latter the author feels to have discovered Georgian-Russian (?) traditions), Pl. LXXVIII, fig. 137 Repevka (province of Samara); according to the author hereafter works from the Tartar period follow; Pl. XCVII, fig. 198 from the region of the Irtysh river (province of Tobolsk), fig. 201 from the collection of Count Stroganov, Pl. CVII, fig. 252 Northern Caucasus, figs 255, 256, 257 from kurgans of the vicinity of Belorechenskaya Stanitsa (Oblasty of Kuban), Pl. CXVIII, fig. 300 collection of V. I. Hanenko, district of Kiev. On the silver vessels the representations from the Sassanian period and the interlacing palmette ornamentation of the period after the Sassanians can be seen together on the Plates mentioned above the latter occupying a dominant place on the vessels; these specimens are according to YA. I. SMIRNOV products partly from the 9th to 10th centuries and partly from the 11th to 13th centuries. I. ORBELI: op. cit. pp. 6, 9—10; I. A. ORBELI—K. V. TREVER: op. cit. 316—320; L. V. BERGHE: Archéologie de l'Iran Ancien. Leiden, 1959. 236—237, 239, 259, Pls. 5—7, 159. L. V. BERGHE mentions the silver vessels from the sites Kalar Dasht, Sari, Mazandaran and Qazvin in Iran. It is remarkable that the majority of the sites are situated in Northern Iran along the southern coastal region of the Caspian Sea.



The arguments of this observation deserve consideration. The Sassanian dynasty and its immediate roundings received with toleration not only the heathen mythology and Zoroastrianism, but also the trends of the very early Nestorian and Armeno-Catholic Christianity and, on account of its syncretic aspirations, it even strove to moderate the aggressivity of the various cults and religions. The dynasty itself was the expressive factor and main depositary of this religious syncretism. The figural or — according to the argumentation of the Russian and Soviet investigators — early products of the metal-working craft of Sassanian taste reflected the ideology of that dynasty.<sup>95</sup> The contrasts expressed by this dynastic art, in one single form, are exemplified by the favourite peacock representation, viz.: in the heathen myth the peacock is the symbol of death, while in Christian mythology it is the symbol of life, and its association with the «sacred tree» represents the heathen goddess of fertility.<sup>96</sup> In Iran and in the Caucasian dependent vassal states these representations had an ideal background and — at least for the upper layer of society — were easy to understand. But for the steppe peoples far removed in space and time, these socially and ideologically localized forms of Sassanian art were to a considerable extent — but not entirely — rootless; not entirely, because the syncretic Iranian ideological idiom spread north of the Caucasus and found its way also to the nomad and semi nomad peoples. In certain phases of their migration towards the West these peoples coming from the steppes of Central Asia had already met those forms of representation, for the ideological background of which served the mythology of Iranian origin. And when north of the Caucasus they stopped at the crossing of caravan routes intersecting Europe and Asia, then with the mediation of the Caucasian peoples they found themselves face to face with the original source of the artistic idiom already known. The social development of these peoples did not attain the level of their southern neighbours, but their social structure

<sup>95</sup> I. A. ORBELI—K. V. TREVER: *op. cit.* p. XXV; YA. I. SMIRNOV: Восточное серебро. 12; I. Orbeli: *op. cit.* 5—6; GY. LÁSZLÓ Arch. Hung. 27 (1943) 78; PH. ACKERMAN: Indian Art and Letters. Vol. XI. No.1 (1937) pp. 1—7; A. GODART: L'art de L'Iran. Paris, 1962. 261—264; A. CHRISTENSEN: L'Iran sous les Sassanides. Copenhagen 1944. 179 ff.; I. Orbeli points to the literary parallel of Sassanian representing art, among other things to the poetry of Firdousi (941 (?) — 1020), the Iranian folk epics and Sagas. The reference to the poetical conception and style of Firdousi — in spite of the fact that there is a long space of time between the Sassanian period and the period of Firdousi — is not without foundation, because this poet was an excellent expert of Pahlavi or Old Persian. It is more obvious, however, to refer to the great collection of folk poetry in the Court Library of Chosroes (Anushirvan) (531—578). The works of folk poetry were collected from the whole territory of the Empire upon the initiative of the above mentioned ruler. This particular collection of Sassanian folk poetry had a great influence on Firdousi's poem Shahnama in its language as well as in its means of expression. Thus Sassanian representing art had also contemporary literary parallels, while the brilliant literary activity of Firdousi, living later, at the turn of the 10th and 11th centuries was only an aftermath of Sassanian literature. However, the survival, or perhaps revival of the Sassanian taste, not only in the metal-working craft, but also in literature, is most remarkable. The examination of the relationship between Sassanian metal working craft and the poetry of Firdousi see also in the work of GY. LÁSZLÓ. PH. ACKERMAN in his *op. cit.* thinks to have discovered in the representation of the Sassanian silvers cultic elements assimilated in the Avestan cult. A. GODARD in his *op. cit.* also expounds the syncretic character

of the ideology of the Sassanian period.

<sup>96</sup> K. V. TREVER: *op. cit.* 327—330; O. N. BADER: На Западном Урале. Molotov 1952. 190. On the relief of the damaged silver vessel weighing 700 grams found in 1947 are traces of gilding. The figures on the vessel are: peacocks, fish and a Sassanian ruler represented in profile (Shahpuhr II or III?). The peacock and the fish are ancient Christian symbols. On the mosaic of the Chersonesus Early Christian church between two peacocks is a chalice. These symbols are found in similar arrangement on the Bartim vessel (of 1947). O. N. BADER thinks that the Bartim vessel was made by 4th century Iranian Nestorian Christian masters. Characteristic is the association of the cultic symbols with the image of the Sassanian ruler. I. D. ANUSIN: Рукописи Мёртвого моря. Moscow 1961. 172 ff. The author points out the relationship between the dualistic views on true and evil of ancient Iranian Zoroastrianism, Zervanism (6th to 4th centuries B. C.), Manichaenism (3rd century A. D.) and the Qumranian community (Jewish sect) (2nd century B. C. to 1st century A. D.). The relationship is clear, but its origin and beginnings are uncertain. In the period after the Babylonian prisonership of the Jews (5th to 4th centuries B. C.) Zoroastrianism made a perceptible influence on the text of the Old Testament. Thus the Qumranians could have developed their view reminiscent of the dualism of the Ancient Iranian religions also on the basis of the traditional text of the Old Testament. The Old Testament was accepted also by the Christian trends. Christianity could meet in Sassanian Iran such religious streams and symbolics, the interpretation and ideological association of which represented not only a trend contrasting to its own interpretation, but could also find common motives of thought. Thus the ideological syncretism of the Sassanian period can be traced back to ancient relationships.



carried already the buds of the early state.<sup>97</sup> In these surroundings the Sassanian taste was transformed in accordance with the new demands and the new world concept. This artistic recasting, in contrast with the demands of the hunting peoples of the Ural region, manifested itself in a richer metal-working craft. The growing predominance of floral decorative elements marks the transformation of the Sassanian taste in the new surroundings. The artistic conception of Sassanian motive was transformed in the new social, political and ideological surroundings. It transgressed the bounds imposed on its forms of expression by a localized dynastic demand pervading even individual portraits and from the 8th century<sup>98</sup> onwards the interlacing tendril-and-palmette decorative element grew into the favoured form of the new power. That art was Sassanian only in the sources of its methods of workmanship and the elements of composition; since the original form and ideology had lost most of its meaning in the new surroundings, however, the artistic composition in the methods of workmanship were continued by applying the achievements of Iranian art and the rise of the new idiom sprang up from the traditions of the old. Our statements summarizing the history of the artistic taste under discussion may elicit controversial ideas. As regards the new historical and social background of that taste we may confidently feel that agreement in stating that certain groups of the steppe peoples played an historical role and could achieve results of shorter or longer duration in the development of a new social and political form between the 7th and 9th centuries was unanimous. Their political, economic and social activity left indelible traces in the early medieval history of Eastern Europe. There is no trace of decadence in their deeds. They displayed strength and self-confidence even exceeding their abilities in bringing about the great historical transformation, which ultimately resulted in early feudalism. Here however, we should like to note that not all steppe peoples took an equally valuable and successful share in the great historical turn. Should we try to investigate to trace the origin and development of metal-working craft which as it were, is the main issue of our present investigations, merely in the described historical and social background, we would grasp at a straw and the objections would be justified. After all, the introduction and transformation of an artistic taste and form of expression in foreign surroundings cannot be explained exclusively by social and political factors. A work of art, in the last analysis, is a highly complex synthesis of human psychological and moral factors blended by an ability to generalize the realities of nature, environment and society. Naturally the actual realization of a work of art calls for skill, the empiric knowledge of the nature and properties of the material to be shaped. The facts to be described in the following will go to prove that not all of the steppe peoples had mastered the preconditions stated above. With some of these peoples, even though the artistic forms of Irano-Caucasian art did affect them, they did not strike deep roots in their circle. Even with peoples of a highly developed metal-working craft on the hands of which the traditions of that ancient metal craft survived the encounter with Irano-Caucasian art was not without conflicts.

The examination of some characteristic traits of integration and of recasting will bring us perhaps closer to the world of the highly developed steppe societies, and might enable us to throw light on why it would be unwarranted to presume that the mythological systems hidden at the back of the representations had been completely adopted.

Of the figural, human and animal representations of Sassanian motive only those suited for being incorporated into the totemistic view of these peoples could strike root. From this point of view the Nagyszentmiklós hoard, raising contrasting opinions regarding its ethnographic relations, is very instructive. Quite apart from the question, whether the find under discussion is put

<sup>97</sup> M. I. ARTAMONOV: История Хазар. Leningrad 1962. 262—282; B. YA. STAVISKI: Между Памиром и Каспием. Moscow 1966. 192 ff.; D. M. DUNLOP: The History of the Jewish Khazars. Princeton,

New Jersey 1954. 41—58; F. ALTHEIM—R. STIEHL: *op. cit.* 251—254.

<sup>98</sup> Y. I. SMIRNOV: *op. cit.* p. 8. See also note 94.



down to have been the heritage of the Hungarian conquerors, or that of Bulgarians from the period preceding the Hungarian conquest, or that of Petchenegs, the artistic source of certain objects in this find can hardly raise any doubt. This find suggests that certain figural representations may have found their way into the religious and mythical world of the steppe peoples, including the Hungarians.<sup>99</sup> Although the opinions are divided in the ethnographical definition of the Nagyszentmiklós hoard, there is, however, no doubt about the origin of the treasure, i.e. that a steppe people must have been their maker. The representations can be approached first of all not from the viewpoint of Iranian mythological elements and everyday life, but from the religious life, genesis myth, war life and social hierarchy of the steppe peoples. Independently from the successful or unsuccessful resolution of the Turkic inscriptions written in Greek and runic characters, they afford an insight into the world of steppe aristocracy. These inscriptions only make the historical outline even more definite. The possibilities offered by this historical outline cannot be disregarded. Whether examining literary or artistic objects, we cannot exclude the motive of individual and social inspiration. In the work of art ideals inducing inspiration take shape. The intimate, individual appearance of inspiration, though diverse with a hidden social background, it is still not inaccessible. In the case under discussion it is the more accessible, since the Irano-Caucasian and nomad background of the human and mythical animal representations of the Nagyszentmiklós hoard is known to us. The fact that the treasure had been hidden may lead to the conclusion that they were the highly esteemed objects of a very distinguished family. These representations could have been meant also for the aristocratic layers of the steppe peoples, the princely families greedy of wealth and power with a highly developed society, since these were connected by marriage with the Persian and Caucasian princely families of refined taste. The warrior returning home with a prisoner was a usual occurrence in the life of the nomad aristocrat. The equipment of the warrior as represented was that of the wealthy chiefs. On jugs 2 and 7 of Nagyszentmiklós the naked female figure feeds a bird of prey of phantastic dimensions. The bizarre association is suggestive of Iranian mythology. But the nomad aristocrat or chieftain explaining the origin of his power with miraculous elements might have recognized in that abstract representation the manifestation of his own totemistic myth of origin. The naked female figure and the winged miraculous creature is not contrary to the essential ideas of the Hungarian myth of origin, either. The totemistic content of mythical origin of that presentation could not fail to attract our attention even if the myth of origin of the Hungarian chieftain family were not known from the literature of medieval Hungarian chronicles.

<sup>99</sup> GY. NÉMETH: Magyar Nyelv 28 (1932) 65–85, 129–139; and Népvünk és Nyelvünk 3 (1931) 183–185; and Die Inschriften des Schatzes von Nagyszent-Miklós. Bibliotheca Orientalis Hungarica II. Budapest–Leipzig 1932. Passim; D. CSALLÁNY: A. A. 10 (1959) 322–325; G. FEHÉR: 77 (1950) 34–49; GY. LÁSZLÓ: F. A. 9 (1957) 141–151; N. MAVRODINOV: Arch. Hung. 29 (1943); GY. GYÖREFFY: *Tanulmányok a magyar állam eredetéről* (Studies on the Origin of the Hungarian State). Budapest, 1959. 107–119; L. V. BERGHE: *op. cit.* 236–237, 239, 259, Pl. 6, c, d; H. GODARD: *op. cit.* Pl. 121; N. MAVRODINOV: Старобългарското изкуство. Sofia 1959. 115–132; A. M. SCHERBAK: МИА. 75(1959) 386; R. V. KINŽALOV—V. G. LUKONIN: Памятники сасанидского Ирана. Ленинград 1960. Pls. 7, 10. The representation of the captive bird of the Nagyszentmiklós find in a floral frame shows features of being related with the scenes to be seen on the 5th to 6th century vessels quoted in the work of R. V. KINŽALOV and V. G. LUKONIN. A similar scene can be seen also on the silver vessel mention-

ed in the work of A. GODARD. L. V. BERGHE publishes the photographs of the two vessels discovered in August of 1948 at the site Kalar Dasht (Iran) and kept in the Imperial Museum of Teheran. On one of the jugs (Pl. 6, o) in a scarcely measured floral frame a female figure can be seen, holding in her left hand a convexly based vessel filled with food. At the left foot of the female figure a small captive bird is standing with its wings closed. This characteristically Sassanian figural representation is an analogy of the scene with the female figure and in the background the large size bird of prey seen on jugs 2 and 7 of Nagyszentmiklós. On the latter the female figures also have convex based vessels in their hands. The explanation of the scene was attempted by GY. GYÖREFFY and D. CSALLÁNY (see *op. cit.*) (A. A. 10 [1959] 324). The parallel of the fantastic dog-headed bird of prey on the other vessel from Kalar Dasht (BERGHE: *op. cit.* Pl. 6, c) can be recognized on the inner bottom of cup 20 of the Nagyszentmiklós hoard.



No doubt, these symbols were much in line with the high-reaching political and social ambitions of the ruling stratum of the steppe.<sup>100</sup> Of course, we cannot exclude the possibility either that together with the Irano-Caucasian way of incarnation the legendary and mythical elements attached to the latter reached the steppe aristocracy. These ideas have been raised again and again in archaeological, historical and linguistic literature. The interrelations of the steppe peoples are more and more definitely recognizable not only from the more monumental archaeological finds suggesting the adoption of mythological elements, but also from the use of belt and *tamga* signs by the Hungarian conquerors. As the source of these relations, although in an interpretation differing in its details, the attention is directed to the metal work flourishing in the territory of the Khazar Kaganate. It is also clear that behind the taste in question we can find the demand resulting from the social structure of the highly developed groups of the steppe peoples. A masterpiece of the steppe metal working craft even found its way, as a present, into the Chinese imperial court. It is noteworthy that not only mythical and legendary aspects of the various motifs were adopted in the circles of the steppe peoples, but also the cult attached to the makers of metal

<sup>100</sup> S. I. RUDENKO: Искусство Алтая и Передней Азии.

Moscow 1961; V. N. CHERNETSOV: МИА. 35 (1953) p. 164, fig. 1; N. MAVRODINOV: *op. cit.* pp. 74–75, figs 67–68; Gy. GYÖRFFY: *op. cit.* 107–119. On the basis of certain representations and inscriptions of the Nagyszentmiklós hoard, Gy. GYÖRFFY links up the find in question with the 10th century Hungarian society. In the means of expression of the find in question the author thinks to discover Alan and Norseman influence to be traced back to Sassanian, Saitov and Caucasian traditions. It should be noted that in the circle of the steppe peoples of traditionally light armament tracing back the heavy armament and equipment to Norseman influence is in general believed to be justified. The wide-spread representation of the knightly conic helmet and the pike with the banniere-type small banner ending in fanon is stated in Gy. GYÖRFFY's publication. He dealt in more detail with the question of the flagged pikes of the nomad peoples, the colours of the flags and the rank-marking role of the flags in his paper entitled «*Besenyők és Magyarok*» (Petchenegs and Magyars) Kőrösi-Csoma Archivum I. Supplementary Volume 1935–1939, pp. 449–452, ibidem see the earlier literature of the question. Regarding the flags of the steppe peoples see also A. ÁLFÖLDI: Magyar Nyelv 28 (1932) 206; and J. MARQUART: Ostasiatische Zeitschrift 8 (1919/1920) 289–290. In the first half of the 8th century a Mussulman missionary, who visited the Western Turks, states that the Turk King was accompanied by ten flag-bearers, with ten flags of different colours. N. MAVRODINOV mentions representations of mounted flag-bearers from Preslav and Pliska (Aboba). I myself, do not exclude the assertion of the Norseman influence on the heavy equipment of the steppe peoples, only wish to draw attention to the existence of another historical background. From the work of V. N. CHERNETSOV I refer to the conic helmets of the Istiatsk hoard from the Ob region: these are exact replicas of the helmets to be seen on the representations just mentioned. CHERNETSOV dates the Istiatsk finds to the 2nd century B. C., while M. P. GRIAZNOV (МИА. 48. 112–114, 133, 136–137) disputes the justification of the dating of CHERNETSOV and dates the finds in question from the 2nd to 4th centuries A. D., and presumes the assertion of the Iranian influence in the Ob region in the period between the 2nd and 8th centuries A. D. V. N. CHERNETSOV (МИА. 58, p. 242), however, adheres to his dating. S. I. RUDENKO

(*op. cit.* *passim*) deals in detail with the eradication of Iranian metal working craft to the Altai region beginning with the 5th century. The statements of S. I. RUDENKO as regards the start of the eradication of Iranian metal working culture to the north-east are very significant. Regarding the western and eastern areas of the Ural, the Iranian influence can be observed already from the 4th to 3rd centuries B. C. In this relation see also A. V. ZBRUEVA (МИА. 30, p. 21, fig. 3, p. 22, fig. 4, pp. 182 ff., Pl. XXIII), as well as A. P. SMIRNOV (МИА. 58, 75–78). When investigating the early relations of Bashkiria, the latter author — in contrast to the Iranian products — gives preference to the metal objects transmitting Central Asian and Greco-Bactrian traditions. Dealing with the 8th to 10th centuries, with the second intensive phase of the Caucasian and Iranian relations of Bashkiria, A. P. SMIRNOV underlines the significance of the Nagyszentmiklós hoard from the point of the methods of craftsmanship, and the way of representation. (МИА. 58, 84–85.)

I believe that the origin of the knightly weapons to be recognized on the knightly representations in question, including that of Nagyszentmiklós can be traced back to the influence of Caucasian weapon manufacturing workshops. This can be concluded from the appearance of the conic helmet and the straight sword in the finds of Western Siberia in a period, when the Norseman influence in South-eastern Europe cannot be presumed as yet, while the Irano-Caucasian influence seems to be proved. Z. TÓTH (*op. cit.* pp. 10–11, 20) notes that the straight sword is general in the Sassanian period (3rd to 7th centuries A. D.) The Sassanian straight sword with simple hilt and crossbar is related to the Byzantine sword, and was longer than the Assyrian and the Achaemenid short daggerswords, but the deficiency of the straight sword as a type of weapon was not eliminated by the Sassanian sword either, and the appearance of the heavy Viking-Norseman sword brought in fact a radical turn in the development of this type of weapon. It should be noted that the saddle, the stirrup and the coat of mail were generally known in the Sassanian period (see O. M. DALTON: The treasure of the Oxus. London 1905. p. 72). Thus as regards the representations of the long straight heavy sword Gy. GYÖRFFY's idea of Norseman influence is justified. However, on the knightly representations of eastern character the heavy Norseman sword cannot be met with.



objects, which in all probability had been of Iranian origin. The traces of that ancient smith's cult can be recognized also in the relics of 10th century Hungarian history. It is also most instructive — as pointed out by research — that a very beautiful recasting of the bird of prey of Sassanian mythology, represented on jugs 2 and 7 of the Nagyszentmiklós hoard, is suggested by the captive bird represented on the Rakamaz-Gyepiföld silver discs. The methods of craftsmanship to be recognized on the latter find, besides forming an organic unity with the technique of decorative metal working craft among the Hungarian conquerors, threw light on the methods of workmanship as seen in the representations of the Nagyszentmiklós hoard (jugs 2 and 7) and finally to the Irano-Caucasian workshops. The trace of this system of mythological concepts and its interpretation on precious metal on an authentic 10th century Hungarian relic leads us back to the surroundings, to the origin of 10th century Hungarian metal-working craft and mythology. The symbol of the bird of prey was deeply ingrained into the way of thinking in medieval Hungary and it could not be eradicated completely even by Christianity.<sup>101</sup> Actually we have to deal here with the fact that

<sup>101</sup> E. CHAVANNES: Documents sur les Tou-Kiue (tures) occidentaux. Paris 1900. p. 53. The present of the fine gold belt by the kagan T'ong Che-hou (jab-gou). GY. NÉMETH: Magyar Nyelv 28 (1932) pp. 65, 130—131; A. ALFÖLDI: Magyar Nyelv 28 (1932) pp. 205, 209, 211, 215—216; and *A kettős királyság a nomádoknál*. (The Double Kingdom among the Nomads). Károlyi Memorial Book. Budapest 1933. 31; D. CSALLÁNY: A. A. 10 (1959) pp. 284, 312—314, 316—318, 322—325, figs. 2—3, 4, 6; GY. LÁSZLÓ: F. A. 9 (1957) 144—145; I. DIENES: F. A. 14 (1962) 95—109 Pl. XVII; and A. É. (1960) 186 and especially the Perbete find. A. É. (1959) 156; Képes Krónika. Magyar Helikon. Budapest 1964. I. p. 9. On the miniature closing down the field of the text on a gold coloured Hunnic flag is a bird of prey (in the following ∞), pl. 14. On the shield of Attila ∞; p. 21, in the ornamental capital «D» on the shield of Előd(?) or Árpád (?) is a ∞; ibidem in the ornamental capital «A» on the shield of Almos (?) or Árpád (?) is a ∞; p. 33, in the ornamental capital «P» on the shield of Prince Taksony stands a ∞; (?)

The specimens with runic script of the Nagyszentmiklós hoard are divided into two groups by GY. LÁSZLÓ, one of the groups shows Byzantine and Irano-Caucasian features, while the other indicates Avar—Bulgarian—Hungarian characteristics. In the latter the features of the local Hungarian workshops are dominating, and according to GY. LÁSZLÓ's opinion certain pieces of viz. jugs 3 and 4, and the dessert bowl 8 were manufactured in the first half of the 11th century. Refraining from going into the discussion of the delicately posed question in the present paper I merely touch upon the archaeological and historical issues and the Nagyszentmiklós hoard mentioned by GY. LÁSZLÓ as problems. In the present paper I wish to concentrate on the analysis of the historical background. In connection with the ideas of D. CSALLÁNY regarding the chronological questions of the hoard discussed by him, I should like to remark that the composition of the representations of jugs 2 and 7 does not see to prove the barbarian origin sufficiently. Consequently I feel the unconditional linking up of the representations in question with the Turul myth somewhat premature, although I am ready to acknowledge that the representation of the captive birds on the Rakamaz-Gyepiföld silver discs, the inherent relatedness of the methods of craftsmanship of the discs and of 10th century Hungarian metal-working craft, as proved by D. CSALLÁNY has advanced

our knowledge on the ideas of Hungarian mythology and its sources, significantly. The investigations of D. CSALLÁNY do not confirm the assumption of A. ALFÖLDI, according to which the adoption of the ideological systems precedes the adoption of objects. I think that even the Rakamaz-Gyepiföld find only helped to outline more distinctly the possible source of the myth of origin of the Hungarian princely family. The said outlines might comprise also the Bulgarian component, but I do not see the direct assumption of the Bulgarian origin of the myth in question sufficiently proved and I feel scholarly reservations should be maintained. After all, the Bulgarians were also adopters of the Caucasian-Iranian metal working craft, as well as the mythology attached to it. Another fact to be considered is that the continuation of the traditions of metal-working craft was found in the territory of Bulgaria. For example, the arguments of I. DIENES on the Bulgarian relations of the use of belts in the period of the Hungarian conquest are known to me, however, I. DIENES definitely draws our attention to the factors which point beyond the Bulgarian parallels. J. GY. SZABÓ: *A honfoglaláskori lemezes korongok viselete* (The Wear of the Plated Discs at the Time of the Hungarian Conquest) Yearbook of the Eger Museum (No.1) of 1963. Eger 1963. 95—117. J. GY. SZABÓ ranges the plated discs justly among the more distinguished objects of wear. He proves, by stressing a few exceptions, that they were feminine ornaments. He traces back the discs in question to Bulgarian-Turkish traditions. Although he mentions the punched tree of life and animal embellishments seen on the discs, he did not attempt to discover the possible sources of the symbolization and of the method of craftsmanship. Though the linking up of the captive birds on the discs from Rakamaz-Gyepiföld with the Turul myth seems to him an attractive possibility, the circumstances of discovery induced him to accept the identification with reservation. J. GY. SZABÓ: *Vasból készült honfoglaláskori tarsolylemez Túrkeve környékéről*, A Túrkevei Múzeum tízéves fennállására készült Emlékkönyv. (Bag plate from the time of the Hungarian conquest made of iron from the vicinity of Túrkeve. Memorial book published on the occasion of the tenth anniversary of the Túrkeve Museum.) Túrkeve 1961. 25—33. The iron plate in question strengthened the back-side of a leather bag, its decorated pair was lost. The saenmerego and floral presentation of the Bezdéd bag plate is traced back by him to archaic Sassanian-Iranian



the metal-working craft of the developed groups of the steppe peoples inspired by the methods of representation from the Irano-Caucasian workshops and the intellectual contents of the same said representations precondition each other in certain cases. The form and the intellectual content eventually found a good soil in the circle of the steppe aristocracy, especially in cases when the religious life of the steppe had already absorbed, besides social conditions and collective experience, also some of the individual messages contained in the new system of ideas. Almost all of the threads of the metal working craft of the Hungarian conquerors unravelled so far, entwine both the Nagyszentmiklós hoard, and lead to the artistic taste of the steppe joining the Caucasus from the north.

The steppe aristocracy explained its own ruling position in the language of supernatural forces and myths, even though they had been conceived in collective experiences. These — already individualistic — forms of expression reminiscent of myths were necessary means for them, because no literate scribes existed to record their historic past, origin and deeds. Thus the political power and material supremacy of the aristocracy over the other members of the society had to rely on oral tradition and its veneration. In the individualized means of representation of that idealized cult, the elements of reality mingled with the elements of imagination and, which was most important, with the elements of prevailing collective cult. As the paintings, reliefs and sculptures of the medieval churches conveyed the theses of Christian faith or the ideal messages of Christianity through the life of saints to the illiterate in pictures, sculptures and reliefs in delightful forms to be perceived by the faculty of sight, similarly the interlacing tendril-palmette and figural representations disclosed in an easily intelligible idiom the personal social position of their owner. Thus their abstract mythical content, interwoven with threads of collective cult, had a socially well-founded popular meaning in public use. Approaching the essence of these representations from the aesthetic side, their beauty, the indisputably high level of craftsmanship, was an ideological means defined by social factors in the endeavours to amalgamate the groups of society with contrasting interests by the help of a presumed cult proclaiming a common clan origin for all the steppe peoples.

In respect of the methods of the double-parallel course of lines and the emphasis of the background made by punching is characteristic of the Bana bag plate. According to the Soviet investigators that method on eastern silver objects indicates a later origin. This assumption is proved by the cup discovered in the site Gutva (province of Perm), with the representation of wild and domestic goats among trees on its belly. The row of palmettes and the punching along the rim differ entirely from the method of embellishment found on the belly. On the vessel with Early Pahlavi inscription found in the territory of the district Perm (its nearer site is unknown) the central place is occupied by a group of naked priestesses, there is hardly any floral decorative element, and the endless row of palmettes and the punching are missing.<sup>102</sup>

Vessels decorated with elements supplying further data to the patterns of bag plates came to light proceeding from the South towards the direction of the Northern and Northeastern Caucasus, from the Northern Caucasus proper, the Kuban region, from the districts of Samara (Ulianov) Nizny Novgorod (Gorki), especially Viatka and Perm, as well as from the territory of the district of Tobolsk in Western Siberia. The silver of the objects found in the latter territory is inferior and

traditions, expounding also on the ideological background. He stresses with justification the unique quality of the Bezdéd representations in question from among the bag plates originating from the time of the Hungarian conquest. The Hungarian bag plates, in fact, take their motifs of ornamentation and their artistic content from the mixed traditions of the same surroundings. This intermingling of the common and the differing features not only renders the discovery of the sources and parallels more difficult, but is also

indicative of the differentiation in Hungarian society in the 10th century. The products of the time of the Hungarian conquest were made practically with the same technique but certain families of the upper layer preferred decorative elements following different traditions.

<sup>102</sup> I. ORBELI: *op. cit.* 10; I. A. ORBELI—K. V. TREVER: *op. cit.* 52, Pl. 46—47; O. N. BADER: На Западном Урале. Molotov 1952. 182—200.



their decorative elements are less refined. From among the pieces discovered in the territory of the districts of Viatka and Perm, as well as in Siberia, on those bearing Turkic runic inscriptions deserve attention.<sup>103</sup> A geographical spread comprising Northern Caucasus and the Kuban territory can hardly be accidental. The occurrence of specimens with Turkic inscriptions in areas where steppe peoples speaking Turkic languages could not have settled on account of their way of living, seems especially intriguing.

Also other methods of craftsmanship characteristic of the goldsmith's workshops of Sassanian origin can be recognized on the Bana finds, viz. the gilding of the background, the row of bead ornamentation and the method of metal inlay. The former two characterize the belt mounts and the gold cloth necklace originating perhaps from a female burial while the method of metal inlay characterizes the sabre cross-bar, regarded as a significant find in its own line in local relation. One of the characteristics of the Irano-Caucasian workshops is the method of casting,<sup>104</sup> this is also characteristic of the Bana finds.

Our attention is drawn to the forms of the belt mounts by the trees symbolizing the surroundings, reminding of the belt mount embossed and punched on the rim of the silver bowl found in Kotski Gorodok (district of Tobolsk). Objects prepared according to the Sassanian taste of the 6th to 8th centuries, framed with a row of bead, were found in the region of the river Talas and Chu of Central Asia. The above territory is considered by one of the noted investigators of the history of the Turkic tribes in the 8th century to have been the centre of a Turkic federation comprising 10 clans.<sup>105</sup> We know a silver cup with palmette pattern, belt mounts and sabres from the Levasovo burial field excavated in the vicinity of the town of Sterlitamak, dated to the 8th to 10th centuries. The finds suggest Saltov, one of the most significant metal working centres of the steppe region, as an artistic source.<sup>106</sup> Actually the palmette decorative element on the hilt-button of one of the sabres originating from the circle of the Saltov culture served as a foothold in seeking links to the Bana sabre.<sup>107</sup> It was noted both by Hungarian and foreign investigators that the steppe culture and taste known as the Saltov culture shows a very close affinity to the relics dating from the period of the Hungarian conquest.<sup>108</sup> The foundation of this recognition is not deprived of its value even by the biased idea of linking up the spread of the sabres in Eastern Europe and the development of the Saltov type of the characteristic steppe art exclusively with the Hungarian tribes preceding the period of the Hungarian conquest. Naturally, that idea falls into the circle of assumptions which could not stand the test of time.

One of the most significant results of Soviet archaeological investigations in the last decade is the territorial and typological definition of catacomb burials in the Northern Caucasus. The undoubtedly most significant site of this group is the rich catacomb burials situated in the vicinity of the «stanitsa» (Cossack village) of Zmeiskaya. Hungarian investigation is continuously looking for links towards the east when examining our archaeological heritage from the period of the Hungarian conquest, while the elaborators of the catacomb burials in the Northern Caucasus looking towards Hungary when seeking parallels to the discovered archaeological finds. It is not by accident that the two lines of investigation, though starting out from opposite directions meet.

<sup>103</sup> I. ORBELI: *op. cit.* 8; A. I. SMIRNOV: Восточное серебро. 7.

<sup>104</sup> I. ORBELI: *op. cit.* 10.

<sup>105</sup> YA. I. SMIRNOV: Восточное серебро. Pl. LVIII, fig. 92; A. N. BERNSTAM: Советская Археология. II (1949) 367, 371.

<sup>106</sup> R. B. АНМЕРОВ: Советская Археология. 22 (1955) 170; A. P. SMIRNOV: МИА 58, pp. 48—49, 84—85. In connection with explanation of the craftsman's method and ornamentation A. P. SMIRNOV refers to steppe tradition, as well as to finds from Hungary from the time of the Conquest, as a direct parallel. According

to the author the palmette pattern and the punching method are definitive in dating and on basis of the above he dated the burial field to the 8th to 9th centuries.

<sup>107</sup> N. YA. MERPERT: Советская Археология. 23 (1955) p. 151, fig. 1, 3.

<sup>108</sup> N. FETICH: *op. cit.* 45 ff; W. ARENDT: Arch. Hung. 16 (1934) 74; J. HAMPEL: Zeitschrift für historische Waffenkunde. Bd. 1, H. 2 (1897—1899) 45—49; Z. TÓTH: *op. cit.* 42—43, 51; Gy. LÁSZLÓ: Arch. Hung. 27. p. 41.



From the material thought of as the archaeological relics of the Alans of the Northern Caucasus the «Khazar type sabre» of fine workmanship of burial No. 14, the stirrups, horse-bits, battle axes with narrow blades and arrowheads lead to the relics of the Hungarian Conquest and the Saltov culture.<sup>109</sup> Besides the very close parallels of the Hungarian relics from the times of the Hungarian Conquest, among the finds of burial No. 15, the Sassanian animal representation formed with silver nail mountings on a quiver of the light type is noteworthy. The latter could be attached to the belt. The said representation points to the southern, Iranian models in the taste of the Northern Caucasian, presumably Alan relics. The assumption, according to which the place of manufacture of the metal objects of the Zmeiskaya burial field could be one of the significant fortified settlements of Northern Osetia, Verkhny Julat (Tatartup), situated at a distance of 3 kilometres from the burial field, surrounded with cultic reverence up to the latest times, deserves attention.<sup>110</sup>

The pin-pointing of the metal working centre mentioned above is not the only attempt in defining the centres which transmitted Sassanian artistic ideas. From Kubachi aul, (Dagestan), situated in the territory of the former Caucasian Albania splendid vessels of Sassanian taste, inherited through a long series of generations came to the museums direct from use. The Persian name of Kubachi is Zirehgeran «armour makers». It was recorded by Abu Hamid al-Andalusi (Gharnati) (1080–1169) in the course of his travels from Iran to the region of the mouth of the Volga presumably in the years after 1130 that the inhabitants of the settlement made weapons, armours, helmets, swords, pikes, bows, knives, daggers and copper vessels.<sup>111</sup> The identification of Verkhny Julat (Tatartup) and Kubachi (Zirehgeran) is important also in itself (see notes 111 and 139). And the circumstance that the metal testing of the objects originating from the latter aul suggests an ore finding place situated in the vicinity of Kubachi aul as a source of raw material, proves — also in the general sense of the word — the existence of the Caucasian metal working centres in the early centuries of the Middle Ages.<sup>112</sup>

Two territorial radiations of the Saltov centre — which, as it has become clear on the basis of the above, was connected with the metal working craft of the Caucasus region — are worth mentioning, viz. Volga Bulgaria and Danubian Bulgaria. In the territory of Danubian Bulgaria the best known sites are Pliska, Novi Pazar, Madara and Preslav. Among the finds of the burials discovered in the vicinity of Pliska the traditions of the steppe situated north of the Caucasus are suggested by one of the Pliska sabres, a bone object decorated with palmettes and the bow and saddle ornament found in burial No. 33. The investigators see a close parallel also in the architectural methods of the Saltov, Mayatsk and Bulgarian Pliska forts. From the viewpoint of our train of thought the material of the Protobulgarian burials excavated in the vicinity of Novi Pazar and dated to the 7th to 8th centuries is significant. The ceramic objects found in the burials are reminiscent of the forms of the Saltovo-type vessels, but they show features of relationship also with the late Sarmatian vessels from Hungary and Rumania. The palmette composition adorning the bone overlay of the quiver from inhumation No. 33 of the Novi Pazar burials has its parallels in the widely known ornaments of the relics from the time of the Hungarian conquest, as well as in the antiquities of Volga Bulgaria, the steppe between the Volga and Dnieper rivers, and in the Alan antiquities of the Northern Caucasus. The sabre of burial No. 27 also refers to the vast territory described here. The circle of similar taste to be found in the enormous area

<sup>109</sup> V. A. KUZNETSOV: МИА. 106 (1962) 26–37; V. A. KUZNETSOV: МИА. 114 (1963) 8–38; V. A. KUZNETSOV: Советская Археология. 2 (1959) 87–118.

<sup>110</sup> V. A. KUZNETSOV: МИА. 106. p. 41.

<sup>111</sup> K. V. TREVER: *op. cit.* 333. I quote the report of al-Andalusi on Zirehgeran after K. V. TREVER. Among other things, in the knowledge of the above data, I tried to trace the origin of the knightly wea-

pons to Caucasian workshops, see note 100. See also R. BLEICHSTEINER: Wiener Beiträge zur Kulturgeschichte und Linguistik. 4 (1946) 482–484. R. BLEICHSTEINER also mentions the village named Zirehgeran (Sirihkeran), that is armour maker (Panzermacher), the present name of which is Kubachi (Kubatschi) Dagestan, district of Kaitak.

<sup>112</sup> K. V. TREVER: *op. cit.* 333–334.



mentioned above can be restricted considerably by the assumption that the Novi Pazar finds are related more closely to the Zlivka variant of the Saltov culture. The restriction of the area of analogous elements of culture may suggest the Protobulgarian popular background of the Zlivka group. This however is merely an indication because, although we know that one of the branches of the Bulgarian tribes came for the above-mentioned area to the territory of Danubian Bulgaria, the material of the Novi Pazar excavation does not yield sufficiently proofs for the differentiation of the individual features and popular background of the steppe culture having today still a mysteriously common feature.

The stylized representations of an eagle with spread wings on the Novi Pazar clay vessels are very interesting. These can be found on the silver and clay vessels originating from the regions of the Altai and the Ob, from Sarkel, an important centre of the Khazar Kaganate, and finally on jug 2 of the Nagyszentmiklós hoard. The ancient form and character of the *tamga* sign on the bow bone of Békés from the time of the Hungarian Conquest point to an area similar to those of Novi Pazar (see note 100, I. Dienes: F. A. XIV. 95. ff.). The schematic eagle representation is in sharp contrast to the objects of the Novi Pazar finds showing a highly developed technique. The representation on the Novi Pazar finds is the appearance of a totemic sign based on very old tradition. This totemic representation leads to the conclusion that in the motives of the Novi Pazar finds a concept derived from some central Asian Turkic tradition had also survived, and the investigators have discovered the same also in the relics from Hungary. The existence of the *tamga* signs suggesting ancient forms in the finds from the period of the Hungarian conquest has supported our opinion stressed already in the introductory part of this paper, i.e. that the Caucaso-Iranian sphere of ideas fused with an already developed mythology. The 19th century Hungarian historians dealing with Hungarian mythology (A. Ipolyi, A. Csengery, P. Hunfalvy) also noticed the relations between the religious conceptions of the Finno-Ugrian peoples and those of Inner Asia. The existence of the *tamgas* reflecting ancient characteristics on objects showing developed technical skill proves the existence of ancient beliefs yet in the 10th century.

Besides the finds of the Levasovo cemetery already mentioned in the general territorial description of the analogies, the finds of the Bahmutin burial field can be ranged with the parallels of the Saltov centre. Volga Bulgaria had become one of the significant centres of the workshops preferring the steppe tendril-palmette taste. In the metal working craft of the area in question — according to the present state of investigation — we can discover a southeastern or southern and a southwestern trend or influence, which can be well separated also chronologically.

The first period lasted from the 3rd or 2nd century B. C. to the 5th century A. D. and in this phase, as compared with the Iranian or southern influence, the influence of the Central Asian metal-working craft was dominating. This period is characterized by the Prokhorov silver bowls with Pahlavi inscriptions and perhaps by one of the Bartim finds. The second phase is characterized by the penetration of the Caucasian, North-Caucasian metal-working craft and the penetration of the steppe and Iranian metal-working craft, that period lasted from the 8th century to the 14th century and besides the Levasovo silver cup it is represented by the finds of Repevka (district of Bugulmin, Tatar Republic), Suksuni Zavod (district of Krasnoufimsk), Nizna-Sakharovka and Melken (district of Menzelin, province of Ufa). The examination of the artistic composition and craftsmanship of the finds originating from the latter places revealed well discernible parallels with the Nagyszentmiklós hoard. When outlining the historical background of the above relations, the existence of a steppe workshop, with a taste of its own, yet borrowing also from Sassanian sources, definitely takes shape.

The finds originating from the 358 burials of the burial field explored near the village Bolshiye Tarkhani situated in the southwestern corner of the Tatar Autonomous Socialist Republic deserve special attention. The objects found in the burial field reflect traditions of the southern



steppe (Saltov-Maiatsk, Northern Caucasus). But they can be linked with the finds from the period of the Hungarian Conquest as distant parallels. The burials in question are dated by a drachma of the Sassanid Chorsroes II from the beginning of the seventh century (619), a Horezmian coin over stamped by a quotation from the Koran during the Arab rule (eighth century), and finally by an Abbassid dirhem from the beginning of the ninth century. This dating has been confirmed by 19 Arab coins from the eighth and ninth centuries found at a burial field discovered near Midlany-Sanj (on the river Cheptze, a tributary of the Viatka). Relics proving a southern steppe influence are also known to have been found on the *left bank of the Volga*, in the burial fields partly explored near the villages Tankejevka (Tatar Republic, Rayon of Kuybishev), Briashevka (Oblastj of Kuybishev, Rayon of Stavropol), Kokraty (Oblastj of Ulianov, Rayon of Main) and at the fortified settlements discovered near the villages Andreiev (Oblastj of Ulianov) and Balimer (Tatar Republic, Rayon of Kuybishev). *On the right bank of the Volga*, the material of the partly explored cemetery near the village Tetiushi (30 kilometres north of Bolshije Tarkhani), that of the settlement found near the villages Tarnov and Kriushi (Oblastj of Ulianov), and finally relics of the burials explored near the village Rozhdestvenno (Tatar Republic, Rayon of Lajisev) on the right bank of the river Kama are related with the steppe culture hallmarked by the workshops of Saltov.

It is conspicuous that in addition to finds characteristic of the nomadic way of life, tools proving agriculture have also been found at the above sites; e.g. a sickle and a rich find of ceramics are known to have been discovered at the burial field excavated near Tetiushi. The ceramic finds include an earthen kettle characteristic of the Hungarian villages in the early Árpád period.

The quivers, sabres and jewels excavated near Bolshije Tarkhani are distant enough parallels of the Hungarian archaeological finds from the period of the Hungarian Conquest. On the other hand, the finds discovered near the village Tankejevka are *almost* identical with Hungarian finds from the tenth century. As a result of research carried out so far, the existence of two ethnic groups may be confidently stated from the material of Tankejevka; one must have been a southern Turkic steppe population (Tankejevka I), and one Finno-Ugrian population (Tankejevka II) group earlier domiciled as compared to the seventh-century newcomers. It is surprising that in spite of this double ethnic composition, Tankejevka I and Tankejevka II are almost equally important East-European parallels of the Hungarian tenth century finds. In the case of female earrings, mounts of oval form — also made of gold, both known from the material of the inhumation Bana II —, and from belt mounts the identity is almost complete. The small axe on a long helve, known as a weapon of the conquering Hungarians was also present among the weapons of the warriors of Tankejevka. However, the triangular arrow-tips of Tankejevka were not known from the material of the period of the Hungarian Conquest. The burial field known since 1904 was first dated tenth century, but on the basis of the dirhems discovered since Tankejevka I may be dated from the end of the eighth century to first half of the tenth century. I believe, however, that Tankejevka II as a whole had its origin earlier than the end of the eighth century. In opposition to the view of our Soviet colleagues, I do not believe that the population of Tankejevka I was necessarily a newcomer Turkic element. The jugs with handles constitute a group of the ceramics of Tankejevka II, i.e. of material culture based on Finno-Ugrian foundations. Parallels of these have been found in the pottery material of the seventh to ninth century catacomb burials near Agatch-Kalin (Northern Dagestan), near Chmi (Northern Caucasus), and Balta (Northern Caucasus). The few ninth to tenth century jugs originating from the lower stratum of the Sarkel fortress excavated on the left bank of the Don, also resemble the specimens of Tankejevka. But the undecorated jugs of Tankejevka cannot be derived from the decorated specimens of Sarkel nor from the area of the above-mentioned Caucasian sites, because their age agrees more or less with that of the Tankejevka material. That type of pottery had come to the Northern Caucasus



from Central Asia. The chronological antecedents of the jugs of Tankejevka are known from the Turkic burials of Hosrov-Kala (Turkmenia) in the fourth to eighth and of the region of Fergans in the sixth to eighth centuries, and its prototypes come from the first centuries A. D. As far as can be judged from the data at our disposal, the beginning of the Tankejevka II group may certainly be put prior to the seventh century. Neither I, nor Soviet researchers believe to have found in the type of pottery in question at Tankejevka II the relics of a newcomer population that had come from Central Asia to the region of the Middle-Volga before the seventh century, but rather the traces of very ancient trading and cultural links.

Two chronological groups of the Lomovatovo culture are connected with the above-mentioned archaeological relics of the former and present Bashkiria and Volga Bulgaria. These are the Kharin group from the end of the 4th century to the 5th century and the Nevolino group from the 6th century to the 8th century. The separate treatment of the latter culture is justified also because of its territorial spread and its connections which stand out in sharp outlines to have existed with the cultures of the southern, South Uralian and Northern Caucasian steppe regions. The spread of the Lomovatovo culture in northern direction can be followed along the western slopes of the Ural mountains, in the regions of the lower course of the Belaya, Ufimka and Silva rivers and the upper course of the Kama river. The relations existing with the southern steppe region and the change as compared to the former Gliadenovo period are so conspicuous that investigators thought of linking the development of the Lomovatovo culture with the appearance of a new ethnic group migrating from the south to the north, and surmised Ugrian tribes as a possible ethnic background. On the basis of the data available it is difficult to take a stand in that special ethnic question. It is, however, a fact that the appearance of the Lomovatovo tribes marks a new period in the western region of the Ural, viz. their appearance was contemporaneous with the appearance of the majority of the Iranian silver products, in an area coinciding with the spread of the Lomovatovo culture, i.e. in the area between Kungur and Cherdin (from the administrative point of view the Oblasty Perm). The Lomovatovo tribes maintained almost regular connections with the southern territories, under their rule the famous Iranian silver ware found its way unimpeded towards the north. Especially significant are the sites in the vicinity of the village Bartim (on the banks of the river Shakva) and the village Kulagish. From the former site we know several Iranian silver vessels. The fact that genetic relations exist between the Rodanovo culture of the 10th to 15th centuries and the Lomovatovo culture, though of no bearing on the subject matter of the present paper, might, however, be significant in the ethnic definition of the Lomovatovo tribes. The said circumstance has also an ethnic aspect, viz. the people of the Rodanovo culture must have been the direct predecessor of the Komis of Perm.

The influence of the metal working craft under discussion which had its sources in more than one place, did not peter out in the territory of Volga Bulgaria, but found its way further towards the metal working craft of the sylvan hunting peoples. There, however, the refined Alan and Sassanian tastes melted into a more modest bronze working craft in the 10th to 13th centuries.<sup>113</sup> Beautiful parallels of the Hungarian metal working craft from the time of the Hungarian

<sup>113</sup> ST. STANCHEV—S. IVANOV: Некрополът до Нови Пазар. Sofia 1958. 37—45, 91—93, 105—106, 115—116, fig. 26, drawings 1—7, fig. 29, drawing 3, drawing 30, Pl. XXI, drawings 2, 5, 6, 7; N. YA. MERPERT: Советская Археология. 17 (1953) 281—284; S. R. STANCHEV: Советская Археология. 27 (1957) 125—131; N. MAVRODINOV: *op. cit.* 10—14; A. P. SMIRNOV: МИА. 28, pp. 111, 121, 223, Pls. XXIII, XXXI, LIII, LIX; A. P. SMIRNOV: МИА. 58, 75—84, 84—87; O. N. BADER: Ученые Записки Молотовского Государственного Университета. Vol. 9. N°3. (1953) 70—78; O. N. BADER:

Ученые Записки Молотовского Государственного Университета. Vol. 11, №3 (1956). V. A. LIVSIC—V. T. LUKONIN: ВДИ. 1964. 3. pp. 155—176. V. F. GENING—A. KH. KHALIKOV: Ранние болгары на Волге. Moscow, 1964. Pictures 9 to 10, 14, to 17, 20 to 22. Tables I—XIX. It is worth mentioning that in addition to the metal objects, also the pottery known from Bolshije Tarkhani and from the other sites enumerated above and situated in Volga Bulgaria dated from the seventh to ninth centuries are similar to the vessels known from the area of the Saltov-Maiatsk culture.



conquest came to light from the territory of the Mari Autonomous Republic. From the burial field in the vicinity of the village Veslovo a bag plate came to light from one of the inhumations in the course of authentic excavations. The burial field is situated on the banks of the river Malaya Kaksha (left side tributary of the Volga). The preliminary, laconic publication does not enable us to make a more thorough examination of the bag plate. The ornamentation of the Veslovo bag plate is a tree of life with interlacing tendril and palmette patterns, with punched background and two lions each arranged on either sides. The tails of the lions terminate in palmettes. The floral ornamentation of the find and the composition of the embellishment are reminiscent of the Bezdéd (Hungary) bag plate. According to preliminary estimation the find can be dated to the 9th to 10th centuries. This is born out by the above-mentioned statements regarding the appearance of the tendril-palmette composition and the punched background. As regards the source of the

For the origin and composition of the Bulgarian tribes see GENING—KHALIKOV pp. 100—176 and *ibid.* the historical and archeological literature of the question. According to the authors, the expression «eighth and ninth century Bulgarian tribes» covers a very varied ethnic composition; Ugrian and slight Sarmatian traces may be discerned within it. The Bulgarian tribes which settled in the region of the Middle-Volga and founded a strong state, mixed with local Finno-Ugrian tribes. The material culture and ethnic composition of the Bulgarian newcomers of a mixed origin was even farther enriched by local elements.

Within the «Bulgarian» archeological relics the local elements predominate. The material culture which formed the foundation of the sites of the Bolshije Tarkhani type (7th to 9th centuries), and that which formed the basis of Volga Bulgaria (10th to 13th centuries) were very different. The same applies to the anthropological composition of the population; consequently, in the region of the Middle-Volga the Bulgarian tribes of the 7th to 9th centuries played an active, but relatively modest role in the formation of the material and ethnic bases of Volga Bulgaria. In the burial field of the local Finno-Ugrian population excavated near the village Tankejevka (Tankejevka II) the number of burials was 5,500 to 6,000, while the number of burials in the burial field excavated near Bolshije Tarkhani may have been 800 to 850 at the utmost. The Bulgarian material culture of the 10th to 13th centuries was built on the traditions of Tankejevka considered the legacy of the local population, which was Finno-Ugrian mixed with Turkic elements.

The knowledge of these data also contributes to raise doubts in me as to the Hungarian material culture of the tenth century having been of Bulgarian Turkic origin. I readily recognize the importance of the Bulgarian-Turkic loan-words in the Hungarian language, however, in my opinion, the stratum of the culture of the Hungarian conquerors as seen from the archeological finds, the Iranian-Caucasian factors seem fundamental. The exploration of the sources of Hungarian culture in the period of the Hungarian Conquest can only be realized if all factors at work in Eastern Europe are taken into consideration.

LIVSIC and LUKONIN have deciphered the inscriptions of the silver vessels found in the Perm region, published in the works of YA. I. SMIRNOV, ORBELI—TREVER and BADER which I have also quoted. (They also published the inscriptions of vessels not earlier indicating the inventory numbers.) The inscriptions were written in Middle Persian, Sogdian, Khorezmian, Turkic, Arabic. The script is late

Sassanian in character, used after the Arab conquest too, especially in the territories where Zoroasterism had struck deep roots. Within the Sogdian inscriptions the authors differentiate between the Bokhara and the Samarkand variation. The majority of the inscriptions is not more recent than from the sixth century. In my view the inscription «Year 714» of one of the Bartim-dishes, 'BSNT III III ICXIII' and perhaps the sixth century Byzantine product pictured in Table VIII, 22—23 a in YA. I. SMIRNOV's work are exceptions. The latter was at the end of the sixth century, but at the latest at the beginning of the seventh, already in Bokhara, where the inscription was added. Part of the inscriptions show the year and the name of their owners and another larger part the weight of the vessels in «drachmas» and in fractions of the latter. Unfortunately it has not been possible to identify the «drachma» weight and its fractions with other known Central Asian weights.) See also W. B. I. Henning: *New Pahlavi Inscriptions on Silver Vessels*, Bulletin of the School of Oriental and African Studies, University of London. (BSOAS) XXII, 1959, pp. 132—134. R. N. FRYE: *Notes on the History of Transoxania*, Harvard Journal of Asiatic Studies (HJAS), XIX, 1956, 1—2, pp. 119—122.

For our subject the importance of these inscriptions is very great: 1) they confirm the age of the Perm silver finds heretofore defined by art historical means; 2) the marking of the weight proves the commercial importance of the vessels; 3) we have thus further proof of the intensive contacts between Byzantium, Iran, the Central Asian provinces and the Caucasian countries; 4) we may now be sure that contacts between Central Asia and the Perm region were established already prior to the Bulgarian-Turkic period, by which my conclusion that the Finno-Ugrians had become acquainted with Sassanian and Byzantine art without Turkic mediation is born out. Finally, the deciphering of the inscriptions offers a starting point to the exploration of the spread in the Middle-Volga region of certain Central Asian types of pottery. On the Central Asian pottery designed to meet refined tastes, inscriptions similar to the inscriptions found on the Perm silver vessels (for the literature of the question see the study of Livsic and Lukonin) were found, I have no knowledge of Central Asian fine pottery having been found in the Volga-Kama region, but I do not consider it impossible that the explanation for the surprising similarity between the pottery of Tankejevka II and Central Asian pottery is to be sought in trade connections between Central Asia and the Perm region.



decorative element and the method of craftsmanship, in the case of the Veslovo bag plate a workshop in the steppe of the southern Volga region may have existed.<sup>114</sup>

Investigations exceeding the above-mentioned one in size and significance are in progress in Sarkel, the centre of the Don-region steppe, and its vicinity.

Regarding the rite of burial, certain — mainly female — inhumations of the burial fields around the fort can be brought into connection with the Saltov burial rite, the equestrian catacomb system, but the Sarkel «half» catacomb horse burials, as regards their character, are closer to the Zlivka and Maiatsk variants of the Saltov culture. On the basis of the form of the certain mounts and their patterns, the belt outfit of the rich male burial N° 28 could perhaps be linked up with the Saltov type. But among the finds of the near to one-thousand interments excavated in the vicinity of Sarkel, there are very few parallels, which would prove the spread of the taste under discussion.<sup>115</sup> Also the Soviet investigators emphasize the mixed character of the burials around the fort. Within that — quoting the original investigators word for word — the Russian archaeological relics dominate.<sup>116</sup> The chronology of the burials on the basis of the Byzantine coins and Western European denarius imitations used as ornaments and the crosses which had been worn on the neck, can be dated from between the last third of the 10th century and the beginning of the 12th century.

Obviously this late group of burials is not the legacy of the population of the Khazar period.<sup>117</sup> The relics of the population of the last-mentioned period are to be sought in the «half» catacomb burials.

Among the finds which came to light from the fort the Russian letters of a horn fragment are worth mentioning.<sup>118</sup> The letters were made with the double lines characteristic of the tendril decorations, but the find also originates from the Russian period of Sarkel and similarly to the material of the above-mentioned burial, merely afford a glimpse into the Saltov cultural conditions of the Khazar period of Sarkel, instead of throwing sufficient light on the issue to clear it definitively.

At some distance from the fort 53 nomad burials of Sarkel were discovered. From inhumations No. 16 and 34 one sabre each was unearthed which were associated by the publisher with sabres from the Saltov, the Caucasus and Hungary, respectively.

The said author also collates the solid, «depressed pear-shaped» stirrups of the Sarkel nomad burials with the similar finds from Hungary.<sup>119</sup> In the stylized animal or perhaps floral pattern of the handle of an ear cleaning appliance — according to the opinion of the author — the traditional form of the Northern Caucasian Alan workshops can be recognized in a modest form.<sup>120</sup> The belt mounts discovered show only a very distant similarity to the relevant products of the metal-working craft of interest for us. In the interlacing tendril pattern of a jointed female silver bracelet the excavator sees a work of Kiev, mainly based on the black plating of the decorative element.<sup>121</sup>

Thus the finds from the Sarkel groups of burial, showing a very distant relationship with

<sup>114</sup> I. ERDÉLYI: A. É. (1961) 88, 95—99; and A. É. (1960) 169—175. I. ERDÉLYI thinks the Veselovo bag plate to be related to the Bezdéd bag plate from Hungary (see N. FETICH: Arch. Hung. 21 Pl. XLIX). I agree with him here since the motif of animals of prey arranged on the sides (on the Bezdéd find highly stylized birds of prey) with the palmette pattern is definitely a related feature on both of the finds. However, on the Veslovo bag plate the row of palmettes is connected to an interlacing composition, while on the Bezdéd specimen the latter composition does not appear.

<sup>115</sup> O. A. ARTAMONOVA: MIA. 109 (1963) 17, 59—60, 110.

<sup>116</sup> O. A. ARTAMONOVA: MIA. 109 (1963) 103—105.

<sup>117</sup> O. A. ARTAMONOVA: MIA. 109 (1963) 77, 103.

<sup>118</sup> M. I. ARTAMONOV: Советская Археология. 16 (1952) 65.

<sup>119</sup> S. A. PLETNEVA: MIA. 109 (1963) 216, 248.

<sup>120</sup> S. A. PLETNEVA: MIA. 109 (1963) 255.

<sup>121</sup> S. A. PLETNEVA: MIA. 109 (1963) 254.

<sup>121a</sup> S. A. PLETNEVA: MIA. 142. M. 1967. pp. 156—170. R. 2. pp. 191—196.

N. YA. MERPERT: Советская Археология. 1955.

V. B. KOVALEVSKAJA is working on a complete catalogue of 4th to 7th century belt mounts to be published as a volume of the САИ. (Свод Археологических Источников).



the tendril-palmette group of the Hungarian finds and a somewhat closer relationship with the Saltov-Caucasian elements has almost been exhausted.

The presentation of the material of the Sarkel burials was apparently not very successful. However, this does not go to prove either the insignificance of the fort or that of its population. The fact that the material of the burials around the fort was mediocre, proves only that the burial fields of the nobles of the Khazar period have not been found. — There is not much hope that they will ever be found, because in consequence of the large dam constructions the surroundings are now under water. — As is well known, Sarkel was primarily of political and military importance which fact has convincingly been proved by the excavations, although all problems cannot be considered clarified in this respect either. But the large number of the explored poor, plebeian interments furnished convincing proof for the fact that beyond its political and military importance, Sarkel had great economic attractions, too. The traces of workshops excavated in the territory are evidence of local production. The valuable find of finished products excavated in the fort, include belt mounts, decorated with anthropomorphic and zoomorphic representations. The interesting finds of local jewellery, determine the place of Sarkel in the Khazar period within the culture complex of Saltov-Maiatsk. Mounts decorated with antropomorphic or zoomorphic representations or with scenes of fighting animals have been found in the entire area under the influence of the culture in question; among the belt mounts of the burials excavated near Saltov, Dmitrovskoje and Podgorovka there are a number that are similar to those of Sarkel. These representations are the continuation of ancient motifs, they certainly originate from a pre-seventh century period preceding the culture of Saltov-Maiatsk. In all probability they may be traced to antecedents from the Scythian period. However, as long as no publication aiming at completeness in presenting the belt-mounts of Saltov-Maiatsk appears, to draw conclusions concerning the problem of that motif would necessarily be premature. These archaic mount representations were also found on Hungarian finds from the period of the Hungarian Conquest. But in spite of the immense importance, we do not wish to deal here with these undoubtedly interesting representations. On the other hand, however, we are interested in the floral ornaments of the jewels originating from Saltov, Dmitrovskoje, Podgorovka and Sarkel, the interlacing palmettes, which fill the decorated surface branching out from foliated scrolls. These recall the well-known «tree of life» motif. Although these representations are related to the Hungarian art of the tenth century, in view of their rougher tracing they may be considered only distant parallels. It is nevertheless worth mentioning that these floral motifs entered the art of the peoples of the Saltov-Maiatsk culture from a Northern Caucasian source and spread simultaneously with the flourishing of that culture in the eighth century.

But the sites discussed above are not the only ones to supply evidence on the steppe metal-working craft. From the material of the excavations carried on in the area between the left (eastern) bank section of the Volgograd power station and the village of Kalmikovo situated on the banks of the Ural river the finds of certain groups of the kurgan burials discovered in the vicinity of Bereznovka I—II, Osadnaya Balka and Kalinovka are significant. In the case of the nomad inhumations kurgan burials can only be mentioned on condition that it is understood that the interments reminding of the Saltov and Caucasian catacomb burials were dug into the already existing kurgans. The burial fields in the vicinity of Bereznovka and Osadnaya Balka are dated by the investigators to the 11th to 14th centuries, consequently they are outside the chronological limits of interest for us. In spite of this the stylized animal and floral patterns of the bone overlay of the quivers, in which the Iranian influence can readily be recognized, are not without interest from the point of our investigations.<sup>122</sup> But in the latter case — in our opinion — the Iranian

<sup>122</sup> I. V. SINITSIN: MIA. 60 (1960) 204—205, drawings 31 and 41.



influence asserts itself not so much through the Caucasian workshops, than through the mediation of Central Asia.<sup>123</sup> Otherwise it is known that the eastern silver crisis setting in during the last third of the 10th century had hit the Irano-Caucasian metal-working craft heavily and its immediate effect could not assert itself any longer. In the last third of the 10th century with the political power of the Khazar Kaganate having been undermined, a less skilled steppe art seems to have come to the fore which in all probability carried — in the first place — Central Asian traditions, and even from these only a few elements. In this late group of finds, leather bags are numerous,<sup>124</sup> the majority of which was found in the area between the rivers Volga and Ural. The leather bag — the silver covering plate of which is a characteristic item among the relics from the period of the Hungarian Conquest — was an indispensable object of nomad life in a large area and over a long period.

The equestrian burial with belt outfit and sabre from the 8th to 9th centuries, excavated in the vicinity of Kalinovka, follows the Saltov catacomb rite, and the belt mounts are decorated with floral patterns similar in character to the finds from Saltov and the Caucasus region, as well as to those found in Hungary. The sabre of the burial is, however, very simple and undecorated.<sup>125</sup>

When examining the Kalinovka group an important geographical consideration cannot be neglected, viz. the burial on the banks of the Volga coincides with the environs of Itil, the one-time capital of the Khazar Kaganate, situated along the banks of the river, and the chronological order of the group of burials speaks for itself. The inhumations discovered in the vicinity of the village Kalinovka and the Northern Caucasian «stanitsa» Zmeiskaya mark the spread of a characteristic metal-working taste to the north towards the population of the Kaganate. The Kalinovka group represents a link of that steppe metal-working taste, which used to connect the Caucasus with Saltov.

In Sarkel and its vicinity in the Slavic-Russian burial and settlement material dated from the last third of the 10th century the Saltov-Caucasian tradition made itself felt very little, and even if we can feel the infiltration of the latter, this — according to the excavations — can be observed rather in the burial rites reflecting certain phases of ethnic interbreeding.<sup>126</sup> In connection with the nomad 9th to 11th century burial of Sarkel, it is interesting to note that the undoubtedly imaginative metal-working craft which flourished among that people appeared in a very modest form. This modest metal working craft can perhaps be explained also by the circumstance that the nomad people whose burial place was found in the vicinity of Sarkel had lost its former power and by then were military aids of the mixed population of Sarkel and later on the vassals of the people of Belaya Veža. The above assumption is supported by the observation that the closest parallels of the relics in question can be observed in the burial finds of the nomads settled as vassals in the territory of the Principate of Kiev. And in the territory of Kiev mostly Uz and Petcheneg groups were settled. The people of the Sarkel nomad cemetery formed perhaps the one time Uz or Petcheneg garrison troops of Sarkel, settled there by the Khazars.<sup>127</sup> The observations made on the basis of the Sarkel nomad cemetery support the assumption that not all steppe nomad peoples — even if they were of Turkic origin — adopted the rich metal-working tradition, of which we are interested at present.<sup>128</sup> The majority of the Slavic-Russian archaeological relics differ in characteristics from the Caucasian traditions. It is true that from the heathen burial around the Kiev «Desyatinnaya Tserkov» we know objects,<sup>129</sup> which had belonged to the circle

<sup>123</sup> N. FETICH: Arch. Hung. 21 p. 45 ff., 83, 86—88. He drew the attention to the characteristics of the taste appearing from Central Asia, to their relations with the relics of the Hungarian conquest.

<sup>124</sup> I. V. SINITSIN: MIA. 60, pp. 204—205.

<sup>125</sup> V. P. SILOV: MIA. 60 (1960) 510—514.

<sup>126</sup> O. A. ARTAMONOVA: MIA. 109 (1963) 104—105.

<sup>127</sup> S. A. PLETNEVA: MIA. 109 (1963) 258.

<sup>128</sup> N. FETICH: Arch. Hung. 21, pp. 86—87.

<sup>129</sup> M. K. KARGER: Древний Киев. 1. Moscow—Leningrad 1958. 172—174, 182—185, figs. 25, 29, 31. The similarity of the finds from the burials 109 and 113 in the vicinity of 'Desiatinnaya Tserkov' with our local finds from the time of the Hungarian con-



in question. The latter, however, differ in their whole character from the material of the Slavic-Russian burials. We cannot deal with the rich metal working craft of the Slavic-Russian nobility, therefore we only wish to mention the well-known fact that certain methods and traditional forms of the Sassanian-Caucasian-Saltov metal working craft influenced also the Slavic-Russian metal working skill and the antecedents of latter can be traced back to as early as the 7th century.<sup>130</sup>

The bearers of the relics from the excavations of Sarkel, the Northern Caucasus, Volga Bulgaria, and the Don—Volga region are generally identified with the Alan and Bulgaro-Turkic tribes.<sup>131</sup> As regards the latter the standpoint of the Soviet investigators, having voiced some rather extreme views, begins to assume distinct outlines. For example the standpoint taken in the past on the Bulgarian tribes of turkized Sarmato-Alan origin is connected with the one-sided, negative attitude formed about the evaluation of the social and economic processes having taken place in the framework of the Khazar Kaganate.<sup>132</sup>

quest is obvious. Looking for the parallels of the finds from 10th century Hungary, the finds of equestrian burial 115 are also remarkable (*op. cit.* 187 ff., fig. 25), which, however, in my opinion, are more closely related to the Saltov circle.

<sup>130</sup> A. BOBRINSKI: MAP. 35 (1914) Pls. I—X; I. A. ORBELI—K. V. TREVER: *op. cit.* p. XI, Pl. 63; N. MAVRODINOV: *op. cit.* p. 9; L. A. MATSULEVICH: ИГАИМК. 112 (1934); В. А. РИВАКОВ: История культуры Древней Руси. II. Moscow—Leningrad 1951. 400; N. FETICH: Arch. Hung. 21. Pls. CXI—CXXIV.

<sup>131</sup> M. I. ARTAMONOV: МИА. 62 (1958) 45—48, 61—62; I. I. LIAPUSHKIN: МИА. 62 (1958) 137—147; S. A. ПЛЕТНЕВА: МИА. 62 (1958) 213—214; А. М. ШЧЕРБАК: МИА. 75, pp. 365—371; А. М. ШЧЕРБАК: Советская Археология. 19 (1954) 269—282.

<sup>132</sup> S. R. STANCHEV: Советская Археология. 27. p. 131; N. YA. MERPERT: Советская Археология. 17. pp. 282—284; В. А. РИВАКОВ: Советская Археология. 15. (1953) 128—150; M. I. ARTAMONOV: Советская Археология. 19 (1954) 266; G. F. KORZUKHINA: Советская Археология. 21 (1955) 61—62; А. П. SMIRNOV: МИА. 57, pp. 64—67; O. N. BADER: На Западном Приуралье. Molotov, 1952. 82—200; O. N. BADER—V. A. OBOVIN: *op. cit.* 165—168. А. П. SMIRNOV attributes the advent of the steppe metal-working taste and traditional forms in the north to the Bulgarian tribes fleeing to the north. The Bulgarian tribes were compelled by the pressure of the Khazars to flee to the west in the direction of the Danube and to the north, to the region of the middle course of the Volga. А. П. SMIRNOV points out the historical meaning of the Khazar Kaganate, but denies the role of the Khazars and the Khazar state also in respect of the development of the steppe metal-working craft having Irano-Caucasian sources. In my opinion this negative attitude leaves the factually proved relations of the Northern Caucasian steppe and Volga Bulgarian variants of the taste and metal working craft in question unexplained exactly in the debated span of the 8th and 9th centuries, when also according to А. П. SMIRNOV, the recasting of the Irano-Sassanian traditions took place in the highly developed steppe societies. If the Khazars had not played any role, or only a negative one, in the spread of the metal-working taste — viz. if they had merely driven away the bearers of that culture, the Bulgarian tribes — then it is difficult to explain why the traces of that steppe craft appear in a much fainter form in Danubian Bulgaria, than both in the territory occupied by the Khazars, and in Volga Bulgaria. On the

strength of А. П. SMIRNOV's argumentation the above facts can hardly be explained. SMIRNOV points out correctly that the steppe art under discussion drew from several sources: and presents several variants, but from the 7th century to the end of the 10th century the relations between the Caucasian-Iranian workshops and the Volga Bulgarian metal-working taste could have asserted themselves only through Khazaria, as this is proved also by the — still deficient — archaeological observations. O. N. BADER on the basis of chronological considerations thinks that significant intermediary role was held by the Khazars in the spread of the Iranian silvers in the direction to the north. In fact these were brought to the Oblasty of Perm, and mostly to the territories occupied by Ugrian tribes (Lomovotovo culture) mainly in the 7th to 8th centuries, in the golden age of the Khazar Kaganate. As we have already pointed out, over one half of the known Iranian silver objects originate from the area of the Lomovotovo culture. In the vicinity of the famous Bartim site there is a whole series of authentic sites, viz.: in the vicinity of the village of Bartim a settlement at a distance of 1 to 1.5 kilometres from the famous site of the silvers, a burial field in the neighbourhood of Bartim, a fortified settlement near the village Verkhnyaya Saya and a kurgan burial field in the vicinity of the village Kopechiki.

The occurrence of Iranian silver vessels exactly in the area of the Lomovotovo culture, renders the role of the Bulgarians in the spread of Sassanian, and in general in eastern silvers and the steppe metal working taste to say the least problematic. It was questionable, however, whether the spread of the Islamic faith was the cause for the spread of vessels decorated with human and animal figures to the distant northern territories — as is thought by O. N. BADER — since, after all in the territory of the Khazar Kaganate we cannot attribute such an important role to the Islam to cause the vessels forbidden by the Islam to have been removed from the southern steppe.

The Khwarezmian — Khazar commercial relations are known to us, see W. BARTHOLO: Turkestan down to the Mongol Invasion. Second Edition. London 1958. 237—238. It is hardly conceivable that the Khazars had not taken advantage of the readily available commercial route of the Volga. L. A. MATSULEVICH: МИА. 1 (1940) 139—158.

In the spread of the silver products in the Kama region the role of the Volga Bulgarians is rendered questionable by the fact that already preceding the



As regards the relations between the Caucaso-Iranian metal working craft and the Bulgarian-Turks we cannot refrain from raising one objection, viz. that in the territory of Danubian Bulgaria the number of the finds is comparatively small, which would prove that the Bulgaro-Turks would have been one of the significant heirs and continuers of that metal working craft. The contradiction between the conclusion stressing the connection of the metal working craft in question with the Bulgaro-Turks and the comparatively modest number of finds in Danubian Bulgaria would be mitigated only by the quantity of finds known from the territory of Volga Bulgaria. But in the course of the examination of the regions of the Volga and the Western Ural we could see that the intensive spread of the metal-working craft there in the 4th to 9th centuries is connected according to opinion with the appearance of the Ugrian tribes. To reveal the contradiction between the ethnic conclusion and the quantity of finds, as well as a detailed examination of the latter seems a promising theme for an exchange of opinions, in an effort to throw light on many hidden aspects of the ethnic background of the highly developed steppe metal-working craft. It is, however, a fact that the sites of the Irano-Caucasian silvers and the workshops upholding the steppe metal working traditions were found north of Volga Bulgaria. It has also been established both numerically and quantitatively significant products of the steppe metal-working taste can be found among the relics of the period of the Hungarian Conquest and not in the territory of Bulgaria. At present we wanted only to point out the incongruity between the quantity of the archaeological finds attributed by rights to the Bulgaro-Turks and the actual sphere of influence of Northern Caucasian metal-working craft among the steppe peoples. In the investigation of the archaeological projection of the prolonged coexistence proved beyond doubt by the significant Hungarian-Bulgaro-Turkic linguistic relations before the Hungarian Conquest, we did not seem to have arrived yet at the conclusions indicated by the true proportions of the data obtained. Or should we perhaps look for a possibility to solve the point at issue in attributing the bag plates and, in general the finds of the few burial fields from the period of the Hungarian conquest to the Khabars who had joined the Hungarians who, on the other hand had spoken a Ugrian language (See the work of Gy. Györffy in notes 99 and 100.) Whatever the answer to the question: the fact that the outstanding masters of the steppe metal-workshops had come to Hungary has to be taken into account. However, should the acceptance of that conclusion also mean that the Khabars or the peoples joining the Hungarians had been in their majority Bulgaro-Turks? These highly significant questions cannot be tackled within the scope of a paper of modest size. I cannot undertake the detailed clarification of these problems. In my opinion the objects prepared in the style in question cannot be regarded exclusively as the heritage of the Khabars, and as for the

appearance of the Bulgarians as early as in the first quarter of the 6th century a high number of silver objects were introduced to the Kama region, viz. from the territory of Byzantium by way of commerce. (MATSULEVICH reports on 25 finds, but see also BADER: *На Западном Урале*.) The Byzantine silvers were brought to the area of the Lomovotovo culture as a result of purposeful commercial activity. This is shown also by the fact that from the first quarter of the 6th century to the middle of the 7th century the Byzantine silvers form chronologically a continuous chain. On the basis of the stylistic marks and workshop stamps of the Byzantine silver vessels under discussion bear the stylistic marks, the motives and expresses the ideas of the ideology of the declining slave-holding and that of emerging feudal societies only understood by the most select aristocratic circles of Byzantium. In these motives the individualistic dynamics of the antique subject matter is already mingled with the collectivizing motionlessness and rigidity of the feud-

al icon style and outlook. It is clear that even the leading layer of the Lomovotovo society could not understand this complicated ideological symbolism appearing on the Byzantine silver products. From among the Byzantine silvers those which suited the demand of the Lomovotovo group of society were used for the purposes of the shamanist sanctuaries. In other words, certain byzantine motives could be explained on the basis of the local Lomovotovo mythology and thus inspired local Lomovotovo art. This possibility of interpretation, however, is rather an exception to the rule, since, after all, individualistic ideas are difficult to grasp for those scarcely emerging from the collective form of life. MATSULEVICH's explanation is in essence identical with mine regarding Iranian silvers. Unfortunately, I had access to Vol. I of the MIA., in photocopy only after my paper had been completed. I extend my gratitude to Professor Gy. LÁSZLÓ for drawing my attention to the said work.



source of the taste, on the strength of the facts I feel that Bulgaro-Turkic parallels have to be abandoned.

In the following I shall briefly survey the history of the Caucasian territories of Sassanian Iran. The aim of the following brief summary is to direct the attention of those interested to a way by which Sassanian taste might have spread in the direction to the north.

The epigraphic monument from the vicinity of Naqsh-e Rostem presumably originating from the time after 260 gives a list of the Caucasian countries under the rule of the Sassanid Sovereign Shahpuhr I, which stretched up to Gate Alan. According to the list of the inscription in the second half of the 3rd century the power and influence of the above-mentioned Iranian dynasty extended over the major part of the Caucasus.<sup>133</sup> In 562 in an agreement Iran undertook to prevent nomad peoples, including the Huns and the Alans, to penetrate through the Caucasian and Minor Asian provinces of the Byzantine Empire.<sup>134</sup>

The Khazar Kaganate established in the immediate vicinity of the Northern Caucasus and comprising part of it, in the 6th century appeared very soon as a significant power in the border region of Asia and Europe. Opinions differ regarding the beginning of the Khazar attacks launched against Caucasian Albania,<sup>135</sup> it is, however, an established fact that from 626 to 684 the Khazars created an almost unmitigated tension in the territory of the Caucasus. The political and military expansion of the Khazar Kaganate in the territory of the Caucasus had been finally defeated by the stronger Arabs, who, from 705 installed an emir, i.e. governor, in Caucasian Albania and from the 30-s of the 8th century firmly established themselves in the territory of the Caucasus.<sup>136</sup>

In connection with the present topic the Khazar invasion of 628–629, among other things resulting in the looting of Tbilisi (perhaps in the spring of 629) is most enlightening. The leaders of the Kaganate seemed to have thought not only of a marauding expedition, but wanted to consolidate their rule in Caucasian Albania. In 629 the Khazar state levied — on the basis of the assessment of taxes of Chosroes Anushirvan I (531–579) — taxes on the conquered population in didrachms. The Kagan sent out his officials to the various craftsmen, skilled in the use of gold and silver, wrought iron and copper. The markets, commerce in general, and even fishery were placed under the supervision of Khazar officials.<sup>137</sup> Even with the above described stringent

<sup>133</sup> E. PORADA: *Alt-Iran. Die Kunst in vorislamischer Zeit*. Baden-Baden 1962. 191, 203–205; M. SPRENGLING: *American Journal of Semitic Languages and Literatures*. 57 (1940) 341–349; K. V. TREVER: *op. cit.* 135–136. *Ἀρχαὶ καὶ νεώτερα Ἀρμενίας, Ἰβηρίας, Μακεδονίας, Ἀλβανίας, <ἕως ἐμπροσθεν> κατ' ὄρον καὶ Ἀλανῶν <πυλῶν>*. Quoted after K. V. TREVER.

<sup>134</sup> K. V. TREVER: *op. cit.* The agreement of the year 562 between Chosroes I (Anushirvan I) and Justinian to the effect that the Persians should not permit the Alans and other barbarian nomads to penetrate through the pass *χορτίζον*.

<sup>135</sup> J. MARQUART: *Eransahr nach der Geographie des Ps. Mozes Xorenaci*. Berlin 1901. 105–106; J. MARQUART: *Osteuropäische und ostasiatische Streifzüge*. Leipzig 1903. 489–490; K. V. TREVER: *op. cit.* 231.

<sup>136</sup> K. V. TREVER: *op. cit.* 250.

<sup>137</sup> K. V. TREVER: *op. cit.* 243; M. I. ARTAMONOV: *История Хазар*. p. 151. ff.; D. M. DUNLOP: *op. cit.* 29 ff.; C. J. F. DOWSETT: *The History of the Caucasian Albanians by Movses Dasxuranci*. London 1961. (In the following: Dowsett, Movses Dasxuranci.) 104. «... The power of the prince of the north increased and he spread fear and terror over the face of the earth before him. He sent his officials to various craftsmen skilled in the use of gold and silver, wrought-iron and copper. He exacted heavy tribute from the

merchants and fishers of the great rivers Kur and Araxes, and didrachms (didrak'mayk) in accordance with the cadastre of the Persian kingdom.» — See also on the quoted page note No. «1» in connection with the dating of the event to the year 629. Collection of taxes by the Khazars in the year 629 is presumably in connection with the policy inspired by the Albanian Catholicos Viroy at the time of attempted negotiations carried on by him with the Khazar leaders. Viroy, seeing that he could hardly count on Persian support, wanted to mitigate the plight of his people, by drawing the attention of the Khazar prince to the advantages of levying taxes systematically in contrast to the former practice of looting by the Khazar warriors. The catholicos asked for reliable officials to be sent to each populated settlement, under the armed protection of whom the inhabitants could live and work in security and peace. Devastated and depopulated territories were of no use. Therefore he also pleaded for the prisoners being set free. That request of his was in fact fulfilled. Thus it is not impossible that his proposition regarding the systematical collection of taxes was also accepted by the leaders of the Khazars (see *op. cit.* p. 101). At any rate, in his message sent to his son, the general, before the military expedition the King of the Khazars instructed his son to let the people live and serve should the Albanian leaders deliver the country. It is characteristic



measures the Khazar rule did not consolidate and the looting expeditions were continued. The matrimonial relations between the Kagan of the Khazars and the family of Juansher, the ruling prince of Georgia, as well as between the Kagan and the family of Yazid ibn-Usayd al-Sulami, governor of the Abbasid Mansur in Armenia, in the 50-s and 60-s of the 8th century might suggest the manifestation of subsequent claims for the Caucasian territories. The dynastic relations, however, did not prove fruitful for the Kaganate.<sup>138</sup>

Thus we have data on the lands lying in the Caucasus and famous for their metal-working craft of two peoples and on the expeditions directed against them, both of more immediate interest to us.

The products of the metal working craft of Irano-Sassanian taste did not reach the steppe peoples only by the mediation of commerce, but also by way of looting,<sup>139</sup> and even as tributes.

In the course of their continuous invasions into the territory of the Caucasus in the 7th century the Khazars met with an artistic taste, which had grown out of the Sassanian Iranian forms.<sup>140</sup> The taste in the Caucasian territories in question was not confined to metal-working craft, its traditional forms had become established also in stone carving, in the architectural ele-

of the order of the Khazar Army that when the son of the Khazar King ordered the setting free of the above mentioned prisoners, the Khazar warriors did not dare to contradict the *tudun-s* (*t'undus*), the leading officials entrusted with the setting free of the prisoners.

<sup>138</sup> K. V. TREVER: *op. cit.* 247; D. M. DUNLOP: *op. cit.* 179—180, 184—185. The latter author sees in the story of the marriages a recurring motive of the narrative sources. The wife of Yazid ibn-Usayd, the Abbasid governor of Armenia was the daughter of the Khazar Kagan, who died in the third year after the marriage. The sister of the Georgian Governing Prince Juansher poisoned herself even before the marriage to be concluded with the Kagan. The deep-rooted contempt and hostile feeling can also be seen from the strong opposition on the part of the mother of the Georgian princess and the elder brother of Juansher against the Khazar marriage proposal. For the motive of contempt for the Khazars in the circle of the Caucasian peoples see on the quoted pages of the work of M. I. ARTAMONOV, given in note 137. DOWSETT: *Movses Dasxuranci*, p. 88. On that page the demands of the Khazar delegation sent to Chosroes can be read. In a curtly worded message the Khazar king, as the ally of the Byzantine Emperor Heraclios demanded the observation of the Byzantine interests, otherwise he threatened with attack. Chosroes in his reply referred to the circumstance that his forefathers and also he himself honoured the Khazar king as his own brother, through their sons and daughters they had become allies. All that, however, according to the words of Chosroes — proved insufficient to withhold the Khazar king from the alliance with the Byzantines. The Khazar delegation seems to have visited Chosroes in the years 625 or 626. The quoted Armenian source permits the assumption that marriage relations were established also between the families of the Persian and Khazar rulers. The Chinese emperors also attempted to influence the steppe peoples who were formidable enemies by developing marriage relations with them and by granting them Chinese titles. The «princesses» sent to the steppe princes came, however, mostly not of imperial blood. It is not known, whether such fictitious princely marriage relations had been established also between the Khazar and the Persian rulers? At any rate it is

a fact that the Khazar king did not take any notice of the reference of Chosroes to family relations.

<sup>139</sup> DOWSETT: *Movses Dasxuranci*, pp. 81, 94—95, 99. The Khazars through looting and as ransom received from the Persian ruler, obtained precious vessels and cloths. For example Chosroes wanted to avoid the Khazar attack (in the summer of 626?) by promising twice as much treasure to the Khazar king, as emperor Heraclios did. The occupation of Tbilisi yielded a great number of prisoners and an immense booty to the Khazars (in 629). The catholicos Viroy found the camp of the victorious Khazar army in the vicinity of the city of Partaw. The catholicos saw with disgust the Khazar warriors feasting after their triumph and devouring the cold, fat meat after dipping them into a salty liquid, gulping down greedily Tbilisi wine, meat and camel's milk. (The dipping of meat into salty water is a typical steppe custom.) The diversity of the precious vessels which had fallen into the hands of the Khazars, viz.: dining dishes, bowls, cups, goblets, drinking horns, big drinking vessels called «corom» is most remarkable. The enumeration is most suggestive of the diversity of the manufacturing valuable vessels in the Caucasus. From the words of Viroy it can also be concluded that each type of vessel had its special destination, of course unknown to the Khazars.

A passage of the source referred to supplies valuable information for religious history (p. 161 and *ibidem* note No.1) since it describes the successful conversion by Bishop Israyel in the circle of the people of the son in law of the Kagan, a Hunnic prince (?), and the struggle of Israyel against the horse sacrifices in honour of the god Aspandiat (early 8th century). (See R. BLEICHSTEINER: *Wiener Beiträge zur Kulturgeschichte und Linguistik* 4 (1936) 482—484. God Aspandiat is traced back by BLEICHSTEINER to the Ancient Iranian god Spentodata or Isfendiar.) The scene of horse sacrifice represented on the stone relief from Kubachi aul is perhaps rooted in that cult. The cup represented on the relief served for collecting the blood of the sacrificed horses. According to the data at hand the cultic vessel type of the steppe peoples also influenced Caucasian art in its turn.

<sup>140</sup> Z. TÓTH: *op. cit.* 20—22, 42—43, 51; N. FETTICH: *op. cit.* 45 ff., 93. N. FETTICH in his work deals with the components of Khazar metal-working craft, and



ments of the Caucasian Christian churches and in the ceramic art catering to more sophisticated needs.<sup>141</sup> In the territory of the Caucasus, Sassanian taste did not prevail in the rootless craftsmanship of imitators, as was pointed out already above. The tradition connected with the name of the Sassanid Shahpuhr II (309–379) preserved a romantic example of how the facts of real life and their representations were linked. The Armenian general Masug defeated and captured the above-mentioned Iranian ruler, but Masug magnanimously gave the former back his liberty. In honour of the magnanimous Armenian general, Shahpuhr II had a silver drinking bowl made with the general represented mounted on a white horse. Before using the drinking bowl the ruler toasted the Armenian general with the words «to the rider of the white horse!» — that is, he offered the drink to the image of the chivalrous Armenian general.<sup>142</sup>

The historical events described above mark the possible channels through which the forms of Caucasian metal-working craft infused with Iranian traditions of art, could reach the steppe region of the Khazar Kaganate. Soviet researchers formulated already back in the 30-s the idea according to which Sassanian art taking shape simultaneously with the development of feudal social conditions could spread in the new surroundings, due to the fact that in the latter similar social conditions were in the making.<sup>143</sup> This idea was born out especially by the sociological investigations of recent years.

Part of the population of the Khazar Kaganate was composed of Bulgaro-Turkic tribes. We have referred to the opinion, according to which these tribes were the carriers of the Saltov culture. And, although the open questions in this conclusion cannot be disregarded, we must again refer to the fact that the vessels in possession of the sylvan hunting tribes were adorned partly with decorative elements of characteristically Sassanian taste and partly with interlacing palmette patterns showing the taste of the steppe, with Turkic runic characters written on them. We can perhaps venture the assumption that Sassanian-Caucasian products «recast» in Bulgaro-Turkic and Khazar workshops had been introduced perhaps through barter to the sylvan hunters, who preserved these vessels in the hidden forest sanctuaries, while similar products in the steppe regions were destroyed in the course of the stormy historical events.

The interlacing palmette decorative element had supposedly developed at the turn of the 7th and 8th centuries, and was generally spread in the 8th century.<sup>144</sup> The relationship between the presumed chronology of the development of the interlacing palmette forms belonging to the steppe-region and the chronology of the Khazar invasions against the Caucasus is instructive, although it does not prove definitively the spread of the traditions of Caucasian metal working

analyzes its relations with the metal-working craft of the Hungarians. Z. TÓTH, when investigating Hungarian sabres from the time of the Conquest, pointed out that these weapons are of Turkic origin, and preserve the traditions of the workshops from Khazaria, but in the 10th century they were already factured in new surroundings and according to a new taste.

<sup>141</sup> K. V. TREVER: *op. cit.* 319–320, 327–330, Pl. 28. In the work of K. V. TREVER (pp. 317–318, Pls. 30–31) a Sassanian-style bronze jug decorated with inlay and originating from the 6th to 7th centuries is mentioned. Its design containing peacock and floral decorative elements was discovered by him also on one of the stones from the Sudagilan Christian church from the 6th to 7th centuries and on a stone fragment originating from the village Hinisli.

It is also known from the data available on the handicraft of the steppe peoples that not only metal objects were decorated. W. BARTHOLD states on page 272 of his work entitled *Turkestan* that the Turk Karahanid Kadir khan sent two ornate vessels made

of the skin of sheep, decorated also with khutuww (sea-cow, or whale?) bones, to the Ghaznevid Mahmud, who had previously presented exquisite gold and silver vessels to Kadir khan.

<sup>142</sup> I. ORBELI: *op. cit.* p. 9; PH. ACKERMAN: *Indian Art and Letters*. Vol. XI, No. 1. (1937) p. 7. PH. ACKERMAN in his paper deals with the representations of the Sassanian and post-Sassanian silver vessels suggesting Avestan cult.

<sup>143</sup> I. A. ORBELI—K. V. TREVER: *op. cit.* pp. XVI, XXV–XXVI; F. ALTHEIM—R. STIEHL: *op. cit.* 251–254.

<sup>144</sup> N. FETTICH: *Arch. Hung.* 21, p. 45. The statement of the author, according to which the increase of the power of the Hungarian tribes started in the 40-s of the 9th century parallel with the decline of the Khazars, and according to which the characteristic recasting of the interlacing composition in Hungarian metal-working craft was simultaneous with the changes setting in in political life, is confirmed by the data quoted in my paper.



craft in the territory of the Khazar Kaganate. And it would not be sufficiently founded either to suggest the demonstrability of the initial spread of the forms in question in the steppe on the basis of chronological relations, but the fact that the Khazar invasions having ceased by the end of the 7th century, the goldsmith's art favouring interlacing palmette decorations started as to flourish from the turn of the 7th and 8th centuries, might not be a mere accident. The clearing of the relationship between the two phenomena requires further investigation, but on our part we do not see in the said chronological relationship a mere coincidence.

Investigating the parallels of the archaeological relics from the time of the Hungarian conquest, the Alans were also mentioned several times. We have seen that the Alans were one of those peoples, which held the Caucasian peoples under tension already as early as from the 3rd century. The Northern Caucasian burials attributed in general to the Alans, excavated in the vicinity of the «stanitsa» of Zmeiskaya in the Northern Caucasus have enabled us to outline the parallels between the relics from Hungary and the Saltov finds. Thus all signs point to the circumstance that the metal-working craft of the Alan tribes was one of the continuers and developers of the artistic traditions in question.

The relationship of the Alan tribes with the Khazar Kaganate assumed various forms. The Alans were recorded by historiography to have been allies, vassals and at other times dangerous enemies of the Khazar Kaganate.<sup>145</sup> This rather changing relationship of the Alan tribes to the Kaganate marks the tension existing within the Khazar state and in its surrounding areas. According to a certain standpoint, of the Caucasian and steppe Alans the latter belonged in their majority to the population of the Kaganate. This opinion is also supported by the common features observed both with Caucasian Alan and the Saltov centres, showing very clearly in the burial rites and in the metal working craft. In all likelihood the common features discovered in the Caucasus and at Saltov can be attributed partly to the fact that around the latter centre also Alan tribes used to live.

The question can be raised, whether the Alan metal working craft adopted from the Irano-Caucasian highly developed goldsmith's centres was epigonal, or whether it corresponded with the inner social conditions of the Alan tribes, whether it was able to express the social demands of the upper circles of Alan society in its own form of expression. According to certain assumptions an answer to this question can be found in the poetical metaphors and descriptive passages of the Oset nart epics, but let us add that in drawing a parallel between the Alan decorative elements, objects of use and the descriptions of the Oset nart epics enlivening the language of folk-poetry by the tree of life, fantastic birds, weapons and equipments of the nart heroes some critical reservations seem indicated.<sup>146</sup> To draw a parallel seems the more acceptable as the Caucasian origin of the Oset epics is doubtless, and therefore even in spite of the doubts it was worth while

<sup>145</sup> M. I. ARTAMONOV: История Хазар. 356—364; D. M. DUNLOP: *op. cit.* pp. 164—165.

<sup>146</sup> V. I. АБАЕВ: Советская Археология. 28 (1958) 54—61; Памятники народного творчества осетин. Vladikavkaz, 1925; Памятники його-осетинского народного творчества. Кн. 1. Chinval 1929;

V. A. KUZNETSOV: МИА 106, pp. 38, 41—42; E. V. KILCHEVSKAYA—A. S. IVANOV: Художественные промыслы Дагестана. Moscow 1959. 53 ff., Pl. 17, pp. 49—50; G. N. CHUBANISHVILI: Грузинское чеканное искусство с VIII по XVIII в. Tbilisi 1957. (Georgian Repoussé Work VIIIth to XVIIIth Centuries) Pls. 6, 7, 10—12. It is remarkable that in the work of E. V. KILCHEVSKAYA and A. S. IVANOV the reader meets again with the metal-working craft of Kubachi aul in Dagestan from the 16th to 20th centuries. The craftsmen of the aul applied the Sassanian and Caucasian decorative

elements almost to the present time. From the point of our interest especially the early specimens of the Georgian church jewels published by T. N. CHUBANISHVILI are significant; viz. a cross from Brili (966—1001), a cross from Breh (994—1001), three silver plates, destroyed under tragic circumstances from Shemokmedi (1008). Among the motives of the above mentioned church jewels the palmette patterns occupy a significant place. It is remarkable that the palmette patterns of the Georgian church jewels show more affinity with the artistic traditions of the steppe than with the Caucasian forms, which from the territorial point of view would seem more justified. V. A. KUZNETSOV explains the development of the Alan metal working art not only with the social background outlined in the Nart epics, but he refers to the dissolution clan and tribal conditions of the Alan society, to the buds of early feudal conditions.



to mention the parallels perceivable between the Alan material culture and the Oset folk epics, because the parallel indicates how deeply absorbed the traditions of Alan metal working craft were. Having arrived to the end of my short survey I have to draw some lessons as a summary.

The representatives of Hungarian archaeology have long ago stressed that our local metal-working craft dating from the period of the Hungarian Conquest, although originating in the Sassano-Caucasian traditions was evolved by the hands of the goldsmiths of the Hungarian tribal federation so that its general appearance, form of expression and artistic idiom derive from the latter. This statement needs hardly more detailed expounding. In this paper I was able to point out the plausible parallels, but in spite of that «literal» identification of the 10th century Hungarian metal-working craft with the system of expression and decorative concepts of either the Caucasian or the Saltov workshops, was not feasible. All the threads by the help of which I tried to find way to the sources of the concepts of Hungarian metal-working art, led to the territory of the Khazar Kaganate. We have seen that the Eastern European antecedents of the bag plate circle are formed by the floral ornamentation, found on the silver vessels, which came in the possession of the hunter peoples of the northern forests. It is also doubtless that these vessels were introduced to the north by way of commerce, through the mediation of the Khazars. A proof for that was sought in the fact that the floral pattern had been developed comparatively late, at about the turn of the 7th and 8th centuries, and in the runic inscriptions to be seen on the vessels. It is proved by historical facts that vessels and fancy articles manufactured according to the Irano-Caucasian taste had found their way into the hands of the Khazars in large quantities. I feel that I have succeeded in proving this statement. It has to be taken into consideration however that the patterns of Sassanian Caucasian and also of Byzantine metal products had entered the East European steppe and the forests of the Volga—Kama region already prior to the establishment of the Khazar Kaganate. We are reminded of the fact by the deciphered inscriptions of the vessels from the Perm region (see Note 113, Livsic-Lukonin). These inscriptions prove that in the sixth to eighth centuries the Sogd merchants introduced the Iranian-Caucasian taste to the peoples of East Europe.

The «provincial» appearance of the Bana bag plate suggests the work of a less skilled master, while the cross-bar of the sabre and the mounts are excellent products, beautiful specimens of a metal-working craft following noble tradition. The less skilled method of manufacture of the bag plate, at the same time, does not influence the general picture of the whole of the product. This is explained by the rational composition of the decorative elements, which reached the maker of the Bana bag plate as a well-known routine. The piece of more inferior workmanship of the Rakamaz-Gyepiföld pair of discs can serve as an indication to presume the existence of workshops of poorer craftsmanship.

All signs point to the circumstance that after the Hungarian tribal federation had left the Eastern European steppe, the form of expression of the said metal-working craft ceased to exist in the Eastern European steppe. Or rather, that this metal working craft, in its features differing from its Hungarian recasting, survived in the Alano-Ossetic relics; its prominent traces can be recognized on the early pieces of the devotional objects of the Georgian church (see note 146). The striking similarity between the devotional objects of the Georgian church manufactured at the turn of the 10th and 11th centuries and the decorative elements of the metal-working craft

<sup>147</sup> Z. TÓTH: *op. cit.* 14–15; N. FETICH: *op. cit.* 92–93; Gy. LÁSZLÓ: *A honfoglaló magyar nép élete*. Budapest, 1944. pp. 430–431. In connection with the investigation of Hungarian art in the times of the Hungarian Conquest, the abovementioned authors though cauched in different words, state in effect that the forms and craftsmanship of the

early Hungarian metal-working craft and the steppe Hungarian art in general in its appearance known to us was the product of Hungarian society. The latter conclusion does not seem to become obsolete, in the contrary new observations go to bear it out definitively.



of the Hungarian conquest requires a more detailed explanation, which, however, is beyond the scope of the present paper.

As a final conclusion, I feel that the 8th and 9th century antecedents of Hungarian metal-working craft from the time of the Conquest represent, so to say, an intermediate trend between the forms of expression of the Saltov and the Caucasian Alans.

In this paper was mentioned repeatedly that the parallels of the Novi Pazar finds of the ancient *tamga* signs also seen on the Hungarian finds from the period of the Conquest were traced back by investigators to Central and Inner Asian traditions. This conclusion is correct inasmuch as the mythology of the Hungarians speaking a Finno-Ugric language had ancient connections with the Asian *tamgas* and their religious life. As I have already pointed out, it was the ancient religious life preceding in time the Irano-Caucasian ideological relations considerably which enabled the association of new ideas with those known already for a long time.

The inferior execution of the Bana bag plate points to a master who might have been an expert in the best manufacturing methods of the Eastern European steppe workshops, who, however, conveyed the contents and essence of the decorative elements in a rough-and-ready way. This fact determines the place of the Bana bag plate among the Hungarian finds from the 10th century, but does not exclude it from the circle of products, which on the basis of the quoted parallels belonged definitely to the richer and more distinguished group of society. The other, in our opinion, excellent objects of the burial of the Bana bag plate prove that their owner was a representative of a leading, well to do, although not the most distinguished layer of the 10th century Hungarian society. Presumably, he could have been the chief of a more modest community, eventually a clan, or the retainer of a nobleman. I can say the same also about the gold find of the destroyed burial 2. Thus the Bana finds in themselves are not decisive, but together with the other finds of similar character, they add up to prove that in the Hungarian material culture of the Conquest and the 10th century there existed a group of objects and a collection of motives satisfying more luxurious demands. The representatives of this were interested in the refined ornamentation of their equipment, bespeaking their distinguished state also in their outward appearance. This difference in exterior also refers to the content, viz. the Hungarian society of the 10th century was already highly differentiated, and those who represented certain phases of that differentiation wished to show their rank also in their attire and their objects of use. Beyond the common, ancient motives connecting the whole of the 10th-century Hungarian society, the material culture pointing to the differentiation of that society is decisive. The traditions, the motives marking the difference in ideology, also mark the differentiation of society into layers of contrasting interests.



WEIBLICHER HAARFLECHTESCHMUCK UND STIEFELBESCHLÄGE  
AUS DER UNGARISCHEN LANDNAHMEZEIT IM KARPATENBECKEN

(TAFELN XXVII–XLIV)

## EINLEITUNG

Ich möchte zwei wichtige Themen der weiblichen Tracht zur Zeit der Landnahme (10. Jahrhundert) behandeln: den Haarflechteschmuck und die Stiefelbeschläge. Mit dem erstgenannten der beiden Themen habe ich mich schon i. J. 1959 teilweise beschäftigt.<sup>1</sup>

Die Beigaben der i. J. 1961 freigelegten weiblichen Gräber aus der Landnahmezeit in Tiszaeszlár (Taf. XXVII–XXXIV) hatten zum ersten Male sichere Anhaltspunkte sowohl über die Bestimmung der sogenannten «Zierscheiben», wie auch darüber geliefert, wie die weiblichen Stiefelbeschläge getragen wurden. Die Angaben, die aus den Gräbern in Tiszaeszlár geschlossen wurden, ließen sich durch die seit 1959 zum Vorschein gekommenen Grabfunde ergänzen.

Die Fundorte im Karpatenbecken habe ich als Abb. 1 (Kartenskizze) zusammengestellt: der weibliche Haarflechteschmuck wurde mit 0, und die weiblichen Stiefelbeschläge mit + bezeichnet.

I. DAS LANDNAHMEZEITLICHE GRÄBERFELD IN DER VÖRÖSMARTY-STRASSE  
IN TISZAESZLÁR

Am 12. April 1961 wurde die Direktion des «András Jóna» Museums in Nyíregyháza durch den Gemeinderat von Tiszaeszlár (Pál Dobroczy, Sekretär des Exekutivkomitees) benachrichtigt, daß im Hof des Hauses von Sándor Farkas, wohnhaft in Tiszaeszlár, Vörösmarty-Straße 37, während elektrische Kabel gelegt wurden, ein Skelettgrab und Altertümer zum Vorschein kamen. Die Fundstücke (Perlen, Halsgehänge aus schlechtem Silber, Perlmutterscheibe, Ringfragment u. a. m.) wurden in das Museum von Nyíregyháza eingeliefert.

Die Fundstücke waren Bestandteile des Nachlasses von unseren landnehmenden Vorfahren im 10. Jahrhundert. Die Fundrettung wurde in Gang gesetzt.<sup>2</sup> Auf dem Grundstück von Sándor Farkas wurden, außer dem größtenteils zerstörten Grab 1, noch zwei unberührte Gräber aus der Landnahmezeit freigelegt: Grab 2 und 3. An der Ausgrabung nahm auch der Archäologe János Makkay (Budapest) teil.

Das landnahmezeitliche Gräberfeld (Abb. 2) zog sich auf einem nord-südlich gerichteten Landrücken dahin, mit einem starken Abhang am östlichen Rande der Grundstückreihe. Nach Süden zu, auf dem Hof des Hauses No. 35 hat das Gräberfeld keine Fortsetzung. Auf der westlichen Seite, auf der Straßenfront hat der Schurfgraben vor den Häusern 35 und 37 keine weiteren Gräber mehr freigelegt, aber vor den Häusern 35, 37 und 39, auf unserer Skizze (Abb. 2) an den Stellen, die mit + bezeichnet wurden, hat man in den früheren Jahren schon einige Skelettgräber gefunden. Aus dem Schurfgraben vor dem Haus No. 37 kam eine landnahmezeitliche *Eisenpfeilspitze* mit zwei Flügeln (Taf. XXVII, 29) als Streufund zum Vorschein. Ihre H. 9,8 cm, am Dorn sieht man Holzreste. Nach dem Bericht der Nachbarn wurde vor diesem Haus auf der Straße einst ein Brunnen gegraben, und dabei ein Skelettgrab zerstört. Die Pfeilspitze, die aus dem Schurfgraben zum Vorschein kam, mag eine Beigabe des erwähnten Männergrabes gewesen sein; die geringe Entfernung der beiden Stellen voneinander läßt diese Vermutung zu.

Das Gräberfeld erstreckt sich vermutlich nach Norden zu.

Südlich von dem Haus Nr. 37, etwa 140 Schritte entfernt, fand man auf der anderen Seite der Straße, vor dem Hause von András Alexa vor drei Jahren ein Skelettgrab, wobei auch eine «Handvoll» *Eisenpfeilspitzen* zum Vorschein kam. Nach Aussage von Alexa: ähnliche Stücke wie diejenigen, die in dem Schurfgraben vor dem Haus Nr. 37 gefunden wurden. Er soll jedoch die Pfeilspitzen wieder vergraben haben, nur konnte er die genaue Stelle nicht mehr angeben, und so wurden diese auch nicht wiedergefunden. Die Probefreilegung vor dem Hause von Alexa förderte auch verstreute und zerbrockelte menschliche Gebeine zum Vorschein. In der geringen Tiefe von kaum einem Spatenstich wurde ein bronzenes *Stiefelbeschlag* (Taf. XXVII, 31) gefunden; von derselben Art wie diejenigen aus Grab 2. Ferner fanden wir auch noch ein *Eisenfragment* (Messerfragment?) (Taf. XXVII, 30).

<sup>1</sup> D. CSALLÁNY: Acta Arch. Hung. 10 (1959) 281–325.

<sup>2</sup> D. CSALLÁNY: AÉ (1962) 267 (Tiszaeszlár).



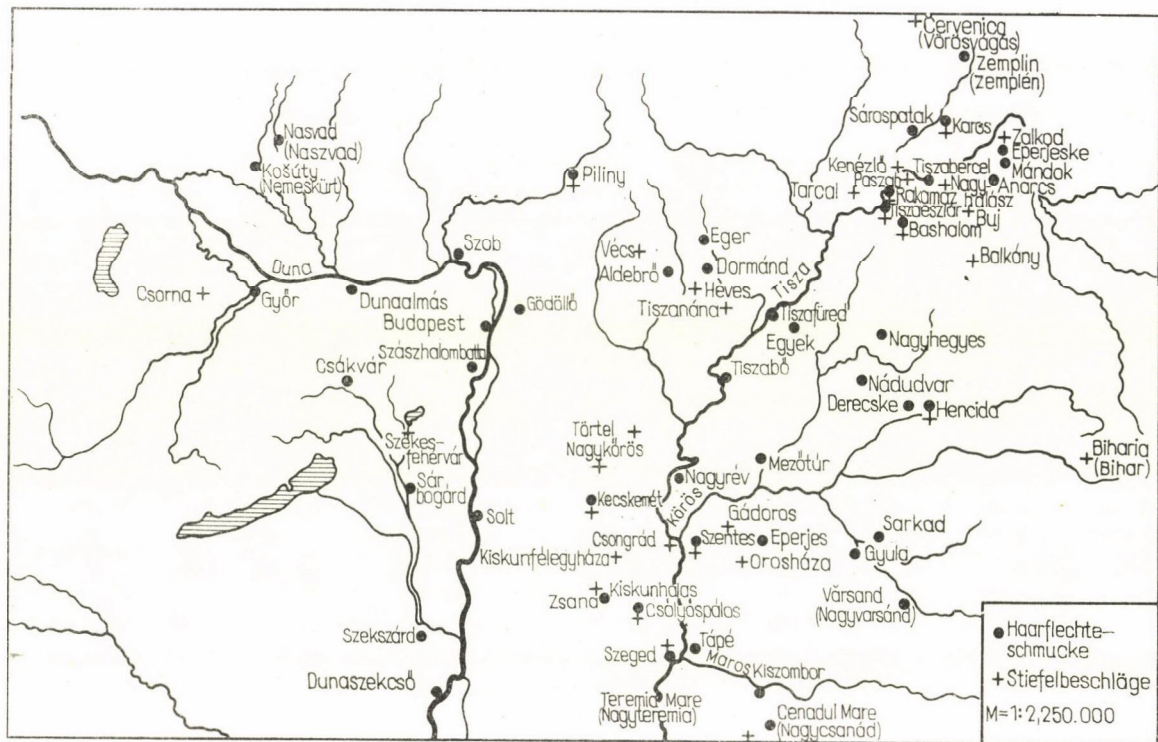


Abb. 1. Verbreitung des weiblichen Haarflechteschmuckes und der Frauenstiefelbeschläge im Karpatenbecken (10. Jh.)

Abb. 1 Haarflechteschmucke (●)

1. Aldebrő-Mocsáros, Grab 13 (1962)
2. Aldebrő-Mocsáros, Grab 20 (1962)
3. Anarcs (1902)
4. Bashalom, Fenyvestábla, Grab 17 (1945)
5. Bashalom, Fenyvestábla, Grab 12 (1958)
6. Budapest, XIX. Szivattyútelep (1912)
7. Cenadul Mare (Nagyecsanád)-Bukovapuszta (1904)
8. Csákvár-Rókahegy (1929)
9. Csölyospálos (1912)
10. Csölyospálos (1912)
11. Derecske, Földesi út (1951)
12. Dormánd-Hanyi puszta, Grab B.1 (1959)
13. Dunaalmás, Tatai út (1958)
14. Dunaszekcső-Tüskéshegy (1905)
15. Eger-Szépasszonyvölgy (1898)
16. Egyek, Főút (1957)
17. Eperjes-Kiskirályság (1944)
18. Eperjeske, Grab 3 (1920)
19. Gödöllő (1877)
20. Győr-Kavicsbánya (1885)
21. Gyula-Téglagyár (1957)
22. Hencida-Szerdekhalom, Grab 1 (1933)
23. Karos, Grab 1 (1936)
24. Kiszombor, Grab B. 127 (1928)
25. Kecskemét, Csongrádi út (1941)
26. Kőszút (Nemeskőszút)-Remetedomb (1950)
27. Magyarország (1937)
28. Magyarország (1896)
29. Magyarország (1883)
30. Mándok-Tetenke (1897)
31. Mezőtúr-Dohányosgerinc (1896)
32. Nádudvar-Mihályhalom, Grab 1 (1957)
33. Nagyhegyes-Elep, Mikalapos (1955)

34. Nagyrév (1895)
35. Nasvady (Naszvad)-Partokhomokdomb (1933)
36. Piliny-Leshegy, Grab 2 (1871)
37. Rakamaz, Főutca (1914)
38. Rakamaz-Gyepiföld, Homokbánya (1956)
39. Sarkad-Peckesvár (1927)
40. Sárospatak-Baksahomoka (1955)
41. Solt-Tételhegy (1907)
42. Sárbogárd, Grab 24 (1903)
43. Sárbogárd, Grab 29 (1903)
44. Százhalombatta (1867)
45. Szeged-Jánosszállás, Grab 21 (1934)
46. Szeged-Bojárhalom, Grab 3 (1889)
47. Szekszárd-Gyűszűvölgy (1902)
48. Szentes, Nagymágoesi Str., Grab 12 (1953)
49. Szob, Ipolymenti Str., Grab A (1935)
50. Szob-Kiserdő, Grab 37 (1937)
51. Táppé-Malajdok, Grab B. 6 (1931)
52. Tiszabercel-Ráctemető, Grab 4 (1956)
53. Tiszabő (1937)
54. Tiszaeszlár, Vörösmarty Str., Grab 1 (1961)
55. Tiszaeszlár, Vörösmarty Str., Grab 2 (1961)
56. Tiszaeszlár, Vörösmarty Str., Grab 3 (1961)
57. Tiszafüred (?)
58. Varsand (Gyulavarsánd)-Laposhalom (1902—1903)
59. Zemplin (Zemplén) (1961)
60. Zsana (1902)

Stiefelbeschläge (+)

1. Balkány (1896)
2. Bashalom, Fenyvestábla, Grab 21 (1956)
3. Buj (1965)



4. Červenica (Vörösvágás), Grab 8 (1953)
5. Csólyospálos (1912)
6. Csongrád, Vendelhalom, Grab 38 (1938)
7. Csorna-Sülyhegy (1894)
8. Gádos, Grab 2 (1933)
9. Gádos, Grab 4 (1933)
10. Hencida, Grab 5 (1937)
11. Heves (1936)
12. Karos, Streufunde (1937)
13. Kecskemét, Csongrádi Str. (1941)
14. Kenézlő-Fazekaszug, Grab 34 (1931)
15. Kenézlő-Fazekaszug, Grab 43 (1931)
16. Kenézlő-Fazekaszug, Grab 49 (1931)
17. Kenézlő-Fazekaszug, Grab 19 (1931)
18. Kiskunfélegyháza-Ferencszállás (1912)
19. Kiskunhalas-Inokapuszta (1902)
20. Koroncó-Bábota (1939)
21. Nagyhalász-Kiszomborhegy, Grab 11 (1914)
22. Nagykőrös, Feketedűlő, Grab 2 (1950)
23. Orosháza-Rákóczi-telep (1952)
24. Paszab (1962)
25. Piliny-Leshegy, Grab 2 (1871)
26. Rakamaz-Gyepiföldek, Sandgrube (1956)
27. Szeged-Bojárhalom, Grab 3 (1889)
28. Szeged-Jánosszállás, Grab 21 (1934)
29. Székesfehérvár, Rádiótelep, Grab 43 (1923)
30. Szentés, Nagymágócsi Str., Grab 12 (1953)
31. Szentés, Nagymágócsi Str., Grab 14 (1953)
32. Tarcal (1937)
33. Teremia Mare (Nagyteremia) (1875)
34. Tiszaeszlár, Vörösmarty Str., Grab 1 (1961)
35. Tiszaeszlár, Vörösmarty Str., Grab 2 (1961)
36. Tiszaeszlár, Vörösmarty Str., Grab 3 (1961)
37. Tiszaeszlár, Vörösmarty Str., Streufunde (1961)
38. Tiszanána, Vörös Csillag TSz., Sandgrube (1959)
39. Törtel (1896)
40. Zalkod-Szegfarkidűlő (1914)
41. Vács — Bodrogvács (1897)
42. Biharea (Bihar)-Somlyóhegy, Grab 5 (1902)
43. Biharea (Bihar)-Somlyóhegy, Grab 7 (1902)

Dieser Teil der Straße wurde mit Baggern planiert. Darum findet man die Skelette der hier begrabenen landnehmenden Vorfahren entweder in geringer Tiefe auf der Straße und in der Umgebung, oder sie sind auch zugrunde gegangen.

Es ist nicht wahrscheinlich, daß die beiden Teile des Gräberfeldes miteinander zusammenhängen. Beschreibung der Grabfunde:

Grab 1. Seine Tiefe betrug 1 m. Mit Kabel-Legung in nord-südlicher Richtung durchschnittenes und zerstörtes weibliches Skelett. Die Beine lagen nach Osten, der Kopf nach Westen zu (Abb. 3). Nur die Fußknochen lagen in situ zusammen mit den Stiefelbeschlägen, sowie die parallel liegenden Pferdeschienenbeine mit dem Bügel.

Beigaben: 1–7. *Glasfasta-Perlen* (Taf. XXVII, 17–23) (6 St.) mit schwarzer Grundfarbe, mit weißen, grünen, roten Streifen und mit Körnchenaufgaben, in verschiedener Größe und Schmückung; bräunlich-weiße Pastaperle, 1 St., deren größerer Teil zerfallen ist (Taf. XXVII, 23). — 8–10. *Halsgehänge* aus schlechtem Silber (Taf. XXVII, 5–7). Aus zwei Teilen zusammengelötete und mit Ohren versehene Stücke, auf ihren Oberflächen rhombische Felder mit Spuren von Vergoldung, und mit je vier durchbrochenen Öffnungen; H. 3, Durchmesser 1,5–1,2 cm. — 11–12. Gepreßte, rosettenförmige *Anhängsel* aus Silber (Taf. XXVII, 16), aus zwei Hälften zusammengelötet; in die Öffnung wurde ein mit Ohr versehener Splint eingefügt; H. zusammen ca. 1,8, Durchmesser 1,4 cm; fragmentarisch. Das zweite ähnliche Exemplar ist perlenartig, an beiden Enden geöffnet; Durchmesser 1,3×1,6 cm (Taf. XXVII, 15). — 13–14. Reste von bronzernen *Spinulperlen* (Taf. XXVII, 13–14) (2 St.).

15. *Perlmutterzscheibe* (Taf. XXVII, 8), mit gebohrter Öffnung; zum Teil lückenhaft; Durchmesser 4×3,7 cm, Dicke 3 mm. — 16. Rhomboidenförmiger, gegossener *Silberbeschlag* (Taf. XXVII, 1) (1 St.), in der Mitte eingetieftes Feld, der Rand geformt, auf der Rückseite zwei Befestigungsniets mit runder Druckplatte; H. 2,5, Br. 1,5 cm. — 17–19. Kleine *Silberrosetten* (Taf. XXVII, 2–4) (3 St.) auf der konkaven Rückseite

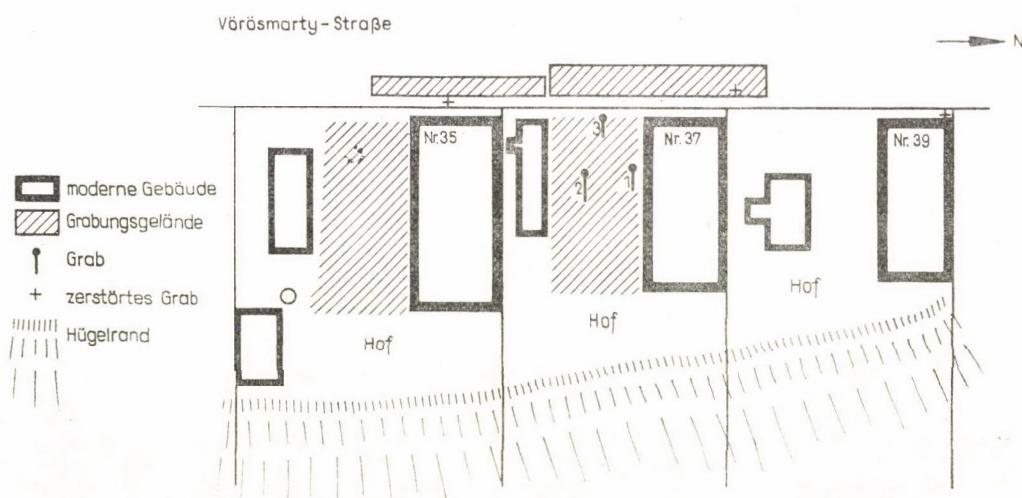


Abb. 2. Lageplan des Gräberfeldes von Tiszaeszlár (Vörösmarty-Straße) (10. Jh.)



steht eine mit Druckplatte versehene Niete heraus; Durchmesser 0,9–1 cm. — 20–21. *Silberringe* (Taf. XXVII, 11–12) (2 St.), der eine Ring ist vollständig, gebändert, das obere Ende oval gedrückt und zusammengelötet; darauf wurde die mit vier Buckeln geschmückte rhombische Einfassung gesetzt, auf der ein (blauer) gewölbter Stein sitzt. H. insgesamt 3, Br. 2,2–2 cm. Der andere Kopfteil fehlt, der Reif ist aus einem platten, breit werdenden Band hergestellt. Durchmesser 2 cm.

Es ließ sich nicht mehr genau beobachten, wo eigentlich im Grab die Beigaben 1–21 lagen; man kann auf ihre Stellen nur nach der Analogie anderer Grabbeigaben schließen.

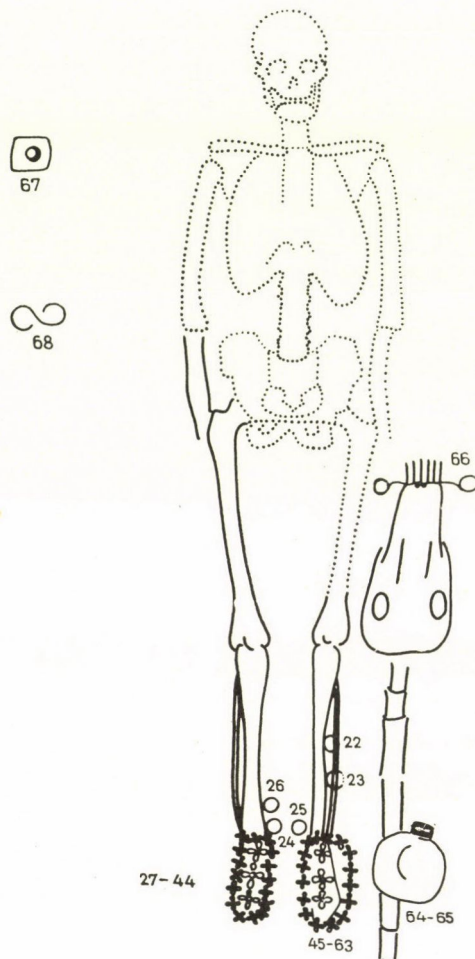


Abb. 3. Skelettzeichnung des Grabes 1

Abb. 3. 22–26. Silberne Kopfnägel; 27–44. Silberne Stiefelbeschläge (am rechten Fuß); 45–63. Silberne Stiefelbeschläge (am linken Fuß); 64–65. Steigbügelpaar; 66. Eisentrense; 67–68. Viereckiger und S-förmiger Silberbeschlag (Sattelverzierungen)

22–26. *Silbernieten* (Taf. XXVII, 24–28) (5 St.), aus ihrer unteren konkaven Platte steht ein Nägelchen heraus, das mit einem Druckplatten-Schnitt versehen ist; Durchmesser 7 mm. Sie lagen zwischen Wadenbein und Schienbein (1 St.), unter dem linken Wadenbein (1 St.), zwischen den beiden Knöcheln (2 St.), und ober der rechten Ferse (1 St.).

27–44. Auf den rechten Fuß trapezförmig hingelegte *Stiefelbeschläge* (Taf. XXVIII, 1) (6 St.); sie blieben mit reicher Vergoldung erhalten (15 + 3 St.). Die in der Mittellinie untergebrachten 3 Beschläge ahmen ein Vierblatt-Muster nach und sie sind hohl gegossen; Durchmesser 2,2 × 2,2 cm. In der mittleren Öffnung lag eine vergoldete halbkugelförmige Silberniete; ein ausgefallenes Exemplar ist erhalten geblieben. In die vier Ecken der Rückseite des Beschlages wurde je ein Nietnagel gelötet. Die Dreiblatt-Muster nachahmenden kleineren Randbeschläge (15 St.) sind ebenfalls aus vergoldetem Silber. Auf ihren unteren Blättern stehen je drei Nieten heraus. Durchmesser 1,9 × 1,3 cm.

45–63. Die vergoldeten silbernen *Stiefelbeschläge* des linken Fußes (Taf. XXVIII, 2, Abb. 4), (16 + 3 St.) sind von derselben Art wie die vorigen, nur ist in diesem Fall die Anzahl der Randbeschläge um eins mehr, wobei zu beachten ist, daß von den Stiefelbeschlägen des rechten Fußes keiner fehlt. Das leicht trapezförmige



Muster, das den oberen Teil des Stiefels schmückte, bewahrte die richtige Form des linken Schuhwerkes. Die Stiefelspitze ist ein wenig rund, aber sie biegt nicht hinauf. Das Leder mag weich gewesen sein, denn der Vorder- teil senkte sich. Das rechte untere Glied der Randleihe springt eckig hervor. Gesamtlänge 11,4, Br. 4,2—7,2 cm.

Die Stiefelbeschläge des rechten Fußes haben sich offenbar zusammengedrängt. Die Randbeschläge schoben sich an mehreren Orten übereinander. So wurde die Stiefelspitze rundlich, aufgebogen. H. 11,1, Br. 3,7—6 cm. Die Form des Stiefels und die richtigere Lage der Beschläge erschließt man aus den Beschlägen des linken Fußes (Taf. XXVIII, 2).

Es ist gelungen, die Stiefelbeschläge des Skeletts im Grab 1 in Stearin (gegossen) zu fixieren und sie für die weitere Forschung glaubhaft zu konservieren.<sup>3</sup> Taf. XXVIII veranschaulicht die Gesamtlage.



Abb. 4. Fußknochen des Frauenskelettes in Grab 1 mit vergoldeten silbernen Stiefelbeschlägen

64—65. Auf der äußeren Seite des linken Schienbeines lagen parallel die Pferdeschienbeine. Auf diesen lag, in derselben Linie wie die Stiefelbeschläge, der erhalten gebliebene eiserne Bügel (Taf. XXIX, 1). Der Stengel ist birnenförmig, das Ohr springt hervor, ist breit und eckig; der Durchschnitt des Stengels ist rechteckig, die Sohle ist leicht gebogen, erweitert sich, und unten läuft eine Verstärkungsrippe entlang. H. 13,2, Br. 3,5—12 cm, Sohlenbreite 3 cm. Der entsprechende andere eiserne Bügel war von ähnlicher Form, aber er erhielt sich nur in Fragmenten (Taf. XXIX, 2).

66. Auf der äußeren Seite des linken Oberschenkelknochens lag der *Pferdeschädelrest*, mit der Schnauze nach Westen zu. Im Maul des Pferdes befand sich eine gelenkige *Eisentreuse* (Taf. XXIX, 3), in schadhaftem Zustand. Der Gebiß-Stengel und das Ringpaar haben einen vierkantigen Querschnitt; er mag 21 cm lang gewesen sein.

67—68. Neben der rechten Schulter, außen, mag der Sattel gelegen haben. Ein rechteckiger, geschmückter *Silberbeschlag* (Taf. XXVII, 9) und eine *Silberspange* an beiden Enden mit Schlingeln (Taf. XXVII, 10) zeigen die einstige Stelle des Sattels. Am unteren Teil des vorigen Stückes fanden wir drei, an demjenigen des letzteren zwei lange spitze Nägel. Durchmesser des ersten Beschlages ist  $1,6 \times 1,6$ , H. des zweiten Beschlages 3,2 cm.

Die erhalten gebliebenen 6 Zähne des Skelettes sprechen für das Skelett einer jungen Frau. Die Skizze des Skelettes zeigt Abb. 4.

Grab 2. Tiefe 60, Br. 80, H. 190 cm. Mit den Füßen nach Osten (ein wenig nach Südosten abweichend) und mit dem Kopf nach Westen zu gerichtet liegendes 153 cm langes weibliches Skelett in ungestörtem Zustand. Der Erhaltungszustand des Skeletts war ziemlich gut. Schädel und vollständiges Skelett wurden ausgehoben. Die Arme lagen in ausgestreckter Stellung, der Schädel war auf die linke Seite gedreht (Abb. 5; Taf. XXX, 1, 1a; Taf. XXXI, 1, 1a). Entlang der äußeren Seite des linken Unterbeines lagen *Füllengebeine*.

<sup>3</sup> Für die Gußarbeit bin ich J. MAKKAY (Budapest) zu Dank verbunden.



Beigaben: 1. Auf den rechten Rippen dem Ellbogen zu Griffteil eines *Eisenmessers*, darauf entlang Holzreste (Taf. XXXIII, 92). 2—3. Halbkugelköpfiger *Silberknopf* mit Ohr (Taf. XXXII, 22—23) (2 St.) der erste von diesen lag auf der äußeren Seite des linken Armes, H. 1,8 cm; der zweite lag vor dem Sakrum, H. 1,3, Durchmesser 0,8 cm. — 4. Silberner *Bandring* mit goldenem Kopf, auf der Seite mit vier Buckeln (Taf. XXXII, 21); in der Einfassung sitzt ein blauer Stein. Durchmesser des Kopfes  $2 \times 1,7$  cm, D. 1 cm. Der Reif ist abgebrochen. Er war auf den Mittelfinger der rechten Hand, auf das letzte Fingerglied aufgezogen. — 5. Am rechten

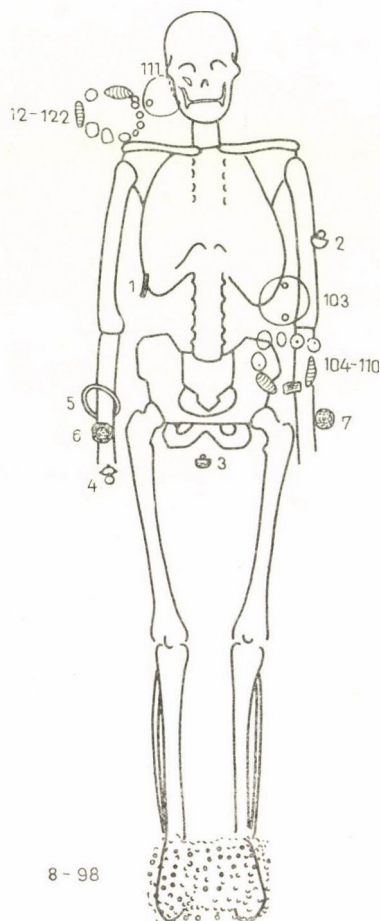


Abb. 5. Skelettzeichnung des Grabes 2

Abb. 5. Tiszaeszlár Grab 2. 1. Teil eines Eisenmesserheftes; 2—3. Silberknopf mit Ohr; 4. Ring mit vergoldetem Kopf; 5. Silberarmband; 6—7. Gepreßte Silberrosette; 8—98. Silberne Stiefelbeschläge mit halbkugeligem Kopf; 99—102. Blaue, runde Glasperlen (von einem nicht bezeichneten Ort); 103. Silberne Haarflechtezierring (linke Seite); 104—110. Haarflechteperlenband (8 St.); 111. Haarflechtezierring (rechte Seite); 112—122. Haarflechteperlenband

Unterarm bandförmiges *silbernes Armband* (Taf. XXXII, 28), offen, das breit werdende Ende ist abgerundet; Durchmesser:  $6,6 \times 6,2$  cm. — 6—7. Aus schlechtem Silber gepreßte *Rosette* (Taf. XXXII, 29—30) (2 St.) in fragmentarischem Zustand; die eine lag bei dem linken Unterarm, die andere am rechten Unterarm in der Fortsetzung des Armbandes; Durchmesser ca. 2,5 cm. — 8—98. Aus der Umgebung der beiden Füße halbkugelköpfige *Stiefelbeschläge* (Taf. XXXIII, 1—91) (91 St.), auf den Nietnägeln des unteren konkaven Teils befand sich eine Druckplatte. Durchmesser des Kopfes 0,5 cm. Das Schmucksystem der Stiefelbeschläge der beiden Füße ließ sich nicht mehr rekonstruieren. Ca. die Hälfte der Beschläge ( $45 + 1$ ) mag auf je einen Stiefel fallen. — 99—102. Von nicht bezeichneter Stelle kamen Fragmente von blauen, kugeligen *Glasperlen* (Taf. XXXII, 24—27) zum Vorschein; Durchmesser 0,6 cm.

103. Am linken Oberarm, über dem Ellbogen lag eine *Silberplatte* (Taf. XXX, 1, 1a; Taf. XXXII, 2), siehe Abb. 6. Die ungeschmückte Rückseite war nach oben gewendet. Die obere Seite ist in der Mitte leicht gewölbt; man sieht darauf vier eingeritzte Palmettenmotive, am Rand mit je drei Blättern. Durchmesser der Scheibenplatte  $5,4 - 5,1$  cm, Dicke 0,5 mm; auf den beiden entgegengesetzten Rändern je ein Loch zum Einschnüren.



104—110. Perlenschnur (Taf. XXXII, 14—20), 7 St. von denen 2 St. doppelkegelförmige bronzene Spiralperlen, 2 St. gelappte, grüne, 3 St. mit Einlage, weiße, gelbe und blaue Perlen sind, in verschiedener Größe aus Glaspasta. Diese lagen ober dem linken Unterarm, im Kreis herum, wie sie aufgereiht waren; sie umfaßten die vordere linke Haarflechte. Die mit ihnen zusammenhängende silberne *Zierscheibe* (Taf. XXXII, 2) war über diesen als Schmuck auf das Haar gebunden.

111. Eine andere *Zierscheibe* aus schlechtem Silber (Taf. XXXII, 1, 10, 1, 1a), vgl. Abb. 7; sie lag unter dem Schädel, ein wenig auf der rechten Seite, mit der gemusterten Platte nach unten zu (Taf. XXXI, 1, 1a). Durchmesser 5,7—5,6 cm. Dicke 0,5 mm. Am gegenüberliegenden oberen und unteren Rand je ein Loch zum Einschnüren. Ein doppelter Einkerbungskreis teilt die Oberfläche in zwei Felder. In dem äußeren Feld sieht man U- und halbkreisförmige Einkerbungen abwechselnd in entgegengesetzter Anordnung. In dem zentralen Kreis befindet sich ein mit doppelter Einkerbungsreihe geteiltes ovales Muster. Die Scheibe ist fragmentarisch, mangelhaft.

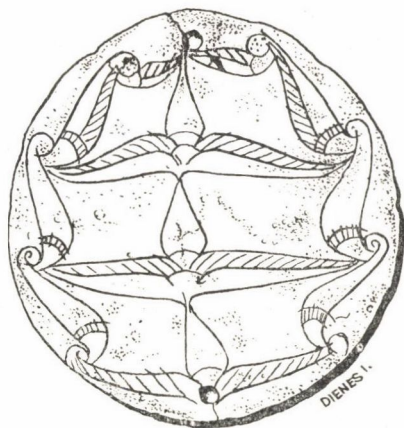


Abb. 6. Zeichnung der linkseitigen Haarflechte-zierscheibe des Frauenskelettes in Grab 2 (Taf. XXXII, 2)

Abb. 7. Zeichnung der rechtseitigen Haarflechte-zierscheibe des Frauenskelettes in Grab 2 (Taf. XXXII, 1)

112—122. Im Kreis herumlaufende *Perlenschnur* (Taf. XXXII, 3—13; XXXI, 1a) (11 St.), von denen zwei doppelkegelförmige bronzene *Spiralperlen*, vier Stücke gelappt und grünfarbig; fünf mit Einlage; blau, gelb, braun auf schwarzer Grundlage, in verschiedener Größe aus Glaspasta sind. Diese bildeten den Schmuck der rechten Haarflechte, zusammen mit der *Zierscheibe*, aus schlechtem Silber.

Die Skizze stellt Abb. 5 dar.

Grab 3. Seine Tiefe 40 cm. Weibliches Skelett (Abb. 8), seine Länge 150 cm. Mit den Füßen nach Osten (ein wenig nach Südosten), mit dem Kopf nach Westen zu, die Arme sind gestreckt. Der Schädel ist auf die linke Seite gedreht (Abb. 9). Unter dem Skelett Sargbrettreste (Birkenbaumrinde?). Die Holzreste sind zur chemisch-botanischen Untersuchung geeignet.

Beigaben: 1—2. Unter dem Schädel, in der Gegend des linken Ohres, bronzener *Ohrhrring* (Taf. XXXIV, 19), Durchmesser 2 cm. Das zweite bronzene *Ohrhrringfragment* (Taf. XXXIV, 20), kam aus der Gegend der Brust zum Vorschein. — 3—4. Auf der inneren Seite des rechten Oberschenkelknochens bandförmiges *silbernes Armband* (Taf. XXXIV, 44) mit zurückgeschlagenem Ende, in zerbrochenem Zustand; Durchmesser 6,5 × 5,5 cm. In der Gegend der Brust lag die Hälfte eines anderen *silbernen Armbandes* (Taf. XXXIV, 44) mit zurückgeschlagenem Ende, in zerbrochenem Zustand; Durchmesser 6,5 × 5,5 cm. In der Gegend der Brust lag die Hälfte eines anderen *silbernen Armbandes* (Taf. XXXIV, 43), entzwei gebrochen, aus dreifach geflochtenem Draht; Durchmesser 6,5 cm, Dicke 3 mm.

5—49. Am rechten Fuß trapezförmig, in fünf Reihen untergebracht, halbkugelförmige Stiefelbeschläge (Taf. XXXIII, 93—137 Abb. 10) (45 St.) aus Silber; auf dem Nietnagel, der aus der unteren konkaven Platte heraussteht, wurde eine Druckplatte befestigt. — 50. Bronzener, mit *Ohr versehener Knopf* (Taf. XXXIV, 22), der aus der Gegend der Brust zum Vorschein kam; Durchmesser 0,8 cm. Auf seinem Kopf laufen strahlenförmige Furchen auseinander.

51—68. Auf der rechten Schulter und auf der Brust *Anhängelschmucke* (Taf. XXXIV, 11—18) (8 St.) aus Silber, vergoldet. Der Anhängelteil ist herzförmig, mit Punktreihe-Muster, der Kopf liegende Trapez-Form, in der Mitte mit eingetieftem Feld, an den drei Ecken mit je einer Buckel-Ausbildung. Die untere Ecke wurde, um das Anhängsel zu halten, zu einem langstieligen Haken ausgebildet. Hinten wurde sie mit je zwei Nieten befestigt. Die einzelnen Anhängsel blieben in fragmentarischem Zustand erhalten. Aus den Anhängseln und aus den rhombenförmigen *Beschlägen* (Taf. XXXIV, 1—10) (10 St.) ist eine Serie hierher gehörig. Von diesen sind drei Beschläge hinten mit durchlöcherter Ohr versehen; nach dem Zeugnis des erhaltengebliebenen weißen dichtgeflochtenen Leinwandstückes, das zur Untersuchung geeignet ist (Taf. XXXIV, 6; XXXIII, 138), waren diese Anhängsel nicht auf Leder, sondern auf Kleid aufgenäht; sie schmückten rundherum den Hals.



rand, H. je eines Beschlages 1,4, Br. 2,2, zusammen mit dem Anhängsel 3,3, H. des herzförmigen Anhängsels 1,9, Br. 1,8 cm. — 69. Dasselbst eine *Glaspastaperle*. — 70. Um den Schädel herum lag eine kleine auseinandergefallene *Silberkette* (Taf. XXXIV, 23). Sie hat an dem einen Ende einen Reifen mit 0,8 cm Durchmesser; die kleine Kette besteht aus doppel — 8 — förmigen Gliedern; Durchmesser 0,7 cm.

71—80. Unter der rechten Seite des Schädels ringsherumlaufende *Glaspastaperlenschnur* (Taf. XXXIV, 28—34; Abb. 9) (7 St.), ursprünglich 9 Stück, unter ihnen eine kleine *Muschel* (Taf. XXXIV, 21) (1 St.), die Perlen sind gelb, blau und braun-farbig, in verschiedener Größe, zwei Stück von ihnen sind mit Einlagen. —

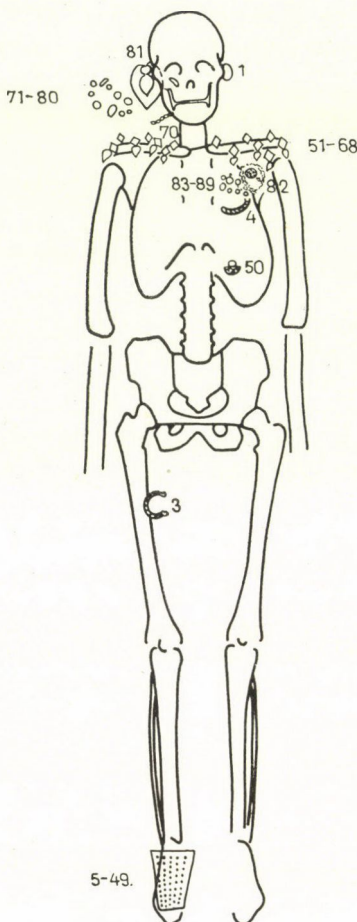


Abb. 8. Skelettzeichnung des Grabes 3

Abb. 8. Tiszaeszlár Grab 3. 1—2. Bronzener Ohrhring; 3—4. Zwei Silberarmbänder; 5—49. Silberne Stiefelbeschlüge mit halbkugeligem Kopf; 50. Bronzeknopf mit Ohr; 51—68. Rhombusförmige Beschläge und Anhänger; 69. Einzelperle; 70. Silberkettchen; 71—80. Perlenband (zur rechten Haarflechte); 81—82. Blattförmige gepreßte Plattenverzierung mit kleiner Rosette (für die Haarflechte); 83—89. Perlenband (zur linken Haarflechte); 90—91. Gepreßtes Silberplattenfragment

81—82. Unter dem Schädel, neben dem Perlenstrauß, damit zusammenhängend, ein Stück blattförmiger *Silberplattenschmuck* (Taf. XXXIV, 24; Abb. 11), dessen Mitte herzförmig eingetieft und vergoldet ist; auf dem oberen Ende sitzt eine kleine Rosette, deren Nagel durch die Platte geschlagen wurde; H. des Anhängsel-schmuckes 5,1, Br. 4,8 cm, Durchmesser der Rosette 0,9 cm. Die Platte ist fragmentarisch. Das entsprechende Paar der blattförmigen Silberplatte blieb zusammen mit ihrer Rosette nur in einigen winzigen Fragmenten erhalten (Taf. XXXIV, 25); Durchmesser 0,9 cm. Darunter blieb ein bräunlichfarbiges Leinenstück erhalten, das zur Untersuchung geeignet ist.

83—89. Ergänzend kamen vor der Gegend der linken Brust verschiedene gelbe und braune *Glaspastaperlen* (Taf. XXXIV, 35—47; ungefähr 7 Stück, hier 8 Stück) zum Vorschein, alle aus der Nähe des mit Rosette versehenen Silberplattenfragmentes (Taf. XXXIV, 25).

90—91. Winziges Fragment einer gepreßten Silberplatte (Taf. XXXIV, 27); es kam von einer näher nicht bestimmbar Stelle zum Vorschein.





Abb. 9. Rechtseitiger blattförmiger Haarflechteschmuck und Perlenband des Frauenskelettes in Grab 3

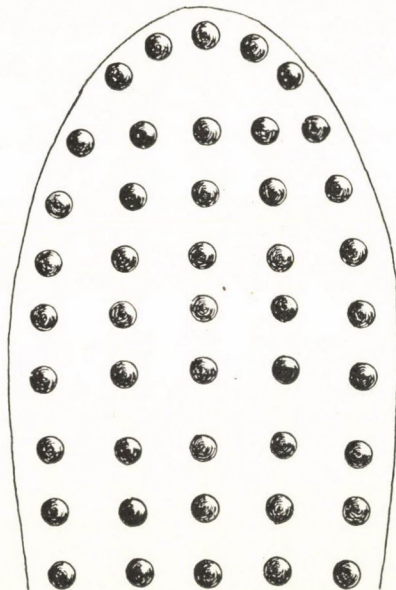


Abb. 10. Stiefelbeschlage am rechten Fuß des Frauenskelettes in Grab 3

Die Skizze des Grabes. 3 siehe als Abb. 11.

Zusammenfassend die Fundgaben von Tiszaeszlár, es fanden sich in dem weiblichen Grab 1:

*Pferdeschädel* und *Pferdeschienbeine*

*eisernes Bügelpaar* (Taf. XXIX, 1, 2); *Pferdegebiß* (Taf. XXIX, 3); *Sattelbeschlage* (Taf. XXVII, 9, 10);

*Halsgehänge* und *Halsperlen* (Taf. XXVII, 5–7, 16; 15);

*Haarflechteperlen* und *Zierscheibe* (Unterlage?) (Taf. XXVII, 13–14, 17–23, 8);

kleine massive *Rosetten*; wahrscheinlich Überreste der zugrundegegangenen *Zierscheiben* (Taf. XXVII, 2–4);



*Kleiderschmuck*: rhombischer Silberbeschlag (Taf. XXVII, 1);  
*köpfige Ringe* (Taf. XXVII, 11–12);  
*Stiefelbeschläge* (Taf. XXVII, 24–28; Taf. XXVIII; Abb. 4);  
*in dem weiblichen Grab 2*:  
*Füllengebeine*:  
*Eisenmesser* (Taf. XXXIII, 92);  
*mit Ohr versehener Kleiderknopf* (Taf. XXXII, 22–23);  
*silbernes Armband* (Taf. XXXII, 28);  
*gepreßte Rosetten* (Taf. XXXII, 29–30);  
*goldköpfiger Silberring* (Taf. XXXII, 21);  
*blaue Glasperlen* (Taf. XXXII, 24–27);

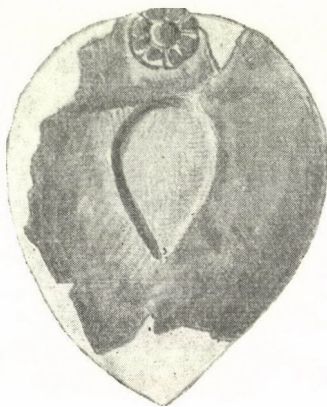


Abb. 11. Zeichnung des rechtseitigen blattförmigen Haarflechtschmuckes des Frauenskelettes in Grab 3 (Taf. XXXIV, 24)

*Haarflechteperlen und Zierscheiben* (Taf. XXXII, 3–13, 14–20, 1, 2; Taf. XXX–XXXI);  
*Stiefelbeschläge* (Taf. XXXIII, 1–91);  
*in dem weiblichen Grab 3*:  
*bronzeener Ohrring* (Taf. XXXIV, 19–20);  
*kleine Halskette* (Taf. XXXIV, 23);  
*Anhängelschmucke eines Halskleidrandes* (Taf. XXXIV, 1–18);  
*mit Ohr versehener Kleiderknopf* (Taf. XXXIV, 22);  
*silbernes Armband* (Taf. XXXIV, 43, 44);  
*Fragment einer gepreßten Silberplatte* (Taf. XXXIV, 26);  
*Haarflechteperlen und eine herzförmige Zierscheibe* (Taf. XXXIV, 28–34, 35–42; 24, 25; Abb. 9);  
*Stiefelbeschläge* (Taf. XXXIII, 93–137);  
*Sargbrettrest* (Taf. XXXIII, 139) und *weiße Leinenstücke* (Taf. XXXIII, 138);  
*es fanden sich unter den Streufunden*:  
*Stiefelbeschlag* (Taf. XXVII, 31);  
*Eisenmesserfragment* (Taf. XXVII, 30);  
*Pfeilspitze* (Taf. XXVII, 29).

## II. DIE CHARAKTERISTISCHEN MERKMALE DER WEIBLICHEN GRÄBERFUNDE VON TISZAESZLÁR, IHRE VERBINDUNGEN

1. *Überrest des Sargbrettes* (Taf. XXXIII, 139). In dem weiblichen Grab 3 befand sich unter dem Skelett ein Überrest des Sargbrettes, der zur Untersuchung geeignet war. Selten zwar, aber man begegnet auch einer solchen Art der Bestattung, bei der ein Brett, oder etwa eine Birkenbaumrinde unter dem Toten hingelegt wurde. Anlässlich der zweiten Ausgrabung in Kenézlő fand man in mehreren Gräbern Brett-Überreste unter den Toten; auch Gyula László fand zu einem solchen Zweck verwendete Birkenbaumrinde in dem Gräberfeld von Kolozsvár-Zápolya-Straße.<sup>4</sup>

<sup>4</sup> Gy. LÁSZLÓ: A honfoglaló magyar nép élete (Das Leben des landnehmenden ungarischen Volkes). Budapest 1944. 476; N. FETTICH: AÉ (1931) 78.



Dagegen vermochte István Dienes Zweck und Bestimmung jener Holzüberreste nicht beruhigend zu klären, die aus dem landnahmezeitlichen Gräberfeld von Tiszaeszlár-Bashalom, in dem sogenannten Fenyvestábla (Fichtenwald-Feld) aus den Gräbern 9 (A) und 10 (D) zum Vorschein kamen.<sup>5</sup>

2. *Pferdeschädel, Pferdeschienbeine, Füllengebeine, Bügel, Gebiß, Sattelbeschläge* (Taf. XXIX, 1–2, 3, Taf. XXVII, 9, 10) sind ebenfalls Beigaben in den landnahmezeitlichen weiblichen Gräbern. Diese weichen von den allgemein üblichen Bestattungsriten und von den bekannten gegenständlichen Formen nicht ab.<sup>6</sup> Die verwandten Exemplare der beiden Sattelbeschläge (Taf. XXVII, 9, 10) findet man in dem weiblichen Pferdegrab von Zalkod-Szegfarkai Flur, und auf dem hohen Ufer unter dem alten jüdischen Begräbnisplatz, unter den Beschlägen, die aus dem Sand zum Vorschein kamen.<sup>7</sup> Die Analogie des runden Sattelbeschlages ist aus einem weiblichen Pferdegrab von Jászfényszaru bekannt.<sup>8</sup>

3. *Ohrgehänge* (Taf. XXXIV, 19, 20) waren hier nur als einfache bronzene Ohringe vertreten.<sup>9</sup>

4. *Halsgehänge, Halsperlen, kleine Halskette* (Taf. XXVII, 5–7, 16, 15, Taf. XXXIV, 23). Wohl sind die genauen Parallelen dieser Stücke von anderswoher noch nicht bekannt, aber man begegnet auch sonst zahlreichen Varianten der Halsgehänge.<sup>10</sup>

5. *Schmucke des Halskleidrandes* (Taf. XXXIV, 1–18). Die verwandten Typen sind: die Halsbandbeschlagreihe aus den Gräbern f (17) und h (21) von Tiszaeszlár-Bashalom,<sup>11</sup> und die Halsschmucke von Tiszabercel, Rakamaz.<sup>12</sup> Wahrscheinlich zu der Reihe dieser Schmucke gehört auch der Beschlag: Taf. XXVII, 1.

6. *Kleiderknöpfe mit Ohren* (Taf. XXXII, 22–23, Taf. XXXIV, 22). Diese kommen aus der Gegend der Brust zum Vorschein, sowohl aus männlichen wie auch aus weiblichen Gräbern. Sie dienten zum Zusammenfassen der Kleidung, die sich auf der Brust der Länge nach öffnete. Man kann ihr Vorkommen in dem Pferdegrab No. 21 von Kenézlő,<sup>13</sup> in dem weiblichen Grab 41 von Kenézlő,<sup>14</sup> und in den Gräbern B, C, I von Bashalom<sup>15</sup> registrieren.

7. *Gepreßte Rosetten* (Taf. XXXII, 29, 30). In dem gegebenen Fall kamen auf den beiden Unterarmen, auf Leinen (Band) aufgenäht je ein Rosettenpaar zum Vorschein. Es besteht die Möglichkeit dessen, daß die weiblichen Haarflechte hier endeten, und die Zierscheiben auf der rechten und linken Seite die Schmucke von diesen bildeten (Taf. XXXII, 1, 2), sowie auch die Perlenschnur auf der rechten und linken Seite (Taf. XXXII, 3–13, 14–20). Eine andere Möglichkeit wäre, daß diese Stücke auf ein Jäckchen angenäht waren, oder daß man sie an einem Band als Schmuck am Unterarm trug. Es läßt sich auch ein Zusammenhang mit dem gepreßten kleineren Scheibenpaar von Tiszabercel herstellen;<sup>16</sup> dies letztere lag um die Brust herum; aber es besteht gar kein Zusammenhang mit den landnahmezeitlichen Kränzen.<sup>17</sup>

8. *Armbänder* (Taf. XXXII, 28, Taf. XXXIV, 43–44). Es liegen in unserem Fall drei Typen davon vor: ein bandförmiges mit breit werdendem Ende, ein anderes mit gedrehtem Ende,

<sup>5</sup> I. DIENES: AÉ (1957) 36; und Acta Arch. Hung. 7 (1956) Taf. LXVIII, 1–3.

<sup>6</sup> B. SZÓKE: A honfoglaló és kora Árpád-kori magyarság régészeti emlékei (Die archäologischen Denkmäler der landnehmenden und früh-arpadenzeitlichen Ungarn). Régészeti Tanulmányok I. Budapest 1962. 11–19, 22–24.

<sup>7</sup> A. JÓSA: AÉ (1914) 178, Abb. V, 4, 5.

<sup>8</sup> N. FETTICH: AÉ (1951) Abb. 44, 13.

<sup>9</sup> B. SZÓKE: Rég. Tanulmányok I, Taf. VI, 11–12.

<sup>10</sup> N. FETTICH: Die Metallkunst der landnehmenden Ungarn. AH 21 (1937) Taf. LXXI, 9 (Gödöllő), Taf. LI, 2,3 (Galgóc); und Rég. Tan. 1 (1962) Taf. VI, 7, 8, Taf. VII, 4.

<sup>11</sup> I. DIENES: Acta Arch. Hung. 7 (1956) Abb. 5, S. 252, Taf. LXIX, 5–20, Taf. LXX, 3–14 (Bashalom).

<sup>12</sup> D. CSALLÁNY: Acta Arch. Hung. 10 (1959) Abb. 10, 10–18 (Tiszabercel); Abb. 5, 15–31 (Rakamaz-Gyepiföld. Homokbánya).

<sup>13</sup> A. JÓSA: AÉ (1914) S. 330, Abb. XIV.

<sup>14</sup> N. FETTICH: AÉ (1931) S. 92, Abb. 71.

<sup>15</sup> I. DIENES: Acta Arch. Hung. 7 (1956) S. 251, Abb. 5 (B, C, I), Taf. LVII, 1,5–7, Taf. LVIII, 2–8, Taf. LXI, 7–9, Taf. LXVI, 3–9.

<sup>16</sup> D. CSALLÁNY: a.W. AAH (1959) Abb. 10, 1–2.

<sup>17</sup> K. SZABÓ: Folia Arch. 7 (1955) 123–125, Abb. 22.



und ein drittes aus dreifach geflochtenem Draht. Als Beispiele lassen sich Kenézlő, Zalkod, Nagyhalász und Oroszlámos erwähnen.<sup>18</sup>

9. *Knopfringe* (Taf. XXVII, 11–12, Taf. XXXII, 21). Es ist eine bezeichnende landnahmezeitliche Form, die aus zahlreichen Grabfunden bekannt ist, mit gewölbtem, blaufarbigem Stein. Es genügt hier, auf Nagyhalász-Kiszomborhegy,<sup>19</sup> auf Grab 21 in Kenézlő,<sup>20</sup> und auf die Ringe des Gräberfeldes von Szeged-Bojárhalom hinzuweisen.<sup>21</sup>

### III. WEIBLICHE HAARFLECHTESCHMUCK

Mit den weiblichen «Zierscheiben» aus der Landnahmezeit habe ich mich schon vor einigen Jahren (1959) beschäftigt,<sup>22</sup> ohne daß dabei ihr Zweck und ihre Bestimmung auf Grund des bis dahin bekannt gewordenen Materials eindeutig hätte erklärt werden können.

Aus Grab 1 des landnahmezeitlichen Gräberfeldes von Hencida (Komitat Bihar)<sup>23</sup> kamen zwei durchbrochene, massive bronzene Scheiben zum Vorschein. Die beiden Scheiben lagen auf den beiden Schläfen, unmittelbar unter der Reihe der Ornamente («Diadem»). Die beiden Stücke sind aus derselben Gußform; die Rückseite ist glatt, man sieht darauf keine Spur der Befestigung. Nach Nándor Fettich «war die Scheibe offenbar an das Diadem gebunden, oder angenäht» (1937).

Nach der Rekonstruktion von Gyula László hingen die Scheiben beiderseits von dem Jungfernkranz herab (1944).<sup>24</sup>

Nach Ágnes Cs. Sós mögen die Scheiben auch als Brustschmuck benutzt worden sein. Darum stellt sie in ihrer Rekonstruktion diejenige, die unter den Funden des Grabes 3 von dem Gräberfeld Szeged-Bojárhalom, sowie das Scheibenpaar, das aus dem Grab 127 des Gräberfeldes Kiszombor B zum Vorschein kamen, als ungarischen weiblichen Brustschmuck aus der Zeit der Landnahme dar (1957).<sup>25</sup>

István Dienes schrieb in seinem Bericht über die Ausgrabungen des landnahmezeitlichen Gräberfeldes von Tiszaeszlár-Bashalom i. J. 1958, in bezug auf das Grab 7 folgendes: «Die Angehörigen dieses vornehmen Toten warfen zum Zeichen ihrer Trauer ihre mit Haarringen geschmückten Haarflechten in das Grab.» Dann heißt es bei ihm im Zusammenhang mit dem weiblichen Grab 12: «... es hing von ihrem Kranz auf beiden Seiten des Kopfes an einem Riemen (dessen Beschläge Stierköpfe darstellen) eine Greif-Scheibe herunter. An den Ausgrabungen nahm auch János Makkay teil.»<sup>26</sup>

Es ließ sich bei dem Scheibenpaar aus Grab 4 des Gräberfeldes Tiszabercel-Ráctemető, das ich i. J. 1959 veröffentlicht hatte, beobachten, daß das eine Exemplar auf dem Rücken unter dem Rückgrat, mit dem Muster nach unten zu, während das andere Exemplar in der Mitte der Brust, bei dem linken Schlüsselbein ein wenig auf die Seite gedreht, mit seinem pflanzlichen Muster auf der gewölbten Fläche lag (Abb. 12); diese Stücke waren ursprünglich bestimmt nicht auf Leder angenäht oder angenietet. Die Silberscheibe und die Unterlage, die Bronzescheibe, sind miteinander zusammengenietet, aber auf der medialen Linie zieht sich zwischen den beiden Platten

<sup>18</sup> A. JÓSA: AÉ (1914) S. 326, Grab 16, S. 309, Grab 7, S. 177, Abb. V, Zeichnung A/5, Abb. VIII, 4; J. HAMPEL: Újabb tanulmányok a honf. kor emlékeiről (Neuere Studien über die Denkmäler der Landnahmezeit). 1907. Taf. 20, 6.

<sup>19</sup> A. JÓSA: AÉ (1914) S. 182, Abb. VIII, 15.

<sup>20</sup> A. a. O., S. 335, Abb. XLVI.

<sup>21</sup> GY. LÁSZLÓ: A honfoglaló magyar nép élete. Budapest 1944. Taf. X, 4, 4a.

<sup>22</sup> D. CSALLÁNY: Acta Arch. Hung. 10 (1959) 281–325.

<sup>23</sup> N. FETTICH: AH 21 (1937) S. 95–96, Taf.

LXXX, 1–2 (ein Paar bronzene Scheiben), Taf. VIII, 7–17 («Diadem»).

<sup>24</sup> GY. LÁSZLÓ: A honfoglaló magyar nép élete. Budapest 1944. S. 164, Abb. 18a (weiblicher Kopfschmuck aus Grab 1 von Hencida); und Rég. Tan. I, 17, 24.

<sup>25</sup> Á. Cs. SÓS: Magyarország régészeti leletei (Die archäologischen Funde Ungarns). Budapest 1957. S. 376, 377 (Abb.).

<sup>26</sup> I. DIENES: Régészeti Füzetek 11 (1959) 55; und AÉ (1959) 209.



eine wahrnehmbare Öffnung entlang, in die ein etwa 2 cm breiter Lederriemen eingebettet war, der sich oben, außerhalb der Scheibe gabelförmig teilte und der auch unten länger als die Scheibe war. So hing das Scheibenpaar oberhalb eines aus Pferdeleder gemachten Kleidungsstückes frei an einem Lederriemen.<sup>27</sup>

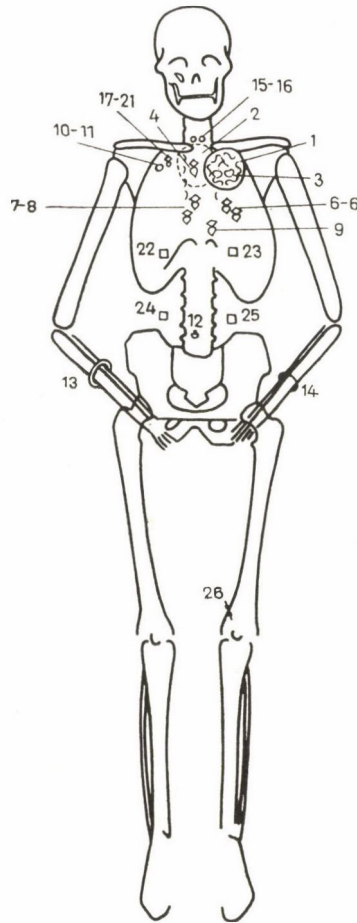


Abb. 12. Skelettzeichnung des Grabes 4 aus dem Gräberfeld von Tiszabercel-Ráctemető

Abb. 12. Tiszabercel Grab 4. 1. Zierscheibe (in der Brustmitte); 2. Zierscheibe (unter der Wirbelsäule); 3. Silberbeschlag (unter der großen Scheibe); 4–9. Silberbeschläge (rhombusförmiger Beschlag mit Anhänger); 10–11, 21. Gepresste Rosette; 17–20. Silberbeschläge (rhombusförmiger Beschlag mit Anhänger); 12. Knopf mit Ohr; 13–14. Armbänder; 15–16. Zwei kleine Glasperlen; 22–25. Viereckige gepresste Beschläge; 26. Eisenfragment (Eisenschnalle?)

B. Szőke schrieb in seinem postumen Werk: «Zu den Schmucken der Kleidung gehörten auch jene großen, aus Silberplatte angefertigten Scheiben, aus denen man im allgemeinen je zwei Stück in einem Grab auf der Brust findet.» «Angefestigt waren sie, indem man sie annietete oder annähte.» (November 1961.)<sup>28</sup>

I. Dienes hat seine oben zitierten Beobachtungen über die Ausgrabungen in Tiszaeszlár-Bas-halom i. J. 1958 (siehe oben S. 272) später verändert, und in einer anderen Arbeit schrieb er schon:<sup>29</sup>

<sup>27</sup> D. CSALLÁNY: Acta Arch. Hung. 10 (1959) 298–299, Abb. 9, 1–2.

<sup>28</sup> B. SZŐKE: A honfoglaló és a kora Árpád-kori magyarság régészeti emlékei. Régészeti Tanulmányok I. Budapest 1962. 24.

<sup>29</sup> I. DIENES: Felső-Szabolcs a honfoglalás korában. A kisvárdai vár története (Oberszabolcs zur Zeit der Landnahme. Geschichte der Festung von Kisvárd). Kisvárdai 1961 (1962). 159–160.



«Es gibt Varianten (von den Scheiben) mit Greif-Muster und mit pflanzlichem Schmuck. Nach den Beobachtungen anlässlich der Ausgrabungen in Bashalom waren diese Scheiben in die Haarflechten der Frauen eingeflochten mit Hilfe von Bändern; darum liegen diese in den Gräbern auf beiden Seiten des Schädels. Wohl ist Bestimmung und Ausarbeitung dieser Stücke eine andere als diejenige der Brustschmuckscheiben (vgl. Anarcs), aber die Verwandtschaft der beiden Arten von Gegenständen ist doch offenbar. Die durchbrochene Greif-Scheibe von Tiszaeszlár-Bashalom ist mit Punzierung bearbeitet; ihr blätteriges Gegenstück kam in dem Fund aus der Gemeinde Zemplén zum Vorschein. Und das feine pflanzliche Muster des Scheibchens von Sárospatak ist schon in mancher Hinsicht der Zeichnung des Lebensbaumes auf der Brustzierscheibe von Anarcs



Abb. 13. Gegenstück einer weiblichen Haarflechtezierscheibe aus dem landnahmezeitlichen Grabfund von Zemplén (Zemplin)

ähnlich.» «Anders als die kleineren, gegossenen, durchbrochenen Scheiben, d. h. also anders als die Gehänge der Haarflechten (vgl. Mándok), waren die großen blätterigen Scheiben mit punziertem Muster Brustschmucke. Sie kommen aus weiblichen Gräbern, von der Brustgegend, meistens paarweise zum Vorschein.»<sup>30</sup>

Eingehender beschäftigte sich *János Győző Szabó* mit dem Problem, wie «die landnahmezeitlichen blätterigen Scheiben getragen wurden».<sup>31</sup> Seiner Meinung nach «hätte Dienes nachgewiesen, daß in dem landnahmezeitlichen Material jene runden durchbrochenen Gußwerke, die kleiner als die blätterigen Scheiben sind, in die Haarflechten der Frauen mit Aufhängebändern eingeflochten waren. (Sein Beweismaterial werde Dienes in seiner vor Druck stehenden Arbeit veröffentlichen.)»<sup>32</sup> «Seine Feststellungen sind unserer Meinung nach nicht zu bestreiten; auch unsere eigenen Beobachtungen anlässlich von Ausgrabungen erhärten dieselbe Ansicht.»<sup>33</sup> Und dennoch stellt er die Scheiben, im Einvernehmen mit Gyula Szabó so dar, als wären diese von

<sup>30</sup> A. a. O., 170.

<sup>31</sup> J. Gy. SZABÓ: A honfoglaláskori lemezes korongok viselete. Heves megyei Múzeumok Közleményei (Die Tracht der landnahmezeitlichen Plattenscheiben.

Mitteilungen der Museen des Komitats Heves). Eger 1963 (1964). 95–117.

<sup>32</sup> A. W., Anmerkung 38, S. 108–109.

<sup>33</sup> A. W., S. 108, 109, 115–116, Abb. 6 (Aldebrö).



einer Haube an Lederriemen herabhängende Schmucke. (Siehe a. W. S. 115, Abb. 6.) Die größeren blätterigen Scheiben sollen die Frauen, nach Szabó, an ihrem Festkleid getragen haben.<sup>34</sup>

Was die Bestimmung jener blätterigen Scheiben betrifft, die aus landnahmezeitlichen Gräbern in Zemplén bekannt sind, hatte ich eine Aussprache mit Nándor Fettich (1964), wobei ich ihn auf die Funktion von diesen, aufgrund der Analogien, aufmerksam machte: diese sind weiblicher Haarflechteschmuck.

Zum Vorschein gekommen sind bisher die folgenden weiblichen Haarflechte-Zierscheiben (Siehe Abb. 1):

1. *Rakamaz*, Gyepiföld, Sandgrube (1956). Blätteriges Scheibenpaar aus Silber, mit Adlerdarstellung (Taf. XXXV, 1, 2).<sup>35</sup>
2. *Zemplén* (*Zemplén*) Tschechoslowakei; 1961. Blätterige Scheiben mit figuralem und pflanzlichem Schmuck aus einem männlichen Grab (Abb. 13, 1–2).<sup>36</sup>
3. *Anares* (1902). Silberscheibe mit pflanzlichem Muster.<sup>37</sup>
4. *Tiszabercel-Ráctemető* (= Raizenfriedhof), Grab 4 (1956). Silberscheibenpaar mit pflanzlichem Muster (Abb. 12).<sup>38</sup>
5. *Derecske*, Földesi-Straße (1951). Silberscheibe mit Palmettenschmuck.<sup>39</sup>
6. *Solt*, Tételhegy (= Tétel-Berg) 1907. Scheibe mit pflanzlichem Muster.<sup>40</sup>
7. *Dunaszekcső-Tüskéshegy* (= Tüskés-Berg, 1905). Scheibenpaar mit pflanzlichem Muster.<sup>41</sup>
8. *Kiszombor* B. Grab 127 (1928). Silbernes Scheibenpaar mit Rosettenmuster.<sup>42</sup>
9. *Kecskemét*, Csongrádi-Straße (1941). Silbernes Scheibenpaar mit pflanzlichem Muster in fragmentarischem Zustand (Taf. X, 36, 37, 41; Abb. 14).<sup>43</sup>
10. *Csölygospálos*, Csölyosi-Weingarten (1912). Fragment einer Scheibe aus Silberplatte, mit pflanzlichem Muster.<sup>44</sup>
11. *Tiszabő* (1937). Silbernes Scheibenpaar mit pflanzlichem Muster.<sup>45</sup>
12. *Szob*, Grab A (1935). Silbernes Scheibenpaar mit kreuzförmiger Zierde.<sup>46</sup>
13. *Tápé-Malajdok* B. Grab 6 (1931). Silberscheibe mit Rankenmuster.<sup>47</sup>
14. *Košutý – Nemeskosut*, Remetedomb (= Einsiedler-Hügel, 1950). Zwei Scheiben aus Silberplatte mit Rankenschmuck.<sup>48</sup>
15. *Dormánd*, Hanyi-pusztá, Gräberfeld B, Grab 1 (1959). Scheibenpaar mit Palmettenschmuck.<sup>49</sup>
16. *Magyarország* (= Ungarn, 1937). Silbernes Scheibenpaar mit pflanzlicher Schmückung, in fragmentarischem Zustand.<sup>50</sup>
17. *Magyarország* (= Ungarn, 1896). Zierscheibe aus Silber mit pflanzlichem Muster, in fragmentarischem Zustand.<sup>51</sup>
18. *Dunaalmás*, Sandgrube neben der Straße nach Tata (1958). Geschmücktes Scheibenpaar aus Silberplatte.<sup>52</sup>
19. *Eperjeske*, Grab 3 (1920). Zierscheibe aus Silber, mit Pflanzenmuster-Komposition (aus einem männlichen Grab).<sup>53</sup>
20. *Zsana* (= Kiskunhalas-Zsana pusztá, 1902). Silbernes Scheibenpaar mit konzentrischem Kreis-muster.<sup>54</sup>
21. *Mezőtúr*, Dohányos gerinc (1896). Grabfund, silbernes Scheibenpaar mit konzentrischer Kanellierung, mit Löchern zum Aufnähen am Rand. In fragmentarischem Zustand.<sup>55</sup>
22. *Szekszárd*, Gyűszűvölgy. Silbernes Scheibenpaar mit konzentrisch kanellierter Schmückung, in schadhaftem Zustand.<sup>56</sup>
23. *Győr*, Kavicsbánya (= Kiesgrube), 1885. Kannelierte Plattenscheibe aus Silber.<sup>57</sup>
24. *Nagyrev* (1895). Mit Palmetten geschmückte, handgeschmiedete Scheibe aus Silberplatte, Fragment. Ein anderes Silberscheibenpaar, mit konzentrischer Schmückung und Unterlage-Platte.<sup>58</sup>

<sup>34</sup> A. W., S. 115–116.

<sup>35</sup> D. CSALLÁNY: Acta Arch. Hung. 10 (1959) S. 310, Abb. 2, 3, 4.

<sup>36</sup> Archeologické rozhledy 8 (1961) S. 62, Abb. 37.

<sup>37</sup> D. CSALLÁNY: a. W. Abb. 7, 2.

<sup>38</sup> A. W. S. 298, Abb. 9, 1–2.

<sup>39</sup> A. W. S. 302, Abb. 11, 1.

<sup>40</sup> A. W. S. 307, Abb. 13, 2.

<sup>41</sup> A. W. S. 294, Abb. 13, 3–4.

<sup>42</sup> A. W. S. 294, Abb. 18, 3–4.

<sup>43</sup> A. W. S. 294; K. SZABÓ: Folia Arch. 7 (1955), S. 124, Taf. XXXI, 36–37, 41.

<sup>44</sup> D. CSALLÁNY: a. W. S. 293, Taf. 12, 3.

<sup>45</sup> A. W. S. 293, Taf. 12, 4.

<sup>46</sup> A. W. S. 295, Abb. 14, 1–2.

<sup>47</sup> A. W. S. 294, Abb. 12, 4.

<sup>48</sup> A. W. S. 294, Abb. 14, 5.

<sup>49</sup> AÉ (1960) 238–239; Rég. Tan. II. Budapest

1962. S. 32, Nr. 243.

<sup>50</sup> D. CSALLÁNY: Acta Arch. Hung. 10 (1959) S. 294, Abb. 15, 1–2.

<sup>51</sup> A. W. S. 294, Abb. 15, 3.

<sup>52</sup> AÉ (1959) S. 209; Rég. Tan. II. 1962. S. 32–33, Nr. 251.

<sup>53</sup> D. CSALLÁNY: Acta Arch. Hung. 10 (1959) S. 292, Abb. 7, Zeichnung 3, Abb. 12, 1.

<sup>54</sup> A. W. S. 294, Abb. 13, 5–6.

<sup>55</sup> G. SUPKA: AÉ (1909) S. 263, Abb. 12; Rég. Tan. I. S. 24; Rég. Tan. II. S. 53, Nr. 662, im Gymnasium von Mezőtúr.

<sup>56</sup> B. HAUGH: AÉ (1902) S. 367; und Rég. Tan. II. S. 72, Nr. 994.

<sup>57</sup> D. CSALLÁNY: Acta Arch. Hung. 10 (1959) S. 294, Abb. 15, 4; und Rég. Tan. II. S. 38, Nr. 349.

<sup>58</sup> A. W. S. 294, Abb. 15, 6, Abb. 17, 1, 2.



25. *Nagyhegyes-Elep*, Mikelapos (1955). Silbernes Scheibenpaar mit vierblättrigem Rosettenmuster.<sup>59</sup>  
 26. *Nádudvar*, Mihályhalom Grab 1 (1957). Scheibenpaar aus Silberplatte mit geometrischem Muster, in fragmentarischem Zustand.<sup>60</sup>  
 27. *Csákvár*, Rókahegy (1929). Grabfund, zwei St. silberne Plattenscheiben.<sup>61</sup>  
 28. *Szentes*, Nagymágocsi-Straße, Borbás-Gut, Grab 12 (1953). Vergoldete silberne Plattenscheiben.<sup>62</sup>  
 29. *Várşand* — *Gyulavarsánd* (Rumänien), Laposhalom (1902—1903). Goldene Plattenscheibe mit Blumenkelch.<sup>63</sup>  
 30. *Szeged* — Jánosszállás, Grab 21 (1931). Vergoldete silberne Plattenscheiben.<sup>64</sup>  
 31. *Érperjes-Kiskirályság* (1944). Vergoldete silberne Plattenscheibe mit kugelförmigen Nägeln, an eine Unterlage aus Rotkupfer genietet; ihre Schmückung bildet eine viergeteilte Palmette.<sup>65</sup>  
 32. *Nasvady* — *Naszvad* (Tschechoslowakei), Ufer-Hügel (1933). Verlorengegangene gezielte Scheibe.<sup>66</sup>  
 33. *Szeged* — Bojárhalom, Grab 3 (1889). Nachdem die Möglichkeit besteht, daß die 16 Zierscheiben und die 4—5 gepreßten Rosettenfragmente, was ihre Bestimmung anbelangt, mit den hier aufgezählten Scheiben in Zusammenhang stehen, halte ich ihre Behandlung für nötig.<sup>67</sup>  
 34. *Rakamaz*, Hauptstraße, auf dem Grundstück des Schenkewirtes M. Grósz (1914). Fragment einer silbernen Plattenscheibe mit pflanzlichem Muster und mit Reitergestalt; es ist eine durchbrochene, massive bronzierte Silberscheibe.<sup>68</sup>  
 35. *Mándok*, Tetenke (1897). Massives Scheibenpaar, durchbrochen, mit Reitergestalt.<sup>69</sup>  
 36. *Cenadul Mare* — *Nagycsanád* (Rumänien), Bukova-puszt, II. Hügel. Durchbrochenes Scheibenpaar, mit Reitergestalt.<sup>70</sup>  
 37. *Sarkad*, Peckesvár (1927). Aus Spiegelmetall hergestelltes Scheibenpaar, mit Greifgestalt.<sup>71</sup>  
 38. *Hencida*, Szerdekhalom, Grab 1 (1933). Durchbrochenes Scheibenpaar aus massiver Bronze mit Greifscheibe.<sup>72</sup>  
 39. *Sárospatak-Baksahomoka* (1955). Massive, durchbrochene Scheibe mit Tierdarstellungen.<sup>73</sup>  
 40. *Magyarország* (= Ungarn), 1883. Durchbrochene Bronzescheibe mit Tiergestalt und mit Aufhängeohr.<sup>74</sup>  
 41. *Tiszafüred* (?). Durchbrochene, massive Bronzescheibe mit Tierdarstellung.<sup>75</sup>  
 42. *Gyula*, Ziegelfabrik. Durchbrochene Bronzescheibe mit Tierdarstellung.<sup>76</sup>  
 43. *Eger-Szépasszonyvölgy* (1898). Durchbrochene Scheibe aus Rotkupfer, mit Tierdarstellung.<sup>77</sup>  
 44. *Egyek*, Hauptstraße (1957). Durchbrochenes, massives Bronzescheibenpaar, das eine Stück mit Tierdarstellung, das andere mit geometrischem Muster.<sup>78</sup>  
 45. *Budapest, XIX* = *Kispest-Szentlőrinc*, Pumpenstation (1912). Durchbrochene Scheibe aus schlechtem Silber mit pflanzlichem Muster.<sup>79</sup>  
 46. *Gödöllő* (1877). Gegossene Scheiben aus schlechtem Silber, mit pflanzlichem Muster.<sup>80</sup>  
 47. *Csölyospálos*, Csölyos puszt. Massive, silberne, aus Schlingen zusammengestellte Kreuzfigur.<sup>81</sup>  
 48. *Tiszaeszlár-Bashalom*, Tannenwald-Fläche, Grab 17 (1945). Kreuzfigur-Paar aus Silber; es besteht aus fünf Ringen.<sup>82</sup>

<sup>59</sup> A. W. S. 294, Abb. 16, 1, 2.

<sup>60</sup> A. W. S. 294, Abb. 17, 3, 4.

<sup>61</sup> Rég. Tan. I, S. 28, Nr. 161; Székesfehérvári Szemle (1936) 43.

<sup>62</sup> AÉ (1955) S. 102; (1956) S. 103; Rég. Tan. II. S. 73, Nr. 1002.

<sup>63</sup> J. DOMONKOS: AÉ (1908) S. 76—77, Abb. VII; Rég. Tan. II. S. 82, Nr. 1190.

<sup>64</sup> Rég. Tan. II (1962) S. 69, Nr. 954.

<sup>65</sup> A. a. O. S. 34, Nr. 281.

<sup>66</sup> A. a. O. S. 57, Nr. 737.

<sup>67</sup> J. REIZNER: AÉ (1891) S. 102, Taf. 7, 10, 15; Gy. LÁSZLÓ: A honfoglaló magyar nép élete. Budapest 1944. Taf. XI, 1—5, Taf. XVII, 1, 2 und Taf. IX; Rég. Tan. I. Taf. V, 14, 15; Rég. Tan. II. S. 69, Nr. 951.

<sup>68</sup> D. CSALLÁNY: Acta Arch. Hung. 10 (1959) S. 284, Abb. 8, 8; eine Rekonstruktion: Abb. 12, 2 (Fragment einer Zierscheibe); Abb. 8, Zeichnung 15 (Reiter).

<sup>69</sup> A. JÓSA: AÉ (1897) S. 361—363, Abb. I, 9; D. CSALLÁNY: a. W. S. 284—285, Abb. 8, Zeichnung 17.

<sup>70</sup> Gy. KISLÉGHY NAGY: AÉ (1904) S. 419—421, Abb. II, Zeichnung 5 (Hügel II); D. CSALLÁNY: a. W. S. 286, Abb. 8, Zeichnung 18; und Rég. Tan. II. S. 27, Nr. 144.

<sup>71</sup> N. FETTICH: AÉ (1931) S. 75, Abb. 47, 1—2; D. CSALLÁNY: a. W. S. 289, Abb. 16, 7; und Rég. Tan. II. 1962. S. 65, Nr. 869.

<sup>72</sup> N. FETTICH: AH, XXI, S. 95—101, Taf. LXXX, 1—2; Gy. LÁSZLÓ: A honfoglaló magyar nép élete. Budapest 1944. S. 158—161; D. CSALLÁNY: a. W.

(1959) S. 288, Abb. 16, 5; und Rég. Tan. II. 1962. S. 39—40, Nr. 382.

<sup>73</sup> D. CSALLÁNY: a. W. S. 288, Anmerkung 26; und AÉ (1958) S. 90, 207; und Rég. Tan. S. 65, Nr. 873.

<sup>74</sup> N. FETTICH: AH 21 (1937) S. 84, Taf. LXXIII, 2; D. CSALLÁNY: a. W. (1959) S. 288, Abb. 15, 5.

<sup>75</sup> D. CSALLÁNY: a. W. S. 288, Abb. 12, Zeichnung 7.

<sup>76</sup> G. LÜKÖ: Gyula és a Körösköz története (Geschichte von Gyula und dem Zwischenraum der Körös Flüsse). Budapest 1957. S. 3—4, Abb. 2; D. CSALLÁNY: a. W. S. 289, Abb. 16, 6.

<sup>77</sup> Gy. BARTOS: AÉ (1899) S. 353—360, Abb. IV, 1; N. FETTICH: AH 21, S. 89, Taf. XLI, 6; D. CSALLÁNY: a. W. S. 290, Abb. 17, 8; und Rég. Tan. II. S. 33, Nr. 271.

<sup>78</sup> D. CSALLÁNY: a. W. S. 288, Abb. 12, 5, 6; und Rég. Tan. II. S. 33, Nr. 272.

<sup>79</sup> N. FETTICH: AH, 21, S. 84, Taf. LXX, 6; D. CSALLÁNY: a. W. S. 290, Abb. 13, 7; und Rég. Tan. II. S. 26, Nr. 125.

<sup>80</sup> N. FETTICH: AH 21 S. 84, Taf. LXXI, 5, 6; D. CSALLÁNY: a. W. S. 290, Abb. 15, 7; und Rég. Tud. II. S. 38, Nr. 340.

<sup>81</sup> E. KADA: AÉ (1912) S. 323, a) Fund Nr. 1 von Csölyos (er soll wahrscheinlich mit der pflanzengezielten Silberscheibe Nr. 3 zusammen gewesen sein); D. CSALLÁNY: a. W. S. 292, Abb. 8, Zeichnung 19; und Rég. Tan. II. S. 29, Nr. 181.

<sup>82</sup> I. DIENES: Acta Arch. Hung. 7 (1956) S. 252, Abb. 5, f, Taf. LXIX, 3, 4; D. CSALLÁNY: a. W. S. 292, Abb. 8, Zeichnung 20; Rég. Tan. II. S. 78, Nr. 1113.



49. *Tiszaeszlár*-Bashalom, Fenyvestábla (Tannenwald-Fläche), Grab 12 (1958). Von dem Kranz des weiblichen Skeletts hing neben dem Kopf beiderseits je eine Greifscheibe herunter, an einem Riemen, dessen Beschläge Stierköpfe darstellten. Die Scheiben-Gehänge haben Perlmutter-Schmucke.<sup>83</sup>

50. *Karos*, Grab 1 (1936). Ein Paar nach links schauende Vogeldarstellungen aus massivem Silber. Die Rückseite ist ein wenig hohlrund.<sup>84</sup>

51. *Piliny*, Leshegy, Grab 2 (1871). Aus einem weiblichen Grab blattförmiges Gehänge aus Silberplatte; in der Mitte eine mandelförmige, vergoldete Eintiefung.<sup>85</sup>

52. *Százhalombatta* (1867). Silbernes Plattengehänge, blattförmig, in der Mitte mit einer mandelförmigen, vergoldeten Vertiefung.<sup>86</sup>

53. *Tiszaeszlár*, Vörösmarty-Straße, Grab 2 (1961). Weibliche Haarflechte-Zierscheiben (Taf. XXXII, 1, 2); ihreschematischen Skizzen: Abb. 7 und 6; dazugehörige Perlen (Taf. XXXII, 3–13, Taf. XXXII, 14–20).

54. *Tiszaeszlár*, Vörösmarty-Straße, Grab 3 (1961). Blattförmiges Gehängeschmuck-Paar aus Silberplatte, in der Mitte eine mandelförmige Vertiefung mit Vergoldung; oben mit massivem rosettenförmigem Kopfnagel (Taf. XXXIV, 24; Abb. 11); das entsprechende andere Stück ist zugrunde gegangen, nur kleinere Bruchstücke und der kleine massive Rosettenschmuck blieben davon erhalten (Taf. XXXIV, 25). Es gehört zu ihnen je eine Perlenschnur (Taf. XXXIV, 28–34, 35–42).

55. *Tiszaeszlár*, Vörösmarty-Straße, Grab 1 (1961). Die Zierscheiben sind wahrscheinlich zugrunde gegangen, nur von der einen blieb die Perlmutter-scheibe der Unterlage (?) mit Metallspuren erhalten (Taf. XXVII, 8); und vielleicht auch die kleinen massiven Rosetten des Scheibenpaares (Taf. XXVII, 2–4), an deren Nietten man die Druckplatte sieht. Es wäre jedoch auch möglich, daß diese Stücke Beschläge des Stiefelschafes waren. Als Haarflechteschmuck dürfen die Spiral- und Glaspastaperlen gelten (Taf. XXVII, 13–14, 17–23).

56. *Szob-Kiserdő* (Kleinwald) Grab 37 (1937).<sup>87</sup> Es lagen auf der rechten Seite der Brust zwei, mit Punktreihen geschmückte Silberscheiben, deren Durchmesser 7 cm beträgt.

57. *Sárbogárd*, Tringer-Gehöft, Grab 24.<sup>88</sup> Bronze-Scheibenpaar von der Mitte der Brust, mit Pflanzenmuster.

58. *Sárbogárd*, Tringer-Gehöft, Grab 29.<sup>89</sup> Bronzene Zierscheibe am oberen Teil der rechten Brust.

59. *Aldebrő-Mocsáros*, Sandgrube, Grab 13 (1962). Gegossene Bronzescheibe mit durchbrochenem Schmuck und mit Greifdarstellung auf der rechten und linken Seite des oberen Teiles des Brustkorbes (6,5 × 6,2 cm).<sup>90</sup>

60. *Aldebrő-Mocsáros*, Sandgrube, Grab 20 (1962). Es enthielt Scheiben.<sup>91</sup>

61. *Tiszaeszlár*, Paptag, Dióskert, Grab 1 (1965). Bronze-Scheibenpaar (Abb. 15. 1–2) mit 16 Perlen.<sup>91a</sup>

Es wurden oben die Belege für weibliche Haarflechte-Zierscheiben bzw. für Scheibenpaare aus etwa 60 Gräbern zusammengestellt. Meistens kamen diese Schmucke paarweise zum Vorschein. Möglicherweise gibt es auch Einzelvorkommen, aber in zahlreichen Fällen muß man mit den verloren- oder zugrundegegangenen Paaren rechnen. Man kann das entsprechende Paar jenes blattförmigen, aus Silberplatte hergestellten, fragmentarischen Gehänge-Schmuckes, der im Grab 3 von *Tiszaeszlár*, Vörösmarty-Straße erhalten blieb (Taf. XXXIV, 24; Abb. 11), nur auf Grund von kleineren Silberplatte-Fragmenten und aus dem anderen erhaltenen rosettenförmigen Kopfnagel (Taf. XXXIV, 25) erschließen, sowie aus jenen beiden zugehörigen Perlenschnüren (Taf. XXXIV, 28–34 und 35–42), die Haarflechteschmuck waren. In anderen Fällen sind nicht einmal so viele Spuren vorhanden, auch wenn die Freilegung des Grabes authentisch war. Auf die Erklärung jener weiblichen Zierscheiben, die paarweise oder einzeln aus Männergräbern zu Tage gefördert wurden (Eperjeske, Grab 3, Zemplén), komme ich noch zurück. In Grab 13 von *Aldebrő-Mocsáros* befand sich auf beiden Seiten der Brust ein gegossenes, bronzenes Scheibenpaar, und als drittes Stück eine Scheibe mit geometrischem Muster in der Mitte der Brust; János Szabó fand außerdem auch eine dünne Scheibe aus Silberplatte mit Punktreihe-Schmückung am Rand, aber beim Aus-

<sup>83</sup> Rég. Füz. 11 (1959) S. 54–55; AE (1959) S. 209–210; Rég. Tan. II. 1962. S. 79, Nr. 1114.

<sup>84</sup> N. FETICH: AH 21 (1937) S. 134, Taf. CXXX, 33–34 (seine Abbildung in doppelter Größe siehe: Taf. CXXXIII; 6–7); und Rég. Tan. II. 1962. S. 46, Nr. 532.

<sup>85</sup> N. FETICH: AH 21 (1937) S. 84, Taf. LXIX, 3; Rég. Tan. II. S. 61–62, Nr. 817; Rég. Tan. I. Taf. II, 1.

<sup>86</sup> N. FETICH: AH 21 (1937) S. 84, Taf. LXIX, 4; und Rég. Tan. II. 1962. S. 68–69, Nr. 942.

<sup>87</sup> J. GY. SZABÓ: A honfoglaláskori lemezes korongok viselete: Heves Megyei Múzeumok Közleményei.

Eger 1963 (1964). S. 96, Anmerkung 6; Ungarisches Nationalmuseum, Inventar Nr. 2/1937.

<sup>88</sup> Ausgrabung von A. KRALOVÁNSZKY. Siehe J. GY. SZABÓ: a. W. S. 105, S. 107, Abb. 3, Zeichnung 5, 6, Museum von Székesfehérvár.

<sup>89</sup> Ausgrabung von A. KRALOVÁNSZKY. Siehe J. GY. SZABÓ: a. W. S. 105, S. 108, Abb. 4; Székesfehérvár, Museum.

<sup>90</sup> J. GY. SZABÓ: a. W. S. 103, Abb. 2–4; Eger, Museum.

<sup>91</sup> A. W. S. 103; Eger, Museum.

<sup>91a</sup> P. NÉMETH: Szabolcs-Szatmári Szemle, I. 2. Nyíregyháza 1966, S. 89.



heben zersplitterte die ganze Scheibe.<sup>92</sup> Der Verfasser glaubt, daß die dritte Plattenscheibe eine Medaille war. Diese Vermutung ist berechtigt, nachdem je ein scheibenförmiger Halsschmuck auch von Szabolcsveresmart bekannt ist.<sup>93</sup> Aber es wäre für die dritte Scheibe auch eine andere Erklärung möglich.

Szabó hält es für gesetzmäßig, daß aus manchen Gräbern nur je *eine* Scheibe zum Vorschein kam, und nicht deren zwei. Er beruft sich dabei auf drei, für authentisch gehaltene Fundzusammenhänge (Tápé-Malajdok, Grab 6; Sárbogárd, Grab 29; und Aldebrő-Mocsáros, Grab 13), und außerdem glaubt er noch mit acht weiteren Fundorten seine Vermutung belegen zu können (Anarcs, Győr, Solt, Nagyrév [ein punziertes Stück], Rakamaz, Nemeskosut-Košuty, ein nicht bekannter Fundort aus d. J. 1896, und Csólyospálos).<sup>94</sup> Seine aufgezählten Belege sind gegen die anderen Belege aus etwa 60 Gräbern auch schon an sich nicht bedeutend; aber man möge doch näher ins Auge fassen, ob es sich in den aufgezählten Fällen um Medaillen handeln könnte.

Was das Grab 13 von Aldebrő-Mocsáros betrifft (a. W. Abb. 6): man findet das Haarflechte-Zierscheibenpaar aus massiver Bronze, mit Greifdarstellung auf seinem gewohnten Platz, auf der rechten und linken Brust, aber nicht auf die Haarflechte gebunden, sondern an einem Zwirnfaden, der von irgendeiner Kopfbedeckung ausging. Dieser Fall kann also nicht als ein Fund von einer Einzelscheibe gelten. Die gepreßte Medaille (blättrige Scheibe) der Brustmitte ist nur von einer Zeichnung bekannt, sie zersplitterte sich ja, sie ist aus unseren 60 aufgezählten Gräbern nicht bekannt, und so kann dieses alleinstehende Exemplar nicht als ein «Beweis» gelten. Man weiß ja über dieses Stück nicht einmal soviel, ob es ein Schnürloch, ein Aufhängeohr hatte, oder ob es nur in der Mitte durchlöchert war.

Die Scheibe des Grabes 29 von Sárbogárd: sie lag nicht in der Mitte, sondern bei der rechten Schulter. Das zu ihr gehörige zweite Stück fehlte. Was die Maße und das Schnürloch betrifft, ist auch dieses Exemplar genau so, wie das Scheibenpaar aus dem Grab 24 von Sárbogárd, bei dem auch die Perlenschnüre erhalten blieben, die als Beweise für Haarflechte-Schmucke gelten dürfen.<sup>95</sup>

Über die Silberscheibe des Grabes 6 von Tápé-Malajdok weiß man nur soviel, daß sie Beigabe des angegebenen Grabes war, zusammen mit drei Perlen, mit einer durchbohrten Muschel und mit zwei Silberrosetten. Diese Stücke, sowie auch die Schnürlöcher der Zierscheibe sprechen dafür, daß die Scheibe zusammen mit den Perlen einen Schmuck der weiblichen Haarflechte bildete.<sup>96</sup>

Die Zierscheiben von Győr, Anarcs und Solt hatten auch Unterlage-Platten; es wurde also zwischen den beiden Platten ein Lederstreifen durchgezogen, der entzwei gabelte, damit man die Haarflechte anbinden könne. Auf Grund der Analogien genügt auch soviel zur Erkenntnis der Funktion dieser Gegenstände, völlig abgesehen davon, ob die Zierscheiben ein Paar hatten, oder nicht. Die Fundumstände sind nicht authentisch.<sup>97</sup>

Man kann die Scheibe von unbekanntem Fundort aus d. J. 1896 nicht berücksichtigen; auch die Scheiben von Nemeskosut und Nagyrév blieben nur fragmentarisch erhalten. Im Falle der letzteren darf man auch nicht vergessen, daß in einem andere Fund von Nagyrév ein Scheibenpaar zum Vorschein kam.<sup>98</sup>

In Csólyospálos wurden einige Fundstücke aus insgesamt nicht weniger als fünf zerstörten Gräbern erworben; dabei mögen die Zierscheibe des Plattensilbers und ihr massiver, schlingenförmiger Schmuck, obwohl sie asymmetrisch sind, dennoch zusammengehörig sein.<sup>99</sup>

<sup>92</sup> J. GY. SZABÓ: Egri Múzeum Évk. 1963. S. 103, Abb. 6.

<sup>93</sup> I. DIENES: A kisvárdai vár története. S. 174, Abb. 6 (Szabolcsveresmart, Grab 6).

<sup>94</sup> J. GY. SZABÓ: a. W. S. 109, Anmerkungen 42–43.

<sup>95</sup> A. W. S. 4, Abb. 3.

<sup>96</sup> Dolgozatok, Taf. LVIII, 29, 27–28, 42, 31; 30, 32.

<sup>97</sup> AAH 10 (1959) S. 293–294.

<sup>98</sup> A. a. O.

<sup>99</sup> A. W. Abb. 8, Zeichnung 19, Abb. 12, Zeichnung 3.





Abb. 14. Zeichnung der Zierscheibe einer Haarflechte aus dem Frauengrabfund (1941) von Keskemét, Csongrádi-Straße (Taf. XXXVI, 36)

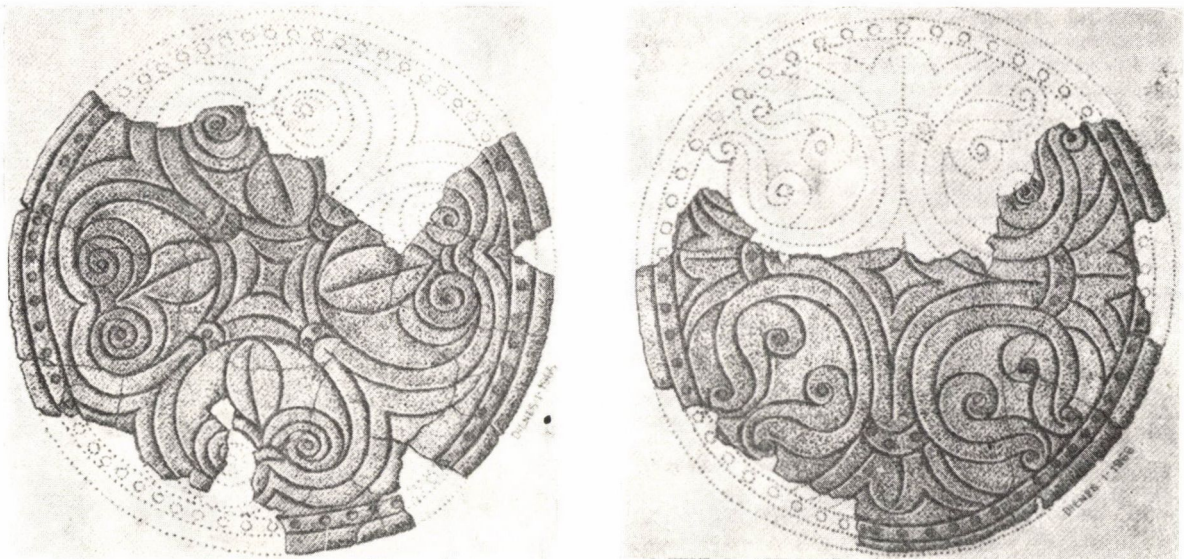


Abb. 15. Tiszaeszlár, Dióskert. Zierscheibenpaar einer Frauenhaarflechte aus der Landnahmezeit

In dem Grabfund von Rakamaz-Hauptstraße (1914) kommen eine geschmückte Plattenscheibe und eine mit Reitergestalt geschmückte, massive, durchbrochene Scheibe zusammen mit Spiral- und Glaspastaperlen vor.<sup>100</sup>

Die aufgezählten Haarflechte-Zierscheiben und -Gehängeschmuck lassen sich folgendermaßen klassifizieren:

1. *Zierscheiben, meistens aus punzierter Silberplatte mit Vergoldung, in kleinerem oder größerem Maß, mit pflanzlichem, figuralem oder geometrischem Muster.* Hierher gehören die folgenden Funde: Rakamaz-Gyepiföld; Zemplin (Zemplén); Anarcs; Tiszabercel Grab 4; Derecske; Solt; Dunaszekeső; Kiszombor B. Grab 127; Keskemét; Csölyospálos; Tiszabő; Szob Grab A; Tápe B.

<sup>100</sup> A. W. Abb. 8, 1–16.



Grab 6; Košuty (Nemeskosut); Dormánd; Magyarország (1937); Magyarország (1896); Duna-almás; Eperjeske Grab 3; Zsana; Mezőtúr; Szekszárd; Győr; Nagyrév; Nagyhegyes; Nádudvar Grab 1; Csákvár; Szentés, Nagymágocsi-Straße Grab 12; Váršand (Gyulavarsánd); Szeged-János-szállás Grab 21; Eperjes-Kiskirályság; Nasvady (Naszvad); Szeged-Bojárhalom Grab 3; Rakamaz-Hauptstraße (das entsprechende andere Stück aus durchbrochener, massiver Bronze); Szob-Kis-erdő Grab 37; Sárbogárd Grab 24, 29; Aldebrő-Mocsáros Grab 20; Tiszaeszlár-Vörösmarty-Straße Grab 2; Tiszaeszlár, Paptag.

2. *Blattförmige, silberblättrige, vergoldete Schmucke*. Solche sind: Tiszaeszlár, Vörösmarty-Straße Grab 3; Piliny-Leshegy Grab 2; Százhalombatta.

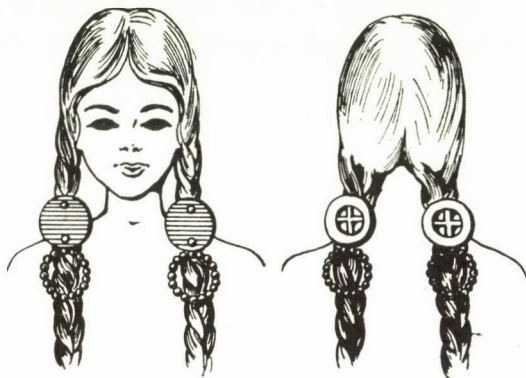


Abb. 16. Rekonstruktionszeichnung von weiblichen Haarflehteschmucken auf Grund von Grabfunden aus dem 10. Jh.

3. *Gegossene, massive Scheiben mit durchbrochenem Muster*. Hier lassen sich aufzählen: Mándok; Cenadul Mare (Nagycsanád); Sarkad; Hencida Grab 1; Sárospatak; Magyarország (1883); Tiszafüred; Gyula; Eger-Szépasszonyvölgy; Egyek; Kíspeszt; Gödöllő; Rakamaz, Hauptstraße (das entsprechende andere Stück ist eine punzierte Plattenscheibe); Aldebrő-Mocsáros Grab 13; Tiszaeszlár-Bashalom Grab 12 (1958; mit Perlmutterblatt); Tiszaeszlár, Vörösmarty-Straße Grab (es blieb nur die Perlmutterblatt-Unterlage erhalten).

4. *Durchbrochene, massive Beslagschmucke mit Kreuz-Muster*. Solche sind: Csólyospálos (das entsprechende andere Stück war vermutlich eine punzierte Silberplatte); Tiszaeszlár-Bashalom Grab 17 (1945).

5. *Vogeldarstellung aus massivem Silber*. Wie z. B.: Karos Grab 1 (1936).

Auf Grund der technischen Ausführung lassen sich die einzelnen Gruppen mit verschiedenen Maßen und unterschiedlicher Zusammenstellung weder gebietsmäßig noch zeitlich voneinander scheiden. Denn man findet ja in den landnahmezeitlichen weiblichen Gräbern die Plattenscheiben, die blattförmigen blättrigen Schmucke, die durchbrochenen massiven Scheiben mit Perlmutterblatt-Unterlage und die kreuzförmigen, durchbrochenen Schmucke. Aber auch in Aldebrő-Mocsáros kamen sowohl durchbrochene, massive Scheiben mit Greifdarstellung, wie auch Plattenscheiben vor.

In dem Grabfund von Rakamaz-Hauptstraße kommt größere Plattenscheibe mit pflanzlichem Schmuck, und kleinere massive, durchbrochene Scheibe mit Reiterdarstellung zusammen vor. Nicht dieselbe Ausführung haben die beiden Stücke des Zierscheibenpaars mit Vogelkomposition aus dem weiblichen Grab von Rakamaz-Gyepiföld (Taf. XXXV, 1, 2). Abweichend ist das teils geometrische, teils Greif-Muster auch im Falle des durchbrochenen Scheibenpaars von Egyek. Das Plattenscheibenpaar aus dem Grab 2 von Tiszaeszlár, Vörösmarty-Straße (Abb. 6, 7) hat



teils einen geometrischen Schmuck, teils eine Schmückung mit unendlicher Palmette. Plattenscheiben mit unterschiedlichem Muster kamen auch aus dem Grab von Zemplén zum Vorschein (Abb. 7, 13). Die Plattenscheibe von Zemplén mit ihrer Tierfiguren-Komposition ist von ähnlichem Muster wie die gegossene, durchbrochene und massive Scheibe von Eger. Die durchbrochenen, massiven Kreuzmuster der Grabfunde von Tiszaeszlár-Bashalom und Csólyospálos sind auch in einer anderen Abfassung bekannt, nämlich von den punzierten Plattenscheiben aus dem Grab A von Szob-Ipolymenti-Straße.

Die landnahmezeitlichen weiblichen Haarflechte-Zierscheibenpaare können — trotz des unterschiedlichen Materials, der verschiedenartigen technischen Ausführung, und des abweichenden Maßes — dasselbe Muster oder ähnliche Konzeption aufweisen. Darum hängen diese miteinander nicht nur wegen der Formvarianten, sondern auch wegen der Bestimmung zusammen.

Die aufgezählten Zierscheiben aus Silberplatte oder aus durchbrochenem, massivem Metall; die blattförmigen Schmucke mit durchbrochenem, massivem Kreuzmuster, und evtl. auch die Vogeldarstellungen werden, was ihre Bestimmung betrifft, sogleich verständlich, wenn man die Beigaben der drei landnahmezeitlichen Gräber von Tiszaeszlár, Vörösmarty-Straße überblickt (Taf. XXVII, XXX–XXXIII, XXXIV, Abb. 5–8, 10–11).

Es hat sich herausgestellt, daß die Scheibenpaare von jeglicher Form, Größe und Material, die blattförmigen Gehängeschmucke, die kreuzförmigen Güsse, sowie auch die massiven Vogel-paare, alle diese Stücke Haarflechteschmucke waren, und zwar für zwei weibliche Zöpfe. Man gebrauchte diese Gegenstände zusammen aufgeschnürt und zusammen auch mit den beiden unter ihnen liegenden Perlenschnüren. (Man beachte auch die Rekonstruktionszeichnung auf Abb. 16.)

Darum fand man die Scheibe des Grabes 2 in Tiszaeszlár, Vörösmarty-Straße über dem linken Ellbogen (mit dem Muster abwärts gewendet). Ihr Schnürloch blickt der tiefer gelegenen Haarflechte-Perlenschnur zu. Ein Teil der Perlen war bronzene Spiralperle, die übrigen: Glaspastaperlen in verschiedener Form und Farbe (Taf. XXX, 1–1a, Taf. XXXII, 2, 14–20). Man sieht die dargestellten Perlen in derselben Reihenfolge, wie sie gelegen hatten.<sup>101</sup> Zierscheibe und Perlenschnur auf der linken Seite, als Schmucke des linken Zopfes, lagen nicht *unter* dem linken Arm (und waren darum nicht Schmucke des Armes), sondern *über* dem Ellbogen (Taf. XXX, 1, 1a). Zu den Perlen gehörten 2 bronzene Spiral- und 6 Glaspasta-Perlen (8 St.).

Der rechten Perlenschnur (Taf. XXXII, 3–13), die aus 2 bronzenen Spiral- und aus 9 Glaspastaperlen (11 St.) bestand, schloß sich, ebenfalls über das Schnürloch hindurch eine in schadhaftem Zustand erhalten gebliebene Zierscheibe (mit dem Muster nach unten gewendet), unter dem Schädel, ein wenig nach rechts zu gewendet an (Taf. XXXI, 1a; Taf. XXXII, 1, Abb. 7). Es zeigt sich klar, daß das Scheibenpaar und das Perlenschnurpaar von ähnlicher Zusammensetzung dieselbe Bestimmung hatten: die Schmückung der Haarflechte; und zwar so, daß der Zopf mit der Perlenschnur umbunden wurde, und darüber legte man die Scheibe als Schmuck; die Scheiben blickten mit ihren Mustern in beiden Fällen nach hinten zu, nachdem auch die beiden Zöpfe hinten herabhingen. Man kann die Tatsache, daß die beiden Zierscheiben nicht in paralleler Lage gefunden werden, sondern daß diejenige der rechten Seite meistens unter dem Schädel liegt, damit erklären, daß dort die Haare wohl noch kürzer waren, da sie früher zum Zeichen der Trauer abgeschnitten wurden; darum mag auch das Muster dieser Scheibe anders sein als dasjenige des entsprechenden Paares auf der linken Seite.

Man findet im Grab 3 anstatt des Scheibenpaares eine blattförmige, vergoldete Silberplatte als Haarflechteschmuck (Taf. XXXIV, 24, Abb. 11); unter der rechten Seite des Schädels und in der Richtung der Schulter zu liegen im Kreis herumlaufende Perlen und unter ihnen auch

<sup>101</sup> Eine kleinere Perle mit Einlage aus Glaspaste als der 8. Stück wurde nicht photographiert zusammen mit den Exemplaren auf Taf. VII, 14–20. Ihre

Stelle war über der bronzenen Spiralperle am rechten Rande der linken Seite.



eine aufgeschnürte Muschel (Abb. 9, Taf. XXXIV, 28–34, 21) (8 St.). Das andere entsprechende Stück der herzförmigen Silberplatte kam nachträglich aus der Gegend der Brust zum Vorschein, aber nur in winzigen Bruchstücken, und in der Form des massiven rosettenköpfigen Nagels (Taf. XXXIV, 25). Von daselbst sind die Glaspastaperlen (8. St.), die eine Schnur ausmachen (Taf. XXXIV, 35–42). Das herzförmige Plattenpaar und die beiden Perlenschnüre sind ähnlich untergebracht und sie haben auch dieselbe Funktion wie die Haarflechtschmucke des Grabes 2.

Auch in Grab 1 sind die Überreste der Zopfperlen, in der Form von 2 bronzenen Spiralperlen, 7 Glaspastaperlen, einer Silberperle und einer Silberperle mit Ohr vorhanden (Taf. XXVII, 13, 14, 17–23, 15, 16). Ihre genaue Stelle ließ sich nicht mehr beobachten, und so mögen darin die Perlenschmucke beider Zöpfe, auch wenn mangelhaft, vorhanden sein. Die Zierscheiben der beiden Zöpfe sind entweder verloren oder untergegangen. Drei kleine Rosetten, von deren unterem Teil je eine Niete mit Druckplatte herausragt, lassen sich wohl mit dem Zierscheibenpaar in Zusammenhang bringen (Taf. XXVII, 2–4), ebenso auch die Perlmutterzscheibe (Taf. XXVII, 8) als Unterlage.

Es läßt sich auf Grund jener Gesetzmäßigkeiten, die bei den vorigen Gräbern beobachtet wurden, sowie auf Grund des Zustandes der Haarflechteornamente feststellen, daß auch in dem zuletzt behandelten Grab die Perlen- und Plattenscheiben-Schmucke der beiden weiblichen Zöpfe vorhanden waren.

Auch bei anderen Gräbern begegnet man den Zierscheiben in unterschiedlicher Stellung: parallel in derselben Linie, je nach dem, ob die Haarflechte kurz oder lang war, beide Zöpfe auf die Brust gelegt, oder hinten herabhängend gelassen; manchmal wurde nur der eine Zopf (gewöhnlich der rechtseitige) hinten getragen, oder er wurde unter den Kopf bzw. daneben geknüllt.

Die Größe der Zierscheiben war wohl eine Frage des Ranges. Wahrscheinlich hingen die Darstellungen der Zierscheiben mit den Familien- und Sippen-Verbänden zusammen (Greife, Reiter, Adler u. a. m.).

Die Scheiben, mit Unterlageplatte und mit Rosettennieten zusammengearbeitet, dienten wohl der schöneren, reicheren und technisch anspruchsvolleren Ausführung. Der Lederstreifen zwischen den beiden Platten band oben mit dem vergabelnden Schnürriemen die Haarflechte um, während unten die ähnlichen beiden Streifen an den nächsten Haarflechte-Schmuck aus Spiral- oder Pastaperlen oder an eine Schnur ringförmig gebunden waren. Jene Plattenscheiben, die keine Unterlageplatte hatten, waren wohl ebenso an die Haarflechte (an den Zopf) gebunden, wie die vorigen, nur befestigte anstatt des Lederriemens wohl nur ein Faden das Scheibenpaar und die beiden Perlenschnüre.

Die Archäologen haben die Feststellung in bezug auf die Haarflechte nur hinsichtlich der kleineren, durchbrochenen und massiven Scheiben gebilligt, aber nicht so hinsichtlich der größeren Plattenscheiben. Sie haben auch die Allgemeingültigkeit meiner Beobachtung anlässlich des Fundes von Tiszabercel bezweifelt, und sie schlugen anstatt dieser andere, irrtümliche Ansichten vor, nachdem die Ausgrabungsergebnisse von Tiszaeszlár-Vörösmarty-Straße noch nicht bekannt waren.<sup>102</sup>

Es hing also gar keine Art von Zierscheibe vom Kopf, von einem Kranz, von einem Diadem oder von einem Kleidungsstück herunter; es war auch keine solche an einen Zwirnfaden oder an einen Riemen angebunden, angenietet oder aufgenäht an Leinen-, Gewebe- oder Lederkleid. Und mögen es manche Archäologen auch noch so interessant finden, bedeckten die Scheibenpaare auch die Brüste nicht.

Die Zierscheiben mit figuralem und mit andersartigem Schmuck hingen hinten an den beiden Zöpfen herunter, so, daß die Muster nach außen blickten. Es kam auch vor, daß die linke

<sup>102</sup> J. GY. SZABÓ: a. W.



Haarflechte zusammen mit den Zopfschmucken vorne, vor der linken Brust getragen wurde, ja manchmal mag es auch mit beiden Zöpfen so gewesen sein. Bei einer toten Frau, die in ihre Prachtkleider gekleidet wurde, hat man manchmal beide Zöpfe auf die Brust gelegt, in der Form, daß die Zierscheiben mit ihren Mustern nach unten zu gewendet waren. Dies mag die Forscher irreführt haben, die auf den falschen Gedanken kamen, die Scheiben hätten die Brüste bedeckt.

Mehr Haarflechten als zwei Zöpfe trugen die Frauen zur Zeit der Landnahme im allgemeinen nicht. Nur im Falle des Grabes 3 von Szeged-Bojárhalom erlauben die Beigaben den Schluß, daß es mehrere Haarflechten bzw. Haarflechtescheiben gab.

Man darf auch vermuten, daß zu einer Haarflechte nur eine Zierscheibe gehörte. Dies war nicht wegen der Medaille, sondern es war eine Folge der weiblichen Trauer. Je nach dem, wie groß die Trauer war, und gemäß dem Verwandtschaftsgrad des Betrauten, schnitten die Frauen den einen Zopf, oder auch beide Zöpfe ab, und sie legten diese in das Grab des bestatteten Verwandten. Dafür haben wir auch historische Belege.<sup>103</sup> (Die Frauen schnitten eine Haarflechte ab, und die Männer rissen Wunden an ihren Gesichtern.) Darum kommt es vor, und so wird es auch verständlich, warum es auch solche Männergräber gibt, in denen Zierscheiben für weibliche Zöpfe vorhanden sind (Eperjeske Grab 3, Zemplén). Man versteht auch, daß die Zierscheibe der einmal abgeschnittenen und später wieder nachgewachsenen Haarflechte nicht dieselbe Ausführung haben kann, wie die frühere Haarflechte-Scheibe (Rakamaz-Gyepiföld). Manchmal ist diese spätere Haarflechtescheibe ein ganz anderes Stück als die frühere. Die Witwe, die wieder heiratete, mag neben ihrer früheren Haarflechtescheibe auch eine andere Scheibe mit völlig abweichendem Muster in ihrer nachgewachsenen Haarflechte getragen haben, gemäß ihren neuen Familienbeziehungen (Tiszaeszlár, Grab 2; Rakamaz-Hauptstraße, Grabfund; Egyek, Hauptstraße).

Das Tragen eines Scheibenpaares, dessen eines Stück ein von dem anderen abweichendes Muster hatte, war nicht auffallend, denn man konnte ja die frühere Haarflechte und ihren Schmuck links vorne, während die nachwachsende Haarflechte und ihre Zierscheibe unter dem Kopf, rechts von dem Kopf oder hinten tragen. Aber es konnte ja auch in ein weibliches Grab die abgeschnittene Haarflechte einer trauernden Verwandten hineingelegt werden. In einem solchen Fall liegen in dem Grab drei oder auch mehrere Zierscheiben vor.

Von archäologischem Gesichtspunkt aus hat man kein hinreichendes Beobachtungsmaterial über die Ausmaße und Gewohnheiten der Trauer bei den landnehmenden Ungarn. Man weiß nicht, wann und für wen zum Zeichen der Trauer die Haarflechten mit Haarschmucken zusammen ins Grab gelegt wurden. Hat man nur den einen Zopf, oder deren beide abgeschnitten? Die Spuren der Trauer lassen sich nur im Zusammenhang der Scheibenpaare mit abweichender Form und Muster beobachten.

Die Haarflechte-Perlenschnüre des landnahmezeitlichen Gräberfeldes von Tiszaeszlár, Vörösmarty-Straße sind keine isolierten Erscheinungen, und man begegnet diesen nicht bloß zusammen mit kleineren Scheiben, sondern sie kommen auch in dem Material anderer Fundorte, und unabhängig von den Maßstäben, vor. Es läßt sich auch überall nachweisen, wie sie getragen wurden.

Ebenfalls bronzene Spiralperlen und Glaspastaperlen zusammen mit je einer Haarflechte-Zierscheibe von unterschiedlicher Art kamen in dem Gräberfeld von Rakamaz-Hauptstraße zum Vorschein.<sup>104</sup>

Im Grab 13 von Aldebrő-Mocsáros befanden sich Glaspasta-Perlenschnur und Ciprea-Muscheln; die Perlen teils abwärts von der Bronzescheibe der linksseitigen Haarflechte und teils verstreut auf der rechten Seite.<sup>105</sup>

<sup>103</sup> GY. LÁSZLÓ: A honfoglaló magyar nép élete. S. 459, 481.

<sup>104</sup> D. CSALLÁNY: a. W. Abb. 8, 1–15.

<sup>105</sup> J. GY. SZABÓ: S. 105, Abb. 2.



Sárbogárd, Grab 24: Perlenschnur abwärts von der Haarflechtescheibe auf der linken Brust, und einige Perlen ab- und aufwärts von der Scheibe auf der rechten Brust.<sup>106</sup>

In Tiszaeszlár-Bashalom, im Grab f befand sich ein kreuzförmiger Haarflechte-Schmuck, und darunter 6 Perlen aus einer Schnur.<sup>107</sup>

Die Zusammengehörigkeit der Haarflechteperlen und der Scheibenpaare läßt sich in zahlreichen Grabfunden der Landnahmezeit beobachten; ähnliches kommt auch in dem archäologischen Material von anderen Völkern vor. Es genüge hier, einige Beispiele dafür angeführt zu haben, damit diese Gesetzmäßigkeit im Interesse der weiteren Forschung hervorgehoben sei. Die Wichtigkeit der archäologischen Belege von Tiszaeszlár besteht gerade darin, daß sie eine sichere Grundlage für die weitere Forschung zur Verfügung stellen.

#### IV. WEIBLICHE STIEFELBESCHLÄGE

Siehe Abb. 1 als Zusammenstellung der Fundorte (Kartenskizze). Die weiblichen Stiefelbeschläge wurden mit + bezeichnet.

Wie die Stiefelbeschläge der Frauen in der Landnahmezeit, im 10. Jh. getragen wurden, dafür haben wieder die Gräber 1, 2 und 3 von Tiszaeszlár, Vörösmarty-Straße die wichtigsten Angaben geliefert.

Obwohl die Anzahl der Funde, in denen man Stiefelbeschlügen begegnet, ziemlich groß ist, hat man authentische Angaben nur in wenigen Publikationen; und auch diese Angaben beziehen sich meistens auf die einfachen, halbkugelnköpfigen Stiefelbeschläge.

1. Im Grab 1 von Tiszaeszlár, Vörösmarty-Straße befanden sich nicht alltägliche, sondern reichlich vergoldete, silberne weibliche Stiefelbeschläge (Taf. XXVII, 24–28, Taf. XXVIII, 4–6). Es ist uns gelungen, die die Füße bedeckenden Beschlüge unberührt, in situ zu photographieren (Abb. 4), sie in Stearin zu fixieren (Taf. XXVIII) und so auch ihre authentische Form zu konservieren. Der Guß bewahrte treulich auch die Biegung des Vorschuhes, was man an der Photographie nicht sieht. Von dem Stiefelleder blieb nichts erhalten, aber die Form des Vorschuhes geht aus der Reihe der Beschlüge eindeutig hervor.<sup>108</sup>

Linker Vorschuh Stiefelbeschlág		Rechter Vorschuh Stiefelbeschlág	
H. zusammen:	11,8 cm	H. zusammen:	11,8 cm
Br. zusammen:	4,4–7,2 cm	Br. zusammen:	3,7–6,2 cm
Anzahl der Beschlüge:	3 + 16 St.	Anzahl der Beschlüge:	3 + 15 St.

Es gab also ursprünglich 38 St. der Beschlüge.

In der Mittellinie sieht man je drei Rosetten, voneinander (von der mittleren Öffnung gemessen) je 3 cm entfernt. Die halbkugelnköpfigen Auflageknöpfe sind teilweise aus den Öffnungen der Rosetten, die den Vorschuh schmückten, ausgefallen; sie sind unter den Stiefelbeschlügen des linken Fußes (Taf. XXVIII, 2) alle erhaltengeblieben, aber bei dem rechten Fuß fehlten schon zwei Einlagen (Taf. XXVIII, 1), oder sie sind im Guß geblieben.

Die Vorderkappe des Stiefels ist am Beschlag des linken Fußes nicht spitz, und sie biegt nicht hinauf. Die Beschlagreihe des rechten Fußes biegt sich mehr hinauf und ist vorne spitzer, aber nicht emporkrümmend. Auch das Spitz-Werden läßt sich nur darauf zurückführen, daß hier die Beschlüge ineinander geschoben wurden. Man hat emporkrümmende spitze Vorderkappe auch bei den halbkugelnköpfigen Stiefelbeschlügen von Koroncó-Bábot (1939).<sup>109</sup>

Die halbkugelnköpfigen Beschlüge, die in dieser Arbeit als Taf. XXVII, 24–28 abgebildet wurden, gehören nicht zu den Schmucken des Vorderschuhes; diese waren vermutlich Beschlüge des Stiefelschaftes.

Die Stiefelbeschlüge mit drei- und vierblättrigem pflanzlichem Muster des Grabes 1 von Tiszaeszlár stehen nicht alleine in dem Fundmaterial der landnehmenden Ungarn.

<sup>106</sup> A. a. O., Abb. 3.

<sup>107</sup> I. DIENES: AAH 7 (1956) Taf. LXIX, 3, 4, 21 – 26.

<sup>108</sup> Die Fixierung der Stiefelbeschlügen in Stearin am Fundorte wurde von dem Archäologen J. MAK-KAY (Budapest), und ihre Eröffnung und Konservie-

rung vom Restaurator L. Szarvas (Budapest) gemacht.

<sup>109</sup> GY. LÁSZLÓ: A koroncói lelet és a honfoglaló magyarok nyerge (Der Fund von Koroncó und der Sattel der landnehmenden Ungarn) AH 27 (1943 S. 14, Abb. 8.



2. In dem landnahmezeitlichen weiblichen Grab 49 von Kenéztlő befanden sich Stiefelbeschläge von demselben Maß und Material: 25 St. dreiblättrige Rahmenschnucke und 4 St. vierblättrige Rosetten; von den letzteren sind die halbkugelförmigen Einlagen ausgefallen (Taf. XXXVII, 1).<sup>110</sup> Nándor Fettich bezeichnete die 25 St. Metallknöpfe und die quadratischen Beschläge irrtümlich als Bestandteile des Zauschnuckes, «nachdem der größte Teil von ihnen unter dem Pferdeschädel lag». Doch lag der Pferdeschädel eigentlich am linken Schienbein, während unsere Stiefelbeschläge zu je zweit auf den beiden Füßen lagen. Es gab unter ihnen vier quadratische, größere Metallknöpfe aus schlechtem Silber.

Vergleicht man nun diese letzteren Stücke mit den Stiefelbeschlägen aus Grab 1 von Tiszaeszlár, so sieht man, daß die Exemplare von Kenéztlő eine vollständige Beschlagreihe des linken Fußes ausmachen (3 + 16, Abb. 17); aber die Beschläge des rechten Fußes sind mangelhaft: 1 + 9 St. (Abb. 18).

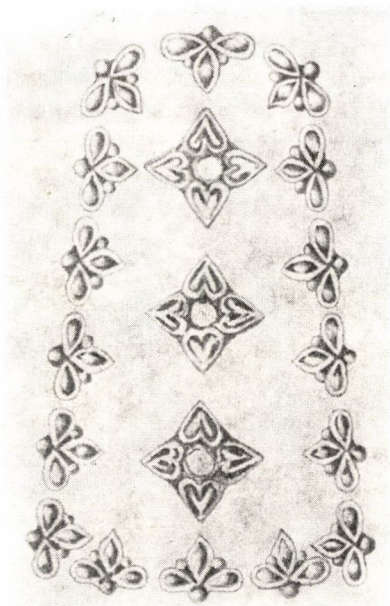


Abb. 17. Kenéztlő Grab 49. Zeichnung der Stiefelbeschläge des linken Fußes (Taf. XXXVII, 1)

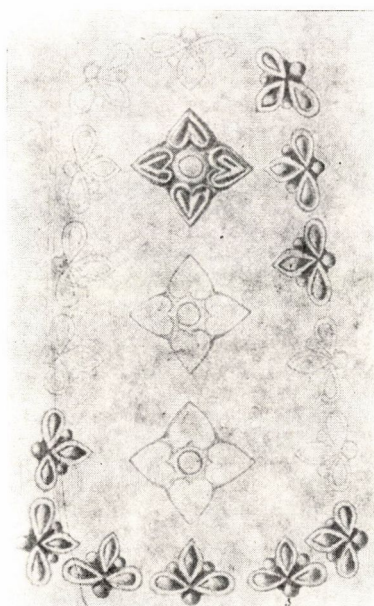


Abb. 18. Kenéztlő Grab 49. Zeichnung der Stiefelbeschläge des rechten Fußes (Taf. XXXVII)

3. Silberknöpfe aus der Flur von Balkány.<sup>111</sup> Das eine Stück ist genau wie die vierblättrige, vergoldete Stiefelrosette aus Silber von Tiszaeszlár; die beiden anderen wiederholen die dreiblättrigen, vergoldeten, silbernen Rahmenbeschläge. Ihre Bestimmung wird durch die Stiefelbeschläge aus Grab 1 von Tiszaeszlár erklärt.

4. Von den vier landnahmezeitlichen ungarischen Gräbern in Tarcal, Rimai-Flur hatte angeblich nur ein Männergrab Beigaben.<sup>112</sup> Eine Beschlagreihe (12 St.) mag vermutlich den Rahmenschnuck eines weiblichen Stiefels gebildet haben.<sup>113</sup> Ein Beschlag haftete noch an einem Filzstück.

5. Aus dem weiblichen Grab 38 von Csongrád-Vendelhalom kamen Stiefelbeschläge von einem anderen Typus und System zum Vorschein (Taf. XXXVIII, 5–36, 37–46, 47–52; Abb. 19).<sup>114</sup> Von den vergoldeten Silberbeschlägen wurden 6 größere Stiefelrosetten und 42 scheibenförmige, in der Mitte eingetiefte Metallknöpfe zu Tage gefördert. Die Schmucke waren folgendermaßen verteilt. Das angeführte Werk Abb. 1 zeigt in den beiden Dreiecken nur je eine Rosette und je 16 Metallknöpfe. Die nachträglich gefundenen vier Rosetten und zehn Metallknöpfe ergänzen die Skizze:

Links: 3 Rosetten + 21 Metallknöpfe  
Rechts: 3 Rosetten + 21 Metallknöpfe  
Insgesamt: 48 Beschläge.

6. Kecskemét — Csongrádi-Straße (1941). Weiblicher Grabfund.<sup>115</sup> Von näher nicht bestimmter Stelle zu Tage geförderte Stiefelbeschläge (Taf. XXXVI, 30–35, 13–29; Abb. 20). Die 6 größeren Scheibenmetallknöpfe waren zu je Dreier-Gruppen in der Mittellinie der beiden Stiefel untergebracht. Die kleineren Scheiben-

<sup>110</sup> N. FETICH: AÉ (1931) S. 98–100, Abb. 85, 1–25, 27–30.

<sup>111</sup> J. HAMPEL: A honfoglalási kor hazai emlékei. (Die einheimischen Denkmäler der Landnahmezeit. Budapest 1896. S. 57, Abb. 1, 3, 4.)

<sup>112</sup> N. FETICH: AH 21 (1937) S. 73.

<sup>113</sup> A. a. O. Taf. XLIII, 20–28.

<sup>114</sup> M. PÁRDUZ–L. TARY: Folia Arch. 1–2 (1939) S. 194, Abb. 1, Taf. III, 5–20, 21–36, 37–46, 47–48, 49–52.

<sup>115</sup> K. SZABÓ: Folia Arch. 7 (1955) S. 123–125, Taf. XXXI, 30–35 (6 Stück), 13–29 (17 Stück).



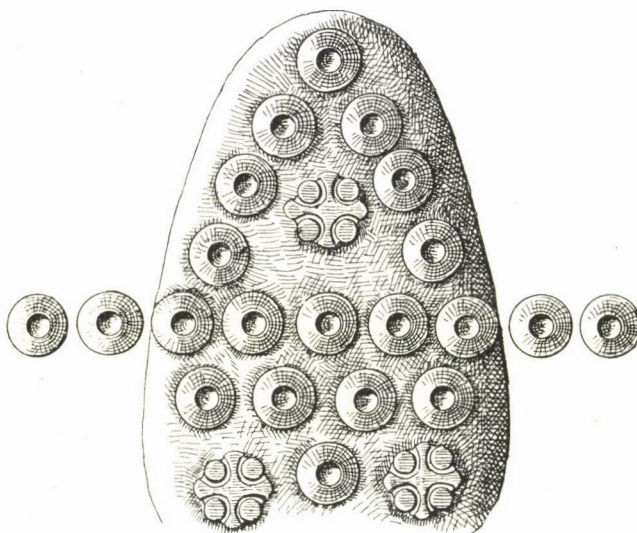


Abb. 19. Csongrád-Vendelhalom, Grab 38. Zeichnung eines Frauenstiefelbeschlages (Taf. XXXVIII)

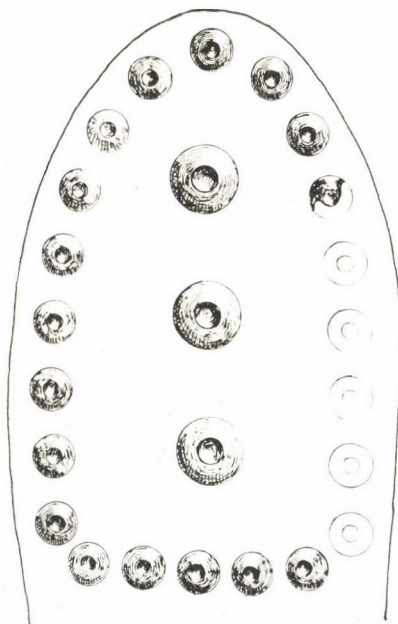


Abb. 20. Grabfund von Keeskemét, Csongrádi-Straße. Frauenstiefelbeschläge (Taf. XXXVIII, 30–35)

metallknöpfe waren Rahmenbeschlüge am oberen Teil des linken und rechten Vorderschuhes; von diesen letzteren blieben 17 Stücke erhalten. Ihr Typus ist derselbe wie derjenige der Rahmenscheibchen von Csongrád-Vendelhalom, während ihr System wahrscheinlich derselben Beschlag-Verteilung entspricht, die wir aus dem Grab 1 von Tiszaeszlár kennengelernt hatten.

7. *Rakamaz-Gyepiföld*, Sandgrube (1956). Frauengrabfund.<sup>116</sup> Beschläge auf dem Stiefelvorderteil: 4 größere Rosetten, aus vergoldetem Silber, mit Hohlguß und blauer Glaseinlage. Sie waren Beschläge der Mittellinie. Es fehlen scheinbar 4 Rosetten. Ursprünglich waren auch hier 8 Beschläge, wie an dem scheibenverzierten Stiefelpaar von Buj. Die kleineren Randrosetten blieben auch nur in mangelhafter Zahl erhalten (9 St.). Sie waren Verzierungen des linken und rechten Stiefelvorderteiles,<sup>116</sup> der wahrscheinlich etwa  $4 + 20$ ,  $4 + 20 = 48$  Beschläge besaß (Taf. XXXVII, 2; Abb. 21).

<sup>116</sup> D. CSALLÁNY: *Acta Arch. Hung.* 10 (1959) S. 312, Abb. 5, 1–8, 10–13.



8. *Székesfehérvár-Radiostation*. Aus dem Frauengrab Nr. 43 des landnahmezeitlichen Gräberfeldes sind uns mehrere Varianten der Stiefelbeschläge bekannt (Abb. 22).<sup>117</sup> Eine dieser ist: die vierblättrige Rosette, in der Mitte mit einem Loch; diese stimmt mit den ähnlichen Beschlägen des Grabes von Tiszaeszlár und jenen von Balkány überein. Die zweite zeigt einen neuen Typ: einen T-förmigen Beschlag mit dreieckförmigem Kopf, in Schwalbenschwanz auslaufenden Schenkeln und vier Nietnägeln. Diesem Stück gehört auch noch ein genau zum Schenkel passendes, kleineres Glied mit zwei Nietnägeln an.

Die dritte Art der vergoldeten Bronzeverzierung: ein scheibenförmiger Metallknopf, in der Mitte mit eingetieftem Feld und einem Niet. Zwei sind größer als diese und waren mit zwei Öhrchen an den linken Stiefelvorderteil befestigt.

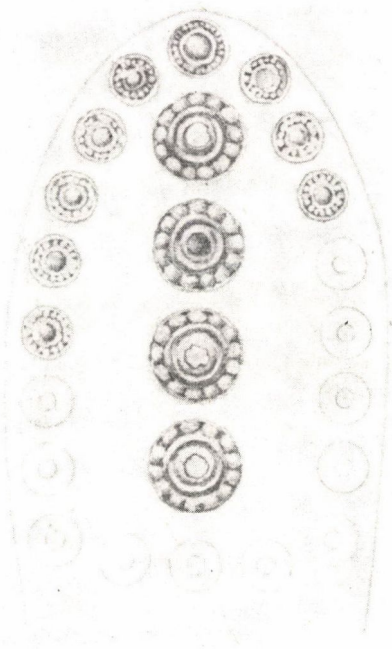


Abb. 21. Rakamaz-Gyepiföld, Sandgrube. Zeichnung eines Frauenstiefelbeschlages (Taf. XXXVII, 31–43)

Beschläge des linken Stiefels:

- 1 vierästiger Beschlag (1 fehlt);
  - 2 T-förmige,
  - 14 scheibenförmige (zwei größere, mit Öse versehene) Beschläge
- (Es fehlen etwa 10 St.)

Beschläge des rechten Stiefels:

- 2 vierästige,
- 2 T-förmige,
- 24 scheibenförmige Beschläge.

Die Stiefelbeschläge bestanden auf diese Weise aus etwa  $28 + 28 = 56$  Beschlägen und waren an das Leder des Stiefelvorderteiles nicht nur mit Nietnägeln und Garn, sondern zum Teil auch mit Ösen angebracht. Auf ihre Anbringung fehlen uns die näheren Angaben. Die Rosetten haben ihren Platz bestimmt in der Mittellinie eingenommen, die scheibenförmigen Metallknöpfe dürften Randverzierungen gewesen sein, während die 4 T-förmigen Beschläge wahrscheinlich an den beiden Seiten des Vorderteiles angebracht waren (siehe Buj).

9. *Csorna-Sülyhegy*: in einem Frauengrab wurden (1894) auf den Fußknochen 52 halbkugelförmige kleine silberne Stiefelbeschläge und 3 um etwas größere Rosetten gefunden. Von den letzteren befanden sich zwei über dem linken Fuß. An den Beinen war nichts zu finden. Auf dem Nietnagel eines jeden Beschlages war auch ein Klemmplättchen. Hier begegnen uns zweierlei Beschlagtypen. Zumindest je drei der Rosetten dürften in der Mittellinie und die halbkugelförmigen Metallknöpfe als Randbeschläge benutzt worden sein.<sup>118</sup>

<sup>117</sup> A. MAROSI: AÉ (1923–26) S. 253, Abb. 85, 2, 3, 4; und Rég. Tan. I. 20. halbkugelförmigen Köpfen), 10–12 (Rosetten); Rég. Tan. II. 1962. S. 30, Nr. 200; und Rég. Tan. I. S. 12.

<sup>118</sup> L. BELLA: AÉ (1895) S. 254, Taf. I, 4–9 (mit



10. *Szentes — Nagymágócsi-Straße*.<sup>119</sup> Acker der Familie Borbás, Grab 12 (1953) (Taf. XXXIX; Abb. 23). Beide Fußknochen sind mit vergoldeten Silberstiefelbeschlügen bedeckt. Auf der Fotoaufnahme kann ihre Anzahl nicht festgestellt werden. Zwei Beschlagtypen lassen sich entnehmen: die Reihe der winzigen Scheiben in der Mittellinie und die dreieckförmigen Randverzierungen, deren Spitze sich, wie an den Rahmenstücken, von ähnlicher Bestimmung des Grabes 1 von Tiszaeszlár einwärts biegt.

11. Die aus den Streufunden von *Karos* stammenden massiv gegossenen flachen Knöpfe aus Bronze und schlechtem Silber von zweierlei Größe können als Frauenstiefelbeschlüge betrachtet werden. Hinten sind je zwei Nieten. Unter den Nietköpfen sind an den meisten die kleinen viereckigen Klemmplättchen noch aufzufinden. An der Rückseite der 13 kleineren Knöpfe befindet sich nur je ein Nietnagel. Von den größeren flachen Knöpfen blieben 8, von den kleineren 20 erhalten (Abb. 24).<sup>120</sup>

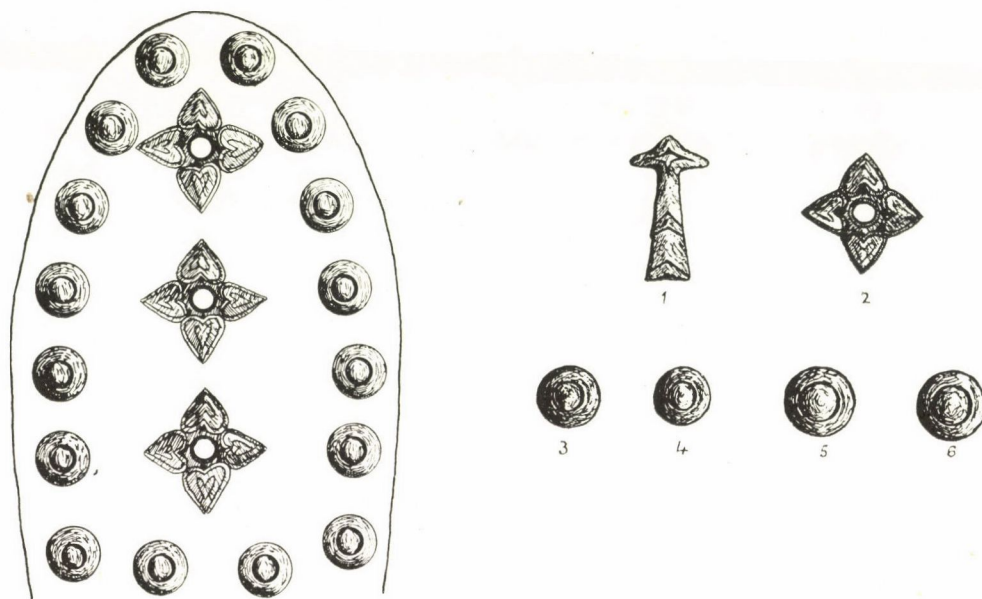


Abb. 22. Székesfehérvár — Anlage der Rundfunkstation, Grab 43. Zeichnung und Rekonstruktion der Stiefelbeschlüge eines Frauenskelettes

Der überwiegende Teil der Frauenstiefelbeschlüge aus der Landnahmezeit bestand aus halbkugeligen Silber- oder Bronzenieten. An das Ende der Nietnägel wurde ein Klemmplättchen geschlagen. Das feststellbare Material der Stiefel war meist Leder. Mit Rücksicht auf die Nieten dürfte vermutlich ein doppeltes Oberleder des Stiefelvorderteiles angefertigt worden sein.

12. *Tiszaeszlár, Vörösmarty-Straße*. Im Frauengrab 3 blieben lediglich die Stiefelbeschlüge des rechten Fußes erhalten (Taf. XXXIII, 93–137) (45 St.). Sie waren in Trapezform, der Länge nach in fünf Reihen auf den Fußknochen angebracht. Das System ist in Abb. 10 veranschaulicht.

13. *Tiszaeszlár, Vörösmarty-Straße*. An den Stiefelbeschlügen im Frauengrab 2 (Taf. XXXIII, 1–91) war keine Regelmäßigkeit wahrzunehmen. Auf beiden Füßen lagen 91 halbkugelköpfige Silbernieten in einem Durcheinander, so dürfte die Zahl der linken und rechten Stiefelbeschlüge: 46 + 46 (insgesamt 92) betragen haben. Ihre Anzahl steht im Verhältnis mit den in Grab 3 gefundenen.

14. *Tiszaeszlár, Vörösmarty-Straße*, Streufund. Von dem halbkugeligen Bronzebeschlag (Taf. XXVII, 31) konnte ich nur feststellen, daß er aus einem Frauengrab stammte und, gleich den vorherigen, den oberen Teil des Stiefelvorderteiles geschmückt hat.

15. *Kenézlő-Fazekaszug*. Die im Frauengrab 34 zum Vorschein gekommenen Stiefellederreste waren mit halbkugelköpfigen Bronzeknöpfen dicht beschlagen.<sup>121</sup> Zusammen sind es etwa 69 Stück.

16. *Kenézlő*. Von den Stiefelbeschlügen des Frauengrabes 43 wissen wir nicht mehr, als daß sie denen des Grabes 34 gleich waren.<sup>122</sup>

17. *Kenézlő*. Im Frauengrab Nr. 19 (1913) wurden die meisten Stiefelbeschlüge auf dem rechten Fuß fast in einem Haufen vorgefunden.<sup>123</sup> Von den halbkugeligen Nietnagelverzierungen wurden 35 registriert. Die auf die Nägel befestigten Klemmplättchen waren auch auf diesen vorzufinden.

<sup>119</sup> Museum von Szentes, Ausgrabung von J. SZABÓ. AÉ (1955) S. 120; Acta Arch. Hung. 5, S. 102; AÉ (1956) S. 103; Rég. Tan. II. S. 73, Nr. 1002.

<sup>120</sup> N. FETICH: AH 21 (1937) S. 134, Taf. CXXXII, 20–47.

<sup>121</sup> N. FETICH: AÉ (1931) S. 87–88, Abb. 64, Abb. 65, 14.

<sup>122</sup> N. FETICH: a. W. S. 93, Abb. 65, 14.

<sup>123</sup> A. JÓSA: AÉ (1914) S. 328, Abb. XLII.



18. *Zalkod*, in der Szegfarki-Flur kam unter den aus einem weiblichen Reitergrab zusammengetragenen Stücken auch ein halbkugelig Beschlag der Fußbekleidung zum Vorschein.<sup>124</sup>

19. *Nagyhalász*. Auf dem Kiszomborhegy wurden in Grab 11 drei linsengroße halbkugelköpfige Stiefelbeschläge gefunden. «Es dürften auch mehrere gewesen sein, da der Mittelfußknochen mit Grünspan durchtränkt war.»<sup>125</sup>

20. Gemeinde *Paszab*. In dem im Garten des L. Sánta gefundenen Grab befanden sich 9 halbkugelige silberne Stiefelbeschläge.<sup>126</sup>

21. *Bashalom*, *Fenyvestábla*. Im Frauengrab 21 waren um die Knöchel herum 52 aus Silber gegossene, gewölbte Nietköpfe, am Ende mit kreisförmigen bzw. viereckigen Klemmplättchen.<sup>127</sup> Die Anordnung der Beschläge ist uns nicht bekannt. Auf die beiden Füße fallen je 26 Beschläge.

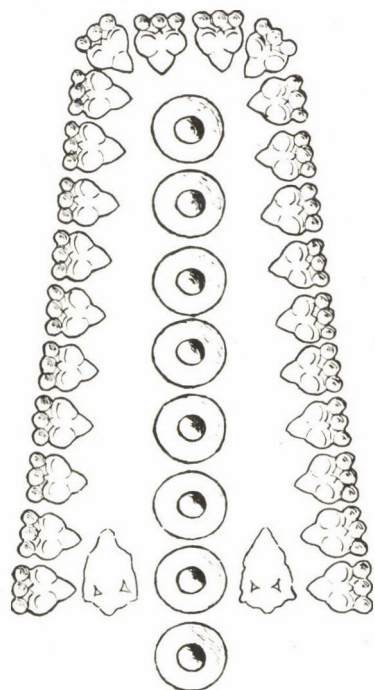


Abb. 23. Szentes, Nagymágocsi-Straße, Grab 12. Zeichnung des rechteckigen Stiefelbeschlages eines Frauenskelettes (Taf. XXXIX)

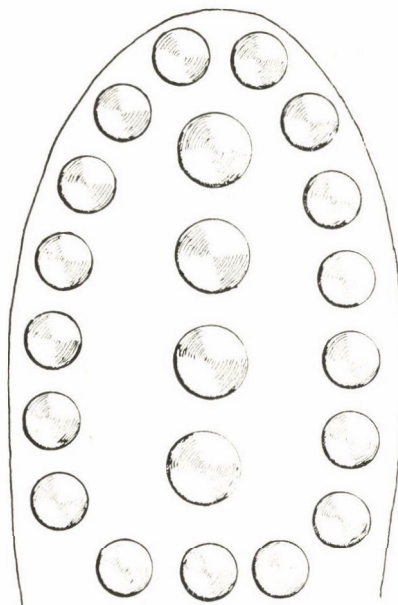


Abb. 24. Karos, Streufund. Frauenstiefelbeschläge

22. *Tiszanána*. In den in der Sandgrube der LPG Vörös Csillag erhalten gebliebenen landnahmezeitlichen Gräbern befand sich ein weibliches Skelett, das mit der Rechten das Skelett eines Säuglings umarmte, bei den Füßen lagen Pferdeknochen. Die Stiefel waren mit Metallknöpfen verziert.<sup>128</sup>

23. *Csólóspálos*. Von den in Csólóyos-puszta geborgenen 5 landnahmezeitlichen Grabfunden befanden sich bei einem auf dem Fuß eines Frauenskeletts halbkugelige Stiefelbeschläge, von denen 1 Stück erhalten blieb.<sup>129</sup>

24. *Kiskunfélegyháza-Ferencszállás*. Unter den hier zum Vorschein gekommenen Funden der landnahmezeitlichen ungarischen Frauengräber befanden sich an die Fußknochen angehaftet 32 kleine, gewölbte Silberknöpfe.<sup>130</sup>

25. *Kiskunhalas-Inokapuszta*. Unter den im landnahmezeitlichen Frauengrab zum Vorschein gekommenen Funden befinden sich auch glatte, silberne, zweifelsohne halbkugelige Stiefelbeschläge, aus deren unteren

<sup>124</sup> A. JÓSA: a. W. S. 177–178, Abb. V, Zeichnung C/1; Rég. Tan. I, S. 15.

<sup>125</sup> A. W. S. 182–183, Abb. VIII, 13 (oben).

<sup>126</sup> Museum von Nyíregyháza; G. FEHÉR–K. ÉRY–A. KRÁLOVÁNSZKY: A Közép-Duna-Medence magyar honfoglalás- és kora Árpád-kori sírleletei (Die ungarischen landnahme- und früh-arpadenzeitlichen Gräberfunde des mittleren Donaubeckens). Régészeti Tanulmányok II. Budapest 1962. S. 61,

Nr. 806.

<sup>127</sup> I. DIENES: Acta Arch. Hung. 7 (1956); und AÉ (1957) S. 27, Taf. LXX, 38–89.

<sup>128</sup> AÉ (1959) S. 210; Rég. Tan. II. 1962. S. 80, Nr. 1140.

<sup>129</sup> AÉ (1912) S. 323, Abb. a), 8 (E. KADA); Rég. Tan. II. 1962. S. 29, Nr. 181; Rég. Tan. I. 22–23.

<sup>130</sup> AÉ (1912) S. 325–326, Abb. c), 1; Rég. Tan. II. 1962. S. 48, Nr. 563.



ren Teil der Nietnagel mit dem erhalten gebliebenen Klemmplättchen hervorsteht; es befinden sich 6 solche Beschläge.<sup>131</sup>

26. *Heves*. Die i. J. 1936 gefundenen 36 «rosettenartigen Verzierungen»; Steigbügel; Trensen; bronzene Fußbekleidungsbeschläge verweisen auf einen Frauengrabfund aus der Landnahmezeit.<sup>132</sup>

27. *Tórtel*. Dem auf dem Gehöft des J. Demeter zum Vorschein gekommenen Grabfund entstammen: 2 kugelschnittförmige silberne Stiefelbeschläge. Frauengrabfund.<sup>133</sup>

28. *Piliny-Leshegy*. Aus den i. J. 1871 erschlossenen 5 Gräbern kamen im Frauengrab Nr. 2 insgesamt 85 Nietnägeln mit halbkugeligem Kopf und Klemmplättchen unter dem Niet zum Vorschein. Auch diese waren landnahmezeitliche Stiefelbeschläge.<sup>134</sup>

29. *Gáboros, Frauengrab Nr. 2* (1933). Halbkugelnköpfige silberne Stiefelbeschläge mit je einem Niet; es sind 30 Stück erhalten geblieben.<sup>135</sup>

30. *Gáboros, Grab Nr. 4*. Es kamen dem obigen gleiche Stiefelbeschläge zum Vorschein (8 St.).<sup>136</sup>

31. *Nagykőrös, Feketedűlő Grab Nr. 2* (1950). Im Zuge des Straßenbaues erschlossen. Mit anderen Begleitfunden zusammen kamen auch Fußbekleidungsbeschläge zum Vorschein.<sup>137</sup>

32. *Orosháza, Rákóczi-telep* (1952). Aus den Gräbern des Gräberfeldes stammen auch Fußbekleidungsbeschläge.<sup>138</sup>

33. *Szentes, Nagymágócsi-Straße*. Auf dem Ackerfeld der Familie Borbás wurden im Grab Nr. 14 von der Fußbekleidung herrührende Kopfnägel freigelegt (1953).<sup>139</sup>

34. *Hencida, Frauengrab Nr. 5*. Die Fußknochen sind von der grünen Bronzepatina stark gefärbt. Die halbkugelnköpfigen Bronzenägel (53 St.) verzierten die Stiefel. Am Ende der Nietnägeln ist ein Klemmplättchen zu sehen. Außer den obigen Randverzierungen befinden sich zumindest 8 dunkelblaue, mit Glaseinlage verzierte Rosetten, wahrscheinlich in der Mittellinie (Abb. 25). Auf Grund der früheren Analogien mit Steineinlagen besteht auch hier, angesichts der zweierlei Beschlagtypen, die Möglichkeit der Anwendung von winzigen Rosetten, die nicht zur Verzierung des Zaumleders gedient haben.<sup>140</sup>

35. *Cervenica-Vörösvágás* (1953), aus dem erschlossenen Frauengrab 8 kamen auch halbkugelnköpfige silberne Stiefelbeschläge zum Vorschein.<sup>141</sup>

36. *Szeged-Janosszállás*. In Grab Nr. 21 des in der Nähe der Eisenbahnhaltestelle befindlichen landnahmezeitlichen ungarischen Gräberfeldes wurden Stiefelbeschläge gefunden.<sup>142</sup>

37. *Szeged-Bojárhalma*. In einem Hügelchen wurden i. J. 1889 5 Gräber gefunden. Das Grab Nr. 3 war das reichste ungarische Frauengrab aus der Landnahmezeit, aus dem 272 Fundobjekte zum Vorschein kamen. Um die Füße umher wurden 23 halbkugelnköpfige silberne Stiefelbeschläge gefunden.<sup>143</sup>

38. *Teremia Mare — Nagyteremia* (1875). In einem reichen Frauengrab befanden sich auch Fußbekleidungsbeschläge (runde Spangen, 7 + 84 St.).<sup>144</sup>

39. *Koroncő*. Auf dem Hügelrücken Bábota ist i. J. 1939 ein Frauengrab freigelegt worden: auf den Füßen lagen auch Lederstiefelbeschläge. Diese sind halbkugelnköpfig, waren aus Silber (?) gefertigt mit je einem Nietnagel (87 St.). Von den Beschlägen der Fußbekleidung wurde in situ eine Aufnahme gemacht (Taf. XL), sodann wurden die Stiefelbeschläge mit den Fußknochen zusammen herausgehoben und im Ungarischen Nationalmuseum vom damaligen Restaurator I. Méri gereinigt und konserviert. Durch das Herausheben wurde auch die Feststellung des Beschlagmusters und die Form der Stiefel ermöglicht. Die Stiefelkappe war vorne auf gekrümmt und zugespitzt (Abb. 26).<sup>145</sup>

40. *Vécs (Bodrogvécs)*, Sandhügel (1897). Unter den aus Gräbern hervorgekommenen Fundstücken waren 9 halbkugelnköpfige Stiefelbeschläge.<sup>146</sup>

41. *Biharea — Bihar — Somlyóhegy (Rumänien)*, Grab Nr. 5 (1902). Drei Stiefelbeschläge von Kugelschnittform.<sup>147</sup>

42. *Biharea — Bihar — Somlyóhegy*, Grab Nr. 7 (1902). Nietnägeln mit kugelschnittförmigem Kopf, manche waren noch auf dem Leder zu finden (a. a. O. Nr. 11), insgesamt wurden 106 St. freigelegt.<sup>148</sup>

<sup>131</sup> AE (1902) S. 306, Abb. 5–7; Rég. Tan. II. 1962. S. 48, Nr. 568.

<sup>132</sup> Rég. Tan. II. 1962. S. 40, Nr. 384; Materialsammlung des Ungarischen Nationalmuseums, 55 H. I.

<sup>133</sup> AE (1896) S. 32, Taf. I, 13; Rég. Tan. II. S. 81, Nr. 1163; Rég. Tan. I. S. 14.

<sup>134</sup> J. HAMPEL: A honfoglalási kor hazai emlékei. Budapest 1896. S. 518, Taf. I, 9; Rég. Tan. II. S. 61–62, Nr. 817; Rég. Tan. I. S. 14.

<sup>135</sup> N. FETICH: AH 21 (1937) S. 102–103, Taf. XCI, 74; Rég. Tan. II, S. 36–37, Nr. 324; Rég. Tan. I. S. 12.

<sup>136</sup> A. W. Taf. XCI, 148; Rég. Tan. II, S. 36–37, Nr. 324; Rég. Tan. I. S. 12.

<sup>137</sup> Museum von Nagykőrös; Ann. Hist. Nat. Mus. Nat. Hung. 1952. 277–282; Acta Arch. Hung. 1, S. 247; AE (1960) S. 177–187; Rég. Tan. II. 1962. S. 56, Nr. 715.

<sup>138</sup> Museum von Orosháza; Rég. Tan. II, S. 60, Nr. 784.

<sup>139</sup> AE (1955) S. 120; AE (1956) S. 103; Rég. Tan. II, S. 73, Nr. 1002.

<sup>140</sup> N. FETICH: AH 21 (1937) S. 96, Taf. LXXXV, 43, Taf. LXXXIII, 12–18 (7 Stück), Taf. LXXXVII,

2.

<sup>141</sup> Arch. Rozhledy (1955) S. 489–490; Rég. Tan. II. S. 27, Nr. 145; Rég. Tan. I, 20.

<sup>142</sup> Museum von Szeged 12/1934; Rég. Tan. II. S. 69, Nr. 954.

<sup>143</sup> Gy. LÁSZLÓ: A honfoglaló magyar nép élete. Budapest 1944. S. 150, Taf. XI, 14–36; Rég. Tan. II. S. 69, Nr. 951; Rég. Tan. I. S. 22–23.

<sup>144</sup> Rég. Tan. I. S. 76–77; J. HAMPEL: A honfoglalási kor hazai emlékei. Budapest 1896. Taf. LXXXVI, S. 31–36 (7 Stück runde Spangen aus Silber).

<sup>145</sup> Museum von Győr; Ausgrabung von S. GALLUS; Gy. LÁSZLÓ: A koroncői lelet és a honfoglaló magyarok nyerge. AH 26 (1943) S. 7–8, 26–27, Abb. 2 (Lageplan), Abb. 6 (lokale Photographie), Abb. 7 (Stiefelbeschläge nach Reinigung), Abb. 8 (Rekonstruktion); Rég. Tan. II. S. 49–50, Nr. 589; Rég. Tan. I. S. 13; Gy. LÁSZLÓ: A honfoglaló magyar nép élete. Budapest 1944. Taf. XXXIII, S. 471, Abb. 55.

<sup>146</sup> J. HAMPEL: A honfoglalási kor hazai emlékei. Budapest 1896. Taf. XII, 32–40.

<sup>147</sup> J. HAMPEL: Újabb tanulmányok a honfoglalási kor emlékeiről. Budapest 1907. Grab 5 A, Taf. 6, 4–6.

<sup>148</sup> A. W. Grab 7 A, S. 107, Nr. 8–14.



Die Anzahl der Fundorte der Frauenstiefelbeschläge ist durch die aufgezählten Angaben der etwa 43 Fundorte noch nicht erschöpft. Zahlreiche hierhergehörende, falsch beobachtete Streufunde gibt es noch, halbkugelhköpfige, mit Rosetten verzierte oder anderförmige Stiefelbeschläge, die allein auf Grund der Publikationen, des Mangels an authentischen Angaben näher nicht zu bestimmen sind. Auf diese Weise bedarf es der gründlichen Untersuchung der originellen Altertümer selbst. Fast sämtliche landnahmezeitlichen Frauengrabfunde müssen zwecks Beurteilung der Trachtweise der Haarflechteperlen, Zierscheiben und Stiefelbeschläge revidiert werden.

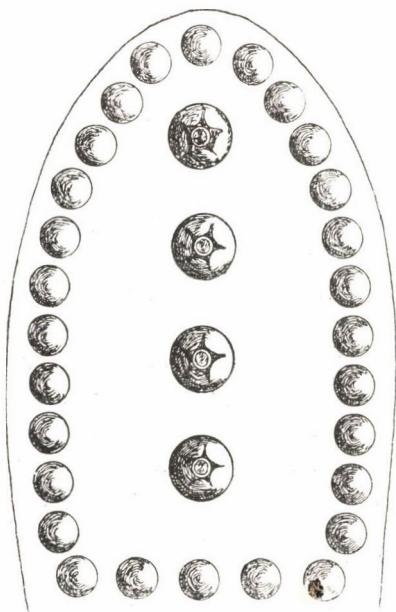


Abb. 25. Hencida, Grab 5. Frauenstiefelbeschläge, Rekonstruktion

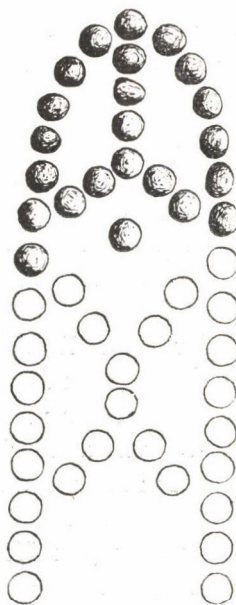


Abb. 26. Koroncó-Bábot, Grabfund. Zeichnung des linkseitigen Stiefelbeschlages eines Frauenskelettes (Taf. XL)

Stiefelbeschläge sind bisher ausschließlich nur aus Frauengräbern bekannt.

In der Mehrzahl haben die Stiefelbeschläge die Spannpartie des Stiefels des linken und rechten Fußes verziert und waren vorwiegend pantoffelnagelförmige, halbkugelhköpfige Niete. Auf das Ende des Nietnagels wurden viereckige oder runde Klemmplättchen geschlagen. Die bisherigen Beobachtungen gehen dahin, daß sämtliche Stiefelbeschläge durch das Leder durchgeschlagen wurden, über abweichende authentische Angaben verfügen wir nicht. Lederstiefel konnten in Bihar-Somlyóhegy beobachtet werden, wo manche der halbkugelhköpfigen Niete noch auf dem Leder waren. Lederspuren konnten in Grab Nr. 34 von Kenézlő, an den Beschlägen von Tiszaeszlár-Vörösmarty-Straße und unter den Stiefelverzierungen von Buj festgestellt werden.

In größerer Anzahl kamen halbkugelhköpfige Zierniete aus Grab Nr. 3 von Tiszaeszlár zum Vorschein, allein vom rechten Fuß insgesamt 45 Stück; ebenfalls auf dem rechten Fuß wurden 35 St. in Grab Nr. 19 von Kenézlő gefunden; in Kiskunfélegyháza-Ferencszállás hafteten 32 Nietnägeln an den Fußknochen an; in Grab Nr. 2 von Tiszaeszlár waren auf den beiden Füßen 91 St.; in Piliny wurden in zwei Gräbern 85 St. gefunden; in Koroncó 87 St.; in Bashalom, Fenyvestábla im Grab Nr. 21 52 St.; in Szeged-Bojárdalom 23; in Grab Nr. 2 von Gádoros 30; in Grab Nr. 43 von Kenézlő 34 St.

In Grab Nr. 34 von Kenézlő waren die beiden Spannpartien des Stiefels mit 69 halbkugelhköpfigen Nieten beschlagen.



In Grab Nr. 3 von Tiszaeszlár beobachtete ich auf dem rechten Fuß in 5 Reihen Kopfnägel, trapezförmig angeordnet (45) (Siehe Abb. 10).

Die aus Koroncó bekannten, herausgehobenen und gereinigten Frauenstiefelbeschläge zeigen geometrische Muster (László, AH 27 [1943] 26–27, Abb. 7–8) (Abb. 26, Taf. XL).

Die halbkugelhköpfigen Nietnägel verzierten nicht nur völlig oder nach den obigen geometrischen Mustern das Oberleder, sondern wurden als Randrahmen angewendet und in der Mittellinie waren 3–4 oder mehrere Rosetten, Scheibenverzierungen angenagelt. Diese waren größer als die Randbeschläge und dürften außer der Vergoldung auch noch eine blaue Glaseinlage erhalten haben.

In Grab Nr. 5 von Hencida wurden außer den 53 halbkugelhköpfigen Randbeschlügen noch 8 Rosetten mit Glaseinlage auf das Oberleder befestigt, so dürften auf je einen Fuß etwa 4 + 28 Verzierungen gekommen sein. Die Rekonstruktionszeichnung führe ich vor (Abb. 25).

In Csorna (1894) blieben neben 52 Kopfnägeln 3 kleine Rosetten erhalten. Diese dürften Rand- und Mittelbeschläge gewesen sein.

In Nagyteremia kamen 84 + 7 runde Spangen zum Vorschein. Auch diese Beschläge wurden gewiß nach dem sich ausgebildeten Ornamentssystem angebracht.

In Karos verzierten größere und kleinere Scheiben (Knöpfe) den Vorderteil der Frauenstiefel (Abb. 24).

Im Grabfund von Kecskemét-Csongrádi-Straße waren unter den Stiefelbeschlügen der Mitte angehörende größere und dem Garnierrahmen angehörende kleinere scheibenförmige Metallknöpfe. Die kleineren blieben nicht in voller Zahl erhalten (Taf. XXXVI, 30–35, Abb. 20).

Rakamaz-Gyepiföld. Auch die vergoldeten silbernen Stiefelvorderteilbeschläge von hier konnten aus dem Fundmaterial herausgehoben werden. Die Verzierungen der Mittellinie sind: Rosetten mit blauer Steineinlage in einer Anordnung zu viert. Die kleineren Rosetten umher waren Randverzierungen (Taf. XXXVII, 31–43, Abb. 21). Von den Beschlügen gingen viele verloren. In Ermangelung der Beobachtung konnte ich die Form der Stiefelverzierung auf der Grundlage der in situ erhalten gebliebenen Beschlüge von Buj rekonstruieren.

In Anbetracht ihrer Bedeutung will ich die aus dem Frauengrab von Buj stammenden Stiefelbeschläge (Taf. XLIV, 1–2/1965) mit den übrigen Beigaben zusammen späterhin gesondert erörtern.

In Grab 12 von Szentes, Nagymágócsi-Straße besteht der Garnierrahmen um die Knopfreihe der Mittellinie aus dreieckförmigen, an einen Fuchskopf erinnernden Beschlügen. Seine Rekonstruktionszeichnung ist nur eine beiläufige, weil sie auf Grund des Fotos von dem in situ gefundenen Skelett gefertigt (Taf. XXXIX) wurde (Abb. 23).

Csongrád-Vendelhalom. Die Stiefelbeschlüge des Grabes 39 weichen in ihrem System auf Grund der Beobachtung von den übrigen ab (Abb. 19). Die knopfförmigen Randbeschlüge sind um die großen Rosetten in Dreieckform angeordnet (Taf. XXXVIII). Für die aus zusammengesetzten Verzierungen bestehenden Stiefelbeschlüge lieferte dieser Grabfund die ersten Anhaltspunkte.

Tiszaeszlár, Vörösmarty-Straße. In Grab 1 blieben die vergoldeten silbernen Stiefelbeschlüge des Fußes unversehrt erhalten, so daß es gelang, in Kerzenabdruck die ganze Beschlagreihe zu fixieren und sie bis auf heute authentisch zu bewahren. Die Mittellinie nehmen drei vierblättrige Rosetten ein, um die sich dreiblättrige Pflanzen formende Randbeschlüge befinden. Gewölbte Metalleinlagen ersetzen hier die blauen Glaseinlagen an anderen Funden (Taf. XXVIII).

Stiefelvorderteilbeschlüge von völlig gleichem Beschlagtyp wie die von Tiszaeszlár fanden wir in Grab 49 von Kenézlő, jedoch ohne richtige Beobachtung. Die Rekonstruktion der Stücke von Kenézlő (Taf. XXXVII, 1–30) führe ich auf der Grundlage der Beschlüge des Grabes 1 von Tiszaeszlár in den Abb. 17–18 vor.



Verwandt mit diesen sind die aus Balkány stammenden Streufunde, sowohl im Hinblick auf die vierblättrige Rosette als auch die Randverzierungen.

Die Stiefelbeschläge von Tarcál stehen mit den Formen des Tiszaeszlärer Garnierrahmens in Zusammenhang. Die Stücke befanden sich auf Filzstiefelresten.

Die Mittelbeschläge des Grabes 43 von Székesfehérvár-Radiostation müssen wir gleichfalls dem Kreis der Tiszaeszlärer Verzierungen zuweisen, weil die Zentralstelle auch hier die gleiche vierblättrige Rosette einnimmt, allein die Randscheiben weichen von den vorherigen ab (Abb. 22).

Den aufgezählten Daten ist auch klar zu entnehmen, daß die Frauenstiefelbeschläge der Landnahmezeit in unserem Denkmalmaterial in reicher Abwechslung, zumeist in vergoldeten Silberverzierungen auftreten.

Die Stückzahl der Beschläge ändert sich bei jedem Fund und hängt von der Größe der Fußbekleidung, der Größe der Verzierung ab.

Hinsichtlich der Anwendungsweise und Bemusterung der Frauenstiefelbeschläge der Landnahmezeit lieferte außer dem Grabfund von Csongrád-Vendelhalom (Taf. XXXVIII, Abb. 19) die meisten Angaben die Beobachtung des Stiefelbeschlages von Koroncó (Taf. XL, Abb. 26). Auf Grund der Beschreibung kann jedoch bei dem letzteren die Anzahl der halbkugelhköpfigen Niete nicht festgestellt werden. Vergleichen wir die Zahl der Fußbekleidungsbeschläge in Abb. 7 (zit. Werk) mit der Konstruktion in Abb. 8 (zit. Werk), so ist in der zuerst genannten Abbildung nicht das komplette Muster und die vollzählige Beschlagzahl zu sehen, die die 87 Nietköpfe und die Verzierung eines Koroncóer Stiefelvorderteiles auf dem Rekonstruktionsbild zeigt. Nach den bisherigen Erfahrungen finden wir eine derartig hohe Beschlagzahl auf dem Leder von zumindest zwei Stiefelvorderteilen. Das Muster der Anbringung und die große Stückzahl können wir in Ermangelung von Anhaltspunkten nicht kontrollieren. Ein Teil ihrer dürfte wahrscheinlich der Beschlag das Stiefelschaftes gewesen sein.

Die in situ gefundenen Stiefelbeschläge des Grabes 1 von Tiszaeszlár (Taf. XXVIII) zeigen keine sich aufkrümmende und zugespitzte Stiefelkappe, wie die von Koroncó. Dieser Typ war scheinbar nicht allgemein.

Die mit Beschlägen verzierte Spannpartie des Stiefels kommt, wie es die 43 aufgezählten Fundortangaben bezeugen, ausschließlich bei den Frauen der Landnehmer im 10. Jahrhundert, bei Mädchen und Frauen in gleicher Weise, vor. Auf Grund der mit Klemmplättchen versehenen Nietnägel können wir das doppelte Oberleder auf dem Stiefelvorderteil annehmen, sonst hätten die hervorstehenden Nietnägel den Fuß zugrunde gerichtet. Selbst durch einen um den Fuß gewickelten Fußlappen, wie es László voraussetzte, ließ sich die schädigende Wirkung der Nietnägel nicht vermeiden.<sup>149</sup> Bereits bei den awarenzeitlichen Gürtelbeschlägen war bei gleichem technischem Verfahren der aus doppeltem Leder gefertigte Gürtel festzustellen.<sup>150</sup> Das Schuhwerk aus weichem Leder läßt sich voraussetzen. Ob die Frauen der Landnahmezeit einfache silberne oder bronzene halbkugelhköpfige Nietverzierungen oder aber vergoldete silberne Stiefelbeschläge getragen haben, hing lediglich von ihrer wirtschaftlichen Lage ab. Auf Grund der Stiefelverzierungen kann man bei den Frauen keine unterschiedlichen gesellschaftlichen Schichten feststellen, weil die Beschläge in ihrer Zusammensetzung, sowohl individuell als auch je Gräberfeld variieren.

Obwohl bisher viele Beschlagmuster in Ermangelung der Beobachtungen verlorengegangen sind, denke ich dennoch, daß auch die bisherigen Stiefelbeschläge in der Forschung nach Osten zu, uns einen guten Anhaltspunkt bieten. Der Gebrauch der Stiefelbeschläge kam zuerst nicht im Karpatenbecken auf, ihre unmittelbaren Vorläufer sind im Osten anzutreffen.

Aus den bisherigen archäologischen Angaben konnte nicht festgestellt werden, ob die

<sup>149</sup> AH 27 (1943) 27.

<sup>150</sup> D. CSALLÁNY: Der awarische Gürtel. *Acta Arch.*

Hung. 14 (1962) Abb. 2–3.



Frauen Stiefel mit halblangem oder langem Schaft getragen haben. Das Tragen von Lederstiefeln ist durchaus stichhaltig, da der größere Teil der Frauenstiefelbeschläge mit Reitergräbern im Zusammenhang war.

Die Beschläge der Fußbekleidung von Tiszaeszlár und der aufgezählten anderen Grabfunde bieten gute Anhaltspunkte für die weitere Forschung.

Betrachten wir die Verbreitung der Frauenstiefelbeschläge, so finden wir sie von den etwa 43 Fundortangaben: in Transdanubien 3, im Donau-Theiß-Zwischenstromgebiet in 10 Grabfunden, in den Gebieten der Oberen Theiß und jenseits der Theiß in 30 Gräbern. Ihre Verbreitung ist auf der Kartenskizze der Abb. 1 veranschaulicht.

In anthropologischer Beziehung:<sup>151</sup> Dreiviertel des Gräberfeldes von Kenézlő vertritt kaukasisch-mongoloide und ein Viertel vorderasiatische oder kaukasische, ausgeprägt mongoloide, ostbaltische und mediterrane Typen. Der Typ der Schädel: Hencida, Grab 5: mongolisch. Karos: sibirid, protoeuropid, europosibirid, protoeuropäisch sibirid. Törtel: turanid. Koroncó-Bábot: turanid sibirid.

Ihre chronologische Lage bestimmen:<sup>152</sup> Kenézlő: Denare von Berengar I. 888–924; Hugo von Provence, 926–945, Hugo von Provence–Lothar II., 931–950; Rudolf von Burgund, 922–926, ferner der Dirhem von Ismail ibn Ahmed, 892–907, Ahmed ibn Ismail, 907–913. Červenica-Vörösvágás: Denare des Hugo von Provence und Lothar II. 931–950. Nagykőrös-Feketedűlő: 2 Denare des Berengar I. 888–924. Piliny-Leshegy: 2 Denare des Hugo von Provence, 926–945, 4 Denare des Berengar I. 888–924; Solidi von Romanos II. und Konstantin VII. 945–959. Tiszaeszlár-Bashalom, Fenyvestábla: ein durchbohrter Denar des Ludwig des Frommen, 781–840. Die Gebrauchszeit der Stiefelbeschläge der landnahmezeitlichen Frauen bestimmen die Münzen größtenteils auf die erste Hälfte des 10. Jahrhunderts.

#### V. DER LANDNAHMEZEITLICHE FRAUENGRABFUND VON BUJ UND SEINE BEZIEHUNGEN

In der Gemarkung Gyeptelek-Páptag von Buj stieß man in der Gärtnerei der LPG Új-Élet (Neues Leben) am 24. März 1965 auf einen Grabfund. Das Grab kam beim Ausheben von Gartenerde zum Vorschein. Die Finder verstreuten die Knochen, einen Teil der Beigaben lieferten sie in das Museum von Nyíregyháza ein.<sup>153</sup> Unter diesen befanden sich 8 aus gepreßtem Gold gefertigte rhombische Kleiderverzierungen und eine gepreßte goldene Rosette.

Die Bergungsgrabung am 26. März beschränkte sich auf das Durchsieben des aus dem Bereich des Grabes und zu den Blumenbeeten verschleppten Humus, um die eventuell noch zum Vorschein kommenden Fundstücke einzusammeln.<sup>154</sup> Es kamen noch drei rhombenförmige goldene Kleiderverzierungen, ein vergoldeter bronzener Ohrenring, vergoldeter silberner Hängeschmuck, verstreute Stiefelbeschläge, die Reste eines in einer Grube abermals eingegrabenen stark verwesenen Skeletts hervor und nur die Fußknochen des Skeletts und der Großteil der Fußbekleidungsbeschläge wurde an der ursprünglichen Stelle gefunden.

Der Fundort ist ein hoher, zusammengetragener Hügel (Kurgan), in den man die Verstorbene zur Zeit der Landnahme untief begraben hatte. Wir zogen einen Sondiergraben, in dem weitere Gräber nicht gefunden wurden, jedoch die schwarze Erde und die gefundenen Spuren von morschem Holz lassen Vermutungen zu, daß sich dort ein Kammergrab befindet (aus der Hunnen- oder Skythenzeit?), das noch einer Freilegung harret. Laut der Angaben der Arbeiter sind unter den Warmbeeten noch zwei Skelettgräber zu gewärtigen.

<sup>151</sup> Rég. Tan. I. 1962. S. 12–15; P. LIPTÁK: Avarok és Magyarok a Donau-Théi közötti vízgyűjtő területén. Acta Arch. Hung. (1958) S. 199.

<sup>152</sup> Rég. Tan. II. 1962. S. 97–99.

<sup>153</sup> Der Einlieferer des Fundes I. GÉCZI.

<sup>154</sup> An der archäologischen Fundrettung hat außer mir noch A. Gombás, Mitarbeiter des Museums von Nyíregyháza auch teilgenommen.



*Grab 1.* Frauenskelett, vom Kopf bis zu den Knien von den Arbeitern zerstört. Die stark vermoderten Skeletteile wurden zum Teil auseinandergeworfen, zum Teil wieder in die ausgehobene Grube an der Stelle des Grabes beerdigt. Auf diese Weise war weder die Länge des Skeletts, noch die Form des Grabes zu messen. Die Tiefe des Grabes beträgt 0,75 m. Die Fußknochen fanden wir an der ursprünglichen Stelle vor. Das Skelett lag feststellbar mit ausgestreckten Armen auf dem Rücken, mit dem Kopf nach Westen, mit den Füßen nach Osten. Darüber, auf welchem Punkt des Körpers der gepreßte Goldschmuck mit den vergoldeten Silberanhängern zum Vorschein kam, konnten die Finder keinen Aufschluß geben. Da jedoch die Störung auf dem oberen Teil des Körpers stattfand, so kamen unter Berücksichtigung dieses Umstandes und der analogen Verzierungen diese Altertümer von der Brustgegend zum Vorschein.

Beigaben: 1. Vergoldeter bronzener offener Ohrring (Taf. XLI, 13); sein Paarstück kam nicht zum Vorschein; Durchmesser  $2,6 \times 2,2$  cm. — 2–12. Rhombenförmige Kleiderverzierungen (Taf. XLI, 1–11) (11 St.) befanden sich wahrscheinlich auf der Brust. Sie sind aus gepreßtem Gold, längs am unteren Rand ordnet sich unregelmäßig eine Reihe von Löchern an, durch die sie aufgenäht wurden. In der Mitte ist ein Höcker, um diesen umher eine Randverzierung aus winziger Perlenreihe. L: 3 cm, größte B: 1,5 cm. — 13. Achtblättrige Rosette, am unteren Rand mit Schnürlöcher, aus gepreßtem Gold (Taf. XLI, 12). Durchmesser 2,5 cm. Stammt wahrscheinlich vom Brustteil des Kleides. — 14–16. Anhängerschmuck aus vergoldetem massivem Silber (Taf. XLI, 14–16). Zwei blieben intakt erhalten, der dritte, blattförmige Anhängerteil blieb nur in Bruchstücken erhalten, gemustert. Der obere Teil ist ein auf die Kante gestelltes Viereck, von vier herzförmig angebrachten Blattmustern verziert, in der Mitte ein Höcker. Auf den hervorspringenden Enden ein auf das Ohr zurückgebogener Niet, auf dem Ende des vierten wurde für den Anhänger eigens noch eine Öse angelötet. Das Negativ des gegossenen Musterstückes ist gut sichtbar. Gesamtlänge: 8 cm, B: 4 bzw. 3,1 cm. — 17–45. Beschläge am oberen Teil der linken Spannpartie des Stiefels sind aus vergoldetem massivem Silber (Abb. 27. in situ, Taf. XLIV, Taf. XLIII, 1–4, 5–38); 4 + 25 Beschläge nach der Anordnung in situ. In der Mittellinie 4 größere Stiefelscheiben, der eingetiefte kegelförmige mittlere und der umlaufende getiefte Streifen sind vergoldet. Aus seiner durch Hohlguß gefertigten unteren Platte stehen drei 3,5 mm lange Nietnägeln hervor, deren Klemmplättchen von den meisten Exemplaren bereits herabgefallen ist. Die Dicke des eingeschlossenen Stiefelleders beträgt hier 2,5 mm. Scheibendurchmesser 2 cm, Scheibendicke 0,4 cm. Die 25 dreieckförmigen Randbeschläge sind gegliedert, vergoldet. L: 1,5 cm, B: 1,3 cm, D: 0,3 cm. Aus seiner durch Hohlguß gefertigten unteren Platte stehen drei mit Klemmplättchen versehene Nietnägeln mit abgeschlagenem Ende hervor; L: 0,4 cm, Dicke des Stiefellederrestes 3 mm. Auf Grund der Stiefelvorderteilbeschläge in situ (Abb. 28) können auf der Rekonstruktionszeichnung nur 4 + 25 Beschläge angebracht werden (Taf. XLIV), die Stelle der restlichen neun, dem linken Fuß angehörenden Stiefelrandbeschläge kann nicht fixiert werden (Taf. XLIII, 30–38). Nur die Beschläge der beiden Füße konnten in Paraffin aufbewahrt werden, die überschüssigen 9 Randbeschläge lagen verstreut im Grab und um das Grab herum. — 46–54. Die überschüssigen 9, dem linken Stiefelvorderteil angehörenden Randbeschläge (Taf. XLIII, 30–38). — 55–93. Dem rechten Fuß angehörende Stiefelbeschläge (Abb. 28–29, in situ, Taf. XLIV, Taf. XLIII, 39–42, 43–77): 4 + 35 St. Vier Großscheiben und 25 Randbeschläge, die mit den Stiefelbeschlägen des linken Fußes gleich sind. Diese lassen sich auf Grund der ursprünglichen Lage klären. Laut Bezeugung der Abb. 29 rissen bereits ursprünglich Tiere, Würmer den rechten Rand des rechten Stiefelvorderteiles ab, die überschüssigen Stücke kamen aus den verschiedenen Teilen des Grabes zum Vorschein. Die Beschläge des rechten Stiefelvorderteiles und die abgerissenen Teile fixierten wir im Grab in Paraffin. — 94–96. Strupfenhalter (Taf. XLII, 1–3) (Vorderseite), 1a, 2a, 3a (Rückseite), von vier blieben bloß drei erhalten. Ein Strupfenhalter lag als Streufund im nordwestlichen Teil der Grabfläche auf einer sekundären Stelle, einer in nicht feststellbarer Lage in einer tiefer gelegenen Schicht als die der äußeren Seite des linken Unterschenkels war und einer beim linken Fuß im Verhältnis zu den Stiefelvorderteilbeschlägen um 5 cm tiefer, mit dem spitzen Ende nach oben gerichtet, in Begleitung von zwei Randbeschlägen. Bei den beiden Füßen lagen ursprünglich je zwei Beschläge. Auf der im Hohlguß erzeugten Rückseite waren fünf Nietnägeln angelötet, auf denen die Klemmplättchen zum Teil erhalten geblieben sind. Die Maßangaben des Beschlages sind: L: 3,6 cm, B: 1,7–1,4 cm. Die Länge des Nietnagels beträgt 0,3 cm. Das durchgeschlagene Leder dürfte 0,2 cm dick gewesen sein. Die Strupfenhalter sind aus massivem Silber, die Vertiefungen daran waren vergoldet. — 97–143. Silberknöpfe (47 St.), als Stiefelschaftverzierungen der beiden Schenkel (Taf. XLII, 4–50). Die Vertiefungen der Oberfläche sind vergoldet, die Rückseite in Hohlguß hergestellt, an die zwei Nietnägeln angelötet wurden, die auch mit Klemmplättchen versehen sind. Der Durchmesser des Stückes beträgt 1,2 cm, die Länge des Nagels 0,4 cm, die Dicke des Leders 0,3 cm. Sechs von den 47 Knöpfen lagen unmittelbar um den linken Fußschenkel und 20 in der Gegend des rechten Unterschenkels, 21 vereinzelt an verschiedenen Punkten des Grabbereiches. Ihren Zusammenhang zeigt Abb. 30.

Der Grabfund von Buj ist, obwohl die Finder den größten Teil zerstört haben, durch die erhalten gebliebenen Stiefelbeschläge für die Forschung immerhin von großer Wichtigkeit, denn das Beschlagmaterial des Stiefelvorderteiles und des Stiefelschaftes kann erstmals hier voneinander abgegrenzt werden.

Von den Frauengrabfunden der Landnahmezeit lieferten die meisten Fundstücke bisher Szeged-Bojárhalma (272 St.), doch stellen die 143 St. zählenden Beigaben des Grabfundes von Buj trotz der Störungen eine beträchtliche Zahl dar.

Die rhombisch gepreßten goldenen Kleiderverzierungen und die gepreßte goldene Rosette lassen sich mit dem Silberbeschlag des Grabes 1 von Eszlár (Taf. XXVII, 1), dem gepreßten Brust-



schmuck von Tiszabercel<sup>155</sup> und den rhombenförmigen Kleiderverzierung von anderen Fundorten<sup>156</sup> vergleichen.

Die Verbindungen der zweigliedrigen Anhänger finden wir in Grab 3 von Tiszaeszlár (Taf. XXXIV, 1–18), im Frauengrabfund von Rakamaz-Gyepiföld,<sup>157</sup> in Grab 4 von Tiszabercel,<sup>158</sup> und in größerem Maße in Szeged-Bojárhalma, Nagyteremia.<sup>159</sup>

Auch die Stiefelbeschläge von Buj sind in der Serie der Frauenstiefelbeschläge aus der Landnahmezeit zu behandeln. Betrachten wir die bisher eingesammelten und rekonstruierten Verzierungsarten, so sehen wir, daß sich darunter kaum ein-zwei Frauenstiefel befinden, die mit gleichgefertigten oder aus derselben Werkstatt hervorgegangenen Beschlägen verziert wären, vielmehr ändern, vermischen sich die einzelnen Verzierungselemente und vermehren mit immer reicher werdendem Musterschatz unsere Frauenerbschaft aus der Landnahmezeit.

Charakteristisch sind die zentral angebrachten größeren Rosetten, Scheiben oder anders geformten Verzierungen und die Reihe der sie als Garnierrahmen umgebenden halbkugeligen, blattornamentartigen, mit kleineren Knöpfen ausgeschlagenen Muster. Die Anzahl der Beschläge hängt vielmehr von der Stiefelgröße ab. Die Wirkung der meist aus Silber gefertigten Beschläge wird durch Stein-, farbige Glaseinlagen, Vergoldung und die Strahlenbrechung nachahmende vergoldete Eintiefungen gesteigert.

Den Mittelstücken der Stiefelbeschläge von Buj stehen die Stiefelrosetten von Rakamaz am nächsten. Die Verzierung der Stiefelvorderteile war für die awarischen Frauen in der früheren awarischen Epoche nicht bezeichnend. Betrachten wir die Verbreitung dieser Beschläge in ungarischer landnahmezeitlicher Relation, so knüpfen sich gerade an die Vorkämpfer bzw. ihre weiblichen Familienmitglieder des «Dukatus»-Gebietes der Oberen Theißgegend die schönsten und mannigfaltigsten Stiefelverzierungen.

Ein neuer Beschlagtyp kommt im Grabfund von Buj zum Ausdruck: der Strupfenhalterbeschlag (Taf. XLII, 1–3), der bisher nur unter den landnahmezeitlichen Fundstücken des Grabes 43 von Székesfehérvár-Radiostation vorgekommen ist, und zwar in vier Exemplaren in schartierter Ausführung (Abb. 22). Das mit der Spitze aufwärts stehende Strupfenhalterpaar eignet sich, an die Außenseite des Stiefelschaftes oder in Richtung des Knöchels angebracht, um mit Hilfe des daran befestigten Riemens seine Aufgabe zu erfüllen.

Gleichwie wir die Stiefelbeschläge des Grabes 1 von Tiszaeszlár mit den Knochen zusammen in Paraffinguß aufbewahren konnten (Taf. XXVII, 1–2), gingen wir auch hinsichtlich der Verzierungen der Stiefelvorderteile von Buj vor (Abb. 27–29). In Paraffin fixierten wir im Grabe die beide Füße bedeckenden Beschläge, schmolzen letztere in der Werkstatt des Restaurators des Museums über einem Kupfersieb aus dem Fixiermaterial aus und photographierten den seinen ursprünglichen Zustand bewahrenden Beschlagkomplex. Die gereinigten Stiefelbeschläge konnten wir dann so zusammenstellen, wie sie ursprünglich, auf Grund der in situ gefundenen Stücke, waren (Taf. XLIV).

Die Beschläge des Stiefelschaftes sind winzige Knöpfe (Taf. XLII), von denen 47 erhalten blieben. Im Verzierungssystem der Stiefelvorderteile kommt kein solcher Beschlag vor, der von der dreieckigen Form der Randbeschläge abweicht, allein auf dem Stiefelschaft begegnen wir diesem scheibenförmigen Beschlag. Auf Grund der im Grab angefertigten Zeichnung in der Größe von 1/1 kann festgestellt werden, daß die Anordnung der Knöpfe einem System folgte. Die im Abstand von etwa 2,8 cm fixierten Knöpfe verzierten in dreier, parallel miteinander verlaufender

<sup>155</sup> Acta Arch. Hung. (1959) S. 301, Abb. 10, 1–9.

<sup>156</sup> Rég. Tanulm. I. 1962. S. 76, Taf. VI, 14, 17.

<sup>157</sup> Acta Arch. Hung. (1959) S. 291, Abb. 5, Zeichnungen 15–31.

<sup>158</sup> A. W. S. 301, Abb. 10, 10–18.

<sup>159</sup> Rég. Tan. I. S. 76–77, Taf. V, 9–13. Die Fest-

stellung von B. Szőke, daß in der weiblichen Tracht die zweiteiligen Gehänge und die rhombusförmigen Kleiderschmücke sich miteinander nicht vermischen dürften, ist nicht stichhaltig. Die ähnlichen Schmücke des Fundes von Buj (Taf. XLIII) kommen ja zusammen vor.





Abb. 27. Buj-Gyeptelek, Paptag, Gärtnerei der LPG «Új Élet», Grab 1. Beschläge des linken Stiefelvorderteils (in situ) (Taf. XLIV)

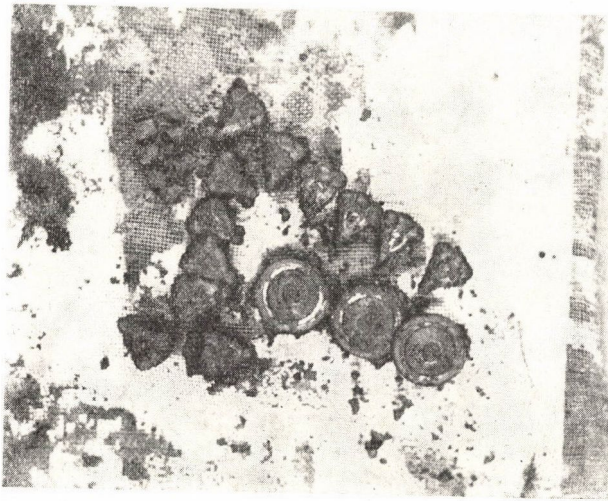


Abb. 28. Buj-Gyeptelek. Beschläge des rechten Stiefelvorderteils (in situ) (Taf. XLIV)

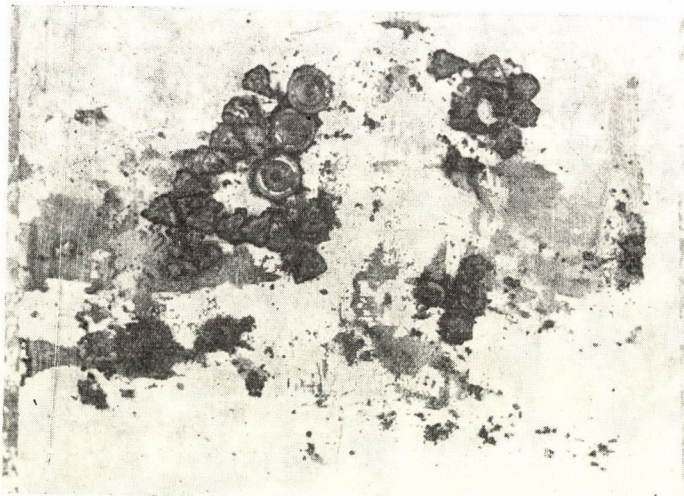


Abb. 29. Buj. Beschläge des rechten Stiefelvorderteils mit der zerrissenen Beschlagsgruppe



Anordnung den oberen Rand des Stiefelschaftes, vorn die Kante und die äußere und innere Vorderseite des Stiefelschaftes bis etwa zum Knöchel. Die am Fußende in verschiedener Lage liegenden Knöpfe sind als vom Stiefelschaft heruntergefallene Exemplare zu betrachten. Die Beschlagreihe, d. h. der Stiefelschaft ist etwa 22 cm lang. (Siehe Rekonstruktionszeichnung Abb. 30.)

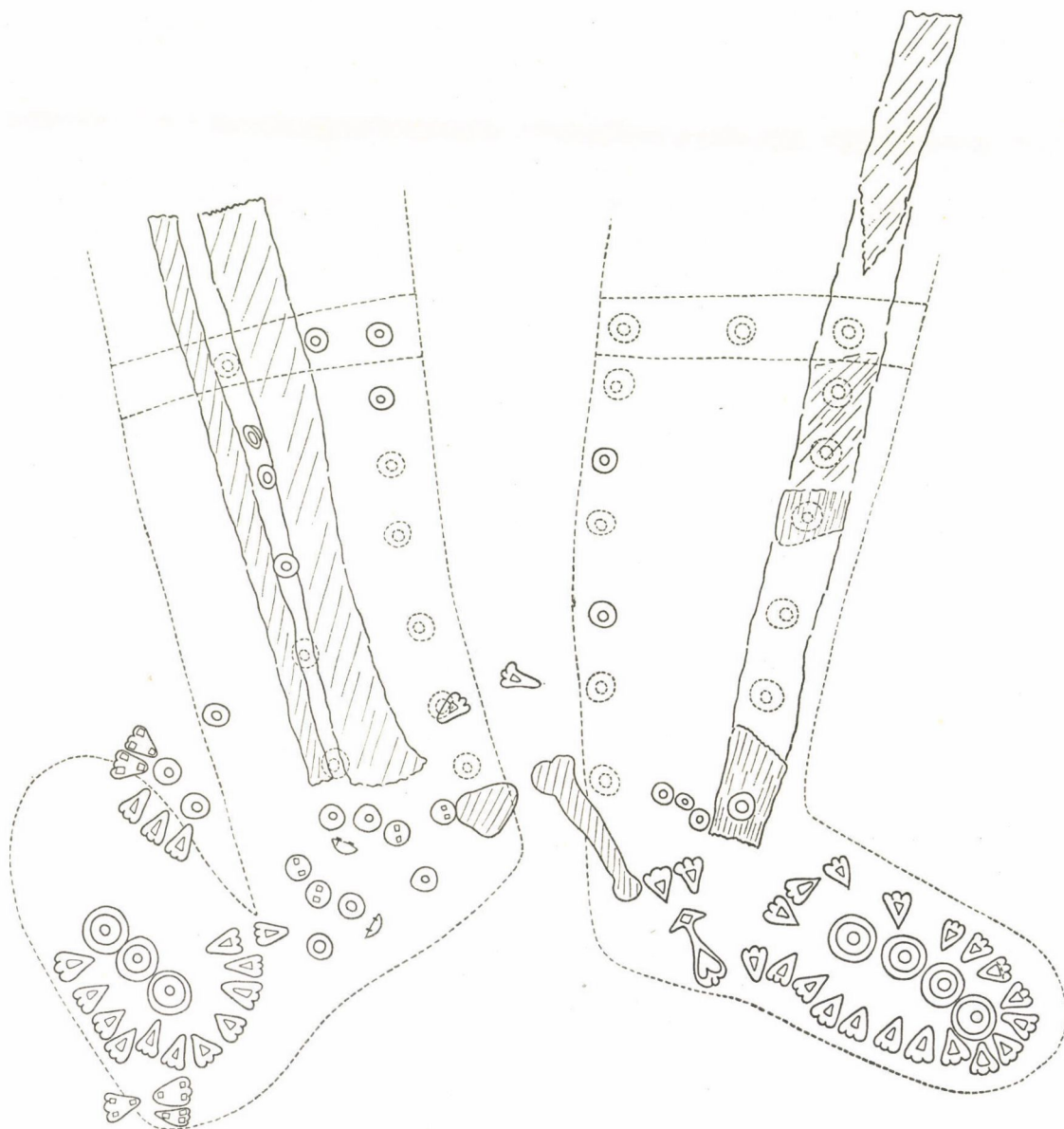


Abb. 30. Buj-Gyeptelek, Grab 1 (1965). Zeichnung eines Frauenskelettes (Teil)

Mit mehreren Stiefelvorderteilbeschlügen vermischt, sind abweichende Beschlagtypen zu sehen, die gewiß zu den Verzierungen des Stiefelschaftes gehört haben dürften. In Ermangelung von Anhaltspunkten, können diese ohne Beobachtung nicht in die Ornamentik der Stiefelbeschlüge von Buj einbezogen werden.



Gesamtzahl der Stiefelbeschläge von Buj:

Am linken Fuß	Am rechten Fuß
1. Größere Mittelscheiben von der Spannpartie des Stiefels	
$4 + 4 =$	8 St.
2. Dreieckige Randbeschläge von der Spannpartie des Stiefels	
$34 + 35 =$	69 St.
3. Strupfenhalter $2 + 1 =$	3 St. (1 St. kam nicht hervor)
4. Stiefelschaftknöpfe $13 + 34 =$	47 St.
(Das Plus beim letzteren stammt von den Streufunden der Grabgegend her.)	
Gesamtzadeier Stiefelbeschläge	127 St.

Die landnahmezeitlichen Stiefelbeschläge sind mit 43 Fundortangaben vertreten, unter welchen das Material des Grabes 1 von Buj (Abb. 27–28, Taf. XLI–XLIV) und des Grabes 1 von Tiszaeszlár (Abb. 4) einen wichtigen Platz einnimmt, da hier die Stiefelbeschläge in prachtvoller Ausführung und auf beide Füße bezüglich, vollzählig und in authentischer Form vorkommen. Dies lieferte Anhaltspunkte zur Rekonstruktion der Fußbekleidungsbeschläge des Grabes 49 von Kenézlő, bis dahin für Sattelschmuck gehalten (Abb. 17–18), der bisher nicht erkannten Stiefelbeschläge von Rakamaz-Gyepiföld (Abb. 21) ferner der in Teilstücken zutage geförderten Beschläge des Grabes 38 von Csongrád (Abb. 19) und der Stiefelverzierungen des Grabes 43 von Székesfehérvár (Abb. 22). Die Frauensstiefelbeschläge des Grabes 12 von Szentes-Nagymágócsi Straße sind noch nicht rekonstruiert worden (Abb. 23), die Beschläge von Kecskemét, Karos und des Grabes 5 von Hencida (Abb. 20, 24–25) versuchte ich auch jetzt zu rekonstruieren. Der Kreis der bekannten halbkugeligen Beschläge von Koroncó (Abb. 26) wurde gleichfalls mit den Ziernieten der Gräber 2 und 3 von Tiszaeszlár (Abb. 10) bereichert.

Die große Anzahl der Haarflechteziereisen und der Frauensstiefelbeschläge trägt in hohem Maße zur Lösung der archäologischen Probleme der Landnahmezeit und der Trennung der angesiedelten Völker (Kabaren) bei.







I. KISZELY

## ON THE PECULIAR CUSTOM OF THE ARTIFICIAL MUTILATION OF THE FORAMEN OCCIPITALE MAGNUM

(SUMMARY OF THE FINDS KNOWN SO FAR)

(PLATES XLV—LII)

### INTRODUCTION

During recent years more and more skulls from the 10th century have been found in Hungary showing traces of the artificial mutilation of the foramen occipitale magnum. Since the basis of the skull is the most perishable part of the whole skull, the greatest damage is caused to this also on the occasion of cleaning. The fitting together of the basis is not always successful even at restoration. Thus it is clear that on several occasions the foramina occipitalia magna of already published finds showed at new revision changes to be described in the framework of this article.<sup>1</sup>

The scientific explanations on the «trepanation» of the foramen occipitale magnum hardly exceed the assumptions made in the last century on the trepanation of the skull in connection with certain finds coming to light. And the sporadically found skulls with mutilation of the foramen occipitale magnum tell hardly more to us than what the first authentically recovered trepanated skull, found on the occasion of the excavation carried on in the dolmens of Aigüères in 1867, had told to Prunières.<sup>2</sup>

The peculiar custom occurring in different places (Fig. 1), — and in Hungary connected with the conquering Hungarians, — renders necessary for us to sum up the finds discovered so far, to explore the identity and differences among them, and to dissolve the erroneous views made on them. The finds discovered so far are not at all sufficient to give us a definite and final picture on the reason and way of preparation of this peculiar custom. At the same time it also seems to be necessary to draw the attention of our anthropologist and archaeologist colleagues to facts and observations to which they, without their own fault, have not given proper attention so far.

By verifying the facts and comparing the finds with each other we can get a new and colourful picture on a hitherto unknown «funeral rite» of the conquering Hungarians, on their attitude towards certain diseases, and their intellectual relations to other peoples.

The aim of my paper is hardly more than that of H. Tillman<sup>3</sup> was on the 12th September 1882 at the Eisenach meeting of German natural scientists, when he gave a lecture entitled «Über prähistorische Chirurgie». He characterized his aim as follows: «... I give an objective review of the finds, as well as the relevant opinions and explanations on France. I do not take sides either pro or con, but I recommend that everybody should evolve his own standpoint on the basis of the facts...»

### SHORT HISTORICAL SURVEY

Artificial «mutilations» on the foramen occipitale magnum were observed first by Virchow,<sup>4</sup> and then by Kopernicki<sup>5</sup> on 11 skulls in an Ainu collection consisting of 20 skulls (55%)

<sup>1</sup> For example Szob-Homokok, skull No.45 was published by P. LIPTÁK: *Acta Ethnographica Hung.* 3 (1953) 289—338.

<sup>2</sup> L. BARTUCZ: *Die prähistorische Trepanation, Funde mit medizinisch—historischen und paläopathologischen Beziehungen in Ungarn.* Budapest 1966. 41.

<sup>3</sup> Same as above.

<sup>4</sup> R. VIRCHOW: *Zeitschrift für Ethnologie.* 14—II/B

(1882) 224—229; R. VIRCHOW: *Zeitschrift für Ethnologie* 25. II/B (1893) 175—178; and R. VIRCHOW & I. KOPERNICKI: *Zeitschrift für Ethnologie* 13/II/B (1881).

<sup>5</sup> I. KOPERNICKI: *Mémoires de l'Académie des Sciences Cl.Sc. math. et naturelles.* Krakowie 7 (1882) 59—64; and I. KOPERNICKI: *Mémoires de l'Acad. des Sciences Cl. Sc. math. et naturelles.* Krakowie 11 (1886) 81—86.





Fig. 1. Main sites from which «mutilated» foramina occipitalia magna came to light.

The empty circles Nos. 9 and 20 to 26 mark finds with foramina showing lesions made for the purpose of «brain cult». 1. Sardinia<sup>82</sup> a. Cungiareddu de Serafini, neolithic age, skulls Nos. 2, 3, 5, 9, 10, 15, 17, 23. b. Concali Corongiu Acca. Neolithic age. Rondelle. c. Ena Muros. Neolithic age. d. Matrox'e boi. Bronze age. Skull No. 1. e. Cripta di S. Lucifero in Cagliari. Modern age. Skulls Nos. 81 and 106. f. San Michele in Bono ossary (16th to 19th centuries). Skulls Nos. 10, 12, 15, 16, 31, 36, 42, 43, 49, 50, 55, 62, 76, 92, 94, 111, 113, 116, 117 and 179. g. Sassari, 19th century ossary, skulls Nos. 1 to 48. h. Anthropological Institute of Rome. Skulls Nos. 33, 36, 261, 2048, 2094, 2725, 2729, 3277, 3280. 2. Liguria<sup>83</sup> Genova-Pegli, Ligurian Museum, Grave No. 1. Mesolithic age. Genova-Pegli, Ligurian Museum. Grave No. 6. Neolithic age (ochre graves). Genova-Pegli. Caverna Pollera. Child's grave No. 1. Museo Civico di Finale Ligure. 10th century grave (mesolithic age). Museo Civico di Finale Ligure. Atestino in Este. Grave II/2. Middle Ages. 3. S. Quirico d'Orca<sup>84</sup> Etruscan period (Bologna), skull No. 1889-V. 4. Materese (Lucca)<sup>85</sup> Anthropological Institute of Rome. No. 1880. 5. Fillotrano (Ancona)<sup>86</sup> Anthropological Institute of Rome. Skull No. 254. 6. Monte S. Angelo (Foggia)<sup>87</sup> Anthropological Institute of Rome. Nos. 2374 and 2378. 7. Telese (Benevento) and Sezze (Latina)<sup>88</sup> Anthropological Institute of Rome. Skull No. 37,553. 8. Sicily<sup>89</sup> Anthropological Institute of Rome. Skulls Nos. 644, 651, 653, 654, 656, 658, 660 and 661 (Siculana and Petralia Soprana). 9. Ofnet, Hohlenstein<sup>90</sup> Paleolithic age. 10. Platiko (Müncheberg)<sup>91</sup> Slav period. 11. Wansleben and Hefta (Sachsen, Mansfeld)<sup>92</sup> Neolithic age and Bronze age. 12. Podoli and Mikulčice<sup>93</sup> 1 neolithic age and 2 Slav period finds. 13. Szob-Kiserdő<sup>94</sup> 10th century. Period of the Hungarian conquest. Graves 23, 45, 16, Kál graves 15, 18 and 75.<sup>95</sup> 14. Mohács, grave 1,<sup>95</sup> Sárbogárd, grave 16, Karos, grave 1, Jutas, grave 54, Ellend, II-33.<sup>96</sup> 15. Kirghizia<sup>97</sup> Lomonosov University, Moscow. Nos. 60/1951 and 13/1951. 16. Goldi-Bolonsee<sup>98</sup> Ainu. 17. Island of Sakhalin<sup>99</sup> Ainu material, neolithic age and modern age. 18. Island of Sakhalin, southern part,<sup>100</sup> Ainu material. Ethnographic Institute of Leningrad. Nos. 5103-10, 5103-20, 5103-24, 5105-12. 19. Yezo, Hokkaido (Kushiro), Mitsuishi, Kamingeho, Abashiri,<sup>101</sup> from 1000 B.C. and recent. 20. Borneo (Sinton).<sup>102</sup> Dayak material. Museo di Storia naturale G. Doria, Genova. No. 1868/61. 21. New Guinea (northeast).<sup>103</sup> Museum of Adelaide, Museum of Canberra. 22. New Britain.<sup>104</sup> 23. Melanesia, Fergusson and Normanby islands.<sup>105</sup> Anthropological Institute of Rome. Nos. 844 to 1151. 24. Melanesia, New Hebrides.<sup>106</sup> 25. Australia (along liver Murray).<sup>107</sup> 26. Canary Islands.<sup>108</sup> Anthropological Institute of Rome. No. 3



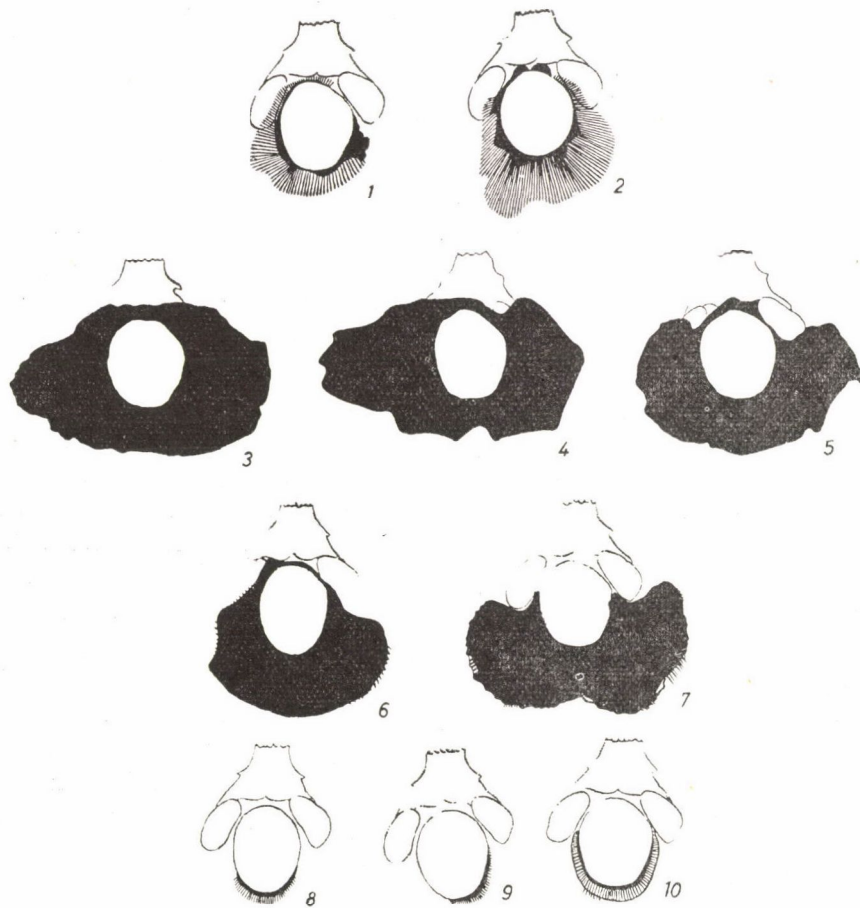


Fig. 2. 1—2. Such foramina occipitalia magna, the edges of which were gnawed by rodents, viz. the grooves are long, the intervention is circular, unsystematical. 1. Mühlhausen.<sup>109</sup> 2. French Equatorial Africa.<sup>110</sup> 3—7. Some Foramen occipitale magnum regions which were removed for the purpose of «brain cult». The removal of bone is large, the edges are broken off, in general symmetrical. 3. Steinheim.<sup>111</sup> 4. Melanesia (island D'Entrecasteau).<sup>112</sup> 5. Melanesia (island D'Entrecasteau).<sup>112</sup> 6. Monte Circeo.<sup>113</sup> 7. Wansleben.<sup>114</sup> 8—10. Foramen occipitale magnum mutilations, where there are only traces of implements, without significant removal of bone. The purpose of this intervention could be the acquisition of bone powder, or the «operation» was only started. 8. S. Michele in Bono (Sardinia).<sup>115</sup> Grave 59. 9. S. Michele in Bono (Sardinia).<sup>115</sup> Grave 16. 10. Podoli.<sup>116</sup> Grave 3/1.

<sup>82</sup> *Op. cit.* note 26 and note 64.

<sup>83</sup> *Loc. cit.* note 25.

<sup>84</sup> *Loc. cit.* note 25.

<sup>85</sup> *Loc. cit.* note 26.

<sup>86</sup> *Loc. cit.* note 26.

<sup>87</sup> *Loc. cit.* note 26.

<sup>88</sup> *Loc. cit.* note 26.

<sup>89</sup> *Loc. cit.* note 26.

<sup>90</sup> *Op. cit.* note 21.

<sup>91</sup> *Op. cit.* note 7.

<sup>92</sup> *Op. cit.* note 23.

<sup>93</sup> *Op. cit.* note 30.

<sup>94</sup> *Op. cit.* note 12.

<sup>95</sup> See the chapter entitled «Some more recent finds from Hungary from the 10th century» and the pictures belonging to it!

<sup>96</sup> *Op. cit.* note 12.

<sup>97</sup> *Op. cit.* note 20.

<sup>98</sup> *Op. cit.* note 4.

<sup>99</sup> *Op. cit.* notes 4, 5 and 53.

<sup>100</sup> *Op. cit.* note 53.

<sup>101</sup> *Op. cit.* note 53.

<sup>102</sup> *Op. cit.* note 67.

<sup>103</sup> *Op. cit.* note 67.

<sup>104</sup> *Op. cit.* note 68.

<sup>105</sup> *Op. cit.* note 67.

<sup>106</sup> *Op. cit.* note 67.

<sup>107</sup> *Op. cit.* note 67.

<sup>108</sup> *Op. cit.* note 26.

<sup>109</sup> *Op. cit.* note 29.

<sup>110</sup> *Op. cit.* note 35.

<sup>111</sup> *Op. cit.* note 41.

<sup>112</sup> *Op. cit.* note 67.

<sup>113</sup> *Op. cit.* note 41.

<sup>114</sup> *Op. cit.* note 23.

<sup>115</sup> *Op. cit.* note 64.

<sup>116</sup> *Op. cit.* note 30.



from the island of Sakhalin in 1877, 1881 and 1886. In 1883, besides these finds, Virchow reports on further 5 Ainu finds of similar character, which were collected by Hr. Joest from Yeso and the above mentioned island of Sakhalin. In the course of the description of these finds Virchow<sup>6</sup> describes two new finds. One of these finds is similarly Ainu from Goldi, from the left bank of the river Amur, while the other find originates from the Slav cemetery in Platiko near Müncheberg. He made several assumptions on this, as a new phenomenon never described before, the reason of which he could not explain. He writes as follows: «... these lesions create in me the impression as if the person concerned had been killed with a sharp blow or stroke from the back — as it is done with the animals in the slaughter-house — and this blow penetrated up to the condylus occipitalis... However, as I examine the constantly increasing number of cases, I am more and more inclined to agree with Kopernicki in his conception on the acquisition of amulets. This, however, cannot be true on account of the fact that all these finds originate from graves. Thus either the head ought to have been cut off before the burial or the dead ought to have been dug out after the burial again. In one of my cases the dens axis was lying so accurately on its original place that this excludes all kinds of change of the position after death... We could perhaps make one more assumption, viz. in Galicia such individuals who were held vampires (blood-suckers) after their death were dug out by the peasants and their occipital bones were pierced through from the back... I do not know which explanation will be correct. Perhaps the Ainu explorer will give an answer to this enigma...»<sup>7</sup>

Kopernicki sent the pictures of his mutilated foramina occipitalia magna to D. Schrencka,<sup>8</sup> who writes on them among other things (Fig. 5): «... Comme les Ghiliaks, peuple voisin des Oltscha et des Ainos, ont la coutume de prendre et de conserver des amulettes crâniennes de leurs morts, après avoir brûlé le cadavre, j'ai bien l'intention de revenir à ce sujet dans la partie ethnographique de mon ouvrage, quand il s'agira des différents modes de sépulture chez ces peuples... C'est encore pourquoi vos explorations sur la résection posthume des crânes, comme celles de Broca et de Virchow, sont pour moi d'un grand intérêt...» Kopernicki in his conscientious and prudent work takes sides for the post-mortem origin, the carrying out with a man-made tool and the magic tendency of acquisition of amulets.

Koganei<sup>9</sup> on the basis of 166 Ainu skulls writes in 1893 a paper on the anthropology of the Ainus. The artificially mutilated foramina occipitalia magna in 20 cases (12%) in the series did not escape his attention. In his work he also publishes the similar cases of Busk<sup>10</sup> and Tarenetzky<sup>11</sup> described in the meantime, and he deals in detail with the form, distribution and presumable reason of this artificial intervention. He states that in the cases dealt with so far the left side artificial mutilations are more frequent. He deals in more detail with the tool with which this «operation» was carried out and he states that it was made with a strongly bent metal saw with very small teeth. In several cases he found metal shavings on the worked surface. On the position of the tool he writes as follows: «... Die Stellung des Instruments, das notwendig in das Foramen occipitale eingeführt sein muß, müßte bei der Operation, in dem entsprechenden Sinne gewesen sein, was jedoch nicht möglich war ohne den Kopf vom Rumpfe abgetrennt zu haben.»<sup>11</sup> He himself carried out this «operation» on a fresh corpse, and received mutilations of the same form he found on his finds. The cases of Koganei originate from graves dated to the last century, in each case from earth graves. In several cases the skull was turned upwards with its

<sup>6</sup> Loc. cit. note 4.

<sup>7</sup> R. VIRCHOW: Zeitschrift für Ethnologie 14-II/B (1882) 224–229.

<sup>8</sup> D. SCHRENCKA: Loc. cit. note 5.

<sup>9</sup> Y. KOGANEI: Mitteilungen der medizinischen Fakultät der kaiserl. Univ. zu Tokyo. II/1 (1893) 1—

210.

<sup>10</sup> E. BUSK: Description of an Aino-Skull. Transaction of the Ethnol. Society of London. New Series. Vol. VI (1867).

<sup>11</sup> Loc. cit. note 5.



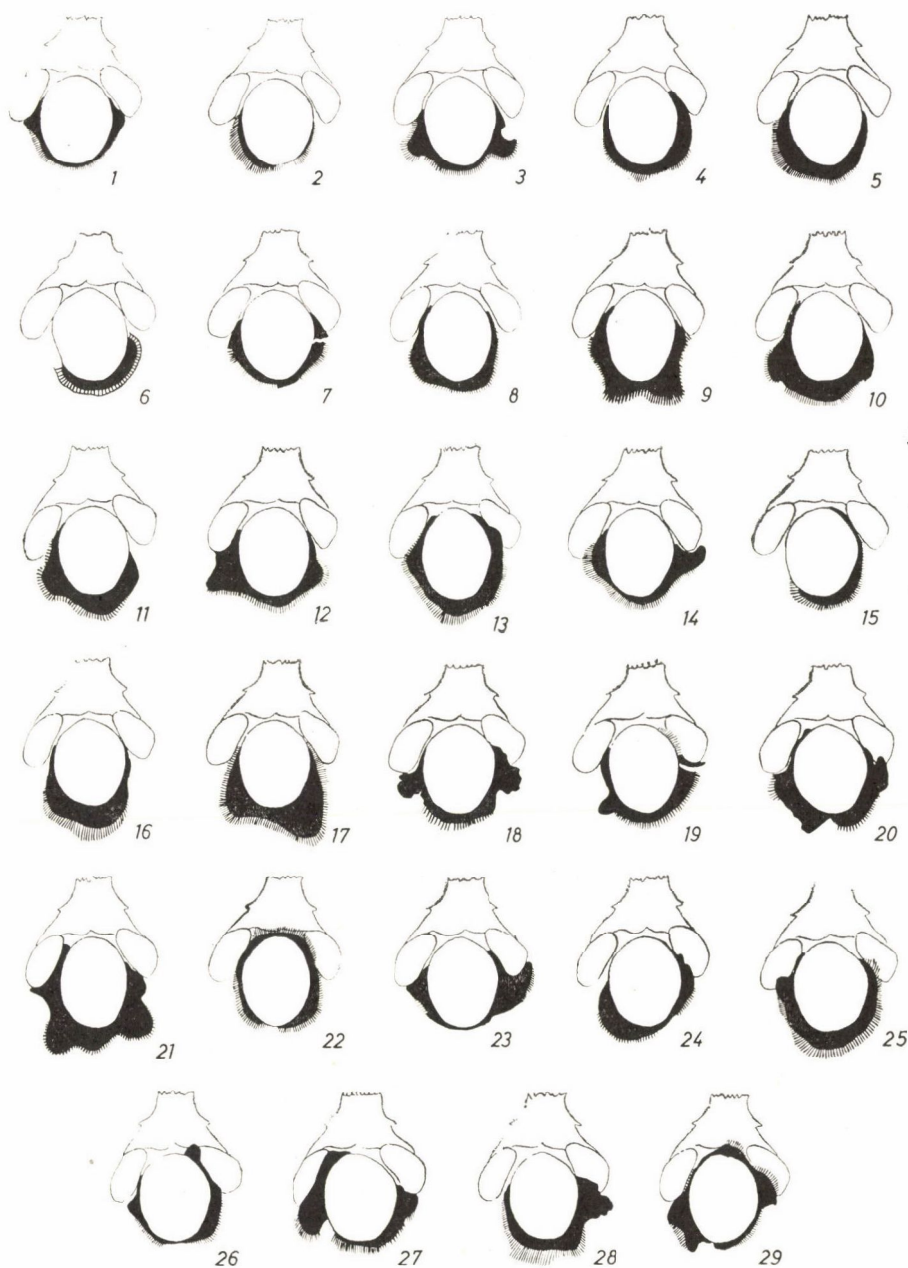


Fig. 3. Foramen occipitale magnum mutilations, which are nearly symmetrical. From 1 to 17 they do not touch the condylus occipitalis, while from 18 to 29 they spread over the condylus occipitalis and the basal part of the Foramen occipitale magnum. 1. Szob-Kiserdő XXXIV.<sup>117</sup> 2. S. Lucifero (Sardinia).<sup>118</sup> Grave 106. 3. Platiko (Müncheberg).<sup>119</sup> 4. Melanesia. Fergusson and Melanby islands.<sup>120</sup> Anthropological Institute of Rome. No. 904. 5. Melanesia. Fergusson and Normanby islands.<sup>121</sup> Rome: No. 1096. 6. Hohlenstein (Lonetal).<sup>122</sup> 7. Hefta (Sachsen).<sup>123</sup> 8. Jutas. Grave 54.<sup>124</sup> Anthropological Collection. No. 2104. 9. Melanesia (Fergusson and Normanby).<sup>125</sup> Rome: No. 1144/F. 10. Szob-Kiserdő, grave 23.<sup>126</sup> 11. Szob-Homokdűlő, grave 45.<sup>126</sup> 12. Platiko (Müncheberg).<sup>127</sup> 13. Mohács, grave 1.<sup>128</sup> Anthropological Collection. No. 5755. 14. S. Michele in Bono, grave 10 (Sardinia).<sup>129</sup> 15. New Guinea.<sup>130</sup> Adelaide No. A/12217. 16. Melanesia (Fergusson and Normanby islands).<sup>131</sup> Rome: No. 1117/M. 17. Ellend-II-33.<sup>132</sup> Janus Pannonius Museum, Pécs. 18. Hefta (Sachsen).<sup>133</sup> 19. Dürrenberg.<sup>134</sup> 20. Yeso (Sakhalin).<sup>135</sup> 21. Melanesia (Fergusson and Normanby islands).<sup>136</sup> Rome: No. 1118. 22. New Guinea.<sup>137</sup> Cambera SF. 36/33. 23. S. Michele in Bono (Sardinia).<sup>138</sup> Grave No. 10. 24. Melanesia (Fergusson and Melanby islands).<sup>139</sup> Rome: No. 1032/F. 25. Karos.<sup>140</sup> Anthropological Collection, No. 1438. 26. Melanesia. Purari delta.<sup>141</sup> Adelaide, No. A/19731. 27. Liguria.<sup>142</sup> 28. S. Michele in Bono (Sardinia).<sup>143</sup> Grave No. 81. 29. Cungiureddu de Serafini (Sardinia).<sup>144</sup> Grave No. 81



base, just like in the case of the Szob-Kiserdő grave number 23.<sup>12</sup> After accurate investigations he states that the aim of these interventions could not be the acquisition of amulets, partly because the Ainus have never worn amulets, and partly because frequently only such small bone edges were missing, which because of their size could not be suitable for the preparation of amulets, . . . «vielmehr dieselben als Mittel der Magie oder Volksmedizin anzusehen seien . . .»<sup>13</sup> He sharply separates his cases from the cases of Virchow,<sup>14</sup> Wankel<sup>15</sup> originating from earlier historical periods. The character of the magic in connection with which the intervention was made is described by Koganei as follows: "In Japan ist unter dem Volke ein weit verbreitete Aberglaube vorhanden, dass das menschliche Gehirn gegen die hartnäckigste Lues ein Wundermittel sei." While Kopernicki laid the main stress on the acquisition of pieces of bone, Koganei held the removal of the brain more likely (Fig. 6).<sup>16</sup>

The data of Koganei were completed by Kiyono<sup>17</sup> in 1924, inasmuch as 3 additional cases originating from the southern part of the island of Sakhalin were published by him. In 1940 Kodama<sup>18</sup> published further data on the Ainus. Among 429 excavated historical Ainu skulls 14 showed «lesions», among these the mutilations on one side were more frequent. From the data of Yamaguchi<sup>19</sup> we know that skulls with mutilated foramina occipitalia magna originate also from the eastern part of the island of Hokkaido, from Kushiro, from the end of the first millennium B. C., from the last Jomon period. In the Ainu skull collection of Leningrad consisting of 37 skulls,<sup>20</sup> C. Maxia found 4 cases (8.55%), and among the 110 Kirghiz skulls of the Moscow Lomonosov University 2 cases showing the similar abnormality.

In Central Europe Gieseler<sup>21</sup> reports in 1938 on a skull found in Hohlenstein im Lonetal, the foramen occipitale magnum of which shows «traces of a tool». This find caused many scientific problems to the author. He changes his views on the reason of the intervention several times. In his first work he writes like this:<sup>21</sup> « . . . first I thought that these traces could be caused by a tool led by human hand, because I found similar traces also on the atlas but after a more thorough examination — because to the larger grooves smaller ones were added — I arrived to the conclusion that this could be caused only by some rodent . . .»<sup>22</sup>

Gerhardt<sup>23</sup> publishes in 1951 three finds (two from Hefta and one from Wansleben) from the neolithic age or the bronze age, the foramina occipitalia magna of which show abnormal,

<sup>117</sup> *Op. cit.* note 12.

<sup>118</sup> *Op. cit.* note 64.

<sup>119</sup> *Op. cit.* note 4.

<sup>120</sup> *Op. cit.* note 26.

<sup>121</sup> *Op. cit.* note 67.

<sup>122</sup> *Op. cit.* note 23.

<sup>123</sup> *Op. cit.* note 23.

<sup>124</sup> *Op. cit.* note 95.

<sup>125</sup> *Op. cit.* note 67.

<sup>126</sup> *Op. cit.* note 12.

<sup>127</sup> *Op. cit.* note 4.

<sup>128</sup> *Op. cit.* note 95.

<sup>129</sup> *Op. cit.* note 64.

<sup>130</sup> *Op. cit.* note 67.

<sup>131</sup> *Op. cit.* note 67.

<sup>132</sup> *Op. cit.* note 12.

<sup>133</sup> *Op. cit.* note 23.

<sup>134</sup> *Op. cit.* note 24.

<sup>135</sup> *Op. cit.* note 4.

<sup>136</sup> *Op. cit.* note 67.

<sup>137</sup> *Op. cit.* note 67.

<sup>138</sup> *Op. cit.* note 64.

<sup>139</sup> *Op. cit.* note 67.

<sup>140</sup> *Op. cit.* note 95.

<sup>141</sup> *Op. cit.* note 67.

<sup>142</sup> *Op. cit.* note 25.

<sup>143</sup> *Op. cit.* note 64.

<sup>144</sup> *Op. cit.* note 64.

<sup>12</sup> I. KISZELY—F. KATONA: *Sudhoffs Archiv* 52/3 (1968) 211—220; and F. KATONA—I. KISZELY: *Zeitschrift für Morphologie und Anthrop.* 60/3 (1969) 289—296.

<sup>13</sup> *Loc. cit.* note 9.

<sup>14</sup> *Loc. cit.* note 4.

<sup>15</sup> *Loc. cit.* note 4.

<sup>16</sup> *Loc. cit.* note 9.

<sup>17</sup> K. KIYONO: *Loc. cit.* note 9.

<sup>18</sup> Lectures in Anthropology and Prehistory 4 (1940) 1—79.

<sup>19</sup> B. YAMAGUCHI: On the basis of personal discussions with C. Maxia.

<sup>20</sup> C. MAXIA: *Etnoiatria* 1 (1967) 3—4.

<sup>21</sup> W. GIESELER: *Verhandlungen der Deutsch. Ges. für Rassenforschung* 9 (1938) 213—228; and W. GIESELER: *Aus der Heimat* 59 (1951) 291—298; and W. GIESELER: *Über die epipaläolitischen Kopfbestattungen aus Süddeutschland. Homenaje a don Luis de Hoyos Sainz*, (1949) Madrid. 173—181. The find published by Gieseler was personally studied by the author in Tübingen.

<sup>22</sup> W. GIESELER: *Verhandlungen der Deutsch. Ges. für Rassenforschung* 9 (1938) 213—228.

<sup>23</sup> K. GERHARDT: *Germania* 29 (1951) 182—184.



secondary mutilations. In his work, after excluding the possibility of natural aberration, he states that "... this can only be the result of artificial intervention". Besides the exact description of the finds he does not assume a stand about the cause of the intervention. He definitely raises the problem whether the three "lesions" very similar to each other found approximately at the same place are not an accident. He thinks that the solution of the cause of the phenomenon depends on the coming to light and observation of further finds. He writes as follows: '... we need still many finds and ethnographical analogies in order to see this problem clearly.'

Grimm<sup>24</sup> publishes in 1957 observations on a neolithic grave with rite of contraction from Dürrenberg. The foramen occipitale magnum of this shows lesions. The head of the body must have been cut off still before the burial, because the surfaces of bone showing lesions were smeared with ochre paint. Grimm explains this phenomenon with the assumption that «this was done in order to take out the brain or part of the brain of the dead». He writes about the ritual of the separate burial of the head, but he does not solve the problem either.

From the upper paleolithic age, the mesolithic age and the neolithic age from the Ligurian caves (Pollera, Arene Candide, Bergeggi, Sanguinetto, dell'Acqua), and then from Atestina, Brian<sup>25</sup> reports in 1961 several similar cases at the first Italian Congress on Anthropology and Ethnography in Torino. His lecture initiated the series of investigations the significant part of which was carried out by C. Maxia<sup>26</sup> in Italy, Australia, Oceania and Asia. As a result of a revision of the anthropological material of many collections, 108 certain finds have been discovered from the island of Sardinia, Argirento, Palermo, Lucca, Foggia, Benevento, and the regions of Latina and Ancona. Brian accepts that the reasons mentioned already by Bellucci<sup>27</sup> at the 29th Lisbon International Anthropological and Archaeological Congress in 1880 are the reasons of the "trepanations". These are based on the popular belief according to which the bone powder or piece of bone taken from the region of the foramen occipitale magnum protects the person who consumes or wears it from epilepsy. This popular custom (belief) can be traced back up to the end of the neolithic age and its continuity till our days could be shown by Maxia in Sardinia. C. Maxia<sup>28</sup> reports that he himself also consumed such "anti-epileptic" bone powder.

In 1965 Bach,<sup>29</sup> describing individuals originating from the Glockenbecher culture, publishes a mutilated foramen occipitale magnum from Mühlhausen. Although in his work he tries to find literary analogies, in the case published by him there is nothing else but simple animal gnawing (Pl. XLV/c). He supports his statement — regarding the even otherwise not doubtful find — with animal experiments. Then he mentions similarly sure analogies with 17th and 18th century skulls from a Magdala and an Erfurt ossuary.

Stloukal,<sup>30</sup> in his paper published in 1968 and 1969,<sup>31</sup> mentions a few cases from the neolithic and the Slav age, from Podoli and from Mikulčice near Hodonin. His cases are symmetrical, the traces left by the tool are well discernible on them (Pl. LII). He had the grooves examined also by the paleozoologist O. Fejfar and thus the possibility of gnawing by animals is excluded. In his work he refers only to a few Central European authors, he meant his description rather for a curiosity.

<sup>24</sup> H. GRIMM: Ausgrabungen und Funde 2 (1957) 54—55.

<sup>25</sup> L. BRIAN: Mutilazione del foramen ed etnoiatria. Atti del I° Congresso di Scienze Antropologiche, Etnologiche e di Folklore. Torino 1963. 317—336.

<sup>26</sup> C. MAXIA—A. FLORIS: Rivista Antropologia 47 (1961) 43—55.

<sup>27</sup> M. BELLUCCI: Du culte de la pierre. Congrès Intern. d'Anthrop. et Archéologie préhistorique. 29<sup>e</sup> Session à Lisbon. 1880. 470—471.

<sup>28</sup> C. MAXIA: Riti magici rivelati dalla scoperta di una mutilazione cranica finora non descritta. Atti

del Convegno di studi religiosi Sardi. 24—26 Maggio 1962. Padova 1963. 198—202; as well as on the basis of personal discourse carried on with C. Maxia on several occasions.

<sup>29</sup> H. BACH: Beitrag zur Anthropologie der Glockenbecherleute. Alt-Thübingen 7 (1965) 208—227.

<sup>30</sup> M. STLOUKAL: Archeologické rozledy 20/2 (1968) 238—244, 287—288; L. VYHNÁNEK—M. Stloukal: Etnoiatria 2/1 (1968) 34—36. and M. STLOUKAL—L. VYHNÁNEK: Anthropologischer Anzeiger 31/4 (1969) 259—266.

<sup>31</sup> *Op. cit.* note 30.



In 1968 Kiszely and Katona<sup>32</sup> wrote a preliminary report on a few cases from Hungary. Their cases originate from Szob and Ellend from the 10th century. Since the authors were present at the excavations and one of the authors is a practising brain surgeon, their views were inspired by the consideration that in all the four cases, described by them the individuals in vivo had lesions in their organs of movement. There was an indication for carrying out an "operation" from therapeutical reasons. In order to verify the possibility for the starting of the "operation" in vivo, the intervention was made partly on a fresh corpse and partly on a living animal (Fig. 6) to prove the accessibility of the region of the occipital bone by way of operation. The authors brought these finds into connection with the Byzantine pneuma theory.

C. Maxia<sup>33</sup> examined many thousand Melanesian and Australian skulls. He found numerous cases in the collections of Canberra, Adelaide, Melbourne, Brisbane, as well as in Italy. From Melanesia 272 cases came to light. Here mainly the Papuans can be suspected to have spread this custom.

Ziegelmayr and Kiszely<sup>34</sup> found two more cases in the Anthropological Institute of Munich from the 10th century from the Lechfeld, presumably on skulls of raiding Hungarians. They prepared a joint descriptive work on the foramina occipitalia magna of these finds as well as of the finds of the Ofnet cave.

In 1968 and 1969 Stloukal and Vyhnánek<sup>30</sup> report on two further cases from graves 691 and 703 of the Mikulčice Slav cemetery. They describe two interventions of entirely identical character. In both cases there are two well discernible «incisures» each on the right side of the foramen, and the missing basal part is on the left side in both cases in approximately semicircular form (Pl. LII). The certain traces of tools are of different planes. According to the statement of the paleontologist O. Fejfar: "Die Achse des Instruments muß dabei zur Oberfläche des Schädels 40—50° geneigt gewesen sein. Diese Spuren können nicht von Nagetieren verursacht sein." As regards the reason of the intervention their view agrees with that of Kiszely—Katona,<sup>32</sup> viz.: "Wir können also annehmen, daß es sich bei den beiden Schädeln Nr. 691 und 703 um künstliche Eingriffe handelt, die kurz vor dem Tode vorgenommen worden sind. Wir finden keine Heilungsspuren, aber die Kanten der Defekte konnten nicht erst bei der Ausgrabung, sondern nur durch planmäßige Bearbeitung entstehen. Die Ränder zeugen für eine sorgfältige Arbeit . . ." <sup>30</sup> Just like with Katona—Kiszely, it strikes the eye that the two cases are of perfectly identical character with each other, and can be the products of the hands of the same man or at least of the same "school". "In erster Linie wäre zu erwägen ob es sich um eine Operation an einem Lebenden handelte. In diesem Falle wäre ein *therapeutisches Motiv* sehr wahrscheinlich, ähnlich wie das bei Trepanationen am Schädeldach vermutet wird . . . allerdings würde ein solcher Eingriff außerordentlich gute Kenntnisse der Anatomie und hohe chirurgische Geschicklichkeit erfordern, falls eine wenn auch nur minimale Aussicht auf Erfolg vorhanden sein sollte . . . Darum ist es unserer Meinung nach wahrscheinlicher, dass der Defekt erst nach dem Tode gesetzt wurde, allerdings nicht lange nach dem Tode." In this case, however, there is no explanation for the fact why the "edges of the mutilation" are worked with such a great carefulness. This fine elaboration rejects the assumption and possibility for the mutilations to be caused by the circumstance that the head after death would have been fixed on stake.

After the closing down of the paper, in 1970 Kiszely discovered further finds with artificial mutilation in the cemetery of Dör originating from the Middle Avar period. The method

<sup>32</sup> *Op. cit.* note 12.

<sup>33</sup> *Op. cit.* note 26 as well as on the basis of personal discourse and examination of the documents.

<sup>34</sup> After examining the historical bone material of the Anthropological Institute of Munich and personally studying the Ofnet cave finds kept there, the

author, together with G. ZIEGELMAYER, prepares a detailed work partly on the foramina occipitalia magna of the Ofnet cave, and partly on the artificially mutilated Lechfeld foramen occipitale magnum found there. This work is under publication.



of mutilation of the foramina of these finds shows a formal identity with the Kirghiz and Ainu finds. Thus it points to oriental or far eastern relations. It is an especially interesting circumstance that in these finds the mandible is missing from the graves. Since these new finds raise numerous new problems, their scientific elaboration could not yet be done. For the time being we can only state that, beyond the eastern spiritual relations of this custom, the recent finds of Dör testify the ritual or magic reason of the intervention.

#### REASONS AND WAYS OF EXECUTION OF THE FORAMEN OCCIPITALE MAGNUM MUTILATIONS

*Description of the phenomenon.* The foramen occipitale magnum is such a part of the skull, where the tabula externa joins the tabula interna so that there is not intermediate spongy diploe bone tissue between them. In the cases described by us on the edges of the foramen occipitale magnum (the place where the medulla oblongata leaves the skull) partly parallel «traces of a tool», grooves can be observed, and partly also the compact tabula part is also removed so that the diploe is made free. In most of the cases the intervention affects only the squama occipitalis, in certain cases however (Figs. 2, 3 and 4) it can reach the condylus occipitalis or even the clivus or the pars basilaris. The following can be excluded as reasons of these interventions:

1. *Normal anatomic variations.* The foramen occipitale magnum can have numerous normal variations of forms, viz. round, oval, elliptic, egg-shaped, rhomboidal etc. In each case, however, the edges of the foramen are smooth or slightly crested, but the diploe layer can never be free.

2. *Pathological abnormalities.* The diploe layer cannot become free either in case of atrophy or resorption, or in case of osteoporosis. In all cases examined by us the «traces of a tool» can be observed. In the different cases these can originate from a saw, a file, but most probably from a strong and sharp knife. The foramina occipitalia magna with exclusively crumbled edges are not ranged with these even if they originate from authentic excavations, because these fractures can have many reasons. In the cases published by us the place from where the surface of the bone was removed is mostly well worked, elaborated straight-lined. We hoped that — even if for a short time — we shall find ‘survival’ at least in a single case. Unfortunately, this did not yet occur. Thus as long as the first such case would not occur, we can only speak about a custom, which caused the death or took place after the death (post mortem).

3. We cannot have to do here with secondary lesions taking place as a result of *washing* or *restoration* either. In the latter cases we would have quite fresh fracture surfaces, finely worked ‘mutilation edges’ would not occur, and such lesions could have been on skulls originating from any period, they could not have been confined to peoples and period, for example in Hungary to the Hungarians of the 10th century and in East Asia to the Ainu.

4. From our scientific discussions we must exclude the traces of animal gnawing. We know several skulls, which in the earth or in crypts were attacked by mice, rats or other rodents (Pl. XLV/c), partly on several places and partly in the region of the foramen occipitale magnum. Such is the find published by Brothwell<sup>35</sup> from Equatorial Africa, as well as the cases published by Bach<sup>36</sup> from Mühlhausen, Magdala, Erfurt, by Gieseler<sup>37</sup> from Hohlenstein and still many other examples well known from literature.

Among the rodents, the 4th order of the mammals,<sup>38</sup> the Insect-eaters can be taken into consideration (the Talpidae, first of all the *Talpa europea*), as well as the 7th order of the mammals,

<sup>35</sup> R. BROTHWELL: Digging up bones. London 1963. 124.

<sup>36</sup> *Op. cit.* note 29.

<sup>37</sup> *Op. cit.* note 21.

<sup>38</sup> The classification of the rodents was made by us on the basis of the lecture notes «Animal Taxonomy» by Endre Dudich, published in 1968 by the Eötvös Loránd University, Faculty of Sciences.



with the sub-order of the muridae; the microtinae, fibrinae, muninae (*Mus musculus*, *Mus spirilegus*, *Mycromys minutus*, *Epimys rattus* and *Epimys norvegicus*). The latter smaller animals which eat vegetable materials, cannot bite through the base of the very strong skull, they can only cause gnawings on both sides of it. The paleozoologist O. Fejfar,<sup>39</sup> in the course of the examination of the foramen occipitale magnum mutilations from Czechoslovakia, discusses in detail the traces of teeth of the various rodents, their 'angles of gnawing'. He states as a fact that the 'traces' cannot be attributed to animals already on account of the fact that the grooves are not parallel with each other and they are approximately vertical to the plane of the foramen occipitale magnum. The plane of gnawing of the animals to be taken into consideration is about 160–170°. This fact as well as the size of the grooves exclude the 'gnawing' by animals. Neither of the above mentioned animal species has as large teeth as to be able to leave the traces seen on the finds. A bigger animal, on the other hand, could not get near enough to the foramen occipitale magnum to be able to 'bite' it in a nearly vertical plane, while a smaller animal would not be able to bite through with a single bite, that is a single trace of the teeth, the bone material which in a fresh state is much harder and more resistant than the fossil bone.

a) The place of the 'lesion' is circular. It can be found on each point of the foramen occipitale magnum, it touches the foramina jugularia — what is natural since it is the thinnest part of the base — as well as the condylus occipitalis. b) The grooves left by the teeth are of different size and uneven. c) The grooves are of very large angles in relation to the os occipitale, their surface is over 30 to 40 mm. It is obvious that the animal would have tried to mutilate the Foramen occipitale magnum from outside, mostly to find a shelter in the skull or to enlarge it. As a matter of fact none of the above mentioned animals eats bones.

The gnawings by animals cannot be the reason for this intervention already on account of the fact that the finds are connected to periods and places.

5. Finally we must exclude also the mutilation of the foramen occipitale magnum in connection with *mumification processes*. The cases examined by us originate from such a period and such peoples which did not know and could not yet know the mumification processes. This statement applies first of all for the conquering Hungarians, for the brain eating Melanesians, for the Ainus, for the Nuragici aborigines of Sardinia just like for the man of the paleolithic age.

During the process of mumification the brain is in general removed through the nose or the foramen.<sup>40</sup> In the former case this is done in such a brutal way that the concha is by this destroyed. In the latter case, when the brain is removed through the foramen, this is done so that the corpse is beheaded, the edges of the foramen are broken off and in most of the cases the clivus occipitalis is also removed. Then the head is again attached to the trunk with a stick fixed into the spinal channel and with cords. We know many such finds, mainly from Egypt and Peru. The region of the foramen occipitale magnum is proportionately enlarged, instead of traces of a tool we can see on it rather traces of 'breaking off', and especially the basal part is missing. The organic material traces of mumification, the means of fixing, etc. cannot escape the attention of the investigator.

#### PRESUMABLE REASONS FOR THE MUTILATION OF THE FORAMEN OCCIPITALE MAGNUM

1. *Brain cult.* We know about several prehistoric peoples, as well as primitive peoples living today that they removed the heads of their enemies, relatives, friends, fellow-fighters, leaders, after their death, and then by 'breaking up' the region of the foramen occipitale magnum

<sup>39</sup> Loc. cit. note 30.

<sup>40</sup> GY. REGÖLY-MÉREI: Paleopathologische Untersuchung an ägyptischen Mumien aus der Römerzeit. Virchows Archiv (158) 331–569. GY. REGÖLY-MÉREI: Az ősemberi és későbbi emberi maradványok

rendszeres kórbonctana (A systematic pathological anatomy of prehistoric and later human remains). Budapest 1962. M. RUFFER: J. Path and Bacter. 18 (1914) 149; E. SMITH—W. DAWSON: Egyptian Mummies. London 1924.



they took out the brain or part of it and consumed it. They did this because they believed that by this the strength of the dead individual "would go over into them". Such finds came to light for example from Choukoutien, Steinheim, Monte Circeo, the Ofnet cave, Eringsdorf, Neanderthal, Ngandong, Krapina, Vértesszöllös,<sup>41</sup> etc. We can find several such recent finds in Melanesia, Australia, the Canary Islands,<sup>42</sup> and similar cases occur also at the description of finds originating from historical periods, viz. in the case of the Wansleben bronze age skull described by Gerhardt.<sup>43</sup>

The edges of the foramen occipitale magnum mutilated in order to remove the brain show the following characteristics (Pl. XLVI, Fig. 2):

a. The removed part of bone is very large, it can comprise the inclined part of the os occipitale, in most of the cases up to the line of the linea nuchae and protuberantia occipitalis externa consisting of thicker bone.

b. The form of the removed part of bone is mostly symmetrical, lobal on both sides. This corresponds to the conception that the 'operation', the 'cutting out', starting at the two thinnest parts of the foramen occipitale magnum, at one of the foramina jugularia, was made with some thick, knife-like implement. The bone removals of this character frequently affected also the basal part of the foramen occipitale magnum.

c. The 'edges of the mutilation' show surfaces of fracture. In certain cases we can conclude that the base of the skull was practically 'broken in' or 'cut out'. We find in none of the cases 'edges of mutilation' worked with fine, slow operation, or traces of tools.

2. *Therapeutic reason.* This was presumed on the basis of the 10th century conquest period finds from Hungary described first.<sup>44</sup> The examination of these previous finds convinced us that the individuals concerned could be hindered in movement on account of spondylosis spondylarthrosis, or superfluous bone pressing the central nervous system.

Analysing the finds from the viewpoint of medical history and surgery of the nerves, we must get a reply in the first place on the question, whether it was possible in these times to open up the region of the foramen occipitale magnum in vivo, with a therapeutical purpose. Considering the Greek traditions of skull surgery,<sup>45</sup> and the motives of the prescriptions of the Hippocratic skull surgery, we must give an almost unanimous negative reply on this. The Arabic sources of medicine cannot be taken into consideration at all from the viewpoint of the indication of such a heroic 'operation'. The available instruments and the technique of blood-clotting would render the opening up the cervical muscle still imaginable, however the making free of the edges of the foramen occipitale magnum can be imagined only from the theoretical point of view, because for this 'operation' the maintenance of the breathing is essential, and this can be ensured only with the aid of tracheotomy or intubation. The stretching asunder of the deep cervical muscles leads inevitably to the deformation of the trachea and causes suffocation. For this reason the ventral opening up cannot be taken into consideration at all. There remains the 'operation' on the side of the nape for the opening up of the upper cervical muscles, the cervical vertebrae and the occiput. We can think about this already with a higher rate of probability and the blood-clotting in exceptional cases can be held possible. Naturally, it cannot be imagined that the 'operation' could be completed so that the patient survived. We can only think about the possibility, whether the surgeons of the age attempted the operative intervention, since a series of

<sup>41</sup> F. BERCKHEMER: *Naturwissenschaftliches Monatschrift d. Deutsch. Naturkundver.* 47/4 (1934). A. BLANC: *L'Ateneo di Roma* (1956). A. BLANC: Torre in Pietra, Saccopastore, Monte Circeo. On the Position of the Mousterian in Pleistocene Sequence of the Rome Area. In: G. KOENIGSWALD: *Hundert Jahre Neanderthaler. Kemik en Zoon.* Utrecht 1958. 167–175. TH. MOLLISON: *Anthrop. Anz.* 13 (1936) 79–88. H. PACHER: *Ein Beitrag zur Frage der Schädeltrepanation bei den Buschmännern.* VI<sup>e</sup> Congrès

*Intern. des Sciences Anthrop. et Ethnologiques.* Paris 1960. 505–511. W. SCHEIDT: *Die eiszeitlichen Schädelknochen aus der Großen Ofnet-Höhle und vom Kauferberg bei Nördlingen.* München 1923. R. SCHMIDT: *Die altsteinzeitlichen Schädelgräber der Ofnet und der Bestattungsritus der Diluvialzeit.* Stuttgart 1913.

<sup>42</sup> *Loc. cit.* note 54 and 66.

<sup>43</sup> *Loc. cit.* note 24.

<sup>44</sup> *Loc. cit.* note 12.

<sup>45</sup> *Loc. cit.* note 12.



other 'operations' was also followed by the death of the patient. In the given historical time these interventions, if they had been carried out on living individuals, must have been definitely lethal.

From this point of view only the Byzantine surgery can be taken into consideration. To this the understanding of two points of view are necessary. The radical surgery was represented only by the Byzantine school of physicians standing on the Greek traditions. Their radicality was fundamentally different from the contemporary highly developed Arab therapeutical aspect. The highly developed stock of instruments, comprising all kinds of instruments of skull surgery, from the drill to the different types of chisels, rendered the attempt of such an intervention possible.

A reply to the logical question, on what indication such an 'operation' could take place, must be sought for in the first place in the deformations of the vertebrae and in the diseases of the organs of motion to be stated also on the bones. This is the case with the skull Ellend-II-33,<sup>46</sup> and superfluous bone of identical character can be seen on the skull originating from nearly the same period, published by Brian<sup>47</sup> from S. Quirico<sup>48</sup> Orcia (Bologna No. 1889-V), where an abnormal superfluous bone can be found between the condylus occipitalis and the processus mastoideus. There are two similar cases among the figures published by Koganei.<sup>48</sup> The main indications in this case can be the bone deformations causing stiffness, pains and inability of motion in the neck. It can be presumed that 'operation' was attempted first of all in such cases.

Another, more abstract assumption is the Byzantine pneuma theory, according to which the motive of motion is the pneuma to be found in the fourth cerebral ventricle. The eventual assumption that the way of this pneuma from the 'back', fourth cerebral ventricle downwards towards the spinal cord was closed and caused complaint, could have rendered the other reason for the mutilation of the foramen occipitale magnum and for the opening-up of the way of the pneuma in the direction of the spinal cord. On the basis of the traditions of the Alexandrian school, the fourth cerebral ventricle was thought to be the seat of the power of motion just because this was nearest to the spinal cord regarded by them as the guiding organ of motion.

Besides these theoretical considerations the analysis of the finds shows that whatever the indication for the intervention was, even if it was carried out in vivo, it was not followed by recovery. The macroscopic and microscopic analysis of this intervention points to the circumstance that the rim of the foramen occipitale magnum was worked with a milled, flat metal implement. This could by no means be done in vivo because of the long time required for it which must have been hours on end. The breaking off or cracking of the bone and the subsequent working of the edges are even less imaginable. It is most likely therefore that, even if the intention of 'operation' was there, the 'patient' died during the intervention and the working of the skull base took place hereafter for the health of the patient in the other world, or in order to find the cause of the disease which tormented the individual concerned in his life and handicapped him in movement.

3. *Causes originating from magic and popular customs* (ethnoiatría). With regard to number and diversity most of the finds discussed by us so far can be included in this category (Fig. 4). Virchow's vampire theory,<sup>49</sup> according to which the occipital bone of the individuals thought to have such properties was broken in, belongs here just like the finds of Gerhardt<sup>50</sup> and Stloukal<sup>51</sup> and the ochre grave of Grimm,<sup>52</sup> where the mutilation of the foramen occipitale magnum was connected with the cutting off of the head. All the Ainu finds can also be ranged here,<sup>53</sup> as well

<sup>46</sup> *Loc. cit.* note 12.

<sup>47</sup> *Op. cit.* note 25.

<sup>48</sup> *Op. cit.* note 9.

<sup>49</sup> *Op. cit.* note 4.

<sup>50</sup> *Op. cit.* note 23.

<sup>51</sup> *Op. cit.* note 30.

<sup>52</sup> *Op. cit.* note 24.

<sup>53</sup> G. BUSK: Trans. of the ethnol. Soc. of London 6 (1868) 109—111. *Op. cit.* note 4 and note 5. S. KODAMA:

Craniology and osteology of the Ainu. Lectures in Anthropology and Prehistory. Yuzankako-Tokyo 1940. 1—79. S. KODAMA—G. KODAMA: Bull. of Inst. for the Study of North Eurasian Cultures 2 (1967) 239—258. Y. KOGANEI: Beiträge zur physischen Anthropologie der Ainu. Mitteilungen der med. Fakultät der kaiserl. Univ. zu Tokyo (1893) 1—210. C. MAXIA: Cronologia ed area della Mutilazione del Foramen Magnum in crani umani. Atti della Xª riunione scien-



as those Australian and Melanesian finds<sup>54</sup> where the reason of the phenomenon cannot be explained with the 'brain cult'. This could be the spiritual motive even of part of the 10th century finds from Hungary. Here we have to do with such popular custom which is known to us only partly or not at all. However, by the increase of the number of finds and the clarification of their relationships we shall very likely get a clear picture also on this. The only place is Italy,<sup>55</sup> particularly Sardinia, where this custom is known to us and where it has survived up to the present time. We do not know much about its final reason. It is unknown to us what is the final, real basis of this custom which seems today already to be a meaningless external. It is also unknown to us where are its roots and from where it started out. It can be presumed however that, just like the 11th century 'symbolic' trepanations from Hungary<sup>56</sup> can be traced back to the therapeutical skull trepanations of the 10th century and earlier times, similarly the origin of the 'anti-epilepsy powder' or the amulets can also be brought into connection some way or other with the disease of epilepsy itself.

In 1880 at the 29th International Congress on Anthropology and Prehistoric Archaeology, Bellucci<sup>57</sup> displayed a collection of amulets consisting of 26 pieces, which were of recent origin. They originated from Umbria and its environment, from villagers, especially highlanders. Among these amulets the majority were 'panaceae' against human and animal diseases. Among them there was also a piece of human bone which was worn in order that the disease of epilepsy should keep away from the person, especially child, who wore it.

Prunières<sup>58</sup> wrote already in 1874 of the taking of amulets from the skulls of the dead, viz.: "... in order to get amulets with magic power, they laid hands on the skulls of such dead persons, who in their lives suffered in mental disorder, epilepsy, serious headache, abnormal behaviour, obsession by evil spirits causing diseases, etc. According to the primitive, superstitious animistic way of thinking there is a special magic power in the objects of use and parts of the bodies of such persons, and thus the pieces of bone cut out from the skulls of such persons were held capable of protecting others from similar diseases and from the harmful influence of evil spirits. And the fact that many primitive peoples and tribes, and even the ancient and medieval, and modern civilized humanity thought really like this, is shown by the observations of ethnologists, as well as by those earlier and more recent finds, when on the neck of the dead (and sometimes living persons) circular or oval pieces of bone cut out from skulls and perforated by one or two holes, and partly their replicas made of clay, were found, worn by the individuals concerned strung on a cord as protective magic..." Broca<sup>59</sup> studied with great care the form and perforations of the rondelles in order to find out what superstitious beliefs and customs can be brought into connection with the rondelles of skull. He mentions that part of these rondelles are polished with great care and their edges are cut or polished in cuneiform shape ('biseau'), like the edges of the foramina, from where they were taken. Broca refers to various beliefs connected with the magic power of the bone powder and pieces of skull, to the use of the bone powder as a medicine even in the Middle Ages ('os epilepticum'), etc. "The skull in which the intellect dwelt, the opening through which it departed — Broca continues — were supplied with a supernatural mark.

tifica dell'Istituto italiano di Preistoria e Protostoria in memoria di Francesco Zorzi. Verona 21–23 novembre 1965 (1966) 353–358. C. MAXIA: Etnoiatria 23 (1967) 9–14. *Op. cit.* note 20 and note 26.

<sup>54</sup> G. DORSEY—W. HOLMES: Observation on a collection of Papuan crania. Field Columbian Museum Publ. 21. Anthropol. Ser. II/1 (1897) 7–39. *Op. cit.* note 26.

<sup>55</sup> *Op. cit.* notes 20, 26 and 53. C. MAXIA—D. COSSU: Riv. Anthropol. 39 (1952) 232–235. C. MAXIA—A. FENU: Sull'antropologia dei Protosardi. Sinossi

iconografica. Seminario della Facoltà di Scienze dell'Università di Cagliari 33 (1963) 55–73. As well as on the basis of investigations carried on by the author himself in the island of Sardinia and several discussions with C. MAXIA.

<sup>56</sup> J. NEMESKÉRI—K. ÉRY—A. KRALOVÁNSZKY: Anthropológiai Közlemények. 4 (1960) 3–32.

<sup>57</sup> *Op. cit.* note 27.

<sup>58</sup> *Op. cit.* note 2.

<sup>59</sup> P. BROCA: Amulettes crâniennes et trépanations préhistoriques. Revue d'Anthropol. (1876).



And the relics originating from them have the property of bringing luck, driving away the evil spirits and especially of protecting the individuals and families from the terrible disease, which had tormented the one from whom the piece of bone or the bone powder originates." This reasoning is continued by Robert Munro<sup>60</sup> with the following chain of ideas: "... the operation was made with religious traumaturgical rite in cases of epilepsy, with the ulterior motive to make the individual concerned free from the evil spirit dwelling in him. And the most suitable place for the departure of the evil spirit is the foramen occipitale magnum. From time to time possibility must be given to the evil spirit to depart."

On the basis of its outer symptoms, a special characteristic was assigned to epilepsy among the diseases from time immemorial.<sup>61</sup> There are also several ethnographical analogies to the effect that the bone powder is made even today from the edge of the foramen occipitale magnum and it is used as a medicine against diseases. Pazzini<sup>62</sup> collected such cases from Umbria.

In the island of Sardinia, Maxia<sup>63</sup> dealt much with this problem.<sup>63</sup> In this island this custom occurred already in the neolithic age just like today. Maxia feels that the owner of the mutilated foramen occipitale magnum occurring among the neolithic finds discovered in the Grotta Concali de Corongiu Acca could really be epileptic. In the later times, however, this custom was no longer connected with concrete cases of the disease, only the acquisition of the antidote, the magic bone powder remained. Thus it came to light in many cases from ossaries from the 15th to 19th centuries, especially from the ossaries and graves of Cungiareddu de Serafini and San Michele in Bono, recovered by Maxia and his collaborators.<sup>64</sup> In these places — as it is well discernible on the traces of implements — the bone powder and amulets were taken by the local population already from the edges of the Foramina of skulls which were dried out long before. Maxia, the author,<sup>65</sup> also drank water mixed with the 'antidote against epilepsy'.

#### CONNECTIONS OF THE FINDS DISCOVERED SO FAR

At the examination of the connections we do not take into consideration the breaking up of the skull base connected with the brain cult to be traced back to the paleolithic times, the gnawings made by animals, as well as the mutilations of the foramen occipitale magnum connected with mumification methods. All the three cases can be separated well from the genuine 'mutilations of the foramen occipitale magnum'.

<sup>60</sup> R. MUNRO: On trephining in the human skull in prehistoric times. Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland 26 (1892). R. MUNRO: Notes on prehistoric trepaning in the old and new worlds. Soc. Antiqu. Scotland (1900).

<sup>61</sup> E. BAUMANN: Janus 29 (1925) 7–32. A. CASTIGLIONI: Storia della Medicina. Verona 1948. E. FÜNFELD: Die Medizinische Welt 17 (N. F.) (1966) 258–266. R. HESS: Praxis 56 (1967) 579–584. D. JANZ: Was bedeutet Epilepsie? Die epileptischen Anfallskrankheiten. Auftrag des Bundesministeriums für Gesundheitswesen von der Deutsch. Sektion der Intern. Liga gegen Epilepsie. Heidelberg 1966. 15–25. A. PAZZINI: La medicina popolare in Italia (Storia, Tradizione, Leggenda). Trieste 1948.

<sup>62</sup> *Op. cit.* note 61.

<sup>63</sup> *Op. cit.* note 20 and note 26.

<sup>64</sup> C. MAXIA—A. FENU: Sull'antropologia dei Protosardi. Sinossi iconografica. Nota II. I ritrovamenti neolitici della grotta funeraria «de lu maccioni» (Alghero). Seminario della Facoltà di Scienze dell'Università di Cagliari XXXII (1962) 184–209. C. MAXIA—A. FENU: Sull'antropologia dei Protosardi. Sinossi

iconografica. Nota III. I ritrovamenti neolitici della grotta 'su Cungiareddu de Serafini' (Carbonia). Seminario della Facoltà di Scienze dell'Università di Cagliari XXXIII (1963) 55–73. C. MAXIA—A. FENU: Sulla composizione razziale della popolazione sarda. Nota II. Studio antropometrico in una popolazione adulta di un Comune della Valle Media del Tirso (Ghilarza) nello scorcio di tempo dal XIX al XX. secolo. Seminario della Facoltà di Scienze. Università di Cagliari XXXIII 3–4 (1963). C. MAXIA—A. FENU: Sull'antropologia dei protosardi e dei sardi moderni. Sinossi iconografica. Nota IV. I crani e i femori della cripta della chiesa di S. Michele in Bono (Fine XVI — metà XIX. secolo). Seminario della Facoltà di Scienze. Università di Cagliari. XXXIII. 3–4. (1963). C. MAXIA—A. FENU: Sulla composizione della popolazione sarda. Nota III. Osservazione sulla popolazione di due Comuni della Barbaglia di Esulo. Seminario della Facoltà di Scienze della Università di Cagliari. XXXVII 3 (1967) 319–359.

<sup>65</sup> *Loc. cit.* note 64, as on the basis of personal discourse with the author.



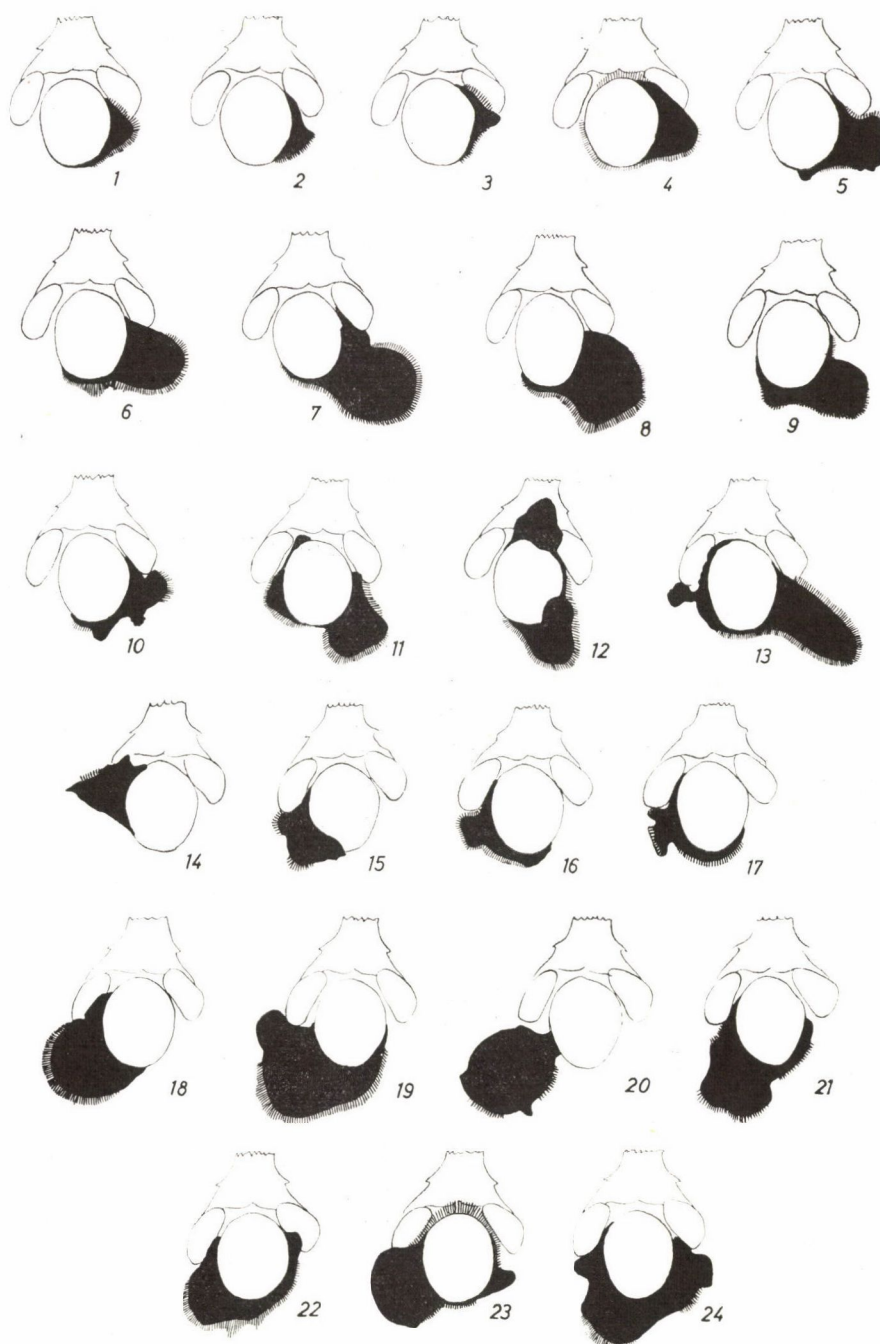


Fig. 4. Unilateral foramen occipitale magnum mutilations. 1—13 only on the right side or in overwhelming majority on the right side. 14—24 only on the left side or in overwhelming majority on the left side. The reason of the larger removals of bone distant from the foramen occipitale magnum was most probably acquisition of amulets. 1. Szob-Kiserdő, grave 16.<sup>145</sup> 2. Kirghizia.<sup>146</sup> Lomonosov University, No. 13/1951. 3. Melanesia-Sinton (Borneo).<sup>147</sup> 4. New Guinea.<sup>148</sup> Cambera, No. 44/39. 5. Sárbogárd.<sup>149</sup> Grave 16. 6. S. Michele in Bono, grave 113 (Sardinia).<sup>150</sup> 7. Ancient Ainu (Kushiro).<sup>151</sup> 8. S. Michele in Bono, grave 15 (Sardinia).<sup>152</sup> 9. Melanesia (Fergusson and Normanby islands).<sup>153</sup> Rome: 913/F. 10. Kál, grave 18.<sup>154</sup> 11. S. Michele in Bono, grave 94 (Sardinia).<sup>155</sup> 12. Cungiureddu de Serafini, grave 23 (Sardinia).<sup>156</sup> 13. Melanesia, Papuan material (d'Entrecasreau island).<sup>157</sup> Adelaide, No. 13.199. 14. Liguria, grave I.<sup>158</sup> 15. Kirghizia.<sup>159</sup> Moscow, Lomonosov University, No. 60/1951. 16. Kál, grave 75.<sup>160</sup> 17. Kál, grave 15.<sup>160</sup> 18. Melanesia (Fergusson and Melanby islands).<sup>161</sup> Rome: 1065/F. 19. S. Michele in Bono (Sardinia), grave 15.<sup>162</sup> 20. Atestino in Este.<sup>163</sup> No. II/2. 21. S. Lucifero (Sardinia), grave 106.<sup>164</sup> 22. S. Qirico d'Orea (Bologna).<sup>165</sup> 23. New Guinea.<sup>166</sup> Cambera, No. 36/26. 24. Cungiureddu de Serafini, grave 1 (Sardinia).<sup>167</sup>



If we project the finds dealt with so far on a map (Fig. 1) without examining the chronological order of the finds, it is difficult to draw a parallel between them and the spreading of some culture. In my opinion Maxia's<sup>66</sup> statement is untenable, when he says that the «cult» started out from Northeastern Asia, merely on account of the circumstance that interventions of this character occurred among the Ainu finds already in the beginning of the first millennium B. C.<sup>67</sup> However, since then we have got to know about several finds from the neolithic and even from the mesolithic age<sup>68</sup> also in Southern Europe.<sup>69</sup> We cannot agree with Virchow<sup>70</sup> either when he says that this intervention has the character of irradiation from the island of Sakhalin towards the direction of Northern Europe, since certain Northern European finds are earlier than the oldest finds from the island of Sakhalin.

We need still many finds to be able to speak about earnest and final relationships. However, on the basis of the finds known so far, with a certain reservation, we can state the following:

1. An eastern centre of this custom is connected with the Ainus (left bank of the Amur, island of Sakhalin and Hokkaido), and can be traced back to ancient times. The «Ainu trepanations» are very likely connected with the foramen occipitale magnum mutilations made by the Australian aborigines, the New Guinean and other island-dweller Melanesian Papuans for the acquisition of amulets against diseases.

2. In Central Europe we have several sporadic finds from the paleolithic, mesolithic and neolithic periods, from different places. It seems that the mutilations of the foramen occipitale magnum were made with the magic intention of the acquisition of amulets also by this population.

3. It is possible that the Kirghizian finds are links of spiritual relations between Central Europe and the Ainu finds. However, we do not know either the intermediate links or the direction of these relations.

4. In the island of Sardinia, where we can count with endemic population we have the opportunity to examine a full survival from the neolithic age up to our days. The foramen mutilation with a magic tendency is frequent also in other parts of Italy, especially in Sicily, Puglia, Campania and Lucca. The latter finds were made with the same conception as the finds of the island of Sardinia.

5. The Central European finds (Stloukal, Kiszely, Katona<sup>71</sup>) are connected partly with the Slavs and partly with the conquering Hungarians. In Hungary such finds occur only in the material of the conquering Hungarians. The time of their cultivation coincides with the time

<sup>145</sup> *Op. cit.* note 12.

<sup>146</sup> *Op. cit.* note 66.

<sup>147</sup> *Op. cit.* note 67.

<sup>148</sup> *Op. cit.* note 67.

<sup>149</sup> *Op. cit.* note 95.

<sup>150</sup> *Op. cit.* note 64.

<sup>151</sup> *Op. cit.* note 4.

<sup>152</sup> *Op. cit.* note 64.

<sup>153</sup> *Op. cit.* note 67.

<sup>154</sup> *Op. cit.* note 95.

<sup>155</sup> *Op. cit.* note 64.

<sup>156</sup> *Op. cit.* note 64.

<sup>157</sup> *Op. cit.* note 67.

<sup>158</sup> *Op. cit.* note 25.

<sup>159</sup> *Op. cit.* note 66.

<sup>160</sup> *Op. cit.* note 95.

<sup>161</sup> *Op. cit.* note 67.

<sup>162</sup> *Op. cit.* note 64.

<sup>163</sup> *Op. cit.* note 64.

<sup>164</sup> *Op. cit.* note 64.

<sup>165</sup> *Op. cit.* note 25.

<sup>166</sup> *Op. cit.* note 67.

<sup>167</sup> *Op. cit.* note 64.

<sup>66</sup> C. MAXIA: Cronologia ed area della mutilazione del foramen magnum in crani umani. Atti della X<sup>a</sup> riunione scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria in memoria di Francesco Zorzi. Verona 21–23 novembre (1965) 253–258.

<sup>67</sup> C. MAXIA: *Etnoiatria* 23 (1967) 9–14.

<sup>68</sup> *Op. cit.* note 25.

<sup>69</sup> *Op. cit.* note 25.

<sup>70</sup> *Op. cit.* note 4.

<sup>71</sup> *Op. cit.* note 12.



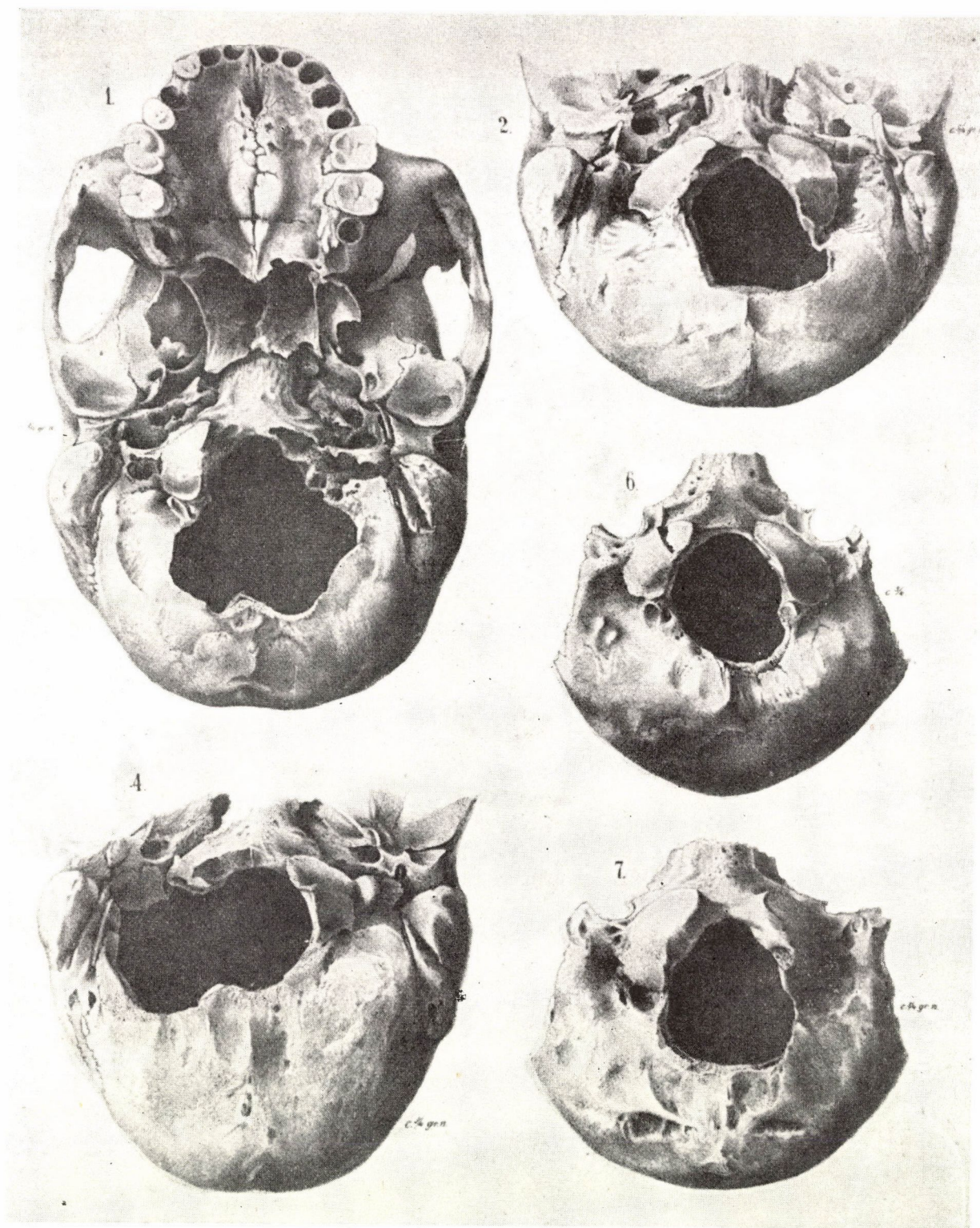


Fig. 5. Original drawings from the work of Kofernicky<sup>168</sup> published in 1882 on the artificial mutilation of the first Aino foramina occipitalia magna

<sup>168</sup> *Op. cit.* note 5.



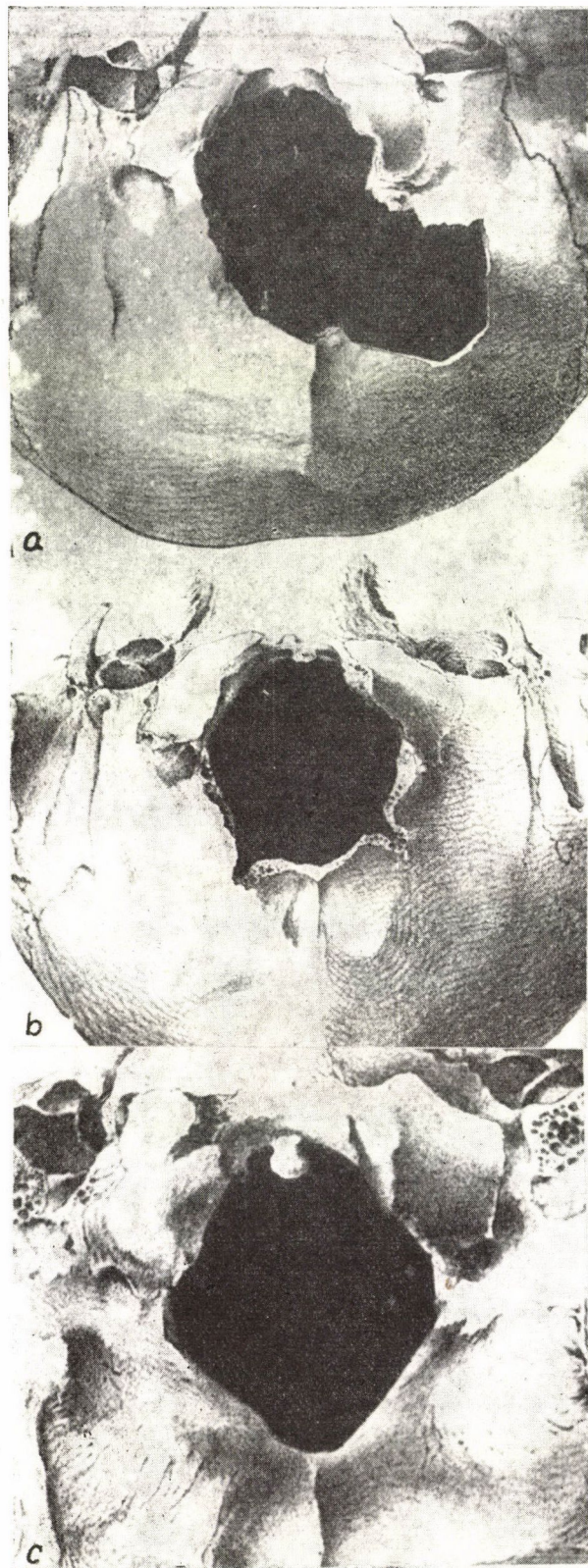


Fig. 6. Koganei,<sup>169</sup> his figures on artificial foramen occipitale magnum mutilations published in 1893. a. From Kamingeho, b. from Abashiri, c. from Mitsuishi, recent finds. In all the three cases we can observe the superfluous bone on the basal part of the foramen, developed in the direction of the cervical cord

<sup>169</sup> *Op. cit.* note 9.



of cultivation of the 'great trepanations'. It is possible that the finds from Hungary and Southern Italy go back to a still latent common spiritual root. It is possible that this root leads back to Byzantium or eventually to Asia Minor. We do not know whether this custom was brought by the conquering Hungarians along with them from the East or they cultivated this practice only in their new home. The reason for this is partly that the 6th, 7th, 8th and 9th century Eastern European material has not yet been examined from this point of view. The attention of the anthropologist colleagues has not yet been drawn to this phenomenon, and on the other hand, that in the published anthropological material of the Eastern European cemeteries the photographs of skulls are not published also in norma basilaris. It is more likely, however, that we have to do with a local custom existing in the territory of the new home, which custom could presumably be also the custom of the Slavs maintaining good spiritual relations with Byzantium. This seems to be supported partly by the fact that in Hungary such interventions came to light mostly from the northern territories, and partly by the circumstance that interventions of similar character were also published from the Slav cemeteries of Czechoslovakia.<sup>72</sup> It is an interesting observation perhaps not to be disregarded by later investigation that among the few finds discovered so far in Hungary in two cases we found interventions in the region of the foramen occipitale magnum of such individuals on whose skull there were also 'symbolic trepanations'.

6. No Foramen occipitale magnum mutilations have come to light from America and Africa, although the authors<sup>73</sup> have studied the available foreign material thoroughly. However, this does not exclude the possibility that we have to do with a cosmopolitan custom similar to the deformation of the skull or the skull trepanation. It shows minor relations but it is rooted in the way of thinking of man and can lead to similar manifestations also in different periods and in places distant from each other.

#### SOME MORE RECENT FINDS FROM HUNGARY FROM THE 10TH CENTURY

I had an opportunity to examine, from this point of view, the largest anthropological collection in Hungary.<sup>74</sup> After the survey of this voluminous material I give here the short description of some unpublished finds for a further completion of the sphere of problems. Mutilated foramen occipitale magnum finds have not come to light in Hungary from another period also hereafter except the mentioned ones from Dör from Avar period.

*Kál, grave 15*<sup>75</sup> (Pl. XLVII). Period of the Hungarian conquest, 10th century. Complete skeleton; well preserved skull with mandible. 33 to 36 years old man. Type: Nordoid. The foramen occipitale magnum is mutilated rather on the right side. The intervention starts (or ends) beside the right condylus occipitalis, it goes around the Condylus, there it makes a bilobal incisure, and then it returns in the direction of the foramen occipitale magnum, passes along at a large angle to it, so that the traces of implement (Pl. L/a) and the removal of the bone cease at 10 mm before the left condylus occipitalis. Size of the mutilated foramen occipitale magnum: 36 mm by 30 mm, size of the bilobal incisure: 12 mm by 4 mm. The foramen occipitale magnum of grave 75 of Kál (Pl. XLVII/b) shows a mutilation of quite similar form and character.

*Kál, grave 75* (Pl. XLVII/b and Pl. L/f). Period of the Hungarian conquest, 10th century. Complete skeleton.<sup>76</sup> Senile woman. Type: exactly undefinable brachyranic, the skull form is considerably tapeinocranic. The mutilation of the foramen occipitale magnum took place on the occipitale part between the two condyli occipitales, just like in the case of grave 15 of Kál (Pl. XLVII/a). After passing around the right condylus,

<sup>72</sup> *Op. cit.* note 30.

<sup>73</sup> *Op. cit.* note 66.

<sup>74</sup> I express my gratitude from this place to T. Tóth, Director of the Anthropological Collection of the Hungarian National Museum, for his kindness of placing the collection under his management at my disposal. The collection in the possession of the Anthropological Institute of the József Attila University of Szeged will be examined from this point of view by P. LIPÁK. Presumably he will add new data to science.

<sup>75</sup> The material of the Kál and Sárbogárd ceme-

tries from the period of the Hungarian conquest was placed at my disposal for publication by KINGA ÉRY before the anthropological publication of these cemeteries. I express my gratitude to her. The definitions of age, sex and types have been taken over by me from her. The cemetery of Kál was excavated by J. SZABÓ and B. KOVÁCS in 1966–67. The study prepared on them is by K. ÉRY: *Anthropological Studies on the Tenth Century Population at Kál, Hungary*. *Anthropologia Hungarica* 9 (1970).

<sup>76</sup> *Op. cit.* note 75.



on which itself several traces of implement can be seen (Pl. L/f), the intervention passes along nearly parallel with the original line of the foramen occipitale magnum, and then it ceases at a few mm before the left condylus. Thus the size of the foramen occipitale magnum is 34 mm by 30 mm. The intervention is not even, its plane is changing several times.

*Kál, grave 18* (Pl. XLVIII/b, Pl. L/e and Pl. LI/a). Period of the Hungarian conquest, 10th century.<sup>77</sup> Complete skeleton, 53 to 57 years old woman. Type: gracile Mediterranean. The intervention is very interesting, and in regard to an «incisure» it shows a close similarity with the intervention of similar character of grave 16 of Sárbogárd (Pl. XLVIII/a) to be described later. In the axial, middle part of the foramen occipitale magnum a 3 mm deep «incisure» can be seen. This is perhaps the place, where the «operation» was «started». The whole removal of bone starts at this part and reaches up to the first third of the right condylus, on which itself traces of implement can be seen (Pl. L/e). Here on the left side an incisure can be seen just like in the case of grave 15 (Pl. XLVII/a) and grave 75 (Pl. XLVII/b) of Kál. The energetic «trace of implement» can be seen on an area of 17 mm. The approximate original size of the foramen occipitale magnum could be 37 mm by 32 mm,<sup>78</sup> and after the mutilation it was 45 mm by 51 mm. At the first glance it seems as if in this case we would have to do with «survival», because the spongy diploe layer is not visible at all. The biopsy and X-ray examinations did not support the survival.

The three cases discovered in the conquest period cemetery of Kál are very similar to each other with regard to their form and conception. It is presumed that the intervention was made by one person or at least by one «school». These finds are similar also to the Szob<sup>79</sup> finds, as well as to the mutilated foramen occipitale magnum of the skull found in grave 16 of Sárbogárd (Pl. L/a). All the three cemeteries originate from the 10th century, with graves of conquering Hungarians.

*Sárbogárd, grave 16* (Pl. XLVIII/a). Complete skeleton. Conquest period, 10th century.<sup>80</sup> An about 30 years old man. Type: Minor Asian, gracile Mediterranean. The absolute dimensions of the skull are small. The mutilation of the foramen occipitale magnum is of the same character as that of grave 18 of Kál mentioned already several times (Fig. 4/b). In the axial line of the foramen occipitale magnum a 3 mm incisure can be seen, very likely where the person concerned could start the mutilation. And then from here it starts out towards the left side. The «traces of implement» come to an end in the first third of the left condylus occipitalis. The original size of the foramen occipitale magnum could be 40 mm by 28 mm, while the mutilated sunk in, nearly square shaped area is 18 mm deep and 22 mm broad. The removal of bone comprises also the left foramen jugulare.

*Karos, 10th century grave* (Pl. XLIX/a). Anthropological Collection inventory No. 1438. Period of the Hungarian conquest, 10th century. Only a skull. Man, 25 to 20 years of age. Type: East Baltic in a not quite pure form. On the skull on the right side of the wall bone along the sutura sagittalis a 50 mm by 56 mm so called «symbolic trepanation» can be seen, which spreads only on the area of the tabula externa (the same intervention can be seen also in the case of grave 23 of Szob).<sup>81</sup> The right foramen jugulare is strikingly small in size. From compensatory reasons the left Foramen jugulare is large and broad (Fig. 5/a). Differences of outer dimensions: 6 mm : 2 mm. The mutilation of the foramen occipitale magnum was made in the full length of the part between the two condyli occipitales, nearly parallel with the foramen occipitale magnum. The traces of the implement are even, smoothed down. The original size of the foramen occipitale magnum could be about 40 mm by 33 mm. It is most likely that the intervention was started on the left side, because on the right side the implement «ran» energetically into the condylus occipitalis. The mutilated part or removed part could not be larger than 2 to 3 mm.

*Mohács, grave 1* (Pl. XLIX/b). Anthropological Collection inventory No. 5755. Skull with mandible. Period of the Hungarian conquest, 10th century. Man of about 30 to 40 years of age. Type: Cró-Magnonid-East Baltic-Baltic. Oval, deepened lesion on the sutura coronalis, on the right side at 1 cm from the bregma which is 20 mm by 10 mm in size and 2 mm deep. The mutilation of the foramen occipitale magnum is between the two foramina jugularia. The traces of the implement are well discernible in a semicircular form, with even grooves, carefully worked. The immediate surroundings of the two foramina jugularia are very thin, therefore they are secondarily perforated. The mutilated foramen occipitale magnum is 37 mm by 32 mm in size.

*Jutas, grave 54* (Pl. XLIX/c and Pl. LI/c). Anthropological Collection inventory No. 2104. Skull with mandible. Period of the Hungarian conquest, 10th century. Man of 35 to 40 years of age. Type: Paleo-Europid-Mediterranean. The root of the nose is conspicuously broad, of slightly Mongoloid character. The right foramen jugulare is narrow, 2.5 mm. The mutilation of the foramen occipitale magnum is confined to the right side, spreading from the middle occipital part to 4 mm beyond the right condylus occipitalis. The traces of the implement can be seen altogether on an area of 21 mm. They are energetic, even, well worked, with rounded off edges. The size of the mutilated foramen occipitale magnum is 34 mm by 33 mm.

#### SUMMARY

In recent years more and more such changes of the shape of the foramen occipitale magnum have come to light which are neither natural aberrations nor pathological deformations. The finds coming to light from different places and periods have rendered necessary to put the

<sup>77</sup> *Op. cit.* note 75.

<sup>78</sup> In case we presume that, as compared with the size of the skull, the foramen occipitale magnum is of average size and approximately of oval shape, as it used to be in the case of most of the skulls of similar

type.

<sup>79</sup> *Op. cit.* note 12.

<sup>80</sup> *Op. cit.* note 75.

<sup>81</sup> *Op. cit.* note 12.



finds discovered so far in proper order. Thus the finds coming to light more recently can easier be brought into connection with the previous ones in order that we can get a final and clear picture of the reasons of this custom.

This short summarizing paper, starting out from the finds from the period of the Hungarian conquest (10th century) contains a short characterization of the finds published so far and gives an account of the opinions made on them. The paper excludes the secondary lesions caused in the grave or at the restoration, the gnawings of animals and the lesions made in connection with mumification. Among the verifiable reasons the following ones can be taken into consideration:

1. Brain cult; the consumption of the brain of the dead. This custom can be traced back to ancient times. It can be found in Melanesia just like in Europe. In such cases the opening (foramen occipitale magnum) is big, its edges are broken off.

2. Therapeutical reason. The initiative for this conception was rendered by the first finds from Hungary. This is possible especially when the complete skeleton and authentic excavation records are at our disposal. Possible motives are: disturbances of motion, paralysis, etc.

3. The largest number of data are connected with reasons originating from magic, popular customs. In order to avoid several diseases, for example epilepsy, pieces of bone or bone powder were taken from the foramen region of dead individuals who had suffered in this disease while alive. This custom has survived in Italy up to the present days.

Examining the relationships of the finds discussed so far the following can be stated:

1. One of the centres of these interventions is East Asia. The 'operation' is connected here to the Ainus. These finds are very likely connected with the New Guinean, Australian and Melanesian finds.

2. From Central Europe we have a few scattered data.

3. The Kirghizian group of finds could convey spiritual relations between the finds mentioned above.

4. The largest quantity of finds originate from Southern Italy, from the island of Sardinia. Here in regard to this custom we find a continuity from the neolithic period up to the present days. The acquired bone powder is used as an antidote against epilepsy.

5. The finds from Hungary are connected to the Hungarians of the 10th century. We do not know whether it was brought along from their original home or it was adopted from the Slavs. It is possible that this practice was taken over by both peoples from the direction of Byzantium.

At the end of the paper there are short descriptions of a few finds from Hungary from the 10th century.







## DIE BUDAPESTER WIKINGERLANZE

(GESCHICHTSABRISS DER UNGARISCHEN KÖNIGSLANZE)

(TAFELN LIII–LVI)

Am 6. Juni 1910 erwarb die Waffensammlung des Ungarischen Nationalmuseums von Béla Simonovits eine Lanze<sup>1</sup>, die beim Baggern vermutlich nahe dem linken Budapester Ufer<sup>2</sup> aus der Donau zum Vorschein gekommen war. Ihre erste Veröffentlichung, wissenschaftliche Untersuchung und eingehende Beschreibung stammt von P. Paulsen.<sup>3</sup>

Der Form nach ist die Lanze mit dem etwas seitlich verbogenen, länglichen blattförmigen, schmalen Blatt (Abb. 1) vermutlich fränkischen Ursprungs. Ähnliche fanden sich aus der Zeit vom 7–8. Jahrhundert in Mittel- und vornehmlich in Nordeuropa,<sup>4</sup> sie bildeten seit dem 10. Jahrhundert im Baltikum und im Kiewer russischen Raum eine der beliebtesten Lanzenformen. Die spätesten Exemplare wurden aus auf die erste Hälfte des 11. Jahrhunderts datierbaren Leningrader und weißrussischen Kurganen zutage gefördert.<sup>5</sup>

Die Länge der Budapester Lanze beträgt 59,7 cm (wovon 43,7 cm auf das Blatt, 16 cm auf die Tülle entfallen), die größte Breite des Blattes 2,9 cm, seine Stärke schwankt zwischen 0,3 und 0,95 cm.<sup>6</sup> Das damaszierte Blatt<sup>7</sup> weist ein sanftes Wellenlinienmuster auf, das zwischen den die Schneiden in erheblicher Breite bedeckenden, sich der Gratlinie des Blattes entlangziehenden, schmalen Stahlstreifen in entgegengesetzter Richtung verläuft (Abb. 2).<sup>8</sup> Die Tülle hat einen sechseckigen Querschnitt, mit 1,7 cm Durchmesser am Blattansatz und 3,2 cm am unteren Rand. Je zwei 1,6 cm breite Seiten umfassen je eine 1,9 cm breite andere; der gegenseitige Abstand der letzteren beträgt 2,7 cm. Die Wandstärke der Tülle mißt 0,3 cm. Über dem Rand der beiden breiteren Seiten der Tülle ist je ein Loch zum Befestigen der Lanze an den Schaft gebohrt.

Die mit einer Goldauflage versehene Tülle<sup>9</sup> hat ein ursprünglich durch eine eingeschmolzene Niellomasse hervorgehobenes Ornament, das auf den schmälere Seiten bis zu 16,5–17,5 cm, auf

<sup>1</sup> Magyar Nemzeti Múzeum Fegyvertári Napló (Journal der Waffensammlung des Ungarischen Nationalmuseums): 25/1910. Neue Nr.: 67.8513.

<sup>2</sup> PAULSEN (1933) 7.

<sup>3</sup> *ibid.* 7–34.

<sup>4</sup> Кирпичников II. 9; vgl. den E-Typus nach J. Petersen. J. PETERSEN: De norske vikingesverd. Christiania 1919. 26–28 und Abb. 12–13.

<sup>5</sup> Кирпичников II. 9–12; vgl. NERMAN 113, 116.

<sup>6</sup> Die durchschnittlichen Abmessungen der in der Sowjetunion zum Vorschein gelangten 83 Exemplare betragen: Länge: 25–40 cm; Blattbreite: 2,5–3 cm; Tüllendurchm.: 2,5–3 cm; Wandstärke der Tülle: 0,5–0,7 cm. Gegen Norden zu fortschreitend nehmen die Durchschnittsmaße zu. Кирпичников II. 9. und Anm. 22.

<sup>7</sup> Diese Stahlsorte verband die Festigkeit des Stahls mit der zähen Geschmeidigkeit des Schmiedeeisens. Bei der Herstellung wurde der Stahl bis zur Rotglut, das Eisen bis zur Weißglut erhitzt und zusammengeschweißt. Dann wurde die glühende Masse zu Stangen geformt, durchschnitten und von neuem geschweißt. Nach mehrmaliger Wiederholung dieses Verfahrens er-

hielt man ein Material, in dessen entfetteten Schliff eine Lösung von einem Teil Salpetersäure und 30 Teilen Essig zufolge der rascheren Lösung des Schmiedeeisens Wellenlinien einätzte. A. EDVI-ILLÉS: A reneszánsz korának vasművészete (Die Eisenschmiedekunst des Renaissancezeitalters). Budapest 1897. 18; A. CZUBERKA: Kuruckori fegyverek (Waffen in der Kurutzenzeit). Budapest 1906. 9. Bezügl. des technischen Verfahrens bei der Herstellung von Lanzen s. L. Kovács 4–7.

<sup>8</sup> Aus dem Baltikum kennt man 232 Lanzen spitzen mit damaszierten Blättern, die sich ihrer Herstellungsart nach in 13 Gruppen gliedern. Unser Exemplar steht der 7. Gruppe am nächsten. Vgl. Антейн (1963) 168, 174.

<sup>9</sup> Eine spektralanalytische Untersuchung ist bisher noch ausständig. Die einschlägige Fachliteratur hält das Metall einhellig für Gold, während man nach Ansicht R. Wegelis im 10–11. Jahrhundert zum Tauschieren lediglich gelbe Metallegierungen verwendete, die allerdings häufig mit Gold versetzt waren. R. WEGELI: Inschriften auf mittelalterlichen Schwertklingen. ZfHW 3 (1903–05) 298–299.



den beiden breiteren Seiten in eine Höhe von 20–21 cm hinaufreicht und z. T. auch das seitliche, sich verjüngende Blatt der Lanze bedeckt.<sup>10</sup> Die Verzierung ist ziemlich stark beschädigt, die Niellomasse zum Großteil herausgefallen, der Goldblechbeschlag besonders um die minuziöser ausgeführten Muster herum emporgebogen und teilweise herausgebrochen (Taf. LIII. 1–4).

Das Ornament besteht aus einer symmetrischen Komposition von Akanthusblättern und stilisierten Palmetten, die auf den breiteren Seiten mit zusätzlichem Flechtbandmuster ergänzt wurde. Diese Art der Verzierung ist für den sog. Ringerike-Stil bezeichnend, der Ende des 10. und Anfang des 11. Jahrhunderts vom Osten her in Skandinavien Verbreitung fand<sup>11</sup> und sich in Gotland zusammen mit der gleichfalls vom Osten übernommenen Niellotechnik bereits im ersten Viertel des 11. Jahrhunderts nachweisen läßt.<sup>12</sup> Da man den gleichen Verzierungselementen, d. h. der symmetrischen Anordnung der einander gegenüberstehenden Blätter, den auf den breiten Seiten verwendeten Flechtbandmustern mit den typischen achterförmigen Schlingen<sup>13</sup> und dem doppelten geometrisierten Akanthus-Motiv der vier schmalen Seiten<sup>14</sup> in Gotland auf Lanzen und anderen Metallgegenständen begegnet und da Gotland überdies im 11. Jahrhundert das Produktionszentrum der silbertauschierten Lanzen war,<sup>15</sup> scheint P. Paulsens Vermutung, daß die Budapester Lanze in der ersten Hälfte des 11. Jahrhunderts in Gotland angefertigt worden sein dürfte, über jeden Zweifel zu stehen.<sup>16</sup>

Obwohl es auch unter den silbertauschierten Lanzenspitzen keine mit vollkommen identischen Verzierungen gibt,<sup>17</sup> hat die Budapester Lanze wegen ihres Goldblechbelages einen noch größeren Seltenheitswert,<sup>18</sup> zumal man nur sehr wenig Lanzen kennt, deren silberverkleidete Tülle ein teilweise vergoldetes Ornament besitzt,<sup>19</sup> während auf einem Exemplar die teilweise Vergoldung

<sup>10</sup> Die Verzierung wurde von einem Goldschmied hergestellt, der die Oberfläche der Tülle zunächst durch Bearbeiten mit einem Kratzeisen oder einem Hammer mit geriffelter Bahn aufraute, dann ein entsprechend starkes Goldblech auf die aufgeraute Fläche hämmerte, das er schließlich verarbeitete und polierte, wodurch er eine glatte, goldschimmernde Fläche erhielt. Auf diese zeichnete er das Muster, das er mit dem Stichel eingrub und nach unten schwalbenschwanzförmig vertiefte, worauf er die Niellomasse einschmolz. PAULSEN (1933) 8; *idem* (1937) 381. Dieses Verfahren ist die sog. aufgehämmerte Tauschierung. Die burjatischen Schmiede legten der erhitzten Eisenfläche das zuvor aus dünner, roher Baumrinde geschnittene Muster auf und hämmerten das Edelmetallblech über diesem Baumrindenornament dem erhitzten Eisen auf, wonach sie das fertige Stück nochmals glühten. A. EDVI-ILLÉS: op. cit. 17.

<sup>11</sup> PAULSEN (1933) 25–26. Laut N. Fettich entwickelte sich im 10. Jahrhundert unter dem Einfluß der Metallkunst der landnehmenden Ungarn der Jellinge-Stil und aus diesem durch stufenweisen Übergang von den Tiermotiven zu Pflanzenornamenten der Ringerike-Stil. N. FETTICH: A prágai Szt. István kard. Szent István Emlékkönyv (Das Prager St. Stephans Schwert. St. Stephans-Gedenkbuch (SzIE)). Budapest 1938. III. 504–506.

<sup>12</sup> PAULSEN (1933) 26–29.

<sup>13</sup> *ibid.*, NERMAN 108, 112–113, 116. Auf nahezu der Hälfte (17 St.) der silbertauschierten baltischen Lanzen ist dies das vorherrschende Motiv. АНТЕЙН (1967) 296.

<sup>14</sup> Der natürlichere Vorläufer auf der Tülle einer Lanze aus Turajda und jener von Kyrings. PAULSEN (1933) 28–29.

<sup>15</sup> Auch B. Nerman schließt sich dieser Ansicht M. Eberts und A. M. Tallgrens an. NERMAN 120; A. K.

АНТЕЙН wies auf Grund der vorgenommenen spektralanalytischen Untersuchung nach, daß man in jenen Lanzen, die gewisse Metalle — Ni: 1–0,2%, Co, Kr, Mo, T, V, W — in Spuren enthalten, im östlichen Baltikum Importwaren zu erblicken habe (unter 96 Exemplaren mit damaszierter Spitze 31 St.), da die Eisengegenstände authentisch lokaler Erzeugung eine andere Zusammensetzung aufweisen. АНТЕЙН (1967) 302.

<sup>16</sup> PAULSEN (1933) 31.

<sup>17</sup> NERMAN 116; PAULSEN (1933) 31. — Neuerdings erblickt P. Paulsen eine Ähnlichkeit zwischen der Budapester Lanze und der im Fund von Tangantscha zum Vorschein gelangten silbertauschierten Lanze, soweit es sich um Größe, Form und Verzierung handelt. P. PAULSEN: Schwertortbänder der Wikingerzeit. Stuttgart 1953. 76; *idem* (1957) 5. Darüber, daß diese silbertauschierte Lanze nicht zum Fund gehören konnte, vgl. W. SARNOWSKA: Wezesnohistoryczny kurhan z Korolewina pod Tahanca. Swiatowit 20 (1948–49) T. VIII. 3; gegenüber der Datierung W. Sarnowskas auf das 10. Jahrhundert verlegt C. A. Плетнева das Grab zeitlich in das 11–12. Jahrhundert. C. A. Плетнева: Печенеги, Торки и Половцы. МИА. 62 (1958) 185.

<sup>18</sup> PAULSEN (1933) 31. Anm. 119; *idem* (1957) 5; SCHRAMM (1955) II. 519–520 usw.

<sup>19</sup> Krimulda (Cremon), Lettische SSR. Lanze des Petersenschen «G» Typus. Länge: 32,2 cm. Verzierung: Achter- und Flechtbandmuster. — Randvere, Estnische SSR. Lanze des G-Typus. Länge: 28 cm. Verzierung: Achter- und Flechtbandmuster. — Turajda (Treyden), Lettische SSR. Zwei Lanzen, beide vom G-Typus, die mit einer aus Achtern gebildeten schlangenförmigen Tierfigur und mit Flechtbandmustern verziert sind. NERMAN 108: Nr. 5, 11, 13; АНТЕЙН (1967) 291–293: Nr. 7, 20, 33, 35.





Abb. 1. Die Budapester Wikingerlanze (Ungarisches Nationalmuseum, Budapest)

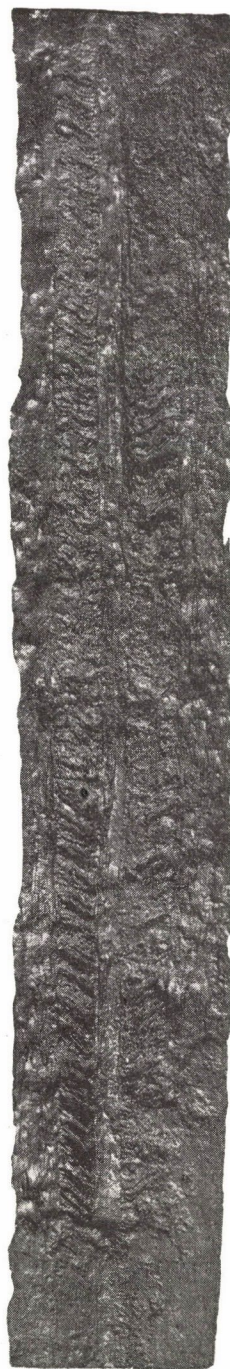


Abb. 2. Detail vom damasztierten Blatt der Budapester Lanze



durch Kupfereinlagen nachgeahmt wurde.<sup>20</sup> Da diese Lanzen wahrscheinlich aus Gräbern zum Vorschein kamen,<sup>21</sup> dürfte es sich bei ihnen nur um Prunkwaffen handeln.

Der hohe Seltenheitswert der Budapester Lanze und einige auf das erste Jahrhundert der ungarischen Geschichte nach der Landnahme bezügliche Quellenangaben veranlaßten P. Paulsen zu der Äußerung, daß «solche werden wohl auch nicht häufig gewesen sein. Wir werden in der Budapester goldenen Lanze wohl keine Angriffs-, ja nicht allein eine Prunkwaffe zu erblicken haben, sondern ein Insignium, das Symbol der Macht und Würde.»<sup>22</sup>

#### A) KURZE GESCHICHTE DER LANZENINSIGNIEN

Die europäische Verbreitung der Lanze als Abzeichen ging vermutlich von den Etruskern aus, von denen die Römer den Brauch übernahmen, um ihn ihrerseits später den Germanen weiterzugeben.<sup>23</sup> Letzteren war die Lanze keineswegs fremd, sie gehörte zu ihren bevorzugten Waffen und erlangte als Wotanslanze mythologische Bedeutung und als Königslanze geradezu legendäres Ansehen.<sup>24</sup> Im Königreich der Langobarden behielt sie bei der Machtübernahme neben Krone und Thron ihren Rang als Hoheitszeichen bis 774 bei.<sup>25</sup> Im Reich Karls des Großen büßte sie dann diese ihre Bedeutung ein und die Königsbildnisse aus dem 9. und 10. Jahrhundert, auf denen dem Herrscher eine Lanze beigegeben ist, zeugen lediglich vom Weiterleben der spätantiken Bildertypen.<sup>26</sup>

Die römische Überlieferung hielt sich in Byzanz ohne Unterbrechung bis zur Jahrtausendwende. Der Lanze als einem besonderen Hoheitszeichen begegnet man in Verbindung mit dem Schild bei der Thronerhebung der byzantinischen Kaiser. Von ihrer hohen Wertschätzung zeugen die sorgfältige Verwahrung, die kostbar prächtige Ausstattung (aus Gold, mit Perlen besetzt) und die zeitgenössischen Abbildungen.<sup>27</sup>

Die für uns besonders bedeutsame deutsche heilige Reichslanze, die St. Mauritiuslanze,<sup>28</sup> taucht Anfang des 10. Jahrhunderts in den historischen Quellenwerken auf<sup>29</sup> und ist auf einem der im Sakramentar Kaiser Heinrichs II. enthaltenen Bilder schon in ihrer heutigen Form zu sehen<sup>30</sup> Taf. LIV. 1–2).

<sup>20</sup> Salaspils, Lettische SSR. Die 28,9 cm lange, mit einem Rhomboidmuster verzierte Lanze gehört nicht zu den Petersenschen Typen. Анрейн (1967) 291, 296.

<sup>21</sup> Die Lanze von Randvere wurde aus einem der reichen, auf den Beginn des 11. Jahrhunderts datierbaren Männergräber auf den Inseln Saaremaa und Muhu geborgen. А. Э. Кустин: Археологические памятники начала II тысячелетия на островах Сааремаа и Муху. Сов. Арх. 1967. 1. 177–182.

<sup>22</sup> PAULSEN (1933) 31.

<sup>23</sup> A. ALFÖLDI: Zum Speersymbol der Souveränität im Altertum in: Festschrift P. E. Schramm. Wiesbaden 1964. I. 3–6.

<sup>24</sup> SCHRAMM (1955) II. 492–497.

<sup>25</sup> *ibid.* II. 297–298.

<sup>26</sup> *ibid.* II. 498–500.

<sup>27</sup> DEER (1957) 427–430.

<sup>28</sup> Die «Heilige Lanze» war vor allem mit der Person des hl. Mauritius verknüpft, der nach seiner Bekehrung zum Christentum als Führer der Thebanischen Legion unter Kaiser Maximian I. (285–305) zusammen mit seinen Soldaten den Märtyrertod starb. Außer in Gallien und in der Lombardei fand sein Kult vornehmlich in Burgund weiteste Verbreitung, wo 515 das berühmteste ihm geweihte Kloster in St. Maurice in Wallis gegründet wurde, wo er den Märtyrertod erlitten hatte. Er galt als himmlischer Schutzherr im Kampf gegen das Heidentum und seine Verehrung nahm im 10. Jahrhundert weiterhin zu. Otto I. erkor ihn zum Schutzpatron des 937 neugegründeten Magdeburger Stiftes und 968 zu jenem des ganzen

Bistums. In den aus der Jahrtausendwende stammenden Urkunden wird er sogar als oberster Schirmherr des Reiches bezeichnet. SCHRAMM (1955) II. 509–510; SCHRAMM – MÜTHERICH (1962) 27; UHLIRZ (1960) 201–202. — Mit Konstantin dem Großen wurde die Lanze auf Grund der in ihr Blatt eingefaßten Reliquie des hl. Kreuznagels in Verbindung gebracht. UHLIRZ (1960) 201. Laut Ansicht P. E. Schramms dürfte die Lanze ursprünglich Eigentum des hl. Mauritius gewesen sein und die eingelassene Nagelreliquie erst später mit Konstantin dem Großen in Zusammenhang gebracht worden sein. SCHRAMM (1955) II. 510–511. — Später verschmolz die Legende der Mauritiuslanze manchenorts auch mit derjenigen der Longinus-Lanze (mit welcher der römische Soldat dem Gekreuzigten die Seitenwunde beigebracht hatte); *ibid.* II. 522, 524–525.

<sup>29</sup> Eingehend behandelt und mit älteren Literaturquellen unterlegt finden sich die Geschichte, die Analogien und die einschlägigen historischen Quellenangaben der Heiligen Lanze bei SCHRAMM (1955) II. 492–537; *idem* (1957) 173–175, 178–180, 191–192, 211–213; *idem* (1968) 363–365; SCHRAMM – MÜTHERICH (1962) 27, 38–39, 53–54, 139, 152; UHLIRZ (1958); *idem* (1960); *idem* (1963) 237–238; WEGENER (1955); A. BÜHLER: Die heilige Lanze. Das Münster 16 (1963) 85–116.

<sup>30</sup> Auf dem Blatt der in Wien aufbewahrten fränkischen Flügellanze (Länge: 50,5, Blattbreite: 5,3, Flügelspannweite: 8 cm) findet sich ein länglicher Einschnitt, in den die mit zwei tauschierten Gold-



## B) DIE LANZE KÖNIG STEPHANS I. (1001–1038)

«*Sanctus autem Brunus convertit ad fidem Ungriam provinciam, aliam, que vocatur Russia. Regem Ungriae baptizavit, qui vocabatur Gouz, et mutato nomine in baptismo Stephanum vocavit, quem Otto imperator in natali protomartiris Stephani a baptismate excepit, et regnum ei liberrime habere permisit, dans ei licentiam ferre lanceam sacram ubique, sicut ipsi imperatori mos est, et reliquias ex clavis Domini et lancea sancti Mauricii ei concessit in propria lancea. Rex quoque supradictus filium suum baptizare iussit sancto Bruno, imponens ei nomen sicut sibi Stephanum. Et ipsi filio eius Stephano Otto imperator sororem Emerici, postea imperatoris, in coniugo dedit.*»<sup>31</sup> Diese wichtige Angabe blieb uns in der nach 1159 angefertigten sog. «C»-Fassung der von der um 1030 verfaßten Chronik des Ademar Cabannensis hergestellten Abschriften erhalten. Die Glaubwürdigkeit dieser ohnedies zahlreiche Fehler enthaltenden C-Variante wird allerdings auch dadurch noch verringert, daß dieser Passus in der noch aus dem 11. Jahrhundert stammenden kürzeren, sog. «A»-Fassung völlig fehlt.<sup>32</sup> Die Bewertung des obigen Berichtes entfachte in den vierziger Jahren eine heftige Polemik zwischen zwei ungarischen Historikern, von denen der eine, Z. Tóth sich nach längerem Schwanken für die Authentizität der zitierten Angabe aussprach,<sup>33</sup> während J. Deér die Zuverlässigkeit derselben bezweifelte.<sup>34</sup> Die neueren deutschen kritischen Stellungnahmen be-

kreuzchen verzierte und umgeformte Nagelreliquie vom Kreuz Christi eingefaßt und an drei Stellen mit Silberdraht befestigt war. Die Abmessungen der länglichen Öffnung lassen auf das Fehlen eines Teiles der Reliquie schließen. Infolge des Durchbrechens ist das Blatt an der Einschnittstelle zerbrochen, und da der Versuch des Zusammenschmiedens offenbar erfolglos blieb, wurden die beiden Stücke mit Hilfe dreier Hülsen zusammengefaßt, deren erste noch vor 1000 aus Eisen angefertigt wurde, da ihre Form schon auf der Krakauer Nachbildung zu erkennen ist (Taf. LIV. 3). Über dieser eisernen Hülse befindet sich die mit einer Inschrift versehene silberne Heinrichs IV. und zu oberst die gleichfalls beschriftete goldene Hülse Karls IV. Zur Verstärkung oder zur Aufbewahrung des dem Blatt entnommenen Stückes wurden zu beiden Seiten der Tülle oben mit einem Lederriemen, unten mit doppeltem Silberdraht zwei Plättchen befestigt und in die Flügel goldene Kreuzchen tauschiert. SCHRAMM (1955) II. 527–534; SCHRAMM–MÜTHERICH (1962) 139.

<sup>31</sup> Ademar Cabannensis, *Chronicon Aquitanicum et Francicum*. MGSS IV. 129; GOMBOS I. 16. — Vgl. J. HORVÁTH JUN.: Székesfehérvár korai történetének néhány kérdése az írásos források alapján. Székesfehérvár Évszázadai (Einige Probleme der Frühgeschichte von Stuhlweißenburg aufgrund der schriftlichen Quellen. Stuhlweißenburger Jahrhunderte) 1 (1967) 106.

<sup>32</sup> DEÉR (1942) 9.

<sup>33</sup> Zunächst setzte er sich für die genauere Erwägung der Angabe ein: TÓTH (1930) 87–93; dann hob er die Verworrenheit des Textes hervor: *idem* (1933) 494–495; später bekannte er sich zur Authentizität der Textstelle und erklärte die in ihr enthaltenen Irrtümer mit den aus diversen mündlichen Überlieferungen, vom «Hörensagen» übernommenen Nachrichten: *idem* (1942) Anm. 55; abschließend vertrat er den Standpunkt, die Quellenangabe beziehe sich zu Recht auf Géza: *idem* (1943) 11–17.

<sup>34</sup> J. Deér schreibt die in dem Bericht enthaltenen Irrtümer der zwischen den Ereignissen und ihrer Aufzeichnung verstrichenen langen Zeitspanne von anderthalb Jahrhunderten zu, und er gelangt zum Schluß, daß man die C-Fassung nicht als authentisch betrachten könne. Als Irrtümer der C-Variante be-

zeichnet Deér die Verwechslung des Querfurter Bruno mit dem Augsburger Bischof Bruno, Bruder Heinrichs II., die Verwechslung der Taten des 1009 ermordeten hl. Bruno von Querfurt mit denjenigen des hl. Adalbert, da der Verfasser die Taufe des Fürsten von Ungarn nicht von Adalbert, sondern von Bruno vollziehen läßt, die seinem Bericht nach beide von den Petschenegen erschlagen wurden. Ferner vertauscht der Chronist Géza mit Stephan dem Heiligen und ist sich auch über die Reihenfolge der Ottonen im unklaren, so daß er Stephan zweimal taufen läßt, einmal auf Grund der A-Fassung durch Otto III., ein andermal durch Bruno. Deér versuchte auch den Ursprung der Interpolationen nachzuweisen und gelangte in seinen diesbezüglichen Untersuchungen, was die Lanze betrifft, zu folgendem Ergebnis: Die die Heilige Lanze betreffenden Angaben dürfte der Kompilator der C-Textfassung aus der A-Variante übernommen haben, in der allerdings keine Rede von einer dem ungarischen Fürsten übersandten Lanze ist. Einen diesbezüglichen Bericht fand er offenbar in polnischen Aufzeichnungen über Kaiser Ottos III. im Jahr 1000 unternommene Reise nach Gnesen. Die um die Wende des 11. zum 12. Jahrhundert niedergeschriebenen *Miracula S. Adalberti* stützten sich auf eine frühere, verlorengegangene *Translatio S. Adalberti*, während sich die in der ersten Hälfte des 12. Jahrhunderts von Anonymus Gallus verfaßte *Chronica Polonorum* sich auf den zeitgenössischen, aber ebenfalls verschollenen «*Liber de passione martyris Adalberti*» zurückführen läßt. DEÉR (1942) 4–10; vgl. UHLIRZ (1954) 551. Da sich zwischen dem Ademar- und dem Gallus-Text in mehreren Belangen Übereinstimmungen beobachten lassen, aber die von Ademar überlieferte Beschreibung der Lanzenverleihung den späteren polnischen Quellen näher steht, vertritt Deér die Ansicht, «die letztliche Quelle der in der C-Redaktion enthaltenen ungarischen Lanzenverleihung ist die bei Gallus oder in irgendeinem mit ihm zusammenhängenden Werk beschriebene polnische Lanzenverleihung...» J. DEÉR: A magyar királyság megalakulása (Die Entstehung des ungarischen Königtums). Budapest 1942. 13; und *idem* (1942) 10–11. J. Deér hielt bis zuletzt an seiner Auffassung fest: DEÉR (1944) 17–18; *idem* (1965) 703; *idem* (1966) 196. Anm. 38.



kannten sich entweder stillschweigend<sup>35</sup> oder offen<sup>36</sup> zur Glaubwürdigkeit des obigen Berichtes. Obwohl sich in anderem Zusammenhang auch Gy. László auf die zitierte Textstelle berief,<sup>37</sup> müssen wir uns dem negativen Standpunkt J. Deérs anschließen.<sup>38</sup>

Dagegen gibt es eine andere, authentische Quelle, die in dieser Hinsicht noch nicht hinreichend untersucht und ausgewertet wurde und die uns zu denken gibt. Es ist der Krönungsmantel König Stephans I.

Zu den Krönungsinsignien gehörte der ursprünglich als Meßgewand angefertigte und erst Ende des 12. Jahrhunderts zu seiner heutigen Form umgeänderte<sup>39</sup> seidene Purpurmantel, den seine aufgenähte Inschrift genau datiert: «ANNO INCARNACIONIS XPI: MXXXI: INDICIONE: XIII A STEPHANO REGE ET GISLA REGINA CASVLA HEC OPERA(t)A ET DA(t)A ECCLESIAE SANCTAE MARIAE SITAE IN CIVITATE ALBA».<sup>40</sup> Mit den figuralen und ornamentalen Stickereien des Mantels hat sich auch die neueste Forschung beschäftigt,<sup>40a</sup> so daß wir uns auf diese neuen Forschungsergebnisse gestützt im folgenden nur mit den Bildern des untersten Streifens befassen wollen. «... zwischen stilisierten Vogelpaaren, um die sich Ranken winden, finden sich in 12 größeren Medaillons zehn stilisierte Bildnisse der ersten christlichen Märtyrer in fürstlichen Gewändern und mit von je drei lilienförmigen Kreuzen geschmückten Kronen auf den Häuptern, sowie in ihrer Mitte die Medaillonbilder der beiden Donatoren (des ungarischen Königspaares). Die Namen der Märtyrer, deren jeder eine Lanze und eine Kugel in der Hand hält, finden sich auf die damals übliche Art mit neben ihren Köpfen untereinander gesetzten Buchstaben verzeichnet. Der Name des ersten Heiligen ganz links fehlt, doch kann man von seinem unmittelbaren Nachbarn mit hinlänglicher Sicherheit auf DAMIAN schließen. Es folgen der Reihe nach von

<sup>35</sup> P. E. Schramm äußert sich zurückhaltend über die Glaubwürdigkeit, doch er meint, die Lanzenverleihung in die Politik Ottos III. einfügen zu können, und da er das hohe Ansehen, das die von Heinrich III. nach Rom entsandte Lanze genoß, ihrer Eigenschaft als Reliquienträger zuschreibt, stützt er sich auf Ademar. Laut seiner Rekonstruktion des Sachverhalts überließ der Kaiser einzelne Partikelchen der heiligen Reichslanze in das Blatt je einer Lanze eingeschmiedet dem polnischen Herzog und dem ungarischen Herrscher. SCHRAMM (1955) II. 503, 519–521; *idem* (1957) 174; *idem* (1968) 263–264; SCHRAMM – MÜTHERICH (1962) 139.

<sup>36</sup> M. Uhlirz hielt sich wörtlich an den Ademar-Bericht und berechnete auf Grund dessen, wann und wo sich die Teilnehmer an Stephans Taufe getroffen haben mögen. Die Verfasserin gelangt zu dem Ergebnis, daß der Taufakt am 26. Dezember 996 in Köln in Anwesenheit von Stephans Schwager Bruno als Vertreter des herzoglichen Hauses (den Ademar mit dem hl. Bruno von Querfurt verwechselt), unter Mitwirkung des Deodatus, von Adalbert von Prag vollzogen wurde. Der Taufpate war Otto III., von dem Stephan die hl. Kreuznagelreliquie und die Mauritiuslanze erhielt. UHLIRZ (1954) 226–227, 503–510; *idem* (1960) 206; *idem* (1963) 209, 237. — Laut Sz. Vajay wurde Stephan I., wie aus den neuesten Forschungsergebnissen hervorgeht, im Spätherbst 975 geboren und am 25. Dezember des gleichen Jahres in Esztergom getauft. Der von Uhlirz vertretenen Auffassung tritt Vajay mit größter Entschiedenheit entgegen: «An dieser Stelle muß jene Ansicht von Mathilde Uhlirz mit vollem Nachdruck widerlegt werden, wonach Stephan 996 (!) in Köln (!!) getauft wurde, wo er von Kaiser Otto III. als seinem Taufpaten eine Lanze als Lehenzeichen erhalten haben soll (!!!). Dieser spekulative pangermanistische Gedankengang entbehrt jeder Untermauerung durch Quellenangaben und steht zugleich sowohl mit den

erhalten gebliebenen Berichten als auch mit der logischen Folge der Dinge in Widerspruch.» Sz. VAJAY: Géza nagyfejedelem és családja (Großfürst Géza und seine Familie). Szekesfehervár Évszázadai 1 (1967) 68. Anm. 21.

<sup>37</sup> Gy. László beschäftigte sich vornehmlich mit dem Namen Stephanus, den Géza bei der Taufe erhielt, und mit seinem Königstitel. Seiner Ansicht nach setzte die heimische Münzprägung mit den Münzen Gézas — als Stephanus rex — ein. Gy. LÁSZLÓ: A magyar pénzverés kezdeteiről (Über die Anfänge der ungarischen Münzprägung). Sz. 97 (1963) 389–391. Laut L. Huszár läßt sich diese These so lange nicht beweisen, bis im Ausland in einem gemischten Münzfund vom Ende des 10. Jahrhunderts nicht auch Münzen des Stephanus rex zum Vorschein kommen. L. HUSZÁR: Gy. László: Die Anfänge der ungarischen Münzprägung. Besprechung. NK 62–63 (1963–64) 101; *idem*: Der Umlauf ungarischer Münzen des 11. Jahrhunderts in Nordeuropa. Acta Arch. Hung. 19 (1967) 187. — J. Deér hebt die Inkonsistenzen bei Benützung des «rex» Titels hervor und verweist auf die Unzuverlässigkeit der herangezogenen Quellen (Ademar Cabannensis, Gaufridus de Bruil usw.). DEÉR (1965) 703–704.

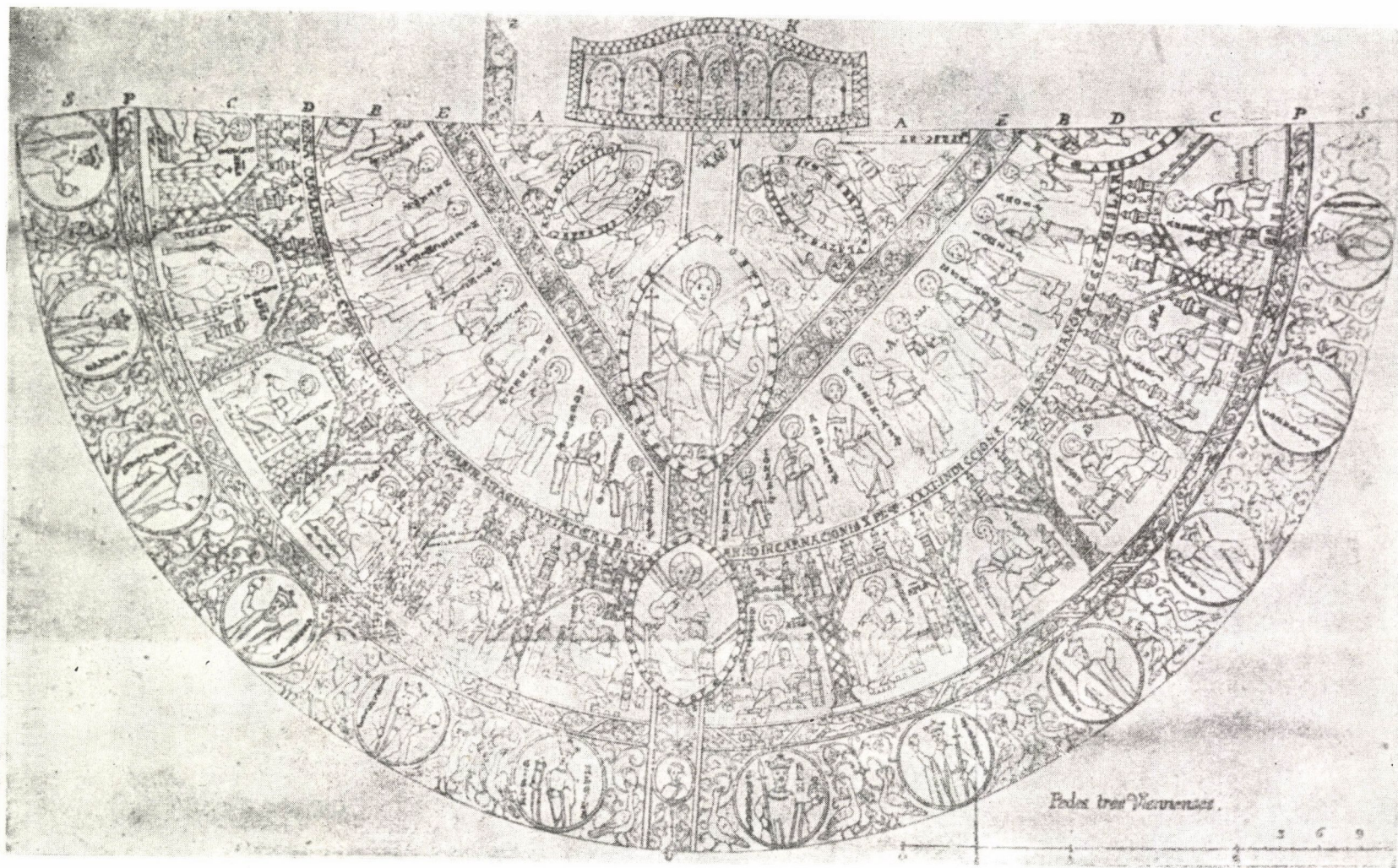
<sup>38</sup> Gy. Györfly möchte ich für seine frdl. Auskunft erteilung auch auf diesem Wege nochmals danken.

<sup>39</sup> Neuerdings kann dafür auch ein späteres Datum um 1270 in Betracht kommen. Kovács (1967) 157–162.

<sup>40</sup> Auf dem Band, das den Streifen der Propheten von jenen der Apostel trennt. Kovács (1958) 183–185.

<sup>40a</sup> Die Gegensätze, die sich bei Auslegung der bildlichen Darstellungen des Krönungsmantels ergaben (J. HORVÁTH JUN.: 4–12, 19 brachte sie mit dem Credo, Kovács (1958) 190–197 mit dem Te Deum in Zusammenhang), sind für uns mehr oder weniger belanglos.





*Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 23, 1970*

Abb. 3. Die ausgebreitete Zeichnung der auf Seide gemalten Kopie des ungarischen Krönungsmantels, angefertigt von Erasmus Frölich im 18. Jahrhundert. Die Heiligen mit den Lanzen sind im unteren Streifen abgebildet (Benediktinerstift Pannonhalma)



links nach rechts: COSMAS, PANTALEON, GEORGIUS, VINCENCIUS,<sup>41</sup> STEPHANVS, CLEMENS, SIXTVS, CORNELIVS und LAVRENCIVS. Die Namensinschriften der Donatoren in den beiden mittleren Medaillons heißen: STEPHANVS REX und GISLA REGINA. König Stephan trägt eine Tunika mit einem Gürtel um die Taille und einen über der rechten Schulter mit einer Spange zusammengefaßten Mantel, auf dem Haupt eine niedrige, diademförmige Krone, in der Rechten eine Lanze und in der Linken den Reichsapfel . . .<sup>42</sup> Da ein eingehendes Studium des Krönungsmantels z. Zt. nicht möglich ist, müssen wir außer den älteren Beschreibungen auch die in Pannonhalma aufbewahrte, vermutlich im 18. Jahrhundert auf Muschelseide gemalte Nachbildung (Abb. 3)<sup>43</sup> der Originaldarstellungen zu Rate ziehen, obwohl É. Kovács bereits auf die mit einem solchen Vergleich verbundenen Gefahren hingewiesen hatte.<sup>44</sup> Unter den in den Medaillons Abgebildeten hält weder die Königin Gisela, noch der angebliche Prinz Emmerich,<sup>45</sup> noch auch der Märtyrer Cornelius eine Lanze in der Hand. Zum Unterschied von den einfachen Lanzen mit dem schlankovalen Blatt der übrigen Heiligen (vgl. Taf. LV. 2) sieht man in der Hand König Stephans I. und seines Namenspatrons, des Protomärtyrers Stephan Flügellanzen von fränkischem Typus (Taf. LVI. 1–2).<sup>46</sup> Obwohl sich auch jene Erklärung nicht von der Hand weisen läßt, wonach in

<sup>41</sup> Hier folgen die Bildnisse Giselas, des Prinzen Emmerich (vgl. Anm. 45) und Stephans I.

<sup>42</sup> Kovács (1958) 185.

<sup>43</sup> *Idem* (1956) 25–26; *idem* (1967) 160.

<sup>44</sup> Da die Kopie sehr viel später angefertigt wurde als das Original, weist sie zufolge des jener Zeit bereits fremden Stils und des schadhafte Zustandes der Originalvorlage kleinere und größere Abweichungen und Fehler auf. Zu diesen gehören bei der Beschriftung die fälschlich als Daniel und Pantaleon wiedergegebenen Namen des Danihel und Pantaleon sowie das Erscheinen des Namens Hoseas, in der Ornamentik auf dem Trennungsband unter den Aposteln und Märtyrern das Ersetzen der Vogel- und Löwenmotive des Originals durch Hunde, Hasen und einen Hirsch. Auch in den kleinen kämpfenden Figuren lassen sich Unterschiede zwischen Original und Nachbildung beobachten. Kovács (1956) 25–26.

<sup>45</sup> Das unbeschriftete Brustbild des Jünglings zwischen den Donatoren Stephan und Gisela stellt nach allgemeiner Ansicht deren Sohn, den Prinzen Emmerich dar. Kovács (1958) 185.

<sup>46</sup> J. Deér schreibt dazu: «Über eine Lanze des ersten Ungarnkönigs wissen wir nichts, ja man kann nicht einmal entscheiden, ob er, unabhängig von der kaiserlichen Schenkung, die Lanze als Prunkwaffe gebrauchte oder nicht». DEÉR (1942) 11. Über das Bildnis Stephans mit der Lanze auf dem Krönungsmantel äußert er sich folgendermaßen: «Auch die zeitgenössische, im Jahre 1031 entstandene Darstellung Stefans des Heiligen auf dem ungarischen Krönungsmantel, wo er in der Linken einen Reichsapfel, in der Rechten eine Lanze hält, kann nicht als Beweis für den Gebrauch der Lanze dienen (Die beste Reproduktion siehe: Magyar művelődéstörténet I. 97) . . . » Und wie er des weiteren in Anlehnung an M. Oberschall-Barány ausführt, «. . . ist der Mantel hinsichtlich seiner technischen Ausführung, seines Stils und seiner Auffassung ein typisch byzantinisches Kunstwerk. Die Form der Lanze ist infolge der Abgenutztheit der Stickerie nicht erkennbar, es ist aber wahrscheinlich, daß sie ebenso einen byzantinischen Typ vertritt wie die auf dem Haupte des Königs sichtbare Krone. Da diese Darstellung auf byzantinische Traditionen zurückgeht, können wir daraus auf die tatsächlichen Insignien Stefans und somit auch auf den Gebrauch der Lanze keine Folgerungen ziehen.» Seiner Ansicht nach gab der Künstler, der

den Krönungsmantel entwarf, den dort dargestellten Märtyrern die Lanzen nur zur Steigerung der dekorativen Wirkung in die Hand, ohne ihnen die Bedeutung von Hoheitszeichen verleihen zu wollen. *Idem* 11–12. Anm. 37. — Z. Tóth betonte bereits, daß es sich hier nicht ausschließlich um byzantinischen Einfluß handelte. Tóth (1943) Anm. 34. Zwei neuere Studien bekräftigten diese Auffassung. Laut Ansicht J. Horváths, der von der Untersuchung der auf dem Krönungsmantel ersichtlichen Inschriften ausgeht, konnten diese byzantinischen Einflüsse nur durch westliche Vermittlung nach Ungarn gelangt sein. Für den Westen sprechen der «Tituli in Versen» Charakter der Aufschriften und ihre leoninische Versform, die der byzantinischen Literatur fremd sind. J. HORVÁTH JUN. 11, 16. — É. Kovács, die sich um die Auslegung und Bearbeitung der bildlichen Darstellungen verdient gemacht hat, äußert die Ansicht, «der Mantel sei mit vielen Fäden mit der in karolingischen Überlieferungen wurzelnden und von der eine ihrer Blütezeiten erlebenden byzantinischen Kunst stark inspirierten Ottonischen Kunst verknüpft.» Kovács (1958) 206. Die Abweichungen vom Reichenauer und Regensburger Stil und die byzantinische Stickerie finden ihre Erklärung durch die Anfertigung des Mantels im griechischen Nonnenkloster von Veszprémvölgy. *Idem* 207–211. Da der Krönungsmantel in königlichem Auftrag hergestellt wurde (J. HORVÁTH JUN. 12–13; Kovács (1958) 211–212), mußten die hohen Auftraggeber sowohl dem Entwerfer als auch den Ausführenden bekannt gewesen sein und ebenso mußten sie sich auch genau an die königliche Kleidung halten. Vgl. A. CZOBOR: A magyar szent korona és a koronázási palást (Die heilige ungarische Krone und der Krönungsmantel). In: III. Béla magyar király emlékezete (Zum Gedenken an den ungarischen König Béla III.). Budapest 1900. 113. Die in einer Reihe mit Stephan I. wiedergegebenen Märtyrer tragen die gleiche Tracht, obwohl sie niemals regierende Herrscher waren. Der Künstler hatte auch sie der dekorativeren Wirkung halber in königliche Gewänder gekleidet, dagegen handelte es sich bei Stephan in der Tat um königliche Insignien. Vgl. A. LEPOLD: Szent István király ikonográfiája (Ikonographie des Königs Stephan des Heiligen). SzIE Budapest 1938. III. 118–119. Das findet auch darin seine Bestätigung, daß Stephan und sein Namenspatron zum Unterschied von den anderen Heiligen Flügellanzen in den Händen halten.



Wien Ende des 18. Jahrhunderts die Erinnerung an die von Kaiser Otto III. dem König Stephan I. als Hoheitszeichen verliehene Lanze noch nicht verblaßt war<sup>47</sup> und daß die Lanze in der Hand Stephans I. erst auf der damals entstandenen gemalten Kopie die Form der heiligen Lanze des Deutschen Reiches erhielt, d. h. zu einer Flügellanze umgewandelt wurde,<sup>48</sup> so spricht doch mehr Wahrscheinlichkeit dafür, daß dem König Stephan I. schon auf dem Original des Krönungsmantels eine Flügellanze als Attribut beigegeben worden war (Taf. LIV. 4).<sup>49</sup>

Eine Flügellanze in der Hand des Königs würde ihrerseits die Quellenangabe des Ademar Cabannensis erhärten, ohne allerdings über ihre Glaubwürdigkeit zu entscheiden, da sich der Text dem Wortlaut nach auf Großfürsten Géza und folglich auf dessen kaiserlichen Zeitgenossen Otto II. bezieht,<sup>50</sup> wogegen die Verleihung der Lanze der Politik von Otto III. weit angemessener erscheint. Wir wissen nämlich, daß Otto III. im Jahr 1000 eine Wallfahrt zum Grab des hl. Adalbert nach Gnesen unternahm, bei welcher Gelegenheit er dem Herzog Boleslaw Chrobry (dem Kühnen) von Polen die Patrizierwürde verlieh, als deren sichtbares Zeichen «... accipiens imperiale dyadema capitis sui, capiti Bolezlavi in amicitiae foedus imposuit, et pro vexillo triumphali clavum ei de cruce Domini cum lancea sancti Mauricii dono dedit...»<sup>51</sup> Ungeachtet seiner Rangerhöhung blieb Boleslaw der Kühne auch weiterhin dem Kaiser zu Lehen verpflichtet, so daß sich seine Lage mit jener des auch weiterhin vollkommen selbständigen und unabhängigen ungarischen Fürsten bzw. Königs keineswegs vergleichen läßt.<sup>52</sup> Die dem Boleslaw von Otto III. verliehene Lanze, die seine Dynastie später als herzogliches Hoheitszeichen verwenden durfte,<sup>53</sup> blieb der Nachwelt im Krakauer Domschatz erhalten (Taf. LIV. 3).<sup>54</sup> Aufgrund ihrer Form und der auf sie bezüglichen Quellenangaben hat sich ganz allgemein die Ansicht durchgesetzt, daß die Lanze des ungarischen Herrschers, falls ihm eine solche in der Tat von Otto III. verliehen worden war, gleichfalls eine Nachbildung der heiligen Reichslanze gewesen sein muß, mit den in ihr Blatt eingehämmerten Partikelchen der heiligen Lanze und mit der eingefügten Nagelreliquie.<sup>55</sup>

Auch in Böhmen begegnet man der Lanze als einem herzoglichen Hoheitszeichen,<sup>56</sup> ein Umstand, der auf die allgemeine Verbreitung der Lanze als eines Abzeichens in Osteuropa schließen-

Diese Unterscheidung geschah mit Absicht, da die über der Arkadenreihe der Apostel abgebildeten Krieger dem damaligen Brauch entsprechend gleichfalls mit Flügellanzen bewaffnet sind (Taf. LV. 1).

<sup>47</sup> In der 1790 in Wien unter dem Titel «Beilagen zu der Krönung Leopolds II. in Pressburg, anno 1790» veröffentlichten Schrift wird bei Beschreibung des Krönungsmantels im Zusammenhang mit St. Stephans Lanze ausdrücklich erwähnt: «Diese Lanze erhielt der hl. Stephan von Kaiser Otto III., seinem Paten.» UHLIRZ (1954) 508. Anm. 26.

<sup>48</sup> Die Korrekturen auf der gemalten Nachbildung und die Hervorhebung der Konturen stammen wahrscheinlich vom Jesuitenpater E. Fröhlich, der Ende des 18. Jahrhunderts auch die Vorlage für die Kopie zeichnete. (Vgl. Abb. 3.) Kovács (1956) 25.

<sup>49</sup> Die farbigen Reproduktionen konnten wir nicht berücksichtigen. Auf einigen Lichtbildern ist der linke Flügel der Lanze deutlich zu erkennen. T. GEREVICH: Magyarország románkori emlékei (Romanische Denkmäler Ungarns). Budapest 1938. 247. — L. MAKAY — L. MEZEI: Árpádkori és Anjou-kori levelek (Briefe aus der Zeit der Arpaden und der Anjous). Budapest 1960. Taf. 1 zwischen S. 88 und 89. — Kovács (1958) Abb. 10. Aber auf anderen Aufnahmen sieht man den Flügel jedoch nicht, z. B. bei J. KARÁCSONYI: Szent István király élete (Das Leben König Stephans des Heiligen). Budapest 1904. Abb. 4; Magyar művelődéstörténet (Ungarische Kulturgeschichte) in der Redaktion von S. DOMANOVSKY. Budapest 1938. I. 97; GYÖRFFY (1959) Bild 1 zwischen S. 40 und 41; G.

WILHELM, CENNERNÉ: Magyarország történetének képek könyve (Bilderbuch der Geschichte Ungarns) von 896 bis 1849. Budapest 1962. 24. Das erklärt sich durch den schlechten Zustand, in dem sich der Krönungsmantel befindet. Die Frage ließe sich nur durch eine Untersuchung des Originals entscheiden.

<sup>50</sup> Diesen Widerspruch suchte M. Uhlirz zu klären. Vgl. Anm. 36.

<sup>51</sup> Anonymus Gallus, Chronica Polonorum I. c. 6. MGSS IX. 429.

<sup>52</sup> Vgl. DEÉR (1942) 3–4. Die neueste eingehende Besprechung des Ereignisses bei H. LUDAT: Piasten und Ottonen. In: L'Europe aux IX<sup>e</sup>–XI<sup>e</sup> siècles. Warschau 1968. 329–334. Schramm erklärt das gewaltsame Trachten Boleslaws und seiner Nachfolger nach dem Königstitel eben mit der Rivalität zwischen diesen und dem ungarischen König. SCHRAMM (1968) 364.

<sup>53</sup> SCHRAMM (1955) II. 517–519.

<sup>54</sup> Die 50 cm lange Flügellanze mit dem 7 cm breiten Blatt ist eine Nachbildung der heiligen Lanze des Reiches, mit geringfügigen Abweichungen in der Größe und in den spezifischen Merkmalen. Die eingefasste Reliquie, die Wicklungen, die im 10. Jahrhundert angefertigte eiserne Schutzhülse und die an beide Seiten der Tülle befestigten Plättchen sind auch an ihr wahrnehmbar. SCHRAMM (1955) II. 502–503; SCHRAMM — MÜTHERICH (1962) 152.

<sup>55</sup> SCHRAMM (1955) II. 503, 519.

<sup>56</sup> Auf den böhmischen Denaren erscheint die Fahnenlanze seit der Zeit des Herzogs Jaromir



läßt, was zweifellos mit der Lehensabhängigkeit vom Deutschen Reich zusammenhängt, während es sich im Fall Ungarns lediglich um eine Betonung der kaiserlichen Suprematie ohne jedes Lehensverhältnis handeln kann.<sup>57</sup> Wegen der unmittelbaren Nachbarschaft mit dem Oströmischen Reich müssen wir wohl auch den byzantinischen Einfluß mit in Betracht ziehen<sup>58</sup> und über diesen hinaus die eigenen nationalen Traditionen berücksichtigen.<sup>59</sup>

Ein typisch urchümliches Abzeichen der Nomadenvölker war die anfangs als StamMESSymbol, später als Rangbezeichnung des Stammesfürsten verwendete Standarte (ein an einer Stange oder einem Lanzenschaft befestigter Pferdeschwanz, den Überlieferungen der innerasiatischen Nomaden entsprechend, oder die auf chinesischen Einfluß zurückgehende Tuchflagge), deren Geschichte von derjenigen der Lanze schlechthin untrennbar ist. Für ihre Verbreitung bei nahezu allen bedeutenderen innerasiatischen Völkern von den Hunnen bis zu den Osmanen finden sich allenthalben einschlägige Angaben.<sup>60</sup> Zur Bezeichnung der unterschiedlichen Rangstufen dienten Flaggen in verschiedenen Farben, Mustern oder solche, die in ihrer Zahl voneinander abwichen.<sup>61</sup> Eine Begriffsverschmelzung von Abzeichen und Waffe läßt die Botschaft des bulgarischen Khans Krum an den Kaiser von Byzanz erkennen, die besagte, entweder zahle ihm der Kaiser den Tribut oder der Khan werde ihm die Lanze ins goldene Tor von Byzanz schleudern, d. h. auf diese Art und Weise den Krieg erklären.<sup>62</sup> Eine Lanze hält das in einem Medaillon des zum Hortfund von Nagyszentmiklós gehörigen Kruges Nr. 2 dargestellte Sippenoberhaupt in der Hand.<sup>63</sup> Eine zusätzliche Bedeutung gewann die Lanze dank der Rolle, die sie bei der Bestattung spielte, denn ähnlich anderen Völkern bezeichneten auch die landnehmenden Ungarn ihre Gräber durch Lanzen, die sie in der Mitte der Grabstätte aufpflanzten.<sup>64</sup>

(1004–12) nicht als spezifische Fahnenlanze des hl. Wenzel, wie in den illuminierten Handschriften vom Anfang des 11. Jahrhunderts, sondern als Attribut des dem Deutschen Reich zu Lehen verpflichteten Herzogs. WEGENER 63–64. Ein gleiches läßt sich in Polen seit 1032 nachweisen, als Miesko, Sohn Boleslaw des Kühnen auf den gewaltsam erworbenen Königstitel und die mit diesem verbundenen Insignien verzichten mußte. Vgl. SCHRAMM (1955) II, 517. Dieser Zustand dauerte bis zum Ende des 13. Jahrhunderts. Von der Selbstständigkeit Ungarns zeugt auch der Umstand, daß die Lehenlanze in der ungarischen Münzprägung keinerlei Spuren hinterließ. WEGENER 64–65. Eine besondere, vielleicht der Krakauer gleichende Lanze mit der Nagelreliquie, die dem Gegenkönig Rudolf von Schwaben gehört hatte, eroberte der an der Seite Heinrichs IV. kämpfende Herzog Wratislaw von Böhmen 1080 in der Schlacht bei Flarchheim. Dieses Beutestück beließ Heinrich IV. bei ihm und verlieh ihm zugleich das Recht, sie sich bei festlichen Gelegenheiten vorantragen zu lassen. Vielleicht ist diese Lanze mit der in Verbindung mit der Kulmer Schlacht 1126 erwähnten St. Wenzelslanze identisch und bildete mit der Adlerstandarte geschmückt das Investiturszeichen des böhmischen Herzogtums. *Ibid.* 65–83. Andere Forscher, z. B. P. E. Schramm, bezweifeln die Identität der beiden Lanzen. SCHRAMM (1955) II, 521–522.

<sup>57</sup> In Verbindung mit der Krone hält auch J. Deér eine solche Übersendung für möglich. DEÉR (1966) 196. Anm. 38.

<sup>58</sup> Vgl. Anm. 92.

<sup>59</sup> Die Bedeutung dieses Umstandes wird auch von Wegener hervorgehoben. WEGENER 61–62.

<sup>60</sup> GYÖRFFY (1940) 55–57.

<sup>61</sup> So gebührte beispielsweise dem Bei eines türkischen Sandschaks nur eine Fahne, dem Sultan hingegen neun. Die nach Farben benannten Petschene-

genstämme dürften ihre Namen von ihren Fahnen abgeleitet haben, die auch von Gardizi und Al Bakri erwähnt werden. *Ibid.* 58–59. Die Bulgaren und Türken verwendeten ebenfalls pferdeschwanzgeschmückte Fahnenlanzen. G. FEHÉR: Les monuments de la culture protobulgare et leurs relations hongroises. AH 7 (1931) 104–107; *idem*: A bolgár-törökök szerepe és műveltsége (Rolle und Kultur der Bulgaro-Türken). Budapest 1940. 37.

<sup>62</sup> *Ibid.* 9.

<sup>63</sup> GYÖRFFY (1959) 110. Die Analogien der Fahnenlanzen stellte A. Alföldi zusammen. Le Coq folgend (Bilderatlas zur Kunst- und Kulturgeschichte Mittelasiens. Berlin 1925. 18 und Abb. 32, 68, 70, 74, 103–104 und 121) beruft er sich auf mittelasiatische Exemplare und veröffentlicht chinesische Quellenangaben. In der Volksdichtung türkischer Stämme Südsibiriens begegnet man auch im vorigen Jahrhundert noch dem Helden, der an seinem Lanzenschaft eine goldene «Fahne» befestigt, und noch lebt bei diesen Stämmen die Erinnerung an die einstige Rolle der Fahnenlanze als fürstliches Attribut weiter. A. ALFÖLDI: Études sur le trésor de Nagyszentmiklós. I. Cahiers arch. 5 (1951) 132. Ich möchte diese Gelegenheit benützen, um Cs. Bálint und I. Bende für ihre frdl. Hilfe nochmals meinen Dank abzustatten.

<sup>64</sup> L. Kovács 48–61. — In meiner zur Veröffentlichung im Bd. 11 (1970) von Alba Regia vorgesehenen Studie «A honfoglaló magyarok lándzsái és lándzsástermetkezésük» (Die Lanzen der landnehmenden Ungarn und ihre Lanzenbestattung) gruppierte ich die auf die Landnahmezeit datierten Lanzen ihrer chronologischen Reihenfolge nach (urzeitliche, awarenzeitliche Lanzen, fränkische Flügellanzen, landnahmezeitliche, früharpadenzeitliche, mittelalterliche Lanzen und solche unbestimmten Alters, als Lanzen beschriebene anderweitige Gegenstände) und schloß aus der auch im Vergleich zu den übrigen Waffen-



Auch die persönlichen und familiären Bindungen des ersten Königs von Ungarn dürfen wir bei unseren Untersuchungen nicht außer acht lassen. Gisela von Bayern, die Gemahlin Stephans I. dürfte von ihrer Mutter Gisela von Burgund u. a. auch den in ihrer Heimat stark ausgeprägten Kult des hl. Mauritius geerbt haben.<sup>65</sup> Man kann auch im allgemeinen beobachten, wie der Kult jener Heiligen, die bei der kaiserlichen Familie und innerhalb der bayrischen Kirche besondere Verehrung genossen, auch in Ungarn Eingang und Verbreitung fand, u. a. derjenige des hl. Mauritius, dem zu Ehren der hl. Günther die Abtei von Bakonybél gründete.<sup>66</sup> Auch jene Vermutung hat manches für sich, die heilige Lanze des Reiches, die Mauritiuslanze hätte sich seit 985 in der Verwahrung des bayrischen Herzogs Heinrich, Vaters der ungarischen Königin Gisela befunden.<sup>67</sup> Falls dies zutrifft, dürfte die Gemahlin Stephans I. mit dem Kult des Heiligen auch dessen Reliquie kennengelernt haben.

Da jedoch all dies noch keinen schlüssigen Beweis für die Authentizität der weiter oben zitierten Angabe des Ademar von Cabannensis bildet, läßt sich zusammenfassend nur soviel feststellen, daß diese Umstände den Gedanken nahegelegt haben dürften, dem König von Ungarn Anfang des 11. Jahrhunderts sei eine Lanze als Hoheitszeichen in die Hand gelegt worden, mit der Stephan I. im Medaillonbildnis des Krönungsmantels dargestellt wurde.

#### C) DIE LANZE DER KÖNIGE PETER (1038–1041 UND 1044–1046) UND SAMUEL ABA (1041–1044)

Während der Herrschaft der beiden einander auf dem Thron ablösenden unmittelbaren Nachfolger Stephans I. taucht die Königslanze schon häufiger in den zeitgenössischen Berichten auf. Im Sommer 1044 traf Kaiser Heinrich III. mit einer verhältnismäßig geringen Streitmacht in Ungarn ein, um König Samuel Aba zu bekämpfen und Stephans I. Neffen Peter, der nach seiner Vertreibung aus Ungarn im Herbst 1041 beim Kaiser Zuflucht gesucht hatte, wieder in seine Herrscherrechte einzusetzen.<sup>68</sup> Am 5. Juli errang Heinrich III. bei Ménfő einen entscheidenden Sieg über Samuel Aba. «Terram innumeris cadaveribus operiunt, lancea regis deaurata capitur, episcopi, capellani, principes, alii complures retrahuntur . . . » berichtet über dieses Ereignis eine zeitgenössische Quelle.<sup>69</sup> Nach einem Dankgottesdienst zog das siegreiche Heer nach Székesfehérvár (Alba

funden äußerst geringen Zahl der Lanzengräber — anhand historischer und völkerkundlicher Analogien —, daß die landnehmenden Ungarn diese Waffe den Toten nicht mit ins Grab legten, sondern die Lanzen mit dem Schaft in die über das Grab aufgeschüttete Erde gepflanzt, zur Bezeichnung der Gräber verwendeten.

<sup>65</sup> L. CSÓKA: A magyarok és a kereszténység Géza fejedelem korában (Die Ungarn und das Christentum zur Zeit des Fürsten Géza). SzIE Budapest 1938. I. 290–291.

<sup>66</sup> F. GALLA: Szent István apostoli tevékenysége (St. Stephans apostolische Tätigkeit). SzIE Budapest 1938. I. 306–308.

<sup>67</sup> UHLIRZ (1958) 99–112.

<sup>68</sup> Peter, den Stephan I. nach dem Tod seines Sohnes Emmerich nach Ungarn berufen und zum Führer seiner Leibwache ernannt hatte, setzte seit 1038 die Politik seines Vorgängers fort. Hierüber sowie über die Ursachen der gegen ihn ausgebrochenen Palastrevolution und die mit dieser zusammenhängenden Ereignisse s. Sz. VAJAY: Géza nagyfejedeleme és családja (Großfürst Géza und seine Familie). Székesfehérvár évszázadai I (1967) 70, 93; F. A. GOMBOS: Történetünk első századaiból (Aus den ersten Jahrhunderten unserer Geschichte). Sz 45 (1911) 497–512 und 569–585; P. VÁCZY: A Vazul-hagyomány közép-

kori kútfőinkben (Die Vazul-Überlieferung in unseren historischen mittelalterlichen Quellenwerken). Levéltári Közl. (Archivalische Mitt.) 18–19 (1940–41) 308–319; Gy. KRISTÓ: Megyzések az ún. «pogány-lázadások» kora történetéhez (Bemerkungen zur Zeitgeschichte der sog. «Heidenaufstände»). Acta Univ. Szegediensis 18 (1965) 22–34.

<sup>69</sup> Annales Altahenses Maiores ad a. 1044. MGSS XX. 799. Die Erwerbung der Lanze wird auch von anderen Chronisten erwähnt: Sigebertus Gemblacensis, Chronographia ad a. 1043: «Heinricus imperator iterum Ungariam ingressus, cum paucis Obbonem regem de bello fugavit et lanceam, insigne regis, recepit.» MGSS VI. 358. Übereinstimmend mit diesem Bericht schildert die Ereignisse: Chronicon s. Bavonis Gandensis auctore anonymo . . . ad a. 1043: GOMBOS I. 523; Helinandus (†1227): Chronicon ab initio mundi ad a. 1043: *ibid.* II. 1129. Dem Wesen nach übereinstimmend ferner: Annales s. Iacobi Leodiensis ad a. 1043: MGSS XVI. 638; Annales Leodienses ad a. 1043: MGSS IV. 19; Annales Floreffenses ad a. 1043: MGSS XVI. 623; Annales Marchianenses ad a. 1043: MGSS XVI. 614; Annales Parchenses ad a. 1043: MGSS XVI. 602; Annales Prumienses ad a. 1044: MGSS XV. 2. p. 1292; Lambertus Parvus, Annales . . . ad a. 1043: MGSS XVI. 646. — Z. Tóth bekennt sich zur Angabe des Sigebertus: TÓTH (1942) Anm.



Regia): «... inde simul pergunt, Vizenburg veniunt magno comitatu, regio excepti apparatu, ibique caesar Petrum regiis fascibus vestivit et manu sua ducens in sede sua restituit...»<sup>70</sup> Nachdem er die Angelegenheiten auf diese Art geordnet und zum Schutz Peters eine deutsche Leibwache zurückgelassen hatte, kehrte Heinrich wieder heim.

Ein Jahr später kam er von neuem nach Ungarn: «Veniens autem Ungariam regio more susceptus decenter est et honorifice retentus. In ipsa sancta solemnitatem (am Pfingstsonntag, dem 26. Mai 1045<sup>71</sup>) Petrus rex regnum Ungariae cum lancea deaurata tradidit caesari domino suo coram omni populo suo et nostro. Post peractum vero regio luxu convivium obtulit illi etiam auri pondus maximum, quod ille totum militibus distribuit, quos in prioris anni victrici praelio secum habuit.»<sup>72</sup>

Von diesem Zeitpunkt an fehlt von einem weiteren Lanzen-Abzeichen in Ungarn jedwede Spur,<sup>73</sup> nur über das weitere Schicksal der von Heinrich III. aus Ungarn mitgeführten Lanze sind wir unterrichtet. Papst Gregor VII. richtete am 28. Oktober 1074 an den ungarischen König Salomon, der als Schwiegersohn von Heinrich III. die deutsche Politik unterstützte, einen Mahnbrief, in dem es wörtlich heißt: «... Nam sicut a maioribus patriae tuae cognoscere potes, regnum Hungariae sanctae Romanae ecclesiae proprium est, a rege Stephano olim beato Petro cum omni iure et potestate sua oblatum et devote traditum. Praeterea Henricus piae memoriae imperator ad honorem sancti Petri regnum illud expugnans, victo rege, et facta victoria, ad corpus beati Petri lanceam coronamque transmisit, et pro gloria triumphis sui illuc regni direxit insignia, quo principatum dignitatis eius attinere cognovit...»<sup>74</sup> Die Überantwortung der Lanze als Weihegabe durch Heinrich III. wird auch durch anderweitige Angaben bestätigt. So berichtet der Mailänder Erzbischof Arnulf, der sich 1077 als Abgesandter seiner Stadt in Rom aufhielt: «... Imperator Henricus modo cum Ungaris, modo cum Leuticiis pro tempore confligebat. De quibus omnibus nobiliter triumphavit, victos tributo coartans. Cuius unum insigne tropaeum aurata indicat lancea, Ungarorum regi violenter extorta, et Romae, in apostolorum templo suspensa.»<sup>75</sup> Ähnlich schildert auch Bischof Bonizo von Sutri den Sachverhalt: «... Nam bello commisso fugerunt Ungari; capta est et Ungarici regis lancea, quae per eosdem nuntios Romae delata est, et usque hodie ob signum victoriae ante confessionem beati Petri apostoli apparet.»<sup>76</sup> Die Lanze wurde in Rom lange Zeit hindurch aufbewahrt und war noch 1693 über der Porta Guidonea zu sehen.<sup>77</sup>

Es stellt sich nun die Frage, ob ein Zusammenhang zwischen der von Heinrich nach Rom gesandten Lanze und derjenigen König Stephans I. bestehen kann.<sup>78</sup>

Da wir eine Angabe von zweifelhafter Glaubwürdigkeit besitzen, Heinrich III. hätte noch vor Beginn seines 1044 unternommenen Feldzuges nach Ungarn von Papst Benedikt IX. eine

115, während Deér zu der Feststellung gelangte, Sigebertus hätte diesen Bericht den Lütticher Jahrbüchern entnommen, die indessen von zweifelhafter Glaubwürdigkeit sind. «Selbst wenn man den Begriff 'insigne regis' im Gegensatz zu dessen wörtlichem Sinn mit Inthronisationsinsigne übersetzt, beweist auch das um nichts mehr, als daß den Annalenaufgeber bei Schilderung der ungarischen Ereignisse die der Lanze in Deutschland innewohnende Rolle beeinflusste.» DEÉR (1944) Anm. 78.

<sup>70</sup> Annales Altahenses Maiores ad a. 1044: MGSS XX. 799. Die Bilderchronik betont die Verwendung der Insignien Stephans des Heiligen: «Petrus regem regali corona plenarie restitutum et sacris insignibus sancti regis Stephani more regio decoratum in regali throno manu sua deducens...» Képes Krónika — Chronicon Pictum. Budapest 1964. II. 107.

<sup>71</sup> PAULER 88—90; UHLIRZ (1954) 503.

<sup>72</sup> Annales Altahenses Maiores ad a. 1045: MGSS XX. 801. Ebenso auch die Bilderchronik: «Petrus rex in ipsa sancta sollempnitate regnum Hungarie cum deaurata lancea tradidit coram Hungaris simul

et Teutonicis...» c. 78. Képes Krónika — Chronicon Pictum. Budapest 1964. II. 108.

<sup>73</sup> Vgl. Anm. 100.

<sup>74</sup> GOMBOS II. 1082.

<sup>75</sup> Arnulphus, Rerum sui temporis... Lib. III. c. 6: MGSS VIII. 18.

<sup>76</sup> Bonizo, Liber ad amicum... Lib. V.: GOMBOS I. 421.

<sup>77</sup> SCHRAMM (1955) II. 520. Anm. 4.

<sup>78</sup> Die zusammen mit der Lanze erwähnte Krone konnte nicht die Stephanskronen gewesen sein, war vielmehr wahrscheinlich die von Samuel Aba benützte Krone. DEÉR (1942) 17—18; *idem* (1944) 22—24. Neuerdings erbrachte Deér den überzeugenden Beweis, daß Papst Gregor VII. den Vermerk über die Entsendung der Krone nur zur Unterstützung seiner Aspirationen auf die Befugnisse eines obersten Lehenherrn der zutreffenden Angabe über die Lanzenstiftung hinzufügte. *Idem* (1966) 193—194, 199—200. Die von Deér vorgebrachten Argumente sind überzeugender als Paulers gegenteilige Auffassung. Vgl. PAULER 421. Anm. 183.



Fahne vom Grabe des hl. Petrus erbeten,<sup>79</sup> wollte der Kaiser mit der Entsendung der Lanze wohl öffentlich bezeugen, daß er seinen Sieg über Samuel Aba der Hilfe und Unterstützung des Heiligen Petrus verdankte,<sup>80</sup> während es andererseits schon seit Karl dem Großen üblich gewesen sein dürfte, einen Teil der Kriegsbeute an Rom abzuliefern.<sup>81</sup>

Die Lanze, von der in den zitierten Berichten die Rede ist, war offenbar diejenige des von Heinrich besiegt Samuel Aba. Man ist heute im allgemeinen der Ansicht, daß Heinrich III. die von Aba erbeutete Lanze seinem Schutzbefohlenen Peter (vielleicht bei dessen Wiedereinsetzung in Stuhlweißenburg 1044) überlassen hatte, der sie 1045 dem Kaiser bei dessen Wiederkehr nach Ungarn als Zeichen seiner Huldigung und als Unterpfand seiner Treue zurückerstattete, worauf Heinrich die Lanze in Rom deponieren ließ.<sup>82</sup> Falls man jedoch dem oben wiedergegebenen Bericht von Bonizo Glauben schenkt, bedarf diese Version einer näheren Untersuchung bzw. einer Berichtigung. Schon Gy. Pauler gab zu bedenken, daß Heinrich III. mit der Überstellung der Lanze nach Rom vermutlich nicht den Pfingsttag (26. Mai) 1045 abwartete, sondern diese schon vor Gregors VII. Thronbesteigung am 1. Mai 1045 dem ihm wohlgesinnten Benedikt IX. zum Geschenk gemacht hatte,<sup>83</sup> wozu ihm zwischen der Schlacht von Ménfő (am 5. Juli 1044) und dem September des gleichen Jahres oder auch im März–April 1045 Zeit genug zur Verfügung stand.<sup>84</sup>

Falls mithin Heinrich III. die Lanze von Samuel Aba innerhalb dieser Zeitspanne nach

<sup>79</sup> «Hic ita gestis misit (sc. Conradus) — vgl. A. F. GOMBOS: Történetünk első századaiból (Aus den ersten Jahrhunderten unserer Geschichte). Sz 44 (1911) 498. Anm. 4, wo der Verfasser feststellt, der Bericht verwechselt Konrads II. Feldzug i. J. 1030, auf den sich diese Stelle bezieht, mit Heinrichs III. 1044er Feldzug — legatos suos honestos, ut decuit ad Dominum Papam et supplicans, ut ei vexillum ex beati Petri parte mitteretur...» Bonizo, Liber ad amicum... Lib. V.: GOMBOS I. 421.

<sup>80</sup> SCHRAMM (1957) 178–179.

<sup>81</sup> Karl der Große sandte einen Teil der den Awaren 795 abgenommenen Beute unverzüglich nach Rom. V. H. ELBERN: Liturgisches Gerät in edlen Materialien zur Zeit Karls des Großen. In: Karl der Große III. Düsseldorf 1965. 116–117.

<sup>82</sup> Die Flügellanze Stephans I. gelangte von Aba durch Peters Vermittlung zum Kaiser und von diesem nach Rom. Als Ersatz ließ Peter das neue Lanzen-Abzeichen, die Budapester Lanze anfertigen. PAULSEN (1933) 33–34. Stephans I. Lanze kam von Aba — über Peter — zum Kaiser und von diesem nach Rom. TÓTH (1942) 58–60; *idem* (1943) 13–14. Laut P. E. Schramm dürfte Heinrich III. Abas Lanze Peter zurückgegeben haben, oder hatte Peter zwischen 1044 und 1045 eine neue anfertigen lassen, deren er sich 1045 bediente, und die dann nach Rom gelangte. Schließlich erklärt er die Aufbewahrung der Lanze in Rom mit deren Eigenschaft als Reliquienbehälter und gelangt auf diese Art zum Schluß, Samuel Abas Lanze sei mit jener Stephans I. identisch gewesen. SCHRAMM (1955) II. 520–521; ohne in Einzelheiten einzugehen: *idem* (1957) 178–179. M. Uhlirz ist der Ansicht, der Kaiser hätte die Lanze mit der vergoldeten Spitze erbeutet und, nachdem er sie von Peter übernommen, nach Rom gesandt. UHLIRZ (1954) 503–504. Die Autorin hält es für unwahrscheinlich, daß diese Lanze mit jener Stephans I. identisch gewesen wäre. UHLIRZ (1963) 237. Der gleichen Ansicht ist auch WEGENER 61–62. J. Deér schließt die Möglichkeit aus, die Lanze wäre das Hoheitszeichen des ungarischen Königs gewesen. Seiner Meinung nach war sie nur das Sinnbild der Lehensübertragung. Die «lancea deaurata» Samuel Abas konnte keine Nachbildung der heiligen Lanze sein, weil deren Gold-

belag von Karl IV. (1346–78) stammt, sondern nur ein der Budapester Lanze ähnliches, vergoldetes Feldzeichen einer führenden Persönlichkeit. Sie gelangte nach Rom und zu ihrem Ersatz wurde die Budapester Lanze angefertigt. DEÉR (1942) 14–18 und 14, Anm. 49. Den gleichen Standpunkt vertritt dem Wesen nach, ohne auf die Budapester Lanze einzugehen: *idem* (1944) 20–24; *idem* (1966) 196. Anm. 38, 199–200.

<sup>83</sup> PAULER 88–90, 421–422. Anm. 183. Papst Benedikt IX. (1033–45) wurde 1038 durch einen Volksaufstand vertrieben und von Kaiser Konrad II. wieder eingesetzt. 1044 brach ein neuer Aufstand gegen ihn aus, der ihn im September des gleichen Jahres zur Flucht aus Rom zwang. Am 22. Februar wurde der Gegenpapst Silvester III. gewählt, doch gelang es Benedikt von neuem, nach Rom zurückzukehren und im März 1045 wieder zur Macht zu gelangen. Da letztere aber jeder soliden Grundlage entbehrte, verkaufte er die Tiara dem Erzpriester Johannes Gratianus, der als Gregor VI. am 1. Mai 1045 den päpstlichen Thron bestieg. Um der durch das Schisma entstandenen Verwirrung ein Ende zu setzen, wurde unter dem Vorsitz Kaiser Heinrichs III. nach Pavia eine bald danach nach Sutri verlegte Synode einberufen, die alle drei Gegenpäpste absetzte und im Dezember 1046 Bischof Suitger unter dem Namen Klemens II. (1046–1047) zum neuen Papst wählte. J. FÉLEGYHÁZY: Az egyház a korai középkorban (Die Kirche im Frühmittelalter). Budapest 1967. 415–416; F. X. SEPPELT–K. LÖFFLER: Papstgeschichte von den Anfängen bis zur Gegenwart. München 1933. 131–132; F. X. SEPPELT: Das Papsttum im Frühmittelalter. Leipzig 1934. 403–409.

<sup>84</sup> Gegen unsere Annahme könnte der Umstand sprechen, daß sich die Lage des Heiligen Stuhles mit dem Pontifikat Klemens' II. wieder festigte und das Verhältnis der Päpste zu Heinrich III. besserte. Gegen die Person der nachfolgenden Päpste Damasus II. (1047–48), Leo IX. (1048–54) und vor allem Viktors II. (1055–57), den Heinrich III. 1056 in Goslar mit feierlichem Pomp empfing, konnte der Kaiser nicht den geringsten Einwand erheben. F. X. SEPPELT–K. LÖFFLER: (vgl. Anm. 83) 132–136.



Rom geschickt hatte, konnte dieselbe sich bei der feierlichen Begegnung zu Pfingsten 1045 nicht mehr in Peters Besitz befunden haben.

Zuvor suchten wir den Wahrscheinlichkeitsbeweis für die der heiligen Lanze des Deutschen Reiches nachgebildete Königslanze von Stephan I. zu erbringen, die nach dessen Tod 1038 mit den übrigen Insignien offenbar in den Beesitz seines Neffen und Thronerben Peter übergegangen war, und wir haben keinen Grund zu bezweifeln, daß Peter drei Jahre später, als er sich in den Schutz Heinrichs III. begab, mit den anderen Kroninsignien auch diese Lanze mitnahm. Folglich waren Samuel Abas Krone und Lanze nicht mit denjenigen Stephans I. identisch,<sup>85</sup> vielmehr mußte er sich nach Peters Abgang neue anfertigen lassen, weshalb auch die Bilderchronik in Ergänzung der Altaicher Annalen eigens erwähnt, Peter hätte nach Wiedereinsetzung durch den Kaiser bei seiner Krönung 1044 die Insignien Stephans I. verwendet.<sup>86</sup> Da Peters Stellung im Lande auch nach seiner Krönung noch keineswegs gesichert schien und deren Rechtmäßigkeit nach wie vor vielfach angefochten wurde, mußte der Kaiser zu seinem Schutz ein deutsches Truppenkontingent zurücklassen und deshalb veranstaltete er erst ein Jahr später die Feier der Machtübergabe, nachdem er sich in der Zwischenzeit um die Festigung der Herrschaft seines Schützlings bemüht hatte. Unserer Ansicht nach war die von ihm während dieses feierlichen Aktes dem Kaiser übergebene Lanze die Lanze König Stephans I.

Unserer Hypothese scheint die für die Lanze gebrauchte Bezeichnung «*lancea deaurata*» zu widersprechen, zumal die heilige deutsche Lanze, die für die Lanze Stephans I. als Vorbild gedient hatte, erst im 14. Jahrhundert mit einer goldenen Hülse versehen wurde.<sup>87</sup> Die Möglichkeit einer Vergoldung der ungarischen Königslanze müssen wir mithin aus unseren einheimischen Verhältnissen und Bräuchen zu erklären versuchen. Die Waffen der westeuropäischen Herrscher unterschieden sich von denjenigen der Vornehmen ihres Reiches durch noch prunkvollere und aufwendigere Ausstattung<sup>88</sup> und ein gleiches gilt auch für die östlichen Nomadenvölker, bei denen Kleidung und Waffen in noch höherem Maß zur Bezeichnung und Zurschaustellung ihrer gesellschaftlichen Rangstufe dienten. Das Tragen goldgestickter Gewänder und vergoldeter Waffen bildete das ausschließliche Vorrecht des Fürsten.<sup>89</sup> Dieser Brauch läßt sich etwas weniger ausgeprägt auch bei den landnehmenden Ungarn beobachten<sup>90</sup> und an diesen Überlieferungen hielten auch die ersten Könige der Arpadendynastie fest.<sup>91</sup> Deshalb ist es auch kein Zufall, daß die bisher einzige, mit Goldeinlagen verzierte Lanzenspitze in Ungarn zum Vorschein kam, die außer einem Zusammenwirken byzantinischer<sup>92</sup> und normannischer<sup>93</sup> Einflüsse auch von dem durch heimische Bräuche geschaffenen Bedürfnis zeugt.

<sup>85</sup> Vgl. DEÉR (1966) 199–200 sowie weiter oben Anm. 78.

<sup>86</sup> Vgl. Anm. 70.

<sup>87</sup> Vgl. DEÉR (1942) 16, wo der Verfasser Paulsens gegenteiligen Standpunkt verwirft. *Ibid.* Anm. 59; vgl. Anm. 82. Z. Tóth verwies darauf, daß kein Grund zu der Annahme vorliege, unter den Insignien Stephans I., die Peter gelegentlich seiner Krönung 1044 benützte, hätte gerade die Lanze gefehlt. TÓTH (1943) 13.

<sup>88</sup> SCHRAMM–MÜTHERICH (1962) 39, 53–54.

<sup>89</sup> Gy. LÁSZLÓ: A hun aranyfj jelentősége (Die Bedeutung des goldenen hunnischen Bogens) MTAK II. 1 (1951) 110–111, 114; *idem*: Études archéologiques sur l'histoire de la société des Avars. AH 34 (1955) 51, 145–146, 181–185, 231–232, 286–293.

<sup>90</sup> Die einstige Bedeutung des Edelmetallwertes als eines Zeichens der Rangstufe verblaßte mit der Zeit [vgl. I. DIENES: Honfoglaláskori tarsolyainkról (Über unsere landnahmezeitlichen Säbeltaschen) FA 16 (1964) 79–82] und die Verwendung von Gold und Silber in der Kleidung und Bewaffnung wurde eher

zum Zeichen gehobenen Wohlstandes als der gesellschaftlichen Stellung des Trägers. Andererseits dürften die Vornehmsten ihre wertvollen Hoheits- und Feldzeichen (goldene Taschenplatten, Säbel mit Goldbelägen) ihren Nachkommen vererbt haben, so daß sie ihnen nicht mit ins Grab gelegt wurden. Auf ihr einstiges Vorhandensein deuten indessen die vergoldete kupferne Taschenplatte von Bezdéd und die Säbel von Geszteréd und Zemplén. Vgl. *idem* 79–82.

<sup>91</sup> Hierauf deutet auch der in der Schatzkammer der Arpaden verwahrte goldverzierte «Attila-Säbel», den Z. Tóth mit dem «Säbel Karls des Großen» identifizierte. TÓTH (1930) 204–210.

<sup>92</sup> Die in Byzanz gelegentlich der Triumphzüge verwendete Lanze war aus Gold, mit Perlen besetzt. Deshalb vertritt J. Deér die Ansicht, die «*lancea deaurata*» des ungarischen Königs sei weit eher eine Nachbildung der byzantinischen λόγχη χρυσή als der heiligen Lanze des Deutschen Reiches. DEÉR (1957) 428–430.

<sup>93</sup> Eine goldene (vergoldete) Lanze wird in den nordischen Sagas erwähnt: PAULSEN (1937) 390–392;



Aus deutscher Sicht gesehen nahm daher Kaiser Heinrich III. 1045 von König Peter die das Land Ungarn symbolisierende Lanze entgegen, was einen umso überzeugenderen feierlichen Akt bildete, als es sich dabei nicht um ein in Eile zu diesem Zweck hergestelltes Abzeichen, sondern um das von Stephan I. ererbte Hoheitszeichen handelte. Die Lanze war in diesem Fall nicht Sinnbild der Lehensübertragung,<sup>94</sup> sondern der bedingungslosen Huldigung. Das durch diesen symbolischen Akt erworbene Land gab dann der Kaiser dem wieder in seine Herrscherrechte eingesetzten Peter auf dessen Lebenszeit zu Lehen, was aber nicht durch Rückgabe der Lanze erfolgen konnte. Als Unterpfand der Unterwerfung Ungarns nahm Heinrich III. die ihm überreichte Lanze zweifellos mit sich. Über ihr weiteres Schicksal wissen wir nichts bestimmtes.<sup>95</sup>

Da uns die bleierne Bulle König Peters und das Vorladungssiegel Andreas' I. erhalten blieben, auf denen der ungarische König schon mit Lilienzepter, Reichsapfel und halbkugelförmiger Krone dargestellt ist,<sup>95a</sup> lassen sich die Kroninsignien gleichsam in ihrem zeitlichen Wandel gut verfolgen.<sup>96</sup> Doch dürfte das gemeinsame Vorbild dieses Bildertypus wahrscheinlich das verlorengegangene Siegel Stephans I. gewesen sein,<sup>97</sup> da die Ähnlichkeit mit den Siegeln Ottos III., Heinrichs II. und Konrads II. — Stephans Zeitgenossen — unverkennbar ist.<sup>98</sup> Das bildet aber schon deshalb keinen Beweis für das endgültige Aufgeben des Lanzen-Abzeichens, weil das Ansehen, in dem die heilige Lanze des deutschen Reiches stand, eben unter den letztgenannten drei Kaisern seinen Höhepunkt erreichte.<sup>99</sup> Immerhin wird die Lanze in Ungarn, wie wir schon sagten, von diesem Zeitpunkt an in den einschlägigen Quellen nicht mehr erwähnt.<sup>100</sup>

Zusammenfassend gelangt man zum Schluß, daß Peter die Lanze Stephans I. (oder, falls

*idem*: Axt und Kreuz in Nord- und Osteuropa. Bonn 1956. 268—269; *idem* (1957) 4—6; SCHRAMM (1955) II. 527.

<sup>94</sup> Wie die zeitgenössischen Quellen berichten, war es Peter, der die Lanze dem Kaiser übergab; vgl. Anm. 72. Wäre die Schenkung der Lanze als Zeichen der Lehensübertragung verstanden, so hatte sich der umgekehrte Vorgang abgespielt; in solchen Fällen übergab der Lehenherr die Lanze als Symbol der Belehnung dem Lehenmann, nachdem dieser ihm Treue gelobt hatte. SCHRAMM (1955) II. 506. Dieser Brauch bürgerte sich im 12. Jahrhundert allgemein ein. Z. TÓTH: A magyar királylándzsa történetéhez (Zur Geschichte der ungarischen Königslanze). In: Károlyi Emlékkönyv. Budapest 1933. 540. Im Sinne dieser Auffassung verwandelt die Szene Aventinus in den *Annales Boiorum* Lib. VII.: «Petrus Albae insignia regni ad pedes imperatoris deponit, quod tamen rursus ipsi in feudum datur, Ugrique homagium reintegrant.» GOMBOS I. 365; ferner auch Mügeln: «Kunig Peter empfingt Ungerlant von dem Keyser mit einem vergulden sper.» TÓTH (1942) 61. Anm. 116. Der gleichen Verkehrung des Vorgangs begegnet man auch in den späteren polnischen Quellen. *Ibid.*

<sup>95</sup> Um seine Lehenherrenrechte zur Geltung zu bringen, führte Heinrich III. einen langen, erfolglosen Krieg gegen Ungarn, der die Bedeutung der in seinem Besitz befindlichen Lanze verminderte. Da sie zugleich eine Reliquie in sich schloß, eignete sie sich auch zu anderweitigen Zwecken. Vielleicht liegt darin die Erklärung dafür, daß wir in Verbindung mit der Pleichfelder Schlacht 1086 — ein einzigartiger Fall — von einer vergoldeten (!) Lanze erfahren, die Kaiser Heinrich IV. von seinem Gegner zurückeroberte. *Annales Augustani* ad a. 1086. Laut SCHRAMM (1955) II. 514.

<sup>95a</sup> L. HUSZÁR: Péter király ólombullája (Die bleierne Bulle König Peters). Magyar Múzeum. Dez. 1947 13. JAKUBOVICH 61—64. Ebenso erscheint auch Ladislaus I. auf dem großen einseitigen Wachsiegel;

*ibid.* 56. Das fragmentarische Wachsiegel von Béla I. läßt sich diesbezüglich nicht auswerten. Gy. GYÖRFFY: Egy XI. századi magyarországi palimpszeszt (Ein Palimpsest aus dem 11. Jahrhundert in Ungarn). *Levéltári Közl.* 39 (1968) 3—8. Abb. bei JAKUBOVICH 60.

<sup>96</sup> GYÖRFFY (1959) 40—41.

<sup>97</sup> Ähnlich folgte auch die Münzprägung Andreas' I. derjenigen Stephans I. JAKUBOVICH 68.

<sup>98</sup> *Ibid.*

<sup>99</sup> Der spätantike Bildnistypus mit Lanze und Schild hört in Italien mit Berengar auf. Seine Nachfolger werden schon mit dem Zepter abgebildet. In Deutschland tritt das Zepter auf dem kaiserlichen Siegel Ottos I. zum ersten Male in Erscheinung. SCHRAMM (1955) II. 499, 506.

<sup>100</sup> DEÉR (1942) 17; SCHRAMM (1955) II. 521. Z. Tóth zitiert die im ausführlicheren Text der Chronik enthaltene Schilderung, in der von Salomons Krönung die Rede ist, als Beweis des Gebrauchs des Lanzen-Abzeichens. TÓTH (1933) 494; *idem* (1942) 66—76. Ähnlich verfährt er bei der Analyse der Inschrift eines Prunkschwertes aus dem 16. Jahrhundert. Er gelangt zum Schluß, daß der Niedergang des Lanzen-Abzeichens Ende des 11. Jahrhunderts begann und Anfang des 12. Jahrhunderts vollendet war. Z. TÓTH: A magyar királylándzsa történetéhez (Zur Geschichte der ungarischen Königslanze) in: Károlyi emlékkönyv. Budapest 1933. 540—545. Einen abweisenden Standpunkt gegenüber seiner Argumentation vertritt: DEÉR (1942) Anm. 39. Laut F. A. Gombos wird die Lanze unter den «insignia regalia» auch später noch erwähnt: «Rex Bohemie potenter intrat Ungariam et asportavit secum . . . lanceam et coronam.» *Annales Mechovienses* ad a. 1304. A. F. GOMBOS: Szent István a középkori külföldi történetírásban (Stephan der Heilige in der mittelalterlichen ausländischen Geschichtsschreibung). SzIE Budapest 1938. III. 316. Anm. 7.



die von Ademar Cabannensis überlieferte Angabe zutrifft, die Lanze von Großfürst Géza) auch nach seiner Vertreibung aus Ungarn mit den übrigen Insignien bei sich behielt und 1045, ein Jahr nach seiner Wiedereinsetzung zum Zeichen seiner bedingungslosen Huldigung Heinrich III. übergab, der sie bei seiner Heimkehr mitnahm. Inzwischen dürfte Samuel Aba als Ersatz für die fehlenden Insignien neue in Auftrag gegeben haben. Die für Aba angefertigte neue Lanze und Krone erbeutete Heinrich III. in der Schlacht bei Ménfő 1044 und diese waren es, die er als Weihgaben nach Rom sandte.

Für die Herkunft der aus der Donau zutage geförderten Budapester Lanze gibt es zweierlei Erklärungen. Möglicherweise war es jene Lanze, die sich Peter nach der Pfingstfeier des Jahres 1045 neu anfertigen ließ,<sup>101</sup> doch wir halten es für wahrscheinlicher, daß sie das Hoheitszeichen eines Prinzen oder Feldherrn war, das auf dem üblichen Handelswege<sup>102</sup> oder unmittelbar mit der nach Ungarn entsandten waregisch-russischen Gefolgschaft (Drushina)<sup>103</sup> in unsere Heimat gelangt war und vielleicht das Eigentum ihres Führers oder einer anderen prominenten Persönlichkeit des Hofes gebildet hatte.<sup>104</sup> Da die Drushina dem Wesen nach die Funktion der königlichen Leibwache erfüllte, die unter dem Kommando des jeweiligen Thronfolgers stand,<sup>105</sup> bot auch dessen Person die nötigen Voraussetzungen zum Tragen einer vergoldeten Lanze.<sup>106</sup> Vielleicht war mithin die Budapester Lanze ein Feldzeichen des Kommandanten der Leibgarde, des Dux.<sup>107</sup> Das böte zugleich eine Erklärung auch für ihre prunkvolle Ausführung und ihre bisherige Einzigartigkeit, obwohl wahrscheinlich ein ähnliches Exemplar in Zukunft auch noch anderswo auftauchen mag.<sup>108</sup>

#### ABKÜRZUNGEN

- |                 |  |
|-----------------|--|
| Антейн (1963)   | = A. K. Антейн: Наконечники копий из сварочной узорчатой (дамасской) стали в древней Прибалтике. СА 1963. 4. 167—178.  |
| Антейн (1967)   | = A. K. Антейн: Наконечники копий посеребренными втулками в древней Прибалтике и исследование дамаскирования их перьев. Acta Univ. Wratislaviensis 56. Studia arch. II. Wroclaw 1967. 289—303. |
| DEÉR (1942)     | = JOSEF DEÉR: Die Entstehung des ungarischen Königtums. Budapest 1942.   |
| DEÉR (1944)     | = J. DEÉR: III. Ottó császár és Magyarország az újabb történetírásban (Kaiser Otto III. und Ungarn in der neueren Geschichtsschreibung) Sz 78 (1944) 1—35.                                     |
| DEÉR (1957)     | = J. DEÉR: Byzanz und die Herrschaftszeichen des Abendlandes. BZ 50 (1957) 405—436.  |
| DEÉR (1965)     | = J. DEÉR: Gy. László: A magyar pénzverés kezdeteiről (Über die Anfänge der ungarischen Münzprägung). Századok 97 (1963). Besprechung. HZ 200 (1965) 703—704.                                  |
| DEÉR (1966)     | = J. DEÉR: Die Heilige Krone Ungarns. Wien 1966.   |
| GOMBOS          | = ALBIN F. GOMBOS: Catalogus fontium historiae Hungaricae... Budapest 1937—1943. I—IV.   |
| J. HORVÁTH JUN. | = JÁNOS HORVÁTH JUN.: Legrégibb magyarországi verses emlékeink (Unsere ältesten schriftlichen Quellen in Versen aus Ungarn). Irodalomtört. Közl. 60 (1956) 1—19.                               |
| JAKUBOVICH      | = EMIL JAKUBOVICH: I. Endre király törvénybeidézé ércbilloja (Das Gerichtsvorladungs-Erzsiegel König Andreas' I.). Turul 47 (1933) 56—74.  |
| Кирпичников     | = A. H. Кирпичников: Древнерусское оружие. Moskau—Leningrad 1966. I—II.  |
| KOVÁCS (1956)   | = ÉVA KOVÁCS: A koronázási palást pannonhalmi másolata (Die Kopie des Krönungsmantels in Pannonhalma). Művtört. Ért. 5 (1956) 25—26.   |

<sup>101</sup> PAULSEN (1933) 34; DEÉR (1942) 14—18 und 14. Anm. 49.

<sup>102</sup> Was die Lieferungen zweischneidiger Schwerter betrifft s. K. BAKAY: Archäologische Studien zur Frage der ungarischen Staatsgründung. Acta Arch. Hung. 19 (1967) 105—173; über die Einfuhr von Lanzen: L. KOVÁCS 41.

<sup>103</sup> GYÖRFFY (1959) 86—92.

<sup>104</sup> Vielleicht gehörte sie einem der nach Ungarn geflohenen englischen Prinzen. TÓTH (1943) 14. Anm. 9.

<sup>105</sup> GYÖRFFY (1959) 86.

<sup>106</sup> Bezügl. der eigenen Überlieferungen, der waregisch-russischen Leibwache und der byzantinischen Bindungen vgl. *ibid.* 91—92.

<sup>107</sup> Das Abzeichen seiner Herrschaft über ein Drittel des Reiches, den Ducatus, war hingegen der Säbel. *Ibid.* 37—44.

<sup>108</sup> Abschließend möchte ich auch an dieser Stelle Gáspár Csóka, István Dienes, György Györffy, Katalin Illyés und Éva Kovács für ihre wertvolle Hilfe, József Karáth und István Nyíry für die Anfertigung der Lichtbilder meinen Dank abstatten.



- KOVÁCS (1958) = É. KOVÁCS: Casula Sancti Stephani regis. Acta Hist. Artium 5 (1958) 181—221.  
 KOVÁCS (1967) = É. KOVÁCS: A székesfehérvári királyi bazilika XI. századi kincsei (Die Schätze der königlichen Basilika von Stuhlweissenburg im XI. Jahrhundert). Székesfehérvár Évszázadai 1 (1967) 157—164.
- L. KOVÁCS = LÁSZLÓ KOVÁCS: A honfoglaló magyarok lándzsái és lándzsástemetkezésük (Die Lanzen der landnehmenden Ungarn und ihre Lanzenbestattung). Doktordissertation 1968. Manuskript.
- NERMAN = BIRGER NERMAN: Die Verbindungen zwischen Skandinavien und dem Ostbaltikum in der jüngeren Eisenzeit. Stockholm 1929.
- PAULER = GYULA PAULER: A magyar nemzet története az Árpád-házi királyok alatt (Die Geschichte der ungarischen Nation unter den Arpadenkönigen). Budapest 1899.
- PAULSEN (1933) = PETER PAULSEN: Wikingerfunde aus Ungarn. AH 12 (1933).  
 PAULSEN (1937) = P. PAULSEN: Die Wikingerlanze von Termonde in Belgien. Mannus 29 (1937) 381—411.
- PAULSEN (1957) = P. PAULSEN: Feldzeichen der Normannen. Archiv f. Kulturgesch. 39 (1957) 1—42.  
 SCHRAMM (1955) = PERCY ERNST SCHRAMM: Herrschaftszeichen und Staatssymbolik. Stuttgart 1955. I—III.
- SCHRAMM (1957) = P. E. SCHRAMM: Herrschaftszeichen gestiftet, verschenkt, verkauft, verpfändet. Nachr. der Akad. d. Wiss. in Göttingen. I. Phil.-Hist. Klasse. Göttingen 1957.
- SCHRAMM (1968) = P. E. SCHRAMM: Skizze der Geschichte Polens im Lichte der Herrschaftszeichen. L'Europe aux IX<sup>e</sup>—XI<sup>e</sup> siècles. Actes du Colloque International... 1965. Ed. Ed. Manteuffel et A. Gieysztor. Warschau 1968. 361—369.
- SCHRAMM—MÜTHERICH = P. E. SCHRAMM—FLORENTINE MÜTHERICH: Denkmale der deutschen Könige und Kaiser. München 1962.
- TÓTH (1930) = ZOLTÁN TÓTH: Attilas Schwert. Budapest 1930.  
 TÓTH (1933) = Z. TÓTH: A «gladius divinitus ordinatus». Sz 67 (1933) 481—517.  
 TÓTH (1942) = Z. TÓTH: A Hartvik-legenda kritikájához (Zur Kritik der Hartvik-Legende). Budapest 1942.
- TÓTH (1943) = Z. TÓTH: Történetkutatásunk mai állása körül (Um den heutigen Stand unserer Geschichtsforschung). Budapest 1943.
- UHLIRZ (1954) = KARL und MATHILDE UHLIRZ: Jahrbücher des Deutschen Reiches unter Otto II. und Otto III. Berlin 1954. II. Unter Otto III.
- UHLIRZ (1958) = MATHILDE UHLIRZ: Zur Geschichte der Mauritiuslanze, der sacra lancea imperialis. Ostdeutsche Wiss. 5 (1958) 99—112.
- UHLIRZ (1960) = M. UHLIRZ: Zu den heiligen Lanzen der karolingischen Teilreiche. MIÖG 68 (1960) 196—208.
- UHLIRZ (1963) = M. UHLIRZ: Handbuch der Geschichte Österreich-Ungarns. I. Graz—Wien—Köln 1963.
- WEGENER = WILHELM WEGENER: Die Lanze des heiligen Wenzel. Zeitschr. der Savigny-Stiftung für Rechtsgesch. Germ. Abt. 72 (1955) 56—82.







# 11TH CENTURY KHAZAR RINGS FROM HUNGARY WITH HEBREW LETTERS AND SIGNS

(PLATES LVII—LVIII)

The rings found as grave goods in graves No. 70 and 128 (Fig. 2.) of the Ellend cemetery II (Fig. 1.) dating from the Arpadian age and situated in the southeastern part of Transdanubia, are according to our knowledge, unique among the archeological finds from the 10th and 11th centuries in Eastern Europe. Accordingly, the question of the mentioned rings has to be dealt with independently on our part, since the finds were published without description and evaluation.<sup>1</sup>

In grave 70, according to J. Dombay's description, the skeleton of a child had lain. "On the right hand a deformed silver ring, in its present state, open. In all probability it was closed originally, but broke under the burden of the soil. On the ring, in squares framed by lines signs similar to letters can be seen, however, due to the bad state of preservation of the ring, strongly blurred".<sup>2</sup> The microscopic examination of the ring revealed that it had been gilded. The other grave goods found in the same grave were two silver rings with 's'-shaped ends and a string of pearls.

In grave No. 128, according to J. Dombay's description, the skeleton of a woman had lain 143 cm in length. "On the right hand a closed ring made of silver plate 4—5 mm broad. The ends of the silver plate were bent over and then welded. The welding can be seen. The outer side is hendecagonal, the inner is smooth. Conforming to the hendecagonal shape, the 11 small squares are framed by lines and on the square plates there are engraved signs similar to letters."<sup>3</sup>

The inscriptions of the rings were examined at our request by K. Czeglédy, Gy. Németh and S. Scheiber.<sup>4</sup> The attempted transliteration, according to their version is given as follows:

*Grave No. 128.* The framed units are numbered 1—11 in accordance with the presumed direction of the inscription, i.e. from right to left; the readings do not influence that arbitrary sequence, therefore we have not changed it. (Pl. LVII., Fig. 3.)

*Square 1.* Transcription: upside down: Hebrew n(?) + g or k(?) [nun + gimel or kaph].

*Square 2.* The inscription does not consist of Hebrew letters, nor can it be resolved as a runic script.

*Square 3.* Transcription: — presumably — identical with the Greek letters E + Y, though according to that resolution the horizontal underlining below E makes no sense.

*Square 4.* The inscription is not composed of Hebrew characters and no solution could be found on the basis of runic characters, either.

*Square 5.* Transcription: Hebrew p + t letters [peh + teth].

*Square 6.* Transcription: presumably a reversed(?) Hebrew(?) b or perhaps k [beth or kaph] underlined.

*Square 7.* The inscription is neither of Hebrew nor of runic characters.

<sup>1</sup> DOMBAY (1960).

<sup>2</sup> DOMBAY (1960) 152. XXXIV. T. 5.

<sup>3</sup> DOMBAY (1960) 154. XXVIII. T. 5.; Dombay (1961) XXV. T. 6.

<sup>4</sup> I gratefully record my obligations to all three of them here for their help and valuable suggestions, further to Mr. J. Schweitzer for his expert guidance.



*Square 8.* Transcription, supposedly upside down(?) Hebrew  $n + n + y$  [nun + nun + yod], however the leg of the letter y yod is not to the left but to the right.

*Square 9.* Transcription: upside down Hebrew  $p + t$  [peh + tav].

*Square 10.* Transcription: the Hebrew letters  $p + t$  [peh + tav].

*Square 11.* Transcription: the Hebrew letters  $n + sh + w$  [nun + shin + vav].



Fig. 1. Topography of the Ellend cemeteries from the Arpadian age. 1 — cemetery I, 2 — cemetery II

The inscriptions of the ring have no sense either as a whole or taken separately in squares in the Hebrew language.

*Grave No. 70.* The inscription of the ring can scarcely be discerned due to the brittleness of the material of the ring, so that the possibility of a Hebrew script can merely be conjectured (Fig. 4.), however, the inscription is not suitable for a resolution to be attempted.<sup>5</sup>

The dating of the Ellend II cemetery-section of Arpadian age is furthered, besides characteristic 11th century grave goods also by the coins found in the graves. The coins found in the middle of the cemetery belong to the period from István I (1000–1038) to Béla I (1061–1063). The dating of the part of the cemetery lying south-west and north-east of the middle section is facilitated by the occurrence of the ring with a ribbed end in the form of an 's', generally accepted to

<sup>5</sup> The find having been in bad preservation no photograph could be taken.



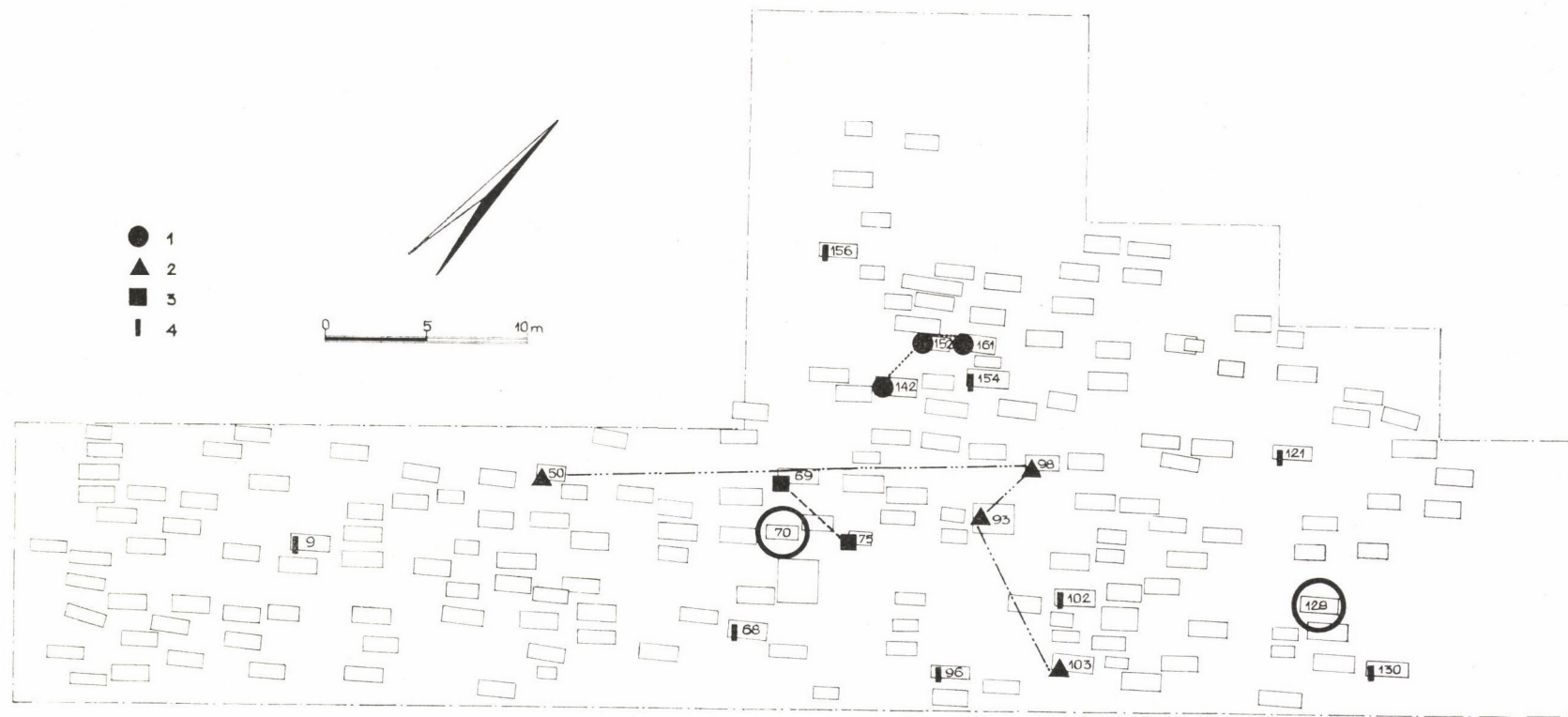


Fig. 2. The map of the cemetery II of Ellend; coins from the age of: 1 — István I (1000—1038), 2 — Endre I (1046—1061), 3 — Béla I (1061—1063); 4 — rings ending in a ribbed 's' form



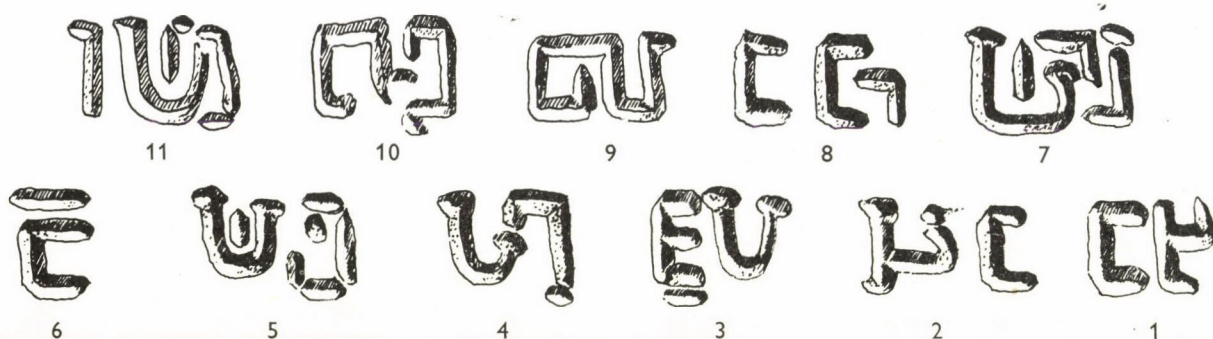


Fig. 3. The inscriptions of the ring found in grave No. 128 from the cemetery II at Ellend



Fig. 4. Plane drawing of the ring from grave No. 70 from the cemetery II at Ellend

appear at the second half of the 11th century.<sup>6</sup> The dating of the outer parts of the cemetery, where graves 70 and 128 were also found, is determined to have belonged to the late 11th century by the grave goods characteristic to that period.

On the basis of the above, the interment of the finds found in graves No. 70 and 128 can be set to the second half of the 11th century.

\* \* \*

The many-sided lamellar ring-form and the Hebrew characters suggest the possibility of a secondary use of objects dating from the Roman age. However, that possibility must be excluded. Among the Roman finds from Pannonia none was found with an inscription containing letters of the Hebrew alphabet. The earliest find from Hungary bearing a Hebrew inscription is one dated to 1278 from the Jewish cemetery of Mediaeval Buda.<sup>7</sup> Similar Roman-age rings with Latin letters have no frame and are not laminate.<sup>8</sup>

Similar multi-angular, framed rings with runic inscription set in oblongs are known from other sites of the Carpathian Basin (Deszk D — grave No. 87; Klárafalva — on the land of the Faragós — grave No. 6; Kunkerekegyháza), these were dated by D. Csallány with the help of graves containing coins to the late 11th century.<sup>9</sup> Similar framed rings with inscription in Roman characters were brought to light from graves Nos. 164 and 167 of the 11th century cemetery of Tiszaörvény.<sup>10</sup> A similar angular ring of poor-quality silver, in bad preservation is known from grave No. 45, containing a woman's skeleton of the Svinjarevci cemetery in Slavonia. The latter could be dated to the period of László I (1077—1095) with the help of coins (Fig. 5).<sup>11</sup> A gold ring

<sup>6</sup> SZÓKE (1962) 89. Though the dating of the ring with a ribbed end in the form of an 's' originating from grave No. 154 situated between the graves dated by coins of István I and Endre I (1000—1061) in the same cemetery seem to set the 'ante quem non' of the dating to a slightly earlier period.

<sup>7</sup> SCHEIBER (1960) 11—61, 81.

<sup>8</sup> NAGY (1930) with ample references; BURGER (1962) 118.

<sup>9</sup> CSALLÁNY (1955) 84.: the inscription was partly brought into connection with the Pechenegs and partly

with the Kumans.

<sup>10</sup> B. Horváth's verbal information I herewith acknowledge with thanks.

<sup>11</sup> BRUNŠMID (1903—1904) 89, Fig. 39. 45. HAMPEL (1907) 193—194. The grave goods found in grave 45 were, besides the damaged ring made of poor-quality silver, a larger and a smaller ring ending in 's' form made out of bronze and a László I silver denarius (CNH I 26.). For permission of the use in this paper of the drawing specially made for that purpose, I wish to express my gratitude to Z. Vinski.



belonging to the same type of finds from the surrounding of Hódmezővásárhely (Pl. LVIII, Fig. 6.) could be dated to the 11th century with the help of beads found simultaneously.<sup>12</sup> The related and above described finds, as well as the dating of the cemetery itself, permits the establishment of the fact that the Ellend rings were made and interred in the 11th century.

In the following an answer should be found to the question, what connections might have existed between the rings with Hebrew letters or rather, between the Hebrew letters and the population of the 11th century Ellend cemetery.

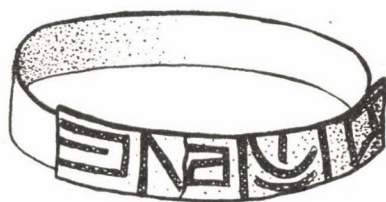


Fig. 5. Drawing of the ring found in grave No. 45 from the cemetery at Svinjarevei

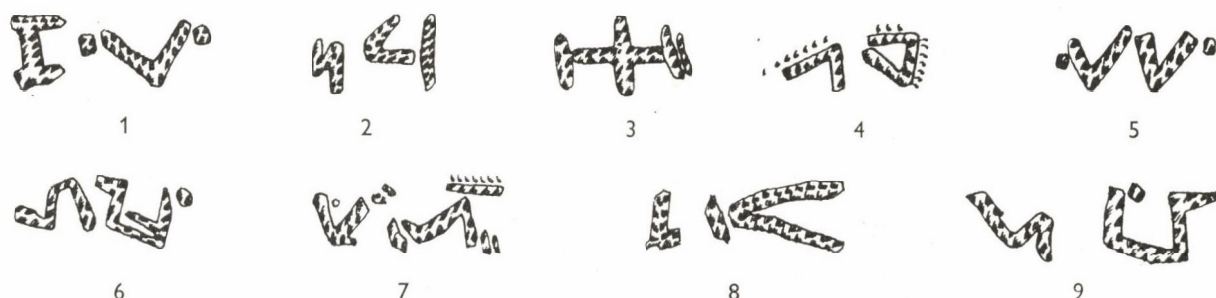


Fig. 6. The inscriptions of the ring from Hódmezővásárhely

On rings similar to the type found at Ellend and bearing Hebrew letters or Hebrew-like irresolvable signs, runes, Roman letters or indecipherable characters were found.

Irrespective of the construability of the inscriptions and characters on the rings, or their possible apotropaic destination, the simultaneous existence of the different systems of scripts within the Carpathian Basin reflects the multifarious influences, as well as the possible religious trends at work in the background, which were characteristic of Eastern Europe in the 9th and 11th centuries.

The runic inscriptions indicate direct contact with the culture of the Turkish languaged populations.<sup>13</sup> That culture imbued the Magyars, with Finno-Ugric language to such an extent that, in the Byzantine sources, they were termed Turks.<sup>14</sup> That kind of runic script was continued in use in Hungarian language-areas even up to the 17th century.<sup>15</sup>

<sup>12</sup> North of Hódmezővásárhely in a small lane running through «Káposztásföld» in the bed of brook «Kenyer» at about 1.5 km from the town an oval gold ring, enneagon in shape and 2.2 by 2.1 cm in diameter, height 0.4 cm, weight 2.88 gr was found in a small grey clay vessel when digging a well. The vessel itself broke and its fragments were lost. The find also included a string of pearls according to the finders, out of which one single brown glass paste bead, run yellowish white was preserved. The bead can be dated to the 11th century. The find was trans-

ferred from the original owner, J. Sennyei resident of Hódmezővásárhely, to dr. D. Pista, Budapest, by the courtesy of whom I was able to submit the find. I wish to express my gratitude to D. Csallány and K. Nagy for the information received.

<sup>13</sup> THOMSEN (1896); THOMSEN (1934); МАЛОВ (1951) МАЛОВ (1952); АРТАМОНОВ (1954); ЩЕРБАК (1954); МАЛОВ (1959); ЩЕРБАК (1959).

<sup>14</sup> MORAVCSIK (1958) II. 321.

<sup>15</sup> BANNER—JAKABFFY (1954) 499—500; CSALLÁNY (1960).



The Roman letters on some rings can be descended by the Latin language western form of Christian conversion. The incidental Greek letters could be traces of the missionary activity on part of the Eastern Church.

Through the Hebrew letters and Hebrew-like signs on our rings — on the basis of analogies — we must search after some direct or indirect Judeist influence.

On the basis of our knowledge about the religion circumstances in Eastern Europe between the 8th and 11th centuries, in contemplating the history of the Hebrew signs found at Ellend, first and foremost Judaism emerging in the Khazar khaganate could be thought of as a source.<sup>16</sup>

From the data supplied by the Arab travellers of the 10th century it is clear that in the Khazar khaganate it was only the Khagan and a thin layer of the leaders close to him, who had converted to Judaism.<sup>17</sup> The supposed connection between the Judaism of the leading layer of Khazars probably accompanying with the use of Hebrew script in writing and the Hebrew characters from the Carpathian Basin in the 11th century might have had various origins. The connection between the rather eclectic (cf. the appointment of the Khagan<sup>18</sup>) Judaism of the leaders of the Khaganate — as seen from the sources — and between the relics found in Hungary from the 11th century, must have been very far removed, on this fact are also referring the 'transliteration' of the inscriptions.

From the channels by which the supposed connection might have been established, the following were thought to be the most probable: *a*) directly by means of Hungarian-Khazar connections, *b*) indirectly through the mediation of the Kabars.

*a*) The Hungarians lived under Khazar rule for almost 300 years. The events related to voivode Levedi also refer to intensive Hungarian—Khazar relations in the 9th century.<sup>19</sup> These relations might have offered an opportunity for the Hungarians to become formally acquainted with Judaism, or rather to turn or adapt the mysterious script unknown to them to apotropaic uses.

*b*) The early stage of Judaistic activity in Khazar circles (from individual cases up to the the Khagan and his attendants adopting the Jewish religion<sup>20</sup>) preceded the revolt of the Kabars against the Khazar khaganate and their joining the Hungarians.<sup>21</sup> Accordingly, in Gy. Györffy's opinion, among the Kabars there might have been individuals who had turned Jews, however, their number could not have been significant, since among the Khazars it was only the ruling class which had adopted Judaism.<sup>22</sup>

The names of the conquering Magyar tribes as recorded by Constantine Porphyrogenetus (*Νέξη(ς)* = Nyék, *Μεγένη(ς)* = Megyer, *Κοντρονγέματ(ος)* = Kürt + Gyarmat, *Ταράν(ος)* = Tarján, *Γενάχ* = Jenő, *Καρή(ς)* = Kér, *Καή(ς)* = Keszi)<sup>23</sup> have prevailed in the form of place

<sup>16</sup> DUNLOP (1954); АПТАМОНОВ (1962) 262—.

<sup>17</sup> IBN RUSTA and GARDISI: 'They have a king who is called Isha. The supreme king is Khazar Khaqan . . . . Their supreme ruler is a Jew, and likewise the Isha and those of the generals and chief men who follow his way of thinking. The rest of them have a religion of the Turks.' [DUNLOP (1954) 104.] — ISTAKHRI: 'Their King is a Jew. It is said that his attendants number about 4 000 men. The Khazars are Muslims, Christians and Jews, and among them are a number of idolaters. The smallest group is the Jews, most of them being Muslims and Christians. The king and his court are Jews.' [DUNLOP (1954) 92.] — MASUDI: 'In this city [i. e. Atil] are Muslims, Christians, Jews and pagans. The Jews are the king, his attendants and the Khazars of his kind [*jins*].' (DUNLOP (1954) 89.)

<sup>18</sup> ISTAKHRI: 'When they wish to appoint this

Khagan they bring him and throttle him with a piece of silk till he is nearly strangled. Then they say to him, How long do you wish to reign? He says, so and so many years. If he dies before then, well and good. If not, he is killed when he reaches the year in question.' [DUNLOP (1954) 97.]

<sup>19</sup> Constantine Porphyrogenetus caput 38.

<sup>20</sup> 730—740: DUNLOP (1954) 170.; 730—840: D. Obolensky in HUSSEY (1966) 488—493.; 730—740: BARTHA (1968) 114.; 740—760: АПТАМОНОВ (1962) 324—334, 356.; after 860: GYÖRFFY (1959) 50.

<sup>21</sup> After 780: MORÁVCSIK-JENKINS (1962) 149.; VIII. The last decades of the century: BARTHA (1968) 99. After 860 GYÖRFFY (1959) 50.

<sup>22</sup> GYÖRFFY (1959) 50.

<sup>23</sup> Constantine Porphyrogenetus caput 40., MORÁVCSIK (1958) II, 210, 186, 169, 299, 109, 154, 155.



names on the territory of Mediaeval Hungary up to this very day. The first written sources to make mention of them date from 1009.<sup>24</sup>

Historic and linguistic research dates all place names formed from the tribal names and the names of all the peoples who had joined the Magyars, to the 10th century, and looks upon them as the results of the military settlements in connection with the Hungarian state establishment.<sup>25</sup> The names of the other peoples who had arrived in the Carpathian Basin together with the Magyars (Turkish Khazars, Iranian Khaliz («koromza»), Alan Oslar («varsány»), Bulgarian Suvar, Bercel, and Székely are also known by place names.<sup>26</sup> As for the names of the three Kabar tribes, various conjectures were brought forward based on place names, however, none has been conclusively proved.<sup>27</sup>

The name of the mediaeval village Kozár, [i.e. Khazar] in Baranya county (Transdanubia — Hungary) was found in the list of papal tiths from the 14th century and was identified — lacking



Fig. 7. The bead found among the Hódmezővásárhely grave goods (2 : 1)

more detailed topographical data — with the present-day villages situated close to each other under the names of Nagykozár and Kiskozár by Gy. Györffy.<sup>28</sup> Between this two villages and the Ellend cemetery with the settlement to which this cemetery belonged — and which name «Ellend» has been known in its from since 1372<sup>29</sup> — there is a distance from only 5 and 10 km, respectively.

The 11th-century framed rings with inscriptions from Ellend were grave goods of female graves. Thus, only a further surmise can stretch the train of conjectures in attempting a resolution by ascribing the Hebrew letters and signs on the Ellend rings to exogamy, by which the rings would have been personal belongings of the women who had come through marriage into the population of Ellend, from the neighbouring Khazar («Kozár») villages.

Summarizing what has been said so far, we are of the opinion that the Hebrew characters appearing in the archaeological material of Hungary from the 11th century can be traced back through the elements of Khazar peoples who had joined the Magyar tribes before the Hungarian Conquest.<sup>30</sup>

#### BIBLIOGRAPHY

Артамонов (1954) = М. И. Артамонов: Надписи на баклажках Новочеркасского музея и на камнях Маяцкого городища. СА 19 (1954) 262—268.  
Артамонов (1962) = М. И. Артамонов: История хазар. Л. 1962.

<sup>24</sup> KNEZSA (1938) 456—460.; MOÓR (1944) 96—102.; GYÖRFFY (1960) 28.

<sup>25</sup> KNEZSA (1938) 371.; GYÖRFFY (1959); GYÖRFFY (1960) 30—31.

<sup>26</sup> GYÖRFFY (1959) 44—76.

<sup>27</sup> For the summing up of the question see GYÖRFFY (1960) 27—28.

<sup>28</sup> GYÖRFFY (1963) 247—409, 330.

<sup>29</sup> ZICHY III. (1874) 444. The author's attention

was directed to that fact by C. Reuter, to whom I feel greatly obliged for his favour.

<sup>30</sup> I would like to express my gratitude to Mr. A. Bartha and Mr. S. Scheiber for reading the Ms. with great care. Thanks are also due to Mrs. I. Lukács who translated the Hungarian text, to Mrs. M. Kampis and Miss M. Monori for the drawings, as well as to Miss K. Nádor for the photographs.



- BANNER—JAKABFFY (1954) = J. BANNER—I. JABABFFY: A Közép-Dunamedence régészeti bibliográfiája a legrégebbi időktől a XI. századig. Archäologische Bibliographie des Mittel-Donaubeckens von den ältesten Zeiten an bis zum 11. Jahrhundert. Budapest 1954.
- BARTHA (1968) = A. BARTHA: A IX—X. századi magyar társadalom. (The Hungarian society of the 9th—10th centuries.) Budapest 1968.
- BRUNŠMID (1903—1904) = J. BRUNŠMID: Hrvatske sredovječne starine. VHAD 7(1903—1904) 30—90.
- BURGER (1962) = A. BURGER: A bogádi későrómai temető. Das spätrömische Gräberfeld von Bogád. JPMÉ (1962) 111—134, 136.
- CONSTANTINE PORPHYROGENETUS: De administrando imperio. Greek text edited by Gy. Moravcsik, English translation by R. H. J. Jenkins. Magyar—Görög Tanulmányok. Budapest 1949.
- CSALLÁNY (1955) = D. CSALLÁNY: Rovásírást gyűrűk Magyarországon. Кольца с руническим письмом. Arch.Ért. 82(1955) 79—84, 85.
- CSALLÁNY (1960) = D. CSALLÁNY: A székely-magyar rovásírás emlékei. Die Denkmäler der szeklerisch-ungarischen Kerbschrift. NyJME 3(1960) 39—122, 122—125.
- DOMBAY (1960) = J. DOMBAY: Árpád-kori temetők Baranyában. Friedhöfe aus der Árpádenzeit im Komitat Baranya. JPMÉ (1960) 135—157, 157.
- DOMBAY (1961) = J. DOMBAY: Árpád-kori temetők Baranyában II. Friedhöfe aus der Árpádenzeit im Komitat Baranya II. JPMÉ (1961) 69—84, 84.
- DUNLOP (1954) = D. M. DUNLOP: The History of the Jewish Khazars. Princeton 1954.
- GYÖRFFY (1959) = Gy. GYÖRFFY: Tanulmányok a magyar állam eredetéről. A nemzetségtől a vármegyéig, a törzstől az orszáig. Kurszán és Kurszán vára. (Studies on the origin of the Hungarian state. From the clan to the county, from the tribe to the country Kurszán and the castle of Kurszán.) Budapest 1959.
- GYÖRFFY (1960) = Gy. GYÖRFFY: A magyar törzsi helynevek. (Hungarian tribal place names.) Névtudományi vizsgálatok, ed. D. Pais—S. Mikesy. Budapest 1960. 27—34.
- GYÖRFFY (1963) = Gy. GYÖRFFY: Az Árpád-kori Magyarország történeti földrajza. Geographia historica Hungariae tempore stirpis Arpadianae. Budapest 1963. I.
- HAMPEL (1907) = J. HAMPEL: Újabb tanulmányok a honfoglalási kor emlékeiről. (New studies on the relics from the age of the Hungarian Conquest.) Budapest 1907.
- HUSSEY (1966) = J. M. HUSSEY: Cambridge Medieval History. III. Cambridge 1966.
- KNIEZSA (1938) = I. KNIEZSA: Magyarország népei a XI. században. (The peoples of Hungary in the 11th century.) Emlékkönyv Szent István halálának kilencszázadik évfordulójára, ed. J. Serédi. Budapest 1938. II. 365—472.
- Малов (1951) = С. Е. Малов: Памятники древнетюркской письменности. М—Л. 1951.
- Малов (1952) = С. Е. Малов: Енисейская письменность тюрков. М—Л. 1952.
- Малов (1959) = С. Е. Малов: Памятники древнетюркской письменности Монголии и Киргизии. М—Л. 1959.
- MOÓR (1944) = E. MOÓR: A honfoglaló magyarság megtelepedése és a székelyek eredete. (The settlement of the conquering Hungarians and the origin of the Szeklers.) Szeged 1944.
- MORAVCSIK (1958) = Gy. MORAVCSIK: Byzantinoturcica. Berlin 1958. I—II.
- MORAVCSIK—JENKINS (1962) = Gy. MORAVCSIK—R. H. J. JENKINS: Constantine Porphyrogenetus. Commentary. London 1962.
- NAGY (1930) = L. NAGY: A tatái ókeresztény aranygyűrű. Altehristlicher Ring in Tata. Arch.Ért. 44(1930) 243—246, 317.
- SCHIEBER (1960) = S. SCHIEBER: Magyarországi zsidó feliratok a III. századtól 1686-ig. Corpus Inscriptionum Hungariae Judaicarum a temporibus saeculi III., quae extant usque ad annum 1686. Budapest 1960.
- SZŐKE (1962) = B. SZŐKE: A honfoglaló és kora Árpád-kori magyarság régészeti emlékei. (The archaeological relics of the Hungarians at the time of the Conquest and in the early Arpadian age.) Régészeti Tanulmányok 1 (1962).
- Щербак (1959) = А. М. Щербак: Несколько слов о приёмах чтения рунических надписей найденных на Дону. САИ (1954) 169—282.
- Щербак (1959) = А. М. Щербак: Знаки на керамике и кирпичях из Саркела—Белой Вежи. МИА 75 (1959) 362—389.
- THOMSEN (1896) = V. THOMSEN: Inscriptions de l'Orkhon déchiffrées. Memoires de la Société Finno-Ougrienne 5 (1896).
- THOMSEN (1934) = V. THOMSEN: Alttürkische Inschriften aus der Mongolei. Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft. Neue Folge, 3 (1934) 121—175.
- ZICHY = A zichi és vásonkeői gróf Zichy-család idős ágának okmánytára. Codex diplomaticus domus senioris Comitum Zichy de Zich et Vasonkeő. ed. I. Nagy—I. Nagy—D. Véghely. Budapest 1871—1931. I—XII.



## CHRONICA

GIZELLA ERDÉLYI

(1906–1970)

Durch das unerwartete Hinscheiden der Bibliothekarin des Archäologischen Instituts der Philosophischen Fakultät in Budapest wurde die ungarische Archäologie einer ihrer bestgeschulten Forscher beraubt. Als Schülerin des klassischen Archäologen Prof. Anton Hekler erhielt sie nicht nur eine vielseitige Ausbildung in der antiken Kunstgeschichte, sondern sie erwarb dazu auch eine erstaunlich große Materialkenntnis und eine strenge Methode. Sie ist der Anregung, die sie von ihrem bewunderten Lehrer erhielt, immer treu geblieben und ging mit bewundernswerter Folgerichtigkeit an die Verwirklichung eines Forschungsplans, dessen Richtung seinerzeit Anton Hekler einschlug.

Ihre Dissertation war ein beachtenswerter Versuch, die Herkunft und die Weiterentwicklung der Ornamentik der pannonischen Grabdenkmäler zu bestimmen. Auch später und besonders in den letzten zwei Jahrzehnten ihres Lebens galt ihre Aufmerksamkeit vor allem der Grabplastik Pannoniens. Auf Grund einer lückenlosen Materialsammlung war sie vor ihrem Tode schon nahe daran, die seit langem erwartete Monographie über die pannonische Grabplastik zu bearbeiten. Am Anfang ihrer wissenschaftlichen Laufbahn, als Kustos im Ungarischen Nationalmuseum hielt sie auch das Bearbeiten anderer Denkmäler der Kunst Pannoniens für ihre Aufgabe, wobei sie mit gutem Gefühl die wichtigsten Stücke des Museums herausgriff und mustergültig veröffentlichte. Dabei hatte sie auch die klassische Archäologie als Tätigkeitsgebiet nicht aufgegeben; außer Rezensionen und Kurzberichten veröffentlichte sie auch einige Porträts außerungarischer Herkunft. Sie wurde jedoch immer mehr von der eigenartigen Gruppe der mythologischen Szenen auf pannonischen Grabdenkmälern angezogen. Die Deutung mancher Reliefs ist ihrem scharfen Blick und ihrer umfangreichen Kenntnis zu verdanken. Leider hat sie gerade ihre wichtigsten Identifikationen nicht veröffentlicht. Sie schrieb immer kurz und klar; doch aus der peinlichen Gewissenhaftigkeit ihrer Arbeitsweise erwuchs schließlich eine Skepsis auch den eigenen Forschungsergebnissen gegenüber, die die Veröffentlichung vieler Einzelergebnisse verhinderte. Es war nie leicht, ihr ein Manuskript abzurufen. Es war daher noch ein Glück, daß sie sich durch das Kollektivunternehmen «Intercisa» äußerlich gezwungen sah, ihre umfangreichste Arbeit, die Bearbeitung des großen Steinmaterials von Intercisa abzuschließen; die Bearbeitung der Steinplastik Pannoniens, die sie als ihr Lebenswerk vorgenommen hatte, verzögerte sich jedoch von Jahr zu Jahr, obwohl eine kurzgefaßte Synthese der allerwichtigsten Ergebnisse bereits seit Jahren fertiggestellt, und ein anderes, großes Manuskript über die römischen Skulpturen in Ungarn gerade im letzten Sommer vorbereitet wurde. Sie hielt zwar diese Arbeiten noch nicht für druckreif, sie wollte noch kürzen und nochmals alles überprüfen, aber wir müssen ihre Veröffentlichung dennoch als unsere Pflicht erachten. Aus ihrem schriftlichen Nachlaß wird wohl auch manches andere gedruckt werden können.

Als Bibliothekarin an der Universität fast zwei Jahrzehnte hindurch war sie nicht immer in der Lage, am begonnenen Werk weiterzuarbeiten; aber sie hat durch den täglichen Umgang mit Studenten und in Vorlesungen — wozu sie sich nur schwer entschließen konnte — manches an Kenntnis und Methode der jüngeren Generation weitergegeben. Eine ganze Schar von jungen Archäologen erhielt von ihr täglich Kritik, Rat und Anweisung. Sie war immer zur Diskussion bereit und für neue Gesichtspunkte aufgeschlossen; die mit ihr geführten Gespräche, in denen sie oft auch ihrem kritischen Sinn Ausdruck verlieh, waren anregend, wofür wir alle, die mit ihr im wissenschaftlichen Kontakt standen, ihrer immer dankbar gedenken werden.

A. Mócsy

### BIBLIOGRAPHIE DER WISSENSCHAFTLICHEN TÄTIGKEIT VON G. ERDÉLYI

1. A pannoniai síremlékek ornamentikája. — Ornamentik der pannonischen Grabdenkmäler. Dissertation, Eger, 1929.
2. A polgárdi ezüst tripus. — Der silberne Tripus von Polgárdi. *AE* 45 (1931) 1–28.



3. Bacchikus jelenettel díszített bronzkoró a Magyar Nemzeti Múzeumban. — Antike Bronzekanne im Ungarischen Nationalmuseum. *AE* 46 (1932–33) 39–43.
  4. Aeneas menekülése. — Aeneas' Flucht. *AE* 47 (1934) 49–55.
  5. Római bronzszobrocskák Óbudáról a Magyar Nemzeti Múzeumban. — Römische Bronzestatuetten aus Óbuda im Ungarischen Nationalmuseum. *AE* 48 (1935) 103–114.
  6. Lucius Verus üvegportréja. — Die Glasbüste des Kaisers Lucius Verus. *AE* 50 (1937) 81–84.
  7. Hadrianus portréja Athénben. — Ein neues Hadriansporträt in Athen. *AE* 51 (1938) 113–116.
  8. Jegyzetek a pannoniai mitológiai domborművekhez. — Notizie riferentisi ai bassorilievi mitologici della Pannonia. *Magyar Múzeum*, 1947, 7–13.
  9. Az antik arcképszobrászat emlékei Görögországból és a görög keletről. — Portraits antiques de la Grèce et de l'Orient grec. *Ant. Hung.* 1 (1947) 25–38.
  10. Antik emlékek egy magyar gyűjteményből. [Antike Denkmäler aus einer ungarischen Privatsammlung.] *Ant. Hung.* 2 (1948) 48–69.
  11. Medea-ábrázolás a Székesfehérvári Múzeum egyik kőemlékén. — La représentation de Médée sur un monument romain de Székesfehérvár. *Ant. Hung.* 3 (1949) 82–85.
  12. Pannóniai római sírtáblák mitológiai jelenettel. — Stèles romains pannoniens ornés de scènes mythologiques. *AE* 77 (1950) 72–84.
  13. Steindenkmäler. In: *Intereisa, Geschichte der Stadt in der Römerzeit*, Bd. I. (*Arch. Hung.* XXXIII) Budapest 1954. 169–231.
  14. Katalog der Steindenkmäler (mit F. Fülepp) ebd. 277–332.
  15. Rómer Flóris jegyzeteiből. [Aus den Notizenbüchern von F. Rómer.] *Régészeti Dolgozatok* 1 (1958) 49–56.
  16. Adatok a pannóniai síraediculákhoz. — Ricerche sulle edicole sepolcrali della Pannonia. *AE* 88 (1961) 184–191.
  17. Római kőemlékek Gyermelyről. — Römische Steindenkmäler von Gyermely. *Régészeti Dolgozatok* 3 (1961) 27–35.
  18. Herakles und Alkestis. Ein mythologisches Relief im Museum von Győr. *Acta Arch. Hung.* 13 (1961) 89–96.
  19. Római művészet a császárkorban. [Römische Kunst in der Kaiserzeit.] *Régészeti Dolgozatok* 6 (1964) 54–86.
  20. A Hippolytus Relief from Szöny. *Acta Antiqua Hung.* 14 (1966) 211–223.
  21. Typen der römischen Grabdenkmäler in Pannonien. Manuskript.
  22. Römische Kunst in Ungarn. Manuskript.
- Außerdem zahlreiche Rezensionen, populärwissenschaftliche Artikel, Nachrufe und Mitarbeit an lexikalischen Werken.



## 25 JAHRE PALÄOLITHFORSCHUNG IN UNGARN

(1945—1969)

Die letzten 25 Jahre der ungarischen Paläolithforschung stehen uns der Zeit nach noch so nahe, daß eine vollständige Zusammenfassung ihrer Ergebnisse heute wohl noch verfrüht sein mag. Über die sich noch im Gange befindlichen Arbeiten — mögen diese eine Ausgrabung oder die Klärung eines Problemenkreises sein — kann man einerseits noch kein abschließendes Bild erhalten, andererseits sind die Fragen des Zeitalters derart ineinander verflochten, daß das Festlegen irgendeiner forschungsgeschichtlichen Grenze in diesem Prozeß natürlich noch unzeitgemäß, unreal wäre. Aber dennoch hat die Forschungstätigkeit des letzten Vierteljahrhunderts so viel neues Material geboten, und zu so vielen neuen Ergebnissen geführt, daß diese nicht als Rückblick, sondern zum Zwecke eines Überblickes bereits erörtert werden müssen.

Nach einem mehrere Jahre anhaltenden Stagnieren der Nachkriegsjahre erfolgte einem neuen Gesichtspunkt nach zuerst das Ordnen der ungelöst gebliebenen Probleme des Paläolithikums sowie die Erforschung des Materials der einzelnen Kulturen bzw. Fundgruppen. Anfangs knüpften sich an diese Tätigkeit weitere Freilegungen einzelner, bereits früher bekannter Fundorte, sowie stratigraphische Untersuchungen, die zur Klärung der chronologischen Fragen nötig waren, und schließlich das Freilegen jener neuen Fundstätten, die die Auffassungen über Ungarns Paläolithikum in ein—zwei Jahrzehnten wesentlich verändert haben. In den letzten 25 Jahren mußte jedoch der Großteil der älteren Forscher bereits bedauerlicherweise entbehrt werden. Sie sind entweder gestorben, oder setzen ihre Tätigkeit im Ausland fort.

Aber man sieht dennoch, daß die Paläolithforschung in Ungarn viel intensiver geworden ist, als sie in dem Jahrzehnt vor dem Kriege war. Es genügt, neben dem Erwähnen der Anzahl und des Volumens der Ausgrabungen, der angewachsenen Menge sowie der Qualität des Fundmaterials, oder der sich auf Teilprobleme gerichteten Forschungen bloß darauf hinzuweisen, daß im Vergleich zu früheren Zeiten auch die Menge der Publikationen, die diese Epoche behandelten, sich fast verzehnfacht hat.

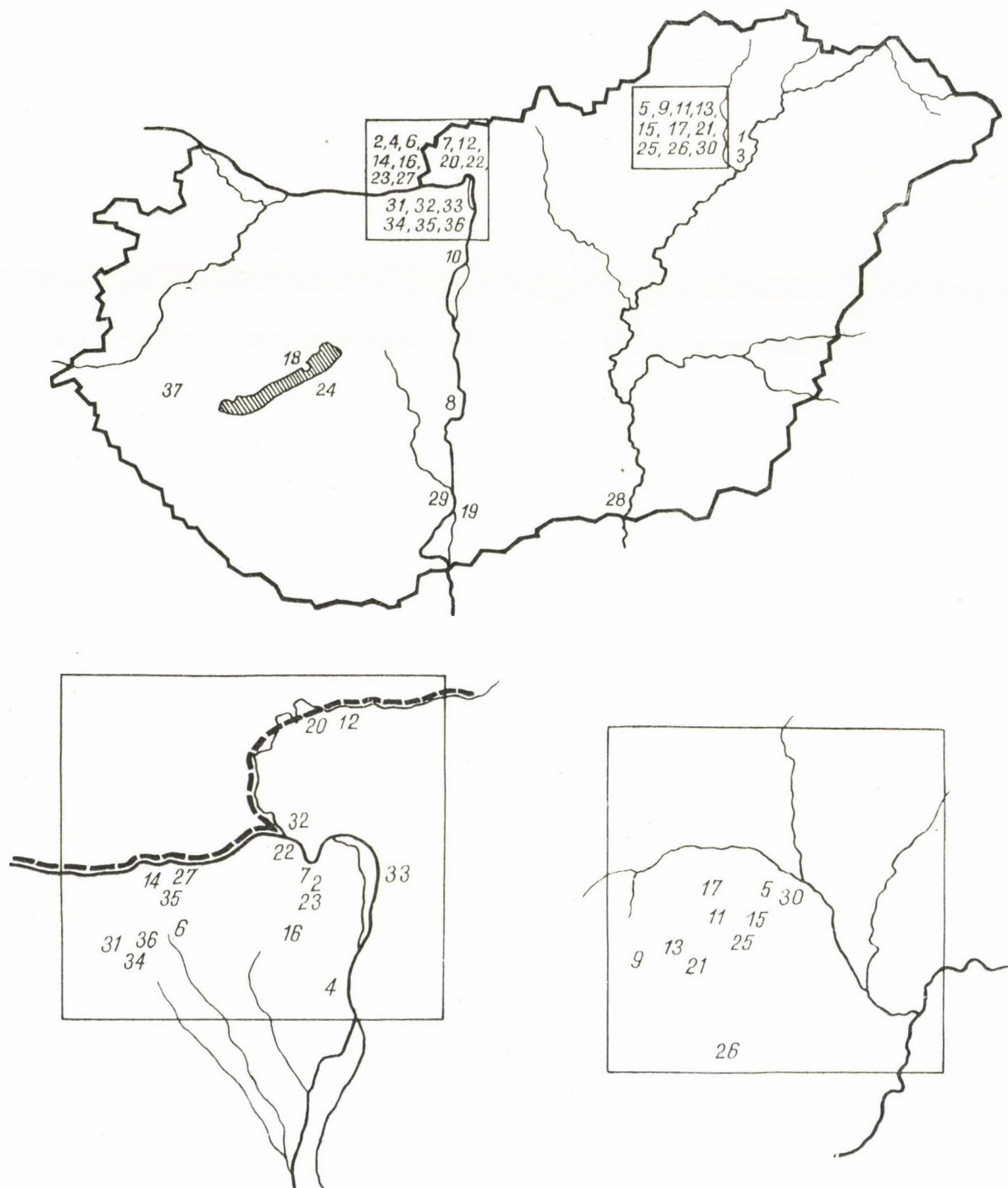
Die Forschungsergebnisse der Zeitspanne vor dem Krieg — über Ungarns Paläolithikum — wurden zur Mitte der 30er Jahre zusammengefaßt.<sup>1</sup> Vergleicht man diese, auf dem internationalen Niveau ihrer Zeit stehenden Werke mit unseren heutigen Kenntnissen, so muß man objektiv feststellen, daß die Wandlung außerordentlich groß ist, und daß die früheren Ergebnisse heute naturgemäß zum guten Teil nur noch von forschungsgeschichtlichem Standpunkt aus einen Wert besitzen.

Den einen Grund für diese Wandlung erblicken wir darin, daß die Forschungsarbeit der früheren Zeiten das ganze Paläolithikum unseres Gebietes mit dem klassisch westlichen, französischen System verglichen hat und bestrebt war, den Charakter der Kulturen sowie ihre Aufeinanderfolge jenem anderen anzupassen. Seitdem wir jedoch allmählich erkannt haben, daß in Ungarn das Fundmaterial fast einer jeden Periode, einer jeden Kultur von dem der benachbarten Gebiete abweicht, ferner daß es bis zu einem gewissen Grade stets von regionalem, eigenartigem Charakter war, hat sich auch das Bild ihres Entwicklungsganges verändert, und stets besser geklärt. Die Bedeutung des ungarischen Beckens für das europäische Paläolithikum besteht gerade in dieser speziellen Situation.

Den anderen Grund der Veränderungen wird man darin suchen müssen, daß zusammen mit der Umwertung der einzelnen Kulturen auch der Anspruch auf Klärung und Verfeinerung der Chronologie des Zeitalters in den letzteren Jahrzehnten gestiegen war. Auf die vorangehende Phase der Forschung wirkte oft auch noch die monoglaziale Auffassung, — neben der Reihenfolge der Kulturen und der Entwicklungsstufen fehlte die exaktere geo-chronologische Parallelisierung, die genauere Datierung. Deshalb hat sich die neuere Forschung entschiedener den in Schwebe gelassenen chronologisch-stratigraphischen Fragen, den mikrostratigraphischen Methoden, im allgemeinen der gründlicheren Gliederung des oberen Pleistozäns zugewendet,

<sup>1</sup> O. KADIĆ: Der Mensch zur Eiszeit in Ungarn. Die ältere Steinzeit Ungarns. Arch. Hung. 17 (1935) Földt. Int. Évk. 30 (1934) 1—147. — J. HILLEBRAND: 1—40.





Übersichtskarte der im Aufsatz vorkommenden Fundorte

Nebenkarten: Pilis- und Gerecse-Gebirge mit dem Donauknie-Gebiet und Bükk-Gebirge. Ortsnamen: 1. Arka; 2. Bivak-Höhle; 3. Bodrogkeresztúr; 4. Budapest; 5. Büdöspes-Höhle; 6. Csákvár; 7. Dömös; 8. Dunaföldvár; 9. Eger-Kőporos; 10. Érd; 11. Farkaskőer-Felsnische; 12. Hont; 13. Istállóskő; 14. Jankovich-Höhle; 15. H. von Kecségsgalya; 16. Kiskevényer Höhle; 17. Lambrecht-Höhle; 18. Lovas; 19. Madaras; 20. Parassa I—II; 21. Peskő-Höhle; 22. Pilismarót; 23. Pilisszántó I—II.; 24. Ságvár; 25. Felsnische von Solyomkút; 26. Subalyuk-Höhle; 27. Süttő; 28. Szeged; 29. Szekszárd-Palánk; 30. Szeleta-Höhle; 31. Szelim-Höhle; 32. Szob; 33. Szödliget; 34. Tata; 35. Tokod; 36. Vértesszőllős; 37. Zalaegerszeg



wozu auch die plötzlich größer gewordene Rolle der einzelnen Naturwissenschaften beigetragen hat. Die Paläolithforschung hat sich auf diese Weise in den letzten Jahrzehnten eng mit Disziplinen verbunden, die die Probleme des Quartärs untersuchen. Ja sie hat in der Tat eine komplexe Methode ausgebildet, und wir halten in der Entwicklung dieser 25 Jahre gerade dies für eines der wichtigsten Ergebnisse.

Neben den in den Richtungen der Forschung erfolgten Veränderungen wird man die unmittelbaren praktischen Ergebnisse beachten müssen. Es muß vor allem objektiv festgestellt werden, daß in den letzten zwei Jahrzehnten die Forschungsmöglichkeiten größer geworden sind. Dies geht bereits aus den für Ausgrabungen, Bearbeitungen verwendeten Summen, aus der regelmäßigen staatlichen Unterstützung hervor, die zwar alle Ansprüche nie völlig zu befriedigen vermochte, aber dennoch wesentlich höher und intensiver als in dem letzten Jahrzehnt vor den Kriegsjahren war. Wir verfügen über keine globalen Angaben — übrigens wäre der Wert solcher Angaben sowieso relativ, — wir möchten deshalb vielmehr die Regelmäßigkeit und die wachsende Tendenz betonen, die unsere Vorgänger leider entbehren mußten. Dies bildete die eine, und noch dazu wesentliche Grundlage der in der letzten Zeit erreichten Ergebnisse.

In den letzten Jahrzehnten nahm die Anzahl der Fundorte zu — ihre chronologische Grenze verschob sich —, die Menge des Fundmaterials wuchs in auffallendem Volumen an. Und es hat sich, zum Teil durch das Freilegen der neuen Fundstätten, zum Teil durch die Umwertung der früheren, die kulturelle und chronologische Bestimmung dieser und meist auch ihr Inhalt wesentlich verändert. Einzelne Kulturstufen wurden zu Fazies oder zu kleineren, regional-lokalen Gruppen, und die Summierung der neueren Ergebnisse wurde bereits mittlerweile zur Notwendigkeit.<sup>2</sup>

Das angewachsene Fundmaterial sicherte über die bisherigen typologisch-komparativen Untersuchungen hinaus die Möglichkeit zur Einführung der quantitativ-statistischen Wertungen und die ältere typomorphologische Klassifizierung gelangte in einigen Fällen bis zu komplizierteren mathematischen Analysen. — Die auffallende quantitative Zunahme des Fundmaterials ist zum Teil dem zu verdanken, daß sich die Forschung neben den Höhlenschließungen immer mehr den freien Geländen zugewandt hat, in der Erkenntnis, daß in dem ungarischen Becken, innerhalb des gegebenen geologisch-morphologischen Milieus für die Paläolithforschung diese die meisten neuen Möglichkeiten bieten.

Diese Veränderungen — die Umwertung einzelner Kulturen, das Hervortreten der stratigraphisch-chronologischen Untersuchungen, die Einführung neuer Methoden usw. — erfolgten auch in der Forschung anderer Länder, und diese sichern unserem Lande keine Sonderstellung. Gerade dies ist jedoch der Grund dafür, daß sich die Ergebnisse der letzten Jahrzehnte in Ungarn viel organischer in den Blutkreislauf der internationalen Forschungsarbeit, in das Ganze des mitteleuropäischen Paläolithikums eingeschaltet haben als die früheren. Dies gilt auch umgekehrt. Die Ergebnisse und Methoden der benachbarten Länder, und diejenigen der europäischen Forschung haben ihre Wirkung bei uns viel lebhafter ausgeübt und sind uns viel unmittelbarer geworden, als in den Vorkriegszeiten. Wir glauben, daß dies wiederum ein allgemeines Symptom in der Entwicklung der Forschung ist.

Gerade aus diesen Veränderungen im Vergleich zu den früheren Epochen, aus den wesentlichen Modifikationen des ungarischen Paläolithikums haben auch wir gelernt und wir befassen uns nicht mit der Kritik der einzelnen Ansichten, sondern registrieren nur die Ergebnisse. Die Aufgabe der kritischen Erwägung überlassen wir den späteren Jahrzehnten, die über dieses Vierteljahrhundert wohl eine ähnliche Meinung werden bilden können, wie wir es — etwa als Summierung — über das vorangehende getan haben. Für die späteren Verfasser der Forschungsgeschichte wollen wir bereits jetzt die retrospektive und den Prozeß zu Ende führende historische Anschauung im voraus erleichtern.

Hier sollen vor allem diejenigen Arbeiten kurz zusammengefaßt werden, die auf die Bearbeitung des älteren Fundmaterials, auf die Umwertung einzelner Stationen oder Kulturen gerichtet waren. Auf ihre neuere Erforschung kommen wir später zurück.

Die einzige Kultur, deren Lage durch die neueren Forschungen verhältnismäßig wenig verändert wurde, ist das Moustérien. Die bereits bekannten wichtigeren Fundorte, — die Subalyuk-Höhle und Tata — sowie das Fundmaterial der sich an diese anschließenden, etwa 10 kleineren Fundstellen waren bloß zur typologischen Neubewertung geeignet. Die typologisch-statistische Bearbeitung des Materials der Subalyuk-Höhle hat jedoch den Charakter der Kultur nicht verändert<sup>3</sup> und auch die neuere Untersuchung der Industrie von Tata ist zu den ursprünglichen Feststellungen zurückgekehrt.<sup>4</sup> Im Falle beider Fundorte hat sich hingegen

<sup>2</sup> M. GÁBORI: Der heutige Stand der Paläolithforschung in Ungarn. Arch. Austriaca. 27 (1960) 57–75. — L. VÉRTES: Die Altsteinzeit der südlichen Donauebiete. Quartär. 12 (1960) 55–105.

<sup>3</sup> L. VÉRTES: Az őskőkor és az átmeneti kőkor emlékei Magyarországon (Denkmäler des Paläolithikums und des Mesolithikums in Ungarn). Budapest,

1965. 118–121. — L. VÉRTES: Das Moustérien in Ungarn. EuG. 10 (1959) 21–40.

<sup>4</sup> L. VÉRTES: a. a. O. EuG. (1959) 21–40. — L. VÉRTES et al.: Tata. Eine mittelpaläolithische Traverthin-Siedlung in Ungarn. Arch. Hung. SN. 43 (1964) 242, 245.



die Frage der kulturellen Zusammenhänge, die Richtung der Beziehungen modifiziert, zu deren Feststellung die Möglichkeit durch das neulich zutage geförderte Fundmaterial gesichert wurde.<sup>5</sup>

Die neuere Forschung teilte das Moustérien Ungarns in zwei territoriale Gruppen: in die Gruppe des Bükk-Gebirges und Transdanubiens. Weder ihre Herkunft und Entwicklung, noch ihre Beziehungen sind gleich. Die Industrie von Subalyuk gehört im erweiterten Sinne dem mitteleuropäischen «typischen Moustérien» an, und steht dem westlichen, sog. «Handspitzen Schaber-Komplex» am nächsten. Für ihre untere Schicht sind die dreieckigen und gestreckten Spitzen, der hohe Prozentsatz der Schaber, — für die obere Schicht das quantitativ starke Anwachsen der letzteren, die mannigfaltigen T- und Y-förmigen Typen sowie das Steigen des Prozentsatzes der Biface charakteristisch. Diese Industrie ist von Levallois-Ausführung und gehört dem nördlich von unserem Gebiet bekannten Moustérien-Kreis an. — Die Industrie von Tata besteht aus einem eigenartigen Gerätinventar, für welches die Verwendung der kleineren Kieselsteine charakteristisch ist. Die Kultur ist ein überspezialisierter Zweig des Moustérien im weiteren Sinne, dessen Entwicklung abgeschlossen und beendet ist. Seine typologischen Zusammenhänge weisen am ehesten auf das Mikropontiniano hin. Die typologisch-technische Untersuchung des Materials beider Fundorte hat L. Vértés in seinen angeführten Werken, mit den von ihm eingeführten Parametern und mit seiner mathematischen Methode beschrieben. — Das Material der Höhle von Kecskégalya, der Felsnischen von Farkaskő und Solyomkút sowie anderer kleinerer Fundstellen zählen wir zur Gruppe des Bükk-Gebirges; mit der Kultur der Siedlung von Tata sind das Moustérien der unteren Schicht der Szelim-Höhle sowie einige Geräte der Höhle von Kiskevély<sup>6</sup> und auch diejenigen in der Felsnische von Csákvár gefundenen Moustérienspuren<sup>7</sup> verwandt.

Die Bearbeitung des Materials der älteren Ausgrabungen führte in der Bestimmung eines Fundortes — der Búdöpest-Höhle —, deren Industrie früher als Spät-Solutrén bzw. Szeletien bestimmt wurde, eine wesentliche Änderung herbei. Die neueren Untersuchungen haben nachgewiesen, daß dieses Material ebenfalls zum Moustérien gehört,<sup>8</sup> und zum Schluß hat sich auch seine bisherige chronologische Einreihung geklärt und verändert.<sup>9</sup> Laut L. Vértés ist diese Industrie das mathematische Modell des Überganges vom Moustérien in das Szeletien, dem jedoch die stratigraphische Datierung zur Zeit allerdings noch widerspricht. — Damit können wir auf die Fragen des ungarischen Szeletien bzw. der Blattspitzenkultur, mit denen sich die Forschung der letzteren Zeiten wiederholt beschäftigt hat, übergehen.

Die erste größere Zusammenfassung der Nachkriegsjahre war die Bearbeitung der bis dahin bekannten Blattspitzenindustrien bzw. ihrer Fundorte,<sup>10</sup> was trotz zahlreicher Berichte und Einzelstudien über die Ausgrabungen, früher nicht erfolgt war. Diese Arbeit, die bereits durch den Titel die Anschauungsart der vorangehenden Epoche verrät und die Stratigraphie der Fundorte, ihr komplettes paläontologisches und archäologisches Material veröffentlicht, wollte eine Grundlage der späteren Forschungen bilden. Die vollständige Revision des Fundmaterials führte zur Bestimmung des ungarischen Solutrén/Szeletien, einer Kultur von selbständiger Entwicklung und Prägung. Ihre Chronologie konnten wir jedoch — mangels neuer Erschließungen — bloß auf frühere Angaben bauen. Die Zeitbestimmung wurde bald verbessert: das Zeitalter des Szeletien ist das W.1–2-Interstadial. — Im Laufe der Materialuntersuchung grenzten wir eine untere, mittlere und obere Stufe ab, von denen das «Protosolutrén», in dem starke Moustérien-Reminiszenzen vorhanden sind, einen ganz selbständigen Charakter aufweist. Heutzutage stellt sich von neuem die Frage, ob die Industrie der unteren Schicht der Szeleta in der Tat ein Szeletien ist. In die mittlere Stufe reihten wir die Blattspitzenindustrie Transdanubiens ein, wobei wir auf die Moustérien-Elemente und darauf aufmerksam machten, daß dieses Material nicht mit den Funden im Bükk-Gebirge, sondern mit denjenigen der von uns westlich gelegenen Gebiete in Verbindung steht. Für das sog. «Hochsolutrén» — das entwickelte Szeletien — gibt es fast überhaupt keine Analogien und neben den bekannten Blattspitzen, den mousteroiden Geräten kann im Material der Einfluß einer Kultur östlichen Ursprunges entdeckt werden. Die «späte» Stufe wurde gestrichen. Es ließ sich feststellen, daß die ganze Kultur von der westeuropäischen unabhängig ist, — mit dem Solutrén in keinerlei Verbindung steht. Zur Zeit befassen wir uns zuerst mit den im Szeletien vorhandenen Moustérien-Elementen.

Die weitere Untersuchung des Szeletien führte zur territorialen Zergliederung der Kultur. Man kann demzufolge eine «Szeletien-Gruppe» des Bükk und eine «transdanubische Szeletien-Gruppe» unterscheiden.<sup>11</sup>

<sup>5</sup> Ebd. 179–180. — M. GÁBORI: Regionale Verbreitung paläolithischer Kulturen in Ungarn. *Acta Arch. Hung.* 21 (1969).

<sup>6</sup> L. VÉRTÉS: Moustieri vagy szeletai-e a Kiskevélyi-barlang alsó rétegének lelete? (Gehört der Fund in der unteren Schicht der Höhle von Kiskevély zum Moustérien oder zum Szeletien? [*Arch. Ért.* 85] 1958) 127–131.

<sup>7</sup> L. VÉRTÉS: a. a. O. (1965) 113.

<sup>8</sup> L. VÉRTÉS: Einige Angaben des ungarischen

Szeletiens. *Arh. Vestnik*, 13–14 (1963) 186–195.

<sup>9</sup> L. VÉRTÉS: a. a. O. (1965) 125. — V. GÁBORI-CSÁNK: Hungarian Palaeolithic C-14 Dates.

<sup>10</sup> M. GÁBORI: Сolutренская культура Венгрии. (Le Solutrén en Hongrie). *Acta Arch. Hung.* 3 (1953) 1–68.

<sup>11</sup> L. VÉRTÉS: Paläolithische Kulturen des Würm I/II-Interstadials in Ungarn. *Acta Arch. Hung.* 5 (1955) 261–277.



Letztere entspricht der oben erwähnten Mittelstufe, ihren Hauptfundort stellt die Jankovich-Höhle in Transdanubien dar, deren Geräte laut L. Vértés von Moustérien-Charakter sind. — In diesem Forschungsstadium fiel der Untersuchung des slowakischen Szeletien eine bedeutende Rolle zu,<sup>12</sup> — sodann folgte auf Grund des früher freigelegten Materials wiederum die Beweisführung der genetischen Zusammenhänge des Moustérien-Szeletien.<sup>13</sup> Die in mehrere Richtungen unternommene Bearbeitung hat klargestellt, daß das Szeletien im Bükk die Radiation des dortigen Moustérien ist, — und eines der letzten Ergebnisse der Analysen bestand darin, daß die rein typologische Feststellung, wonach aus dem transdanubischen Moustérien, aus der sich dem Szeletien zu entwickelnden Industrie von Tata sich kein Szeletien entwickelte, auch mathematisch bewiesen wurde.<sup>14</sup> — Neue Funde haben die weitere Untersuchung der Fragen der Kultur nicht gefördert — die mittlerweile erfolgte Freilegung von Lovas hat nämlich ein spezielles Material ergeben — und so dürfen diese Probleme auch heute noch nicht als gelöst gelten.

Die materialbearbeitenden und Neubewertenden Ergebnisse der Forschung des Aurignacien haben sich bereits auf neuere Ausgrabungen gestützt, und darum erörtern wir diese später.

Die Umwertung des ungarischen «Magdalenien», — die Feststellung und Umgrenzung des Gravettien — begann ebenfalls mit der Revision des Materials der älteren Fundorte. Die Frage dieser Kultur warf zuerst das aus dem nordöstlichen Teil Transdanubiens bekannte «Höhlengravettien», die «Mikrogravette-Gruppe» auf.<sup>15</sup> Die neuere Untersuchung der Industrie hat nachgewiesen, daß sich diese Kultur nicht aus dem Höhlenaurignacien entwickelt haben konnte, mit dem Magdalenien keine Verbindung hat, ihr ganzes Gerätinventar aus dem mittel-osteuropäischen Gravettien stammt und zumindest zum Teil mit den Freilandstationen, den früher gleichfalls für Magdalenien gehaltenen Siedlungen gleichaltrig sein dürfte. Gleichzeitig damit ist die Umwertung der Kultur der bis dahin bekannten Lösssiedlungen Ságvár, Dunaföldvár, Szeged, Szob, Pilismarót und auch die ihres Alters erfolgt.<sup>16</sup> Die Paläolithforschung der Freilandsiedlungen hat damit von neuem eingesetzt.

Die nächste Station dieser Arbeit war die Bearbeitung der Lösssiedlungen und Siedlungsspuren Ungarns, die schon von neuartigen feinstratigraphischen Untersuchungen begleitet wurden.<sup>17</sup> Die Bearbeitung hat die Ausgrabungsbeobachtungen sämtlicher Fundorte, ihr vollständiges archäologisches Material ungewertet veröffentlicht und die Typologie der Kultur und ihre Beziehungen in weiterem Kreise angegeben. Die Industrie der auch heute noch wichtigsten Siedlung von Ságvár ist ein modifiziertes Gravettien, — der sich Dunaföldvár, Szeged anschließen, und es läßt sich auch noch eine andere Gruppe im Donauknie feststellen, deren Zusammenhänge auf das slowakische Gebiet hinüberführen. Die Wurzeln der Kultur reichen bis in das südrussisch-ukrainische Gebiet hinein — die einheimischen Fundstätten sind hingegen Stationen, saisonmäßige Siedlungen einer inneren Migration. Die Zeit des Gravettien liegt im Zeitraum W.2–3 bzw. W.3, und man darf auch annehmen, daß seine früheste Phase mit dem entwickelteren Szeletien gleichzeitig gelebt hat.<sup>18</sup> — Die Untersuchung des Gravettien wurde mit späteren Neuausgrabungen und neueren stratigraphischen Untersuchungen ergänzt. Diese werden wir unter den neueren Freilegungen erörtern. Die Auswertung des Spätpaläolithikums des Gravettien von archäologisch-historischem Gesichtspunkt aus — von seinem Erscheinen bis zum Weiterleben des Postglazials — geschah gleichfalls in der Zwischenzeit.

Von den nicht auf eine einzige Kultur bezüglichen Materialbearbeitungen können wir — zu gleicher Zeit mit der ersten Neuausgrabung der Höhle von Istállóskő, die gerade in dieser Hinsicht eines der wertvollsten Ergebnisse brachte,<sup>20</sup> die Zusammenfassung der Knochenindustrie des ungarischen Paläolithikums erwähnen.<sup>21</sup>

Und nun geben wir jene Forschungen bekannt, die auf die Klärung der Chronologie des Paläolithikums oder des ganzen oberen Pleistozäns gerichtet waren und die die Chronologie der Kulturen, der Fundorte wesentlich verändert haben. Hierbei haben sich die neueren stratigraphischen, paläontologischen, paläofloristischen, sedimentologischen u. ä. Untersuchungen in jedem Fall aufs engste den archäologischen Bearbei-

<sup>12</sup> V. GÁBORI-CSÁNK: Megjegyzések a szlovákiai szeletien kérdéséhez. (Anmerkungen zur Frage des slowakischen Szeletien). Arch. Ért. 92 (1956) 78–83.

<sup>13</sup> L. VÉRTÉS: Beiträge zur Technologie des Paläolithikums. Acta Arch. Hung. 11 (1960) 3–6. — L. VÉRTÉS: Observations on the Technique of Production of Szeletien Flint Implements. Proc. Prehist. Soc. 26 (1960) 37–43.

<sup>14</sup> L. VÉRTÉS: et al.: a. a. O. (1964) 238–245.

<sup>15</sup> M. GÁBORI: A Pilisszántói-kőfülke magdalénien kultúrája és eredete (Die Magdalénien-Kultur der Felsnische von Pilisszántó und ihre Herkunft). Arch. Ért. 81 (1954) 3–8.

<sup>16</sup> M. GÁBORI: Paleolitikus lösszeleteink kultúra- és kormeghatározása. (Sur la détermination de la civilisation et de l'époque des trouvailles de loess paléolithiques). Arch. Ért. 81 (1954) 99–103.

<sup>17</sup> M. und V. GÁBORI: Les stations de loess paléolithiques de Hongrie. Acta Arch. Hung. 8 (1957) 3–117.

<sup>18</sup> M. GÁBORI: a. a. O. (1954) 2.

<sup>19</sup> M. GÁBORI: A késői paleolitikum Magyarországon (Das Spätpaläolithikum in Ungarn). Rég. Tan. 3. (1964) 7–85.

<sup>20</sup> L. VÉRTÉS: Новые раскопки в пещера на Ишталлошке (Nouvelles fouilles dans la grotte de Istállóskő). Acta Arch. Hung. 1 (1951) 15–34.

<sup>21</sup> M. GÁBORI: A paleolitikum csontipara Magyarországon (L'industrie en os du Paléolithique en Hongrie). Arch. Ért. 78 (1951) 7–18.



tungen und Ausgrabungen angeschlossen. Wie erwähnt, ist gerade dies für die neueren Forschungen charakteristisch. Die chronologischen Beobachtungen haben sich außerdem auch mittlerweile stark modifiziert; durch die Neuausgrabungen wurden einzelne Daten in ein anderes Licht gestellt; ihre Ausgestaltung ist auch bis auf den heutigen Tag im Gange. Diese Veränderungen lassen sich daher chronologisch nicht verfolgen; das Angeben einer chronologischen Tabelle, die die heutige Lage widerspiegelt, wäre hingegen einseitig und könnte umstritten werden. Statt dessen sollen wieder nur die Richtungen der Untersuchungsverfahren und ihre wesentlichsten Ergebnisse besprochen werden.

Das Anstreben einer feineren stratigraphischen Chronologie meldete sich zuerst in den 50er Jahren und folgte naturgemäß zwei Richtungen: der Richtung der Höhlenfundorte und der mit neueren Methoden unternommenen stratigraphischen Kontrolle der Lössiedlungen. Unsere Methoden gingen im wesentlichen von den Arbeiten von R. Lais, E. W. Guenther und anderer aus, später aber entwickelten sie sich wesentlich weiter; den chronologischen Rahmen bot eine Zeit lang das gleichfalls weiterentwickelte sideral-klimatologische Zyklus-system von Milankovic – Bacsák. Im letzten Jahrzehnt wich unsere Forschungsarbeit von diesem System ab; die bekannten Klimaperioden tauchten nur noch vereinzelt in unserem Schrifttum auf, statt dessen wurde zum Teil auf die Ergebnisse der C-14-Messungen gebaut, zum Teil stützte man sich unter Beibehaltung der Möglichkeiten der glaziologischen Gliederung auf die individuelle Untersuchung der einzelnen Schichtprofile und auf ihre Parallelisierung.

Mit der sedimentologischen Untersuchung der Höhlenauffüllungen hat sich am Ende der 50er Jahre L. Vértés befaßt. Die stratigraphische Analyse zahlreicher Höhlenfundplätze — die Untersuchung des Kalksteinschuttes, Lößmaterials, Karbonatgehaltes, mikromineralogischen Gehaltes usw. — hat stattgefunden. Auf die Ergebnisse baute sich die Klimarekonstruktion — der chronologische Vergleich des Entstehungsprozesses der Höhlensedimentation und der archäologischen Funde.<sup>22</sup> — Die feinstratigraphische Untersuchung der Lössiedlungen hat einige Jahre vorher V. Gábori-Csánk durchgeführt. Diese Bearbeitung wandte bodenkundliche Methoden und Gesichtspunkte an, die die ausführliche chemisch-physikalische Analyse der Profile der bis dahin bekannten Stationen ergaben (CaCO<sub>3</sub>, Humusgehalt, hy-Wert). Durch die Wertung der Ergebnisse wurde vor allem die Gliederung des jüngeren Würm erleichtert.<sup>23</sup> Innerhalb beider Arbeitsvorgänge wurden die neuere Freilegung der Schichtenreihen zahlreicher Fundstätten sowie kleinere Probeausgrabungen und Bohrungen durchgeführt.

Neben diesen beiden größeren Bearbeitungen schlossen sich stratigraphische Untersuchungen zur Freilegung der einzelnen neuen Fundstellen an. Wichtige stratigraphisch-chronologische Ergebnisse brachten u. a. die Ausgrabung der Lambrecht-Höhle, die neueren Freilegungen in der Höhle von Istállóskő und in der Peskő-Höhle sowie die schichtenbestimmenden Arbeiten in den Jankovich- und Szelim-Höhlen, ferner in der Höhle von Kiskevély mit sich. Diese steuerten in erster Reihe zur Chronologie der W.1–2-Interstadialkulturen bei.<sup>24</sup> Auf dem Gebiete der älteren Würmzeit führte die Untersuchung des paläontologischen Materials der Siedlung von Tata,<sup>25</sup> — dann insbesondere die Freilegung der Siedlung von Érd und ihre vielseitige stratigraphische Bearbeitung zu wesentlichen chronologischen Modifikationen.<sup>26</sup> Die sich auf das Spätwürm beziehenden Daten würden von den Untersuchungen einzelner Freilandstationen des Gravettien vorwärtsgetragen.

Da sich die stratigraphisch-chronologischen Untersuchungen auf die Naturwissenschaften stützen, rühren die neuen Ergebnisse von diesen her. Wir müssen an dieser Stelle vor allem die paläontologischen Bearbeitungen und chronologischen Auswertungen von M. Kretzoi erwähnen, — D. Jánossy verdanken wir in erster Linie seine auf die Mikrofauna der Höhlen gerichteten Untersuchungen, P. Kriván die glaziologisch-klimatologische Gliederung, J. Stieber die bedeutenden anthrakotomischen Ergebnisse usw. — von anderen Arbeiten gar nicht zu sprechen, die nicht auf archäologischen Fundorten, sondern bei geologischen Aufschlüssen die Gliederung des ungarischen Pleistozäns geklärt haben. Die oben erwähnten, für die ungarische Paläolithforschung grundlegenden Arbeiten sind zum Teil selbständig, doch schlossen sie sich in ihrer Mehrheit den einzelnen archäologischen Freilegungen an.<sup>27</sup> Die Zusammenfassung des Verlaufes der letzten Vereisung und der chronologischen

<sup>22</sup> L. VÉRTÉS: Untersuchungen an Höhlensedimenten. Rég. Füzt. Ser. II. 7 (1959) 3–176.

<sup>23</sup> V. GÁBORI-CSÁNK: in «Les stations de loess» (1957) 72–117.

<sup>24</sup> L. VÉRTÉS: a. a. O. (1955) 261–277. — L. VÉRTÉS: Gruppen des Aurignacien in Ungarn. Arch. Austriaca. 19–20 (1956) 15–27. — L. VÉRTÉS: Les conditions de l'interstadial würmien I/II hongrois élucidées par l'examen des remplissages de grottes. Acta Geol. 3 (1955) 393–406.

<sup>25</sup> M. KRETZOI: Die Wirbeltierfauna des Travertin-Komplexes von Tata. In Vértés et al.: a. a. O. (1964)

105–126.

<sup>26</sup> V. GÁBORI-CSÁNK: La station du paléolithique moyen d'Érd-Hongrie. Budapest, 1968. 39–57, 59–105, 105–111.

<sup>27</sup> Siehe die Arbeiten von M. Kretzoi in den Tata- und Érd-Monographien, die von D. Jánossy in der Bearbeitung des Fauna-Materials der Höhle von Istállóskő und der Lambrecht-Höhle sowie zahlreicher anderer paläolithischer Fundorte, die Untersuchungen von S. Sárkány und J. Stieber in den zusammenfassenden Publikationen über die einzelnen Fundstellen.



Aufeinanderfolge der Kulturen bzw. Fundstellen ist bereits öfters vollzogen worden,<sup>28</sup> doch es ist nicht möglich, die modifizierenden Beobachtungen an dieser Stelle im einzelnen aufzuzählen.

In den letzten 15 Jahren wurden auch die C—14-Daten der einzelnen ungarischen Fundorte bekannt. Diese haben gleichfalls die Chronologie des Paläolithikums weiter gestaltet. Eine neuere Gliederung stellen die Entwicklungsphasen der Fauna des ungarischen Pleistozäns und die Ergebnisse des C—14 miteinander in Vergleich;<sup>29</sup> diese wurde teilweise bereits modifiziert;<sup>30</sup> eine andere Chronologie akzeptierte als reale Werte allein die Reihenfolge der Radiokarbonangaben,<sup>31</sup> was wiederum gleichzeitig die stratigraphisch-geochronologische Korrektur der C—14-Angaben nach sich zog.<sup>32</sup> Alldies zeigt die Bewegung, die stete Gestaltung der Chronologie des Paläolithikums. — Überblickt man die Untersuchungen in bezug auf die chronologische Gliederung des oberen Pleistozäns, so sieht man, daß die Ergebnisse der letzten 25 Jahre durch die vor allem auch in internationaler Hinsicht anerkannten geologischen, paläontologischen, paläofloristischen, sedimentologischen Bearbeitungen, auf komplexe Untersuchungen gegründet sind. Es wurden Versuche von rein archäologischer Gliederung nicht mehr unternommen, aber die archäologischen Beobachtungen können immer noch die ersteren sichern, und von Fall zu Fall verfeinern.

Ein Zusammenfassen des Forschungsganges den Jahren nach würde die Übersichtlichkeit erschweren. Die einzelnen erschließenden und bearbeitenden Vorgänge wurden parallel miteinander geführt, erstrecken sich auf mehrere Jahre und griffen auf dieselben Fragen, Perioden oder Fundorte mehrmals zurück. Deshalb führen wir im folgenden die Forschungstätigkeit bzw. die Ergebnisse dieser 25 Jahre in der Reihenfolge der Gliederung je nach Perioden vor.

*Altpaläolithikum.* — Das Altpaläolithikum hat in Ungarn früher derart unsichere Spuren gezeigt, daß die Authentisierung dieser auch seitdem nicht gelungen ist. Die unterste Grenze der älteren Steinzeit wurde durch die Freilegung von zwei neuen Fundorten hinausgeschoben, — zuerst bloß bis zum R—W-Interglazial, sodann unerwartet bis zum Intermindel.

Die *Lambrecht-Höhle* wurde im Bükk-Gebirge 1952 durch L. Vértes und D. Jánossy erschlossen. Die kleine Höhle enthielt bloß eine 2,5—3 m dicke Ausfüllung. Unter dem Holozän lag ein gelbes Pleistozän, sodann folgte ein rötlicher und dunkelroter Lehm. Letzterer läßt sich paläontologisch und sedimentologisch in zwei Teile gliedern. Unter diesen folgte noch eine dünne gelbe Schicht. Aus den beiden letzteren Schichten kam ein reiches paläontologisches Material hervor (*Hystrix*, *Asinus hydruntinus*, *Erinacea*, *Spalax* usw.); auch die Holzkohlenreste weisen auf ein gemäßigtes Waldklima hin. Die 3—4. Schicht ist den Untersuchungen nach im Interglazial entstanden (zweite Hälfte von R—W). Das in der dunkelroten Schicht gefundene archäologische Material bestand bloß aus acht atypischen Quarzitabsplissen, mit deren typologischer Analyse sich ihr Ausgräber sehr ausführlich befaßte.<sup>33</sup> Laut L. Vértes sollten diese den alpinischen Funden am nächsten stehen, ihre Analogien führen jedoch in weite Gebiete (*Arsin* in Armenien, — *Jabrud*). Ihre näheren Analogien sind: *Sipka-* und *Pekárna-Höhle*, *Potočka-Höhle*, *Repolust* und die Schweizer Fundstellen. Diese Quarzitabsplisse sind auch noch von anderen heimischen Moustérien bekannt; laut der stratigraphischen Untersuchungen bilden sie jedoch die ältesten menschlichen Spuren aus dem R—W (*Praemoustérien*).

Die andere Station, die im Jahre 1962 durch den Geologen M. Pécsi entdeckte Siedlung von *Vértes-szöllös* — die bereits in internationaler Hinsicht eine besondere Bedeutung erhielt — wurde zwischen 1964—68 durch L. Vértes erschlossen.<sup>34</sup> — Auf dieser großen Travertin-Siedlung waren vier Siedlungshorizonte nachweisbar; ihr Alter trifft ungefähr mit demjenigen von *Tschukutien* überein. Es ist in diesem Fall, im Gegensatz zu den früher entdeckten Stationen ähnlichen Alters, besonders wichtig, daß hier Siedlungsschichten, Feuerungsspuren, ein reiches paläontologisches Material, eine ziemlich reiche Chopper-Industrie und Menschenreste zusammen zum Vorschein gekommen sind. Das Alter der Fundstätte wird durch die stratigraphisch-geologische Untersuchung und durch die vorangehende paläontologische Bearbeitung — mit *Trogontherium*, *Myodes* usw. — in die obere Biharien-Stufe (*Intermindel*) gesetzt.

Die zwei unteren Schichten der Siedlung liegen in dem Kalktuff, die beiden oberen im Löß bzw. am unteren Teil des sich über dem Kalktuff befindlichen Lösses sowie an dessen Oberfläche. In ihrer Fauna kann

<sup>28</sup> L. VÉRTES et al.: a. a. O. (1964) Abb. 1. — L. VÉRTES: a. a. O. (1965) Abb. 49. — M. KRETZOI in: V. GÁBORI-CSÁNK: a. a. O. (1968) 111., Abb. 17.

<sup>29</sup> M. KRETZOI und L. VÉRTES: The Role of Vertebrate Fauna and Palaeolithic Industries of Hungary in Quaternary Stratigraphy and Chronology. *Acta Geol. Hung.* 9 (1965) 119—143.

<sup>30</sup> M. KRETZOI in: V. GÁBORI-CSÁNK: a. a. O. (1968) 111.—Abb. 17.

<sup>31</sup> M. A. GEYH—F. SCHWEITZER—L. VÉRTES—J. C. VOGEL: Neue chronologische Angaben zur Würm-Vereisung in Ungarn. *Földrajzi Közl.* 1969.

<sup>32</sup> V. GÁBORI-CSÁNK: C—14 Dates of the Hungarian Palaeolithic. *Acta Arch. Hung.* 22 (1970) 3—11.

<sup>33</sup> L. VÉRTES: Az alsópaleolitikum emberének első biztos eszközelete Magyarországon (Der erste sicher festgestellte Gerätefund des Menschen des Altpaläolithikums von Ungarn). *Arch. Ért.* 80 (1953) 17—26. Ebd. die Mitteilungen von D. Jánossy, S. Sárkány und J. Stieber.

<sup>34</sup> M. KRETZOI und L. VÉRTES: Upper Biharian (Intermindel) Pebble-Industry occupation Site in Western Hungary. *Current Anthr.* 6 (1965) 74—88.



ein Übergang zur Abkühlung beobachtet werden (Mindel II). Auch in der Industrie der Horizonte ist eine gewisse Evolution zu verzeichnen, u. zw. ziemlich zwischen den bedeutsamen Zeitgrenzen.<sup>35</sup> — Im Jahre 1965 sind bei der Schlämmlung der aus der Siedlungsschicht früher eingebrachten Proben 3 Kinderzähne bzw. -fragmente, sodann in demselben Jahre an Ort und Stelle ein menschliches Hinterhauptbein zum Vorschein gekommen, das A. Thoma unter der Benennung «Homo sapiens palaeohungaricus» eingeführt hat.<sup>36</sup>

Die Eigenartigkeit der Industrie von Vértesszöllös zeigen die Kieselbearbeitung, die überwiegend auffallend kleinen gespalteten Kiesel, Chopper, Chopping-tools sowie verschiedene Schabervarianten. Ein Teil der Geräte erinnert rein typologisch an diejenigen von Tata. In seinem ersten Bericht führte L. Vértés 34 Gerätvarianten vor. Unter ihnen befinden sich in größter Zahl die aus Quarzitkiesel hergestellten Chopping-tools, pyramidenförmige Geröllgeräte und Kantenschaber. Infolge der kleinen Maße der Kiesel kommen die segmentförmigen «a spiccio»-Geräte häufig vor. Über die Typologie des besonderen Materials berichtete bereits L. Vértés,<sup>37</sup> sodann befaßte er sich mit der breiteren Evolution der Geröllindustrien und kam von den afrikanischen bis zu dem Charentien. Die Untersuchungen warfen eigentlich die interessante Frage auf, ob die Industrie von Vértesszöllös den viel jüngeren Epichopper-Industrien, den mit Zitrusgeräten charakterisierbaren kieselbearbeitenden Moustérien als Grundlage gedient haben könnte.<sup>38</sup>

Der Fundort selbst und sein Material ist vorläufig aus Vorberichten bekannt. Die Auswertung der stratigraphischen Verhältnisse, Siedlungsbeobachtungen usw. wurden durch das plötzliche Ableben des Ausgräbers verhindert. An der Gesamtbearbeitung nimmt zur Zeit ein Kollektiv teil und die Publikation der Gesamtergebnisse ist von diesem zu erwarten.

*Mittelpaläolithikum.* Die Erforschung des im weiteren Sinne genommenen Moustérien führte — trotz der wenigen Fundstellen — zu bedeutenden Ergebnissen. Neben der Schichtenklärung der Szelim-Höhle und der Umwertung des Materials der Búdöspeszt-Höhle wurden neuere Ausgrabungen auf der von T. Kormos 1914 freigelegten Siedlung von Tata vorgenommen. Im Jahre 1958 stieß man auf die Stelle der alten Ausgrabungen, und auf diese Weise war durch eine neuere Ausgrabung die Möglichkeit zur völligen Untersuchung der Industrie des Fundortes sowie seiner Fauna gegeben.<sup>39</sup>

Die Kulturschicht der Travertin-Siedlung liegt im Löß, die durch die stratigraphisch-paläontologischen Untersuchungen als eine Siedlung der Altwürmzeit bestimmt wurde (Brörup). In ihrem faunistischen Material mischen sich «warme» Mikrofauna und «kalte» Megaafauna. Dieser Widerspruch läßt sich mit dem um die Warmquellen sich ausbildenden Mikroklima erklären. Der Löß des Siedlungshorizontes entspricht jedoch am ehesten dem W.I.<sup>40</sup>

Die Eigenartigkeiten der Industrie sind: die Anwendung von kleinen Kiesel, zugleich die gleichzeitige Levallois-Technik, die facettierten Basen, — der hohe Prozentsatz der Schaber und die starke Bifacialisierung der kleinen Geräte. Typisch sind die kleinen Faustkeile, Schaber, Zitruschaber, spaltgerätartige Tata-Schaber, auch archaische Chopper kommen vor, — gleichzeitig ist ein Teil der Geräte bereits blattspitzenartig. Die Industrie stellt eine eigenartige, überspezialisierte, späte Form des Moustérien dar, die den Untersuchungen nach das Entwicklungsniveau des Szeletien erreicht hat. L. Vértés befaßte sich mittels mathematischer Methoden mit dem Vergleich der Fundstellen Tata-Subalyuk, Tata-Jankovich-Höhle, mit dem Übergang zwischen Moustérien — Szeletien, dessen Ergebnisse er in der Monographie über den Fundort publiziert hat. Diese wurden oben schon berührt.

Die bedeutendste Fundstelle des Mittelpaläolithikums, die neue Ergebnisse brachte, war die 1963–64 freigelegte Freilandstation von Érd.<sup>41</sup> Die Station liegt auf einem Kalksteinplateau, sie bildete sich in einer geschlossenen Talmulde aus. Ihre völlige Freilegung ermöglichte — gerade wegen der Umgrenztheit der Siedlung und der sehr guten Erhaltungszustände — ausführliche Siedlungsbeobachtungen, sowie eine vielseitige, vertikale und horizontal-topographische Auswertung des Materials.

Die untere Kulturschicht des Fundortes lagerte sich auf die Bodenreste des R–W, darüber folgte eine sterile Schicht, sodann eine mächtige obere Kulturschicht. In dieser ließen sich 5 aufeinander folgende Siedlungshorizonte absondern, die aus Abfallhaufen, Knochenakkumulationen und Feuerstellen bestehen. Den strati-

<sup>35</sup> L. VÉRTES: Jelentés a vértesszöllösi ásatásokról (Bericht über die Ausgrabungen in Vértesszöllös). MTA. II. Oszt. Közl. 15 (1966) 111–114.

<sup>36</sup> A. THOMA: L'occipital de l'homme Mindélien de Vértesszöllös. L'Anthropologie. 70 (1966) 493–533.

<sup>37</sup> L. VÉRTES: Typology of the Buda-Industry, a Pebble-Tool Industry from the Hungarian Lower Palaeolithic. Quaternaria, 7 (1965) 185–195.

<sup>38</sup> M. KRETZOI und L. VÉRTES: a. a. O. 1965. 86.  
— L. VÉRTES: Rates of Evolution in Palaeolithic Technology. Acta Arch. Hung. 20 (1968) 3–17.

<sup>39</sup> L. VÉRTES et al.: Tata. Eine mittelpaläolithische Travertin-Siedlung in Ungarn. Arch. Hung. 43 (1964) 5–284.

<sup>40</sup> M. KRETZOI: a. a. O. 1968. 111. — M. GÁBORI: a. a. O. 1969.

<sup>41</sup> V. GÁBORI-CSÁNK: Un nouveau site moustérien en Hongrie. Acta Arch. Hung. 19 (1967) 201–228. — V. GÁBORI-CSÁNK: L'industrie moustérienne d'Érd (Hongrie). La Préhistoire. Paris, 1968. 191–202. — V. GÁBORI-CSÁNK: La station du paléolithique moyen d'Érd-Hongrie. Budapest, 1968. 7–277.



graphischen, paläontologischen und anthrakotomischen Untersuchungen nach liegt das Alter der Siedlung im Altwürm (Amersfoort-Brörup); ihr oberster Horizont hat des Maximum des W.I nicht erreicht. Die Fauna und Flora der Schichten zeigen eine langsame Veränderung. Das archäologische Material stellt das Produkt derselben Kultur dar, aber man kann in den aufeinander folgenden Siedlungshorizonten ihre langsame Gestaltung beobachten.

Für die Industrie ist die Bearbeitung der mittelmäßigen und größeren Kiesel, vor allem die des Quarzits, die charakteristische Absplißtechnik, ferner die daraus hervorgehenden Zitrusgeräte, und insbesondere das Übergewicht der verschiedenen Schaber sowie zuweilen auffallende Quina- und Demi-Quina-Typen usw. bezeichnend. Durch quantiativ-statistische Untersuchungen ließ sich die Spezialisierung des Gerätingventars, seine Vorausplanung, Standardisierung und Serienartigkeit feststellen. Die Technik ist dem Pontiniano ähnlich, — die typologische Zusammenstellung mit dem des Charentien identisch. Das Fundmaterial bedeutet in unserem Gebiete eine neue Fazies: auf Grund der Untersuchungen ein südosteuropäisches Charentien. Eine besondere Aufmerksamkeit verdienen jene Beobachtungen, die innerhalb der Lebensdauer ein und derselben Siedlung die innere Entwicklung der Industrie zeigen, und die wohl mit dem Richtungswechsel der Spezialisierung der Jagd zusammenhängen.<sup>42</sup>

Die Siedlung von Érd verdankt ihre Bedeutung dennoch in erster Linie den Siedlungsbeobachtungen, der Rekonstruktion des ökologischen Bildes sowie ihren paläo-ethnographischen Beziehungen. Die günstigen Beobachtungsmöglichkeiten und die Erschließungsmethode setzten uns bezüglich des Gebrauches der Talmulden, des Vorganges der «Ansiedlung» und der Rolle der Siedlungsteile in den Besitz unmittelbarer Angaben. Die Menschengruppe der Siedlung spezialisierte sich auf einem offenen Plateau, fern von Höhlen auf dem Wege aktiver Jagd, in der später eine Nebenspezialisierung begann, ausgesprochen auf die Erlegung des Höhlenbären (*Equus*, *Asinus hydruntinus* und *Rhinoceros*). Die Überreste von beinahe 50 tausend Tieren kamen in geschlossenen Haufen an die Oberfläche. Die Untersuchung dieser je Haufen und Horizonte bzw. Siedlungsteile lieferte uns über den Charakter der Jagd neue Angaben. Die Untersuchung des Fauna-Materials von archäologischem Gesichtspunkt aus, die Jagdzoologie, führte zu einer neuen Methode, die über die Proportion der erjagten Arten, über ihre Verteilung je nach Horizonten, über ihre Individuenzahl, die Bearbeitungsmethode, die Menge und Speicherung des Fleisches usw. ein exaktes Bild vermittelt.<sup>43</sup>

Die vergleichende Untersuchung des archäologischen Materials hat eine neuere, südwestliche Richtung der Beziehungen des Paläolithikums nachgewiesen und im Zusammenhang damit die Verbreitzungszone des charentienartigen «Kieselmoustérien» umzeichnet.

Die komparative Bearbeitung des reichen faunistischen und floristischen Materials der Siedlung führte in bezug auf die Kenntnisse der Altwürmperiode Ungarns zu neuen Ergebnissen.<sup>44</sup> Im Zusammenhang mit dem anthrakotomischen Material der Siedlung von Érd kam es zu der je nach Horizonten gegliedert erfolgten Bearbeitung des floristischen Materials der Subalyuk-Höhle und auch zur Darstellung der Entwicklung der Flora im Altwürm.

Diese neuen Funde des Mittelpaläolithikums wurden bloß mit kleineren Fundortspuren ergänzt. Die eine ist *Tokod*, von wo aus der zwischen Kalktuff eingebetteten Lössschicht kalzinierte Knochen, Holzkohlenreste, ein Kieselgerät und einige Quarzitabsplisse zum Vorschein kamen. Die Stelle ist vorläufig wegen ihrer Fauna von Bedeutung, die mit dem Lemming, *Asinus hydruntinus* und mehreren anderen Arten zusammen mit Sicherheit das Maximum des W.I bezeichnet.<sup>45</sup> Ähnliche Spuren wurden uns auch noch aus *Süttő* bekannt. — Ein neueres blattspitzenführendes Mittelpaläolithikum wurde unter freiem Himmel auf dem Fundort *Hont*, der bereits mit mehr als Hundert Absplissen und Geräten vermutlich eine neuere Variante des Moustérien darstellt, bekannt.<sup>46</sup> Der Fundort birgt die Möglichkeit weiterer Erschließungen in sich.

Die neuere typologische Bearbeitung der Moustérien-Funde des Bükk-Gebirges haben wir bereits erwähnt. — Die zur Zeit wichtigsten drei Fundplätze des Mittelpaläolithikums: Subalyuk, Érd und Tata trugen alle einen verschiedenen Charakter, und ein jeder schließt sich einem anderen Kreise an, während die kleineren Fundstellen im Bükk-Gebirge bzw. in Transdanubien zum Teil provisorische Stationen dieser waren. Insbesondere der westliche Teil des Landes harret weiterer Forschungen, die dann eventuell auch auf die Herkunft der Blattspitzenindustrie Transdanubiens ein klares Licht zu werfen vermögen (Lössschichten und Travertine).

*Jungpaläolithikum.* — Die Erforschung des Szeletien — vielleicht einer der wichtigsten Kulturen lokaler Entstehung auf diesem Gebiet — wurde in den vergangenen Jahrzehnten leider nur auf rein theoretischen

<sup>42</sup> V. GÁBORI-CSÁNK: Gerätentwicklung und Wirtschaftsänderung im Mittelpaläolithikum. *Acta Arch. Hung.* 20 (1968) 21–32.

<sup>43</sup> M. KRETZOI und V. GÁBORI-CSÁNK: Zoologie archéologique. In: *La station etc.* 1968. 223–244.

<sup>44</sup> Siehe die Arbeiten von M. Kretzoi und J. Stieber ebd. 39–104.

<sup>45</sup> D. JÁNOSSY: Upper Pleistocene vertebrate fauna of the quarry of Tokod-Nagyberek. *Esztergomi Múz. Évk.* 1965.

<sup>46</sup> V. GÁBORI-CSÁNK: Neue paläolithische Funde im Eipel-Tal. *Arch. Rozhledy.* 10 (1958) 55–61. — Das Fundmaterial wurde noch nicht veröffentlicht.



scher Ebene vorgenommen bzw. seine einzige neue Fundstelle konnte die früheren Probleme nicht lösen. Die neuere Klassifizierung des älteren Fundmaterials aus dem Bükk-Gebirge, sodann seine metrische Bearbeitung auf dem Wege mathematischer Methoden haben wir bereits erörtert: dasselbe wurde auch bei dem transdanubischen Material vorgenommen, ja die Forschung griff auch auf die stratigraphischen Fragen der Kultur zurück. Wir haben das Problem der Industrie in der unteren Schicht der Szeleta, ferner die kulturell-chronologische Bestimmung der Búdöpest-Höhle erwähnt; die Besprechung des neueren Schrifttums über den Problemenkreis des Szeletien dürfte jedoch hier überflüssig sein. Die Möglichkeit zur Klärung der offen gebliebenen Fragen wäre, unserer Meinung nach, allein durch die genaue, nach modernen Methoden unternommene Freilegung der neuen Fundorte gesichert. Die Kontrolle der Beobachtungen alter Ausgrabungen ist nämlich heute nicht mehr möglich.

Es wäre voreilig, zu behaupten, daß auf dem Gelände der Gruppe des Bükk-Gebirges keine neueren Höhlenfundorte oder Freilandstationen mehr zu erwarten wären, aber die Blattspitzenindustrie Transdanubiens scheint doch mehr Möglichkeiten zu bieten. Selbst die Herkunft der wohl bekannten Industrie der Jankovich-Höhle und ihre Einreihung ist höchst problematisch;<sup>47</sup> Geräte von derselben Gruppe kamen jedoch in der Szelim-Höhle und in der Höhle von Kiskevély, in der Felsnische von Csákvár zum Vorschein, und neuere Spuren wurden in der *Bivak-Höhle* und in der *Felsnische von Pilisszántó II* gefunden.<sup>48</sup> Die Funde der Bivak-Höhle bestimmten auch das Alter der Kultur oder der Fazies, nämlich die zweite Hälfte des W.1–2 bzw. die Tundra-phase des W.2. Die transdanubische Industrie ist jedoch alt, mousteroid und ihre Geräte sind eher Blattschaber, faustkeilartig und kaum Blattspitzen.

Der neue Fundort der transdanubischen Gruppe ist *Lovas*, auf den man 1951 auf dem nördlich vom Balaton gelegenen Dolomitplateau gestoßen ist. Dieser Fundort zeigt ein neues Antlitz des «transdanubischen Szeletien»; er ist nämlich keine Siedlung, sondern eine Erdfarbengrube. Das Fundmaterial lag in zwei mit roter Erdfarbe ausgefüllten Gruben, und bestand überwiegend aus zur Förderung gebrauchten Knochen- und Geweihgeräten. Diese sind aus Ulna hergestellte Schürfgeräte, Kopfhaken, Geweihwerkzeuge, «Pic»-Exemplare, Grobspitzenköpfe, löffelförmige und sonstige Stichel und eine einzige Blattspitze, die vielleicht den Exemplaren aus der Jankovich-Höhle gleich ist. Der überwiegende Teil der Geräte wurde aus dem Knochen des Megaceros, Alces, Cervus elaphus bzw. aus deren Geweihen hergestellt. Zu beobachten ist die große Anzahl des Megaceros und das Vorhandensein der Sus, wodurch die Zeit des Fundplatzes mit den P. silvestris-Überresten zusammen in das W.1–2-Interstadial gesetzt wird.<sup>49</sup>

Die Lage des Szeletien läßt sich heute folgendermaßen zusammenfassen:

Im nordöstlichen Teil des Landes, in einem engen Bereich finden wir das Szeletien von Bükk. Sein Alter ist das W.1–2-Interstadial; es bestand zu gleicher Zeit mit dem Aurignacien. Seine beiden Entwicklungsphasen waren wohl kontinuierlich: das frühe und entwickelte Szeletien, — das erste mit Moustérien-Elementen, das zweite eine ausgesprochen jungpaläolithische Fazies. Die Blattspitzen dieser sind ganz speziell und weichen von denen der anderen Gebiete ab. Ihr Alter ist der Ausgang von W.1–2 bzw. der Beginn von W.2 (Gravettien-Einflüsse). Diese Kultur stammte aus dem Moustérien von Bükk. — Im westlichen Teil des Landes, im nordöstlichen Gebiet Transdanubiens findet man eine andere Blattspitzenindustrie — ihr Hauptfundort ist die Jankovich-Höhle —, die mit der Industrie von Bükk in keinerlei Verbindung steht und deren Ursprung sich vorläufig aus Moustérien Ungarns nicht ableiten läßt. Ihre Benennung «Szeletien» ist also unberechtigt. Ihr Alter ist in großen Zügen demjenigen der vorangehenden Gruppe gleich. Ihre Verbindungen zeigen in Richtung einzelner Fundorte der Slowakei und vielleicht der westlichen Teile Mitteleuropas. Im Zusammenhang mit dieser Gruppe haben wir einige neuere Gesichtspunkte bzw. Forschungsmöglichkeiten aufgeworfen.<sup>50</sup>

Die Erforschung des Aurignacien weist im Vergleich zur Lage in den Vorkriegszeiten bedeutende Ergebnisse auf, und die Fragen dieser Kultur dürfen — im Gegensatz zu denjenigen des Szeletien — zur Zeit als abgeschlossen gelten. Die ältere Forschung hielt im Bükk-Gebirge vier Fundorte in Evidenz. Ihre Anzahl hat sich zwar auf zwei vermindert, — dagegen sind uns heute der Charakter und die Verbindungen der ausgesprochenen Höhlenkultur ganz anders als früher bekannt.

Die Untersuchung des Aurignacien haben die neueren Ausgrabungen der *Höhle von Istállóskő* gefördert. Die erste authentisierende Ausgrabung hat vor allem die Schichtenreihe der Höhle geklärt bzw. verändert. Auf Grund der paläontologischen Angaben setzte L. Vértés die unterste, sterile Schicht auf W.1, das aufgelagerte Aurignacien auf W.1–2 und die obere «Magdalénien»-Schicht — bei deren Bestimmung die ältere Anschauung gleichfalls mitgewirkt hat — auf W.3. — Durch die regelmäßigen Ausgrabungen der Jahre 1950–51

<sup>47</sup> L. VÉRTES: a. a. O. 1965. 155–156. — M. GÁBORI: a. a. O. 1969.

<sup>48</sup> D. JÁNOSSY—S. VARRÓK—M. HERMANN—L. VÉRTES: Forschungen in der Bivak-Höhle. EuG. 8 (1957) 18–36. — L. VÉRTES: a. a. O. 1965. 160–162.

<sup>49</sup> GY. MÉSZÁROS—L. VÉRTES: A Paint Mine from

the Early Upper Palaeolithic Age near Lovas. Acta Arch. Hung. 5 (1955) 1–34.

<sup>50</sup> M. GÁBORI: Magyarország paleolitikumának áttekintése (Überblick des Paläolithikums von Ungarn). Földrajzi Köz. (1969).



kam eine bisher unbekannte Aurignacien-Schicht mit reicher Knochenindustrie an die Oberfläche. Dieses neue archäologische und das dazugehörige paläontologische Material ermöglichte die Bestimmung der Kulturen und Gruppen des W.1–2-Interstadials sowie ihre chronologische Einordnung.<sup>51</sup>

Die Industrie der neueren Aurignacien-Schicht besteht vor allem aus Knochengeräten: aus Spitzen mit gespaltener Basis, ganz kleinen Pfeilspitzen, Schulterspitzen, Lanzenspitzen von verschiedenem Typus, Amuletten, Knochenstäbchen, Knochenflöte usw. Die Steinindustrie erinnert kaum an das westeuropäische Aurignacien. 40% des Gerätinventars wurde aus Knochen erzeugt. Diese Aurignacien I genannte Kultur wird von dem mitteleuropäischen Aurignacien II (bzw. Olschewien) abgelöst. Das Verhältnis der Knochen- und Steingeräte ist hier nahezu das umgekehrte und auch unter den fast 20 Gerättypen sind die großen Olschewa-Spitzen, Lanzenspitzen auffallend. In der oberen Kulturschicht kam eine einzige Blattspitze des entwickelten Szeletien zum Vorschein, die nebst sonstigen stratigraphischen Beobachtungen die Gleichzeitigkeit der beiden Kulturen des Bükk-Gebirges beweist.

Die stratigraphischen, paläontologischen, paläofloristischen, archäologischen usw. Ergebnisse der Ausgrabungen wurden ausführlich bekanntgegeben; diese Arbeit bedeutet in der ungarischen Paläolithforschung einen neuen Stil; im weiteren befaßte sich L. Vértés noch öfters mit den verschiedenen Fragen des Aurignacien I und II, mit der Schädelbestattung des Höhlenbären usw.<sup>52</sup>

Das Problem der Herkunft der beiden Aurignacien tauchte früher überhaupt nicht auf, bzw. ihre Einreihung folgte dem westeuropäischen System. Gemäß der neueren, ziemlich begründeten Anschauungen kam das Aurignacien I von SO zu uns (siehe die bulgarischen Fundorte); das Aurignacien II hingegen bildete sich wahrscheinlich im Gebiet der Südostalpen aus, und es gelangte durch mehrfache Übermittlungen hierher. Die erste Kultur ist demnach bei uns älter als im westeuropäischen Aurignacien.

An diese Forschung knüpfte sich die authentisierende Ausgrabung der *Peskő-Höhle* an, die zu demselben Ergebnis wie die vorhergehende führte. Das eine wesentliche Ergebnis der Freilegung war, daß sie einen völlig gleichen schichtenbildenden-klimatischen Prozeß wie in der Höhle von Istállóskő festgestellt hat.<sup>53</sup> — Außerhalb des Bereiches des Bükk-Gebirges ist uns aus Ungarn immer noch kein Aurignacien bekannt.

Wie bereits gesehen, wurde die Erforschung des *Gravettien* in den vergangenen ein-zwei Jahrzehnten völlig auf eine neue Grundlage verlegt. Es stellt die erste solche Kultur dar, die — den früheren gegenüber — ausdrücklich eine Siedlung unter freiem Himmel ist, hierzulande mit den vorangehenden Kulturen keine Verbindung und vom W. 2 angefangen im ungarischen Becken in der Tat eine historische Änderung herbeigeführt hat. Die Population führte eine andere Lebensform, verfügte über einen anderen Lebensraum und ein anderes Gerätinventar. Es lassen sich unter ihr Fazies und Gruppen beobachten, die von den lokalen Gegebenheiten und der Migration ausgebildet wurden. Durch das Erscheinen des *Gravettien* und durch seine Entwicklung wurde der Charakter der ganzen weiteren Phase des Paläolithikums bestimmt; seine Gruppen überlebten den Wurm und seine Geräte vererbten sich bis zum Mesolithikum weiter. Aus der Zeit des *Gravettien* läßt sich — trotz der wenigen und im Vergleich zu den benachbarten Gebieten auch weiterhin armseligen Funde — heute bereits ein historisches Gesamtbild gewinnen.<sup>54</sup>

Die ältesten Stationen erscheinen — der bisherigen Forschung entsprechend — an den nördlichen und nordöstlichen Randgebieten des Beckens. Im Jahre 1955 kam das Fundmaterial von *Parassa I und II* im Ipolytal ans Tageslicht. In der Industrie gibt es vor allem große Klingen, prismatische Stichel, der «*lame à cran*»-Typus, stielspitzenartige Geräte, Kratzer und bei einem Teil des Gerätinventars ist es interessant, daß sie sekundär umgebildet wurden. Das Fundmaterial auf unserem Gebiet ist ein älteres *Gravettien*, das chronologisch einen Übergang zwischen dem Höhlen-Aurignacien und dem Junggravettien bildet. Es ist von typologischem Gesichtspunkt aus — als Ergebnis eines Vergleiches — jünger als die Schicht von Willendorf II/4 und älter oder typischer als die Schicht von Willendorf II/5. Sein Alter darf man auf W. 2 setzen.<sup>55</sup> Die Fundorte beanspruchen noch weitere Erschließungen. Hier soll noch erwähnt werden, daß lediglich durch die Erforschung des Ipolytals 15 Fundorte bekannt geworden sind.

Im nordöstlichen Teil des Landes wurde in den letzten Jahren die Station von *Bodrogkeresztúr*, ein fast an der Oberfläche befindlicher, älterer *Gravettien*-Fundort, dessen Industrie von derjenigen der bisher bekannten Lösssiedlungen abweicht, freigelegt. Ihr Alter beträgt laut der C-14-Datierung 28 000 Jahre. Es

<sup>51</sup> L. VÉRTES et al.: Die Höhle von Istállóskő. *Acta Arch. Hung.* 5 (1955) 111–291.

<sup>52</sup> L. VÉRTES: a. a. O. *Arch. Austriaca*. 1956. 15–27. — L. VÉRTES: a. a. O. *Acta Arch. Hung.* 1955. 261–277. — L. VÉRTES: Die Rolle des Höhlenbären im ungarischen Paläolithikum. *Quartär*. 10–11 (1958–59) 151–169.

<sup>53</sup> L. VÉRTES et al.: Ausgrabungen in der Petényi- und *Peskő-Höhle*. *Folia Arch.* 8 (1956) 3–22.

<sup>54</sup> M. GÁBORI: A késői paleolitikum Magyarországon (Das Spätpaläolithikum in Ungarn). *Rég. Tan.* III. (1964) 17–30. — M. GÁBORI: Archaeology and Prehistory of the Hungarian «Loess-Palaeolithic». *La Préhistoire*. Paris, 1968. 183–189.

<sup>55</sup> M. GÁBORI: Die Fundstelle des Aurignacien in Šahy-Parassa. *Slov. Arch.* 5 (1957) 253–270. — M. GÁBORI: a. a. O. 1964. 26–27.



ist wahrscheinlich, daß in der oberen Schicht der Szeleta die Spuren einer ähnlichen Kultur zum Vorschein gekommen sind. Das reiche Fundmaterial wurde ausführlich beschrieben;<sup>56</sup> es hängt typologisch mit den ostslowakischen Fundorten zusammen (Hernádtal).

Im selben Gebiete wurde die Siedlung von *Arka* 1960–61 freigelegt, deren Kulturschicht zum Teil bereits an die Oberfläche gekommen war. Die kleine Ausgrabung und Sammeltätigkeit an der Oberfläche ergab hier beinahe 1500 Geräte.<sup>57</sup> In der Industrie sind die Stichel, Klingenkratzer, aurignacienartigen Kratzer, einige Mikrogravetten am besten ausgearbeitet; es kommen auch große Kratzer, faustkeilartige Geräte, ja Chopper vor. Die Industrie von *Arka* wurde als ein Aurignacien-Einflüsse bewahrendes Spätgravettien bestimmt; ihr Alter stimmt nahezu mit dem des im Inneren des Landes bekannten, modifizierten Gravettien überein (dem C–14 nach 17 000 jährig).

Ein wichtiges Ergebnis der neueren Forschung war die systematische Ausgrabung der Siedlung von *Ságvár*, die den ganzen Fundort vollkommen zutage förderte. Die typische Rentierjägerstation hat zwei Schichten; von diesen ist die obere Schicht die stärkere (dem C–14 nach ist die untere 18 600, die obere 17 740-jährig). Im Laufe der Freilegungen kamen eine größere Menge verschiedener Geräte — vor allem Kratzer, Stichel, Klingen, Rückenmesserchen und Mikrogravetten — an die Oberfläche. Ihr Charakter weicht von denjenigen der oben erwähnten ab.<sup>58</sup> Von größerer Bedeutung waren hier die Siedlungsbeobachtungen. Durch Neuausgrabungen erhielt man ein Bild über die horizontale Anordnung des Fundmaterials, über die Abfallhaufen, Feuerstellen, Werkstätten, Gruben zur Aufbewahrung der Glut usw. und hier kam auch der erste Hüttengrundriß in Ungarn — eine künstlich vertiefte Grubenwohnung — mit genau feststellbaren Pfostenstellen, die die Struktur des Baues rekonstruierbar machte, ans Tageslicht.<sup>59</sup> Die Struktur des zweiten Wohnbaues wich von dieser ab,<sup>60</sup> und es darf vermutet werden, daß auf der Siedlung, die ein saisonmäßiges Winterlager war, mehrere ähnliche Bauten existiert haben. Im neueren Fundmaterial verdienen die Geweihgeräte bzw. bearbeiteten Geweihe: Geweihhacke, Spitzhackenköpfe, Stiele von keilförmigen Steineinlagen und ein großer Lochstab eine besondere Aufmerksamkeit. Diese Werkzeuge kamen in unserem Land zuerst vor. Ihre Analogien führen dem ukrainischen Gebiete zu. Beziehungen hat diese Steinindustrie dagegen eher mit den niederösterreichischen Siedlungen (z. B. Langmannersdorf).

Die Erschließung von *Ságvár* und die Untersuchung anderer, kleinerer Fundstätten führte zur Feststellung der Verbreitung, Wanderung, also einer inneren Migration des Gravettien. Die Publikation der Ausgrabungsergebnisse und des vollständigen Fundmaterials hat noch nicht stattgefunden. Die stratigraphischen und C–14-Untersuchungen lieferten zur Chronologie des Spätgravettien neue Angaben, — namentlich die Beobachtung einer kleineren Oszillation zwischen dem W. 2–3.<sup>61</sup>

An die Freilegung dieser Siedlung schloß sich die stratigraphische Untersuchung von *Dunaföldvár*, *Szeged-Óthalom*, sodann die Erforschung der Gravettien-Gruppe in der Donaukniegegend. Auf der Siedlung von *Pilismarót*, deren Industrie mit anderen Fundorten zusammen eine von derjenigen in *Ságvár* abweichende Fazies vertritt, fand eine neue Ausgrabung statt. Neben dem neueren Fundmaterial hat sich auch die stratigraphische Lage des Fundortes geklärt.<sup>62</sup>

Die Siedlung von *Szob*, wo früher M. Mottl Ausgrabungen durchgeführt hatte, wurde ebenfalls völlig freigelegt. Der Fundort besteht aus einer dünnen Kulturschicht und dehnt sich weit aus. Die Industrie weicht auf dieser einzigen Fundstelle von denen der Donaukniegegend ab und ist mit derjenigen von *Ságvár* verwandt; — auf Grund des in großer Menge zum Vorschein gekommenen Abfalles halten wir sie vielmehr für eine Werkstätte. In *Szob* begegnen wir zuerst einer regelmäßigen Sammlung der als Schmuck gebrauchten Schnecken, einem Schmuckdepot.<sup>63</sup> — An dem weiteren Uferabschnitt des Donauknies ist *Dömös* ein neuer Fundort, eine bloß als Übergangslager benützte Station, wo gleichfalls ein Hüttengrundriß an die Oberfläche gekommen ist. Die in geringer Zahl vorhandenen Geräte des Fundortes sind völlig denjenigen von *Pilismarót* gleich.<sup>64</sup> Diese Stationen liegen — mit mehreren kleineren Siedlungsspuren zusammen — bei den Übergangsstellen der Donau

<sup>56</sup> L. VÉRTES: The Upper Palaeolithic Site on Mt. Henye at Bodrogkeresztúr. *Acta Arch. Hung.* 18 (1968) 3–14.

<sup>57</sup> L. VÉRTES: Die Ausgrabungen der altsteinzeitlichen Siedlung von *Arka*. *Acta Arch. Hung.* 14 (1962) 143–157.

<sup>58</sup> M. GÁBORI: A ságvári paleolitikus telep újabb ásatásának eredményei (Ergebnisse der neueren Ausgrabung der paläolithischen Siedlung von *Ságvár*). *Arch. Ért.* 86 (1959) 3–21. — M. GÁBORI: a. a. O. 1964. 30–51.

<sup>59</sup> M. GÁBORI–V. GÁBORI: Der erste paläolithische Hausgrundriß in Ungarn. *Acta Arch. Hung.* 9 (1958) 19–34.

<sup>60</sup> M. GÁBORI: Der zweite paläolithische Hausgrundriß von *Ságvár*. *Acta Arch. Hung.* 17 (1964) 111–123.

<sup>61</sup> V. GÁBORI-CSÁNK: A ságvári telep abszolút kor meghatározása (La détermination de l'âge absolu de la station de *Ságvár*). *Arch. Ért.* 87 (1960) 125–129.

<sup>62</sup> M. GÁBORI: Beiträge zum Paläolithikum des Donauknie-Gebietes. *Acta Arch. Hung.* 16 (1964) 171–186. — M. GÁBORI: a. a. O. *Préhistoire*, 1968. 183–188.

<sup>63</sup> M. GÁBORI: Paläolithische Schnecken-Depots von *Szob*. *Acta Arch. Hung.* 21 (1969) 3–11.

<sup>64</sup> M. GÁBORI: a. a. O. 1964. 171–178.



und ihre Population gelangte vermutlich aus den slowakischen Flußtälern hierher. — Neuere Siedlungsspuren des Gravettien kamen aus *Zalaegerszeg*, *Madaras* und *Budapest* zum Vorschein; das Material der beiden ersten ist mit der Industrie von *Ságvár*, das der letzteren wahrscheinlich mit der der Donaukniegegend verwandt.

Das neuere Fundmaterial ergänzt die Typologie, das Verbreitungs- und ökologische Bild des Gravettien in beträchtlicher Weise, und zieht man die folgenden Forschungen in Betracht, so darf man vermuten, daß weitere Neuergebnisse und Fundorte, insbesondere aus dieser Periode zu erwarten sind.

Auf dem Gebiete der Erforschung des zur Zeit des W. 3-Maximum vorhandenen «Höhlengravettien» oder der «Mikrogravette-Gruppe» sind leider keine neueren Ergebnisse zu verzeichnen. Nach einer Neubestimmung der Kultur bleibt nach wie vor die Frage offen, ob diese Gruppe — die in den Höhlen der nordöstlichen Ecke Transdanubiens vorhanden ist — eine spezielle Höhlenform des Gravettien darstellt oder mit den Freilandlagern zusammenhängt, und ob die Höhlen nicht bloß provisorische Jagdlager waren.

Das Weiterleben des Gravettien bezeugt mit seinen, etwa zweieinhalb hundert Geräten der zwischen 1957—60 freigelegte Fundort von *Szeksárd-Palánk*.

Die Industrie kam im Überschwemmungsgebiet der Donau zum Vorschein. Ihre Eigenartigkeit besteht darin, daß sich ihre Geräte stark mikrolithisierten, — im Material kommen Klingenkratzer, Nukleuskratzer, sowie einige Mikrogravetten vor — und daß geometrische Formen bloß vereinzelt erscheinen. Im Gesamtbild zeigt das Fundmaterial Gravettien- und Azilien(?) -Züge, doch stimmt es bereits eher mit dem Mesolithikum als mit dem Gravettien überein.<sup>65</sup> Auf Grund der geringen Fauna kann es als zwischen W. 3 und der Dryas-Zeit stehend datiert werden; auf Grund des C-14 ist es 10 350jährig.

Ein ebenso altes, doch im Charakter abweichendes Fundmaterial wurde in *Hont* freigelegt, aber leider ohne eine ausgesprochene Siedlungsschicht. Für das in größerer Menge zum Vorschein gekommene Gerätinventar sind die Klingen, fein bearbeiteten Kratzer, kurze, eckiger gebildete Kratzer, kleine Gravette-Spitzen, Stielspitzen usw. charakteristisch. Das Fundmaterial ist das Produkt einer epipaläolithischen Kultur, in dem die Gravettien-Elemente stark weiterleben und außerdem eventuell noch die Einflüsse einer Industrie von *Swydry*-Charakter erkannt werden können. Die Zeit des Fundortes läßt sich auf stratigraphischer Grundlage auf die Alleröd-Periode setzen.<sup>66</sup> Der Zeitraum zwischen W. 3 und dem Mesolithikum wurde in unserem Land wahrscheinlich von diesem Fortleben des Gravettien ausgefüllt, aber seine Erforschung ist vorläufig noch ungenügend.

Das Mesolithikum ist im ungarischen Becken auch zur Zeit noch schwach vertreten. Neue Fundorte kommen nur selten vor, die Streufunde stammen meist von der Oberfläche und sind öfters mit dem Material jüngerer Kulturen vermischt. Ein Teil der Funde kam auf höheren Hügeln vor, ein anderer Teil von ihnen besteht aus typischen Dünenfunden der Flußufer.

Ein solcher mesolithischer Fundort ist *Eger-Kőporostető*, wo etwa 500 bearbeitete Geräte eingesammelt wurden. Die Geräte sind überwiegend große, aus Absplissen oder aus dicken Klingen erzeugte Kratzer. Der Industrie verleihen einige charakteristische Blattspitzen, Faustkeile sowie die Tatsache, daß der Prozentsatz der Schaber auffallend hoch ist, einen eigenartigen Charakter. Die Zeitbestimmung des Fundortes — auf Grund der *Capra*-Funde mesolithisch — ist vorläufig unsicher.

Ein neuerdings bekannt gewordener mesolithischer Fundort ist *Szödliget*, der unmittelbar in den die Donau entlang liegenden Sanddünen erschlossen wurde. Die Merkmale der Industrie sind die kleinen Kratzer, die Rückenmesserchen und die halbmondförmigen Segmente. Trapezförmige Geräte kommen in diesem Material noch nicht vor. Das Material kann als Früh-Tardenoisien bestimmt werden, ist in Ungarn als Streufund auch von mehreren Orten bekannt und gehört mit einzelnen südslovakischen Fundorten zusammen in die sog. Fundgruppe des «Donau-Tardenoisien». Zur Zeit der ersten Ausgrabungen wurden wir auf ausgepflasterte Siedlungsflecke aufmerksam, in den letzten Jahren legten wir sodann auf demselben Gelände einen gepflasterten Zeltgrundriß frei mit danebenliegenden Feuerstellen und der bereits früher bekannten Mikrolithik zusammen. Aus dem Mesolithikum ist dies das erste Objekt auf ungarischem Boden.<sup>68</sup>

Die Anzahl der Streufunde und der Fundortspuren mesolithischen Charakters nahm in den letzten Jahren ziemlich zu. Diese werden hier nicht aufgezählt. Ihre Erforschung beansprucht eine gesteigerte Aufmerksamkeit. Das Problem des Überganges zwischen Mesolithikum und Neolithikum stellt jenes Gebiet in unserem Lande dar, das nicht nur seitens des Paläolithikums, sondern auch des Neolithikums wichtig ist und mehr erforscht werden sollte als es bisher geschah.

<sup>65</sup> L. VÉRTES: Die Ausgrabungen in Szeksárd-Palánk und die archäologischen Funde. *Swiatowit*. 24 (1962) 159—202.

<sup>66</sup> M. GÁBORI: Az epipaleolitikum lelőhelye Honton (Der Fundort aus dem Epipaläolithikum in Hont). *Arch. Ért.* 83 (1956) 125—138.

<sup>67</sup> L. VÉRTES: Мезолитические находки на вершине

гори Кепораш при г. Зреп. *Acta Arch. Hung.* 1 (1951) 154—190.

<sup>68</sup> M. GÁBORI: Mezolitikus leletek Szödligetről (Mesolithische Funde von Szödliget) *Arch. Ért.* 83 (1956) 177—182. — M. GÁBORI: Mesolithischer Zeltgrundriß in Szödliget. *Acta Arch. Hung.* 20 (1968) 33—36.



Dieser Überblick der Paläolithforschung je nach Kulturen ist naturgemäß bei weitem nicht vollständig. Mehrere Fundorte, Ausgrabungen, authentisierende Arbeiten von geringerer Bedeutung haben wir gar nicht erwähnt. Ebenso konnten wir uns auch nicht mit allen neuen Ergebnissen und Problemenuntersuchungen befassen, da dies alles Auszüge aus jedem einzelnen Ausgrabungsbericht, jeder Fundbearbeitung und jeder der nacheinander folgenden auswertenden Studien benötigen würde. Das Ergebnis dieser Tätigkeit wäre jedoch bloß das Vorführen des Entwicklungsganges der einzelnen Fragen, aber kein Abschluß.

Beim Überblick der Tätigkeit der vergangenen 25 Jahre können die Ergebnisse mit denjenigen von anderen Ländern oder Gebieten, die geographisch größer sind oder deren Forschungswesen entwickelter ist, nicht verglichen werden. Und dies um so weniger, da eine derartige Erwägung nicht nur wissenschaftlicher, sondern auch stark wirtschaftlicher Natur ist. Es muß jedoch festgestellt werden, daß nach dem Kriege — mit Ausnahme von 2—3 Jahren — jährlich Ausgrabungen vorgenommen wurden. Auch wenn man die beträchtliche Anzahl der bloß mit stratigraphischem Ziel durchgeführten Profilkklärungen außer acht läßt, fanden solche Ausgrabungen an 30 Fundorten statt. Dabei müssen die Anzahl der Forscher, das Vorkommen neuer Fundstellen sowie auch die Tatsache berücksichtigt werden, daß eine Erschließung zuweilen mehrere Jahre in Anspruch nehmen kann.

Das starke Zunehmen der sich mit dem Paläolithikum befassenden Publikationen haben wir bereits erwähnt. Es sollen dennoch die zusammenfassenden, grundlegenden Publikationen sowie die Monographie über die Höhle von Istállóskő, die Bearbeitung der Szeletien-Fundorte, die Arbeiten mit dem Titel «Untersuchungen an Höhlensedimenten», «Les stations de loess paléolithiques de Hongrie», «Das Spätpaläolithikum in Ungarn» oder die in den letzteren Jahren veröffentlichte Tata-Monographie, Érd-Monographie und das Handbuch «Az őskőkor és az átmeneti kőkor emlékei Magyarországon» («Denkmäler des Paläolithikums und des Mesolithikums in Ungarn») noch einmal erwähnt werden.

In der Forschung stehen die heute noch im Gange befindlichen Arbeiten, die noch unveröffentlichten Fundobjekte bzw. Fundorte an erster Stelle. Einige weitere Gesichtspunkte erbrachte auf theoretischer und vielleicht auch auf praktischer Ebene die Frage des aufwärts führenden Entwicklungsganges des Altpaläolithikums;<sup>69</sup> neuere Richtungen und Möglichkeiten fördern in der Methodologie die Paläoethnographie, die Kulturzoologie, im allgemeinen die Ergebnisse oder Versuche, um das Leben des Paläolithikums zu rekonstruieren;<sup>70</sup> ferner haben wir auf den Gebiete der Untersuchung der Zusammenhänge sowie der ökologischen Verbreitung der einzelnen Kulturen noch einige weitere Möglichkeiten aufgeworfen.<sup>71</sup> Die weitere Erkenntnis des Paläolithikums von Ungarn oder der noch unentschiedenen Probleme kann jedoch nur durch die Entdeckung von neuen Fundorten und durch ihre regelmäßige Erschließung gefördert werden.

M. Gábori

<sup>69</sup> L. VÉRTES: Rates of Evolution in Palaeolithic Technology. *Acta Arch. Hung.* 20 (1968) 3—17.

<sup>70</sup> V. GÁBORI-CSÁNK und M. KRETZOI: a. a. O. 1968. 197—245.

<sup>71</sup> M. GÁBORI: Regionale Verbreitung paläolithi-

scher Kulturen in Ungarn. *Acta Arch. Hung.* 21 (1969) 155—167. M. GÁBORI: Magyarország paleolitikumának áttekintése (Überblick des Paläolithikums von Ungarn). *Földrajzi Közl.* (1969).



## MITTELALTERARCHÄOLOGIE IN UNGARN

(1946—1964)

(Tafeln LIX—LX)

Dieser Bericht umfaßt die Ergebnisse der hoch- und spätmittelalterlichen Ausgrabungen in der Periode zwischen 1946—1964. Wir illustrieren Richtung und Themenwahl der Forschungen darum von der Seite der Ausgrabungen her, weil wir der Ansicht sind, daß zur Zeit diese Methode in unserer mittelalterlichen Archäologie die vorherrschende ist: es gab früher kaum eine Frage, die auf Grund hinreichender, wissenschaftlich wertvoller Angaben bzw. auf Grund von Fundmaterial und Beobachtung geklärt werden könnte. In dieser Hinsicht steht die mittelalterliche Archäologie — infolge der verhältnismäßig kurzen Periode ihres intensiven Betreibens — noch nicht auf derselben Stufe wie das Erforschen anderer Zeitalter (vor allem das Erforschen der prähistorischen Zeit und dasjenige der Römerzeit). Darum kam es auch bisher noch nicht zu dem umfassenden Überblick der einzelnen Fragen.

Diese Zusammenfassung wurde vor allem auf Grund der schon veröffentlichten Grabungsberichte und Vorberichte zusammengestellt.<sup>1</sup> Um die Orientierung zu erleichtern, fügen wir dem Bericht die Landkarte der besprochenen Ausgrabungen bei; im Falle einiger bezeichnender Objekte ergänzen wir die Schilderung auch noch mit dem Grundrißplan (Abb. 1).

## Siedlungen — Dörfer

Das Erforschen von zugrunde gegangenen oder verwüsteten mittelalterlichen Siedlungen hat große Traditionen in der ungarischen Archäologie.

Es wurde schon am Ende des vorigen Jahrhunderts die Aufmerksamkeit von einem Teil der Lokalhistoriker auf die Frage jener mittelalterlicher Dörfer gelenkt, die nur aus schriftlichen Dokumenten bekannt sind, sonst aber verwüstet wurden (zu 'Pusztá' geworden sind). Anfangs begnügte man sich mit dem bloßen Registrieren jener Gebiete, wo die einstigen Dörfer lagen; die Gestalt der Kirche wurde schon öfters mittels Ausgrabung bestimmt; seltener hat man auch die zu Tage geförderten Funde zusammengeschrieben. Bald wurde auch die Freilegung der Friedhöfe aus dem 11—13. Jahrhundert begonnen, obwohl die Armut an Fundmaterial aus den frühen christlichen Friedhöfen die damaligen Zielsetzungen der Forschung nicht zu fördern vermochte; darum konnte auch diese Art Forschung nicht besonders erweitert werden. Dennoch trug diese Arbeit auf einzelnen Gebieten, so vor allem auf der Tiefebene (Alföld) und in Siebenbürgen mit schönen Ergebnissen zu der Erforschung der Lokalgeschichte bei, und sie machte auf die Anwendungsmöglichkeit von archäologischen Methoden aufmerksam.<sup>2</sup> Der Anspruch, die Siedlungsformen und Haustypen kennenzulernen, meldete sich in den zwanziger Jahren seitens der Völkerkunde; die Ergebnisse davon waren die ersten aus-

<sup>1</sup> In den Anmerkungen verweisen wir vor allem auf diese; die ältere Literatur der Fragen haben wir weggelassen. In einigen Fällen, in denen uns keine Veröffentlichungen zur Verfügung standen, haben wir die deutschsprachigen Zusammenfassungen, die unter dem Titel «Archäologische Forschungen» in «Archaeologiai Értesítő» (= Archäologischer Anzeiger) jährlich veröffentlicht werden, zugrunde gelegt; diese enthalten immer kurze Besprechungen über die Ausgrabungen des vorangegangenen Jahres. (Diese bezeichneten wir im engeren Sinne mit dem Wort «Bericht»). In der Periodisierung der Grundrißpläne folgten wir den Bearbeitungen, Darstellungen der Ausgräber. In den Fällen, in denen die Zeitbestimmung nicht geklärt oder strittig war, haben wir das Alter uner-

wähnt gelassen.

<sup>2</sup> Bei den meisten Freilegungen begnügte man sich nach wie vor mit der Bestimmung der Form der Kirche. Dies ist darauf zurückzuführen, daß der dauerhafteste Bau der Siedlung die Kirche war; diese ging manchmal auch nicht völlig zugrunde. Auf der anderen Seite waren nach der Anschauungsweise des Zeitalters nur die Kirchen einer eingehenderen Untersuchung wert. Es ist, im Falle von systematischen Forschungen, manchmal auch auf diese Weise gelungen, das Siedlungsbild je einer Gegend mindestens in großen Zügen zu rekonstruieren. So hat z. B. L. Zoltai in der Umgebung von Debrecen zwischen 1905 und 1924 dreizehn Kirchen freigelegt.



fürlichen Dorf-Freilegungen in der Umgebung von Kecskemét,<sup>3</sup> und dann, nachdem auch die Ansprüche der Archäologie und Kunstgeschichte berücksichtigt werden mußten, die erste großangelegte Dorf-Ausgrabung vor dem zweiten Weltkrieg<sup>4</sup> (Abb. 5).

Die systematische Forschung wurde nach einer Vorbereitung in größerem Ausmaß i. J. 1948 mit Geländebegehungen und mit zwei Dorfausgrabungen begonnen; nachdem mittelalterliche Archäologen in größerer Anzahl ausgebildet wurden, hat man auch das ausführlichere Untersuchen verschiedener Gebiete in Angriff genommen. Zu der Erkenntnis der Problematik des mittelalterlichen Dorfes führen zur Zeit *seitens der Archäologie zwei Forschungsarten*, die sich gegenseitig ergänzen: I. das Ausgestalten des Siedlungsbildes von je einem größeren Gebiet; II. die Freilegung je eines gegebenen Dorfes. Die erste Art Forschung sucht die Fundorte des betreffenden Gebietes unter Berücksichtigung des schriftlichen Quellenmaterials und der von früher her bekannten Funde, sowie nach der Zusammenfassung der kunsthistorischen Angaben und noch einer großangelegten Geländebegehung. Nachdem das Material an der Oberfläche gesammelt wurde, werden damit Stützpunkte für die mutmaßlichen Fundorte gesucht; es werden ihr Alter und ihre Art festgelegt, und es werden schließlich mit Hilfe der auch heute noch lebenden oder auf alten Landkarten aufgezeichneten Ortsnamen die Stellen der einstigen Dörfer, Klöster oder Burgen identifiziert. Ich zähle im folgenden einige Ergebnisse von derartigen Arbeiten auf.

Es standen früher gar keine solchen schriftlichen Denkmäler über die verwüsteten Dörfer des Nagykunság (Großkumanien) genannten Gebietes jenseits der Theiß zur Verfügung, die auch in jener Hinsicht aufschlußreich gewesen wären, wann eigentlich diese einstigen Dörfer entstanden waren. Es hat sich, nach einer Zusammenstellung der Spuren und Funde an der Oberfläche herausgestellt, daß die einstigen Dörfer inmitten von Flüssen und Überschwemmungsgebieten, meistens am Rande des Überschwemmungsgebietes oder an höher gelegenen Hügeln angesiedelt waren. Ihre Antezedenzen waren häufig neolithische Siedlungen, oder nach verhältnismäßiger Entvölkerung sarmaten- und manchmal awarenzeitliche Fundorte. Es hat sich in einigen Fällen auch herausgestellt, daß Dörfer, die erst im 15. oder im 16. Jh. genannt werden, häufig schon in der Arpadenzeit (11–13. Jh.) entstanden waren. Man kann in der Umgebung von acht auch heute vorhandenen Dörfern mindestens mit 30 verwüsteten mittelalterlichen Siedlungen rechnen, die sich meistens während der Türkenzeit entvölkerten. Die gegenseitige Entfernung dieser einstigen Siedlungen voneinander beträgt meistens kaum mehr als je 3–4 km.<sup>5</sup>

In der Nähe des vorhin genannten Gebietes, in der Umgebung von Szarvas liegen die früh-arpadenzeitlichen Siedlungen des 10–11. Jh. noch näher beieinander; die gegenseitigen Entfernungen betragen kaum je 1,5–2 km. Es handelt sich in diesen Fällen wohl nicht um bedeutendere Dörfer, nur um kleinere Siedlungen, die jedoch auch eigene Friedhöfe hatten.<sup>6</sup>

Auch in der mittleren Gegend der Tiefebene, in der Umgebung von Szentes hat die systematische Forschung sichere Angaben der Siedlungsgeschichte zur Verfügung gestellt. Auch hier lagen die Siedlungen an den Rändern der früher wässerigen, morastigen Gebiete, auf höher gelegenen Hügeln; die Siedlungen des 10–11. Jh. sind meistens bei den Wasser-Übergangsstellen und die Hauptstraßen entlang zu finden. Es gibt hier in auffallend großer Anzahl frühzeitige Friedhöfe aus dem 10–11. Jh. (etwa 25); und man findet bei den meisten dieser Friedhöfe gar keine späteren Siedlungen mehr. 23% der weiteren 26 mittelalterlichen Siedlungen existierte im 14–15. Jh. nicht mehr; und nur ein Drittel von ihnen existierte auch nach der Türkenzeit noch;<sup>7</sup> heute gibt es

<sup>3</sup> K. SZABÓ: Kulturgeschichtliche Denkmäler der ungarischen Tiefebene. Budapest, 1938 (zweisprachige Ausgabe). In diesem Werk wurden zum ersten Male alle jene Beobachtungen zusammengefaßt, die anlässlich der Freilegung der Dorfkirche, des Friedhofes und der Häuser der Siedlung im Laufe jener Ausgrabungen gewonnen wurden, die der Verfasser zusammen mit L. Papp durchgeführt hatte.

<sup>4</sup> Im Lauf dieser Arbeit wurden zum ersten Male Kirche, Friedhof und der größte Teil der Häuser der Siedlung vollständig freigelegt. Kirche und Gräber: L. GEREVICH: A csuti középkori sírmező (= Das mittelalterliche Gräberfeld von Csut). Bp. R. 13 (1943) 105–166, 441–444, 500. Der Grundrißplan des Dorfes veröffentlicht im Band von D. DERCSÉNYI: A magyarországi művészet a honfoglalástól a XIX. századig (= Ungarländische Kunst von der Landnahme bis zum 19. Jh.). Bp. 1964 durch L. Gerevich: A gótika (= Die Gotik) Abb. 143.

Eine ausführliche methodische Zusammenfassung und Kritik der Ausgrabungen vor dem Weltkrieg

durch I. MÉRI: Beszámoló a Tiszalök-rázompusztai és Túrkeve-mórici ásatások eredményeiről (= Bericht über die Ergebnisse der Ausgrabungen in Tiszalök-Rázompusztai und Túrkeve-Móric) I. Arch. Ért. 79 (1952) 49–67. (Im weiteren: MÉRI 1952) und II. Arch. Ért. 81 (1954) 138–154. (MÉRI 1954).

<sup>5</sup> MÉRI 1954, 138–139 und Karte.

<sup>6</sup> J. KOVALOVSKI: Ásatások Szarvas környéki Árpád-kori falvak helyén (= Ausgrabungen auf den Gebieten von Arpadenzeitlichen Dörfern in der Umgebung von Szarvas). Arch. Ért. 87 (1960) 32–33. Es kommt in den Fällen von frühzeitigen Dörfern auch hier vor, daß dieselbe Siedlung auch zwei Friedhöfe hatte.

<sup>7</sup> Auch von diesen ist ein großer Teil im 16–17. Jh. zugrunde gegangen, aber später wurden sie wieder bevölkert. — Die mitgeteilten Zahlen sind noch nicht völlig exakt, denn es ist in einigen Fällen noch nicht gelungen, die in den Urkunden erwähnten Dörfer zu finden, oder sie zu identifizieren.



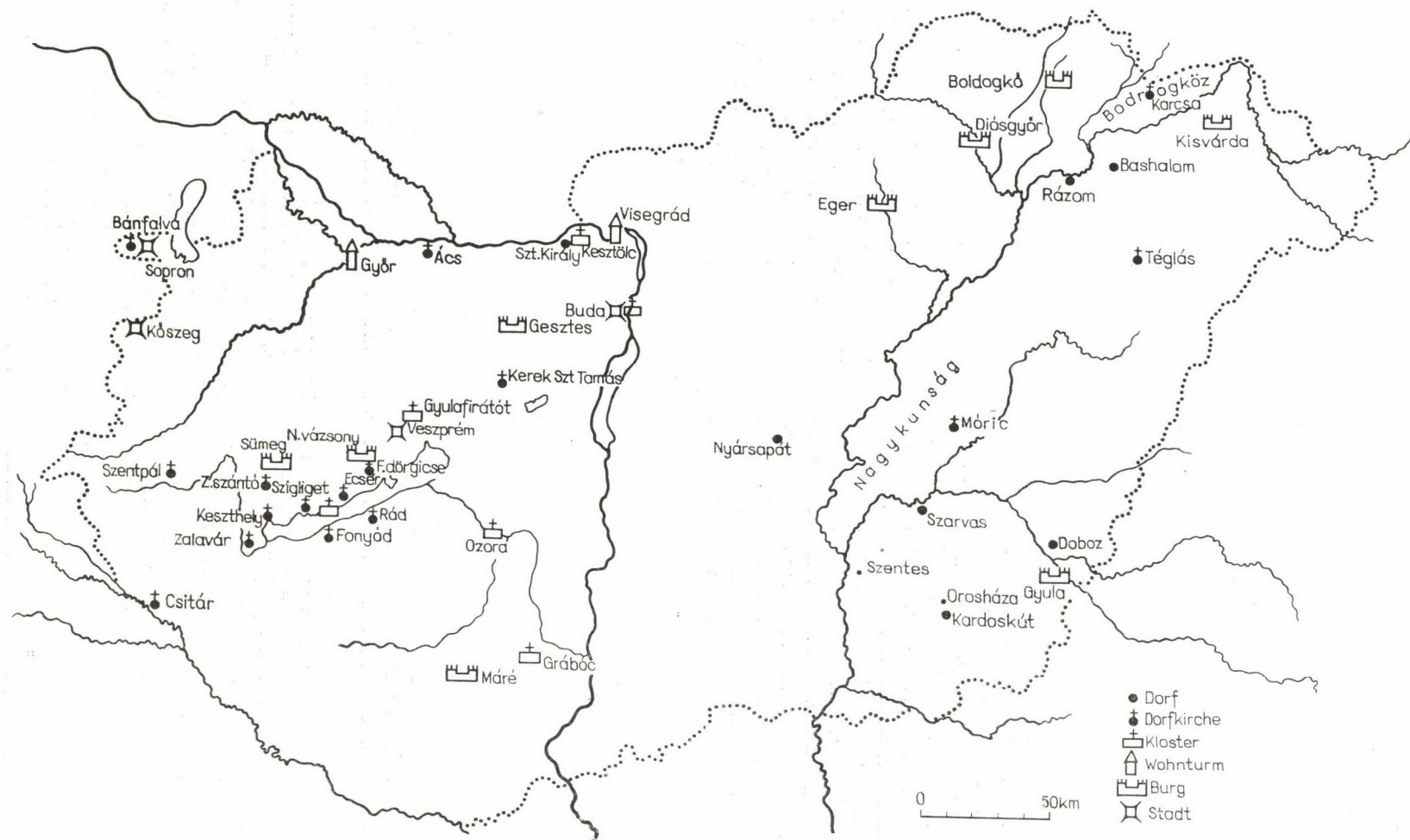


Abb. 1. Karte der Ausgrabungen



auf demselben Gebiet insgesamt nur zwei Marktflecken und 6 Dörfer. Es genügte in mehreren Fällen das bloße Untersuchen der Oberflächenfunde zu der Feststellung, daß ein bedeutender Teil der in den Quellen erst spät genannten Dörfer schon viel früher angesiedelt wurde.<sup>8</sup>

Man hat in der Umgebung von Orosháza, in der Nähe der genannten Gegend ebenfalls ein größeres Gebiet mit der erwähnten Methode freigelegt.<sup>9</sup> Es ließen sich insgesamt 45 Siedlungen auf einem Gebiet von etwa 875 km<sup>2</sup> nachweisen, und alle diese Siedlungen gehen nach der Forschung auf die Zeit vor dem 13. Jh. zurück.<sup>10</sup> Im Laufe des Mongolenzuges sind eigentlich alle diese verwüstet worden; ja es ließ sich auf Grund der schriftlichen Quellen nachweisen, daß auch jene 13 Dörfer, die von diesen später wieder entstanden, erst nach 100–150 Jahren von neuem angesiedelt wurden. Von den völlig verwüsteten 32 Dörfern (71%) hatten — nach den Spuren und nach den schriftlichen Quellen — etwa 17 eigene Kirchen. Die 13 Dörfer, die im 15. Jh. wieder angesiedelt wurden, sind im 16. Jh. infolge der türkischen Eroberung wieder alle verwüstet worden; später sind von diesen 11 mit neuer Bevölkerung wieder angesiedelt worden, aber nur 5 lagen an denselben Stellen wie früher. Es gab also in der Umgebung der 11 heutigen Dörfer mindestens 40 mittelalterliche Siedlungen; die gegenseitigen Entfernungen waren auch hier je 3–4 km.<sup>11</sup> Es ließen sich in mehreren Fällen auch dichtere Siedlungsgruppen nachweisen, bei denen die Entfernungen der Nachbardörfer kaum je 1,5–2 km betrugen. Man darf annehmen, daß in solchen Fällen nicht jede einzelne Siedlung einen eigenen Namen besaß; auch das später angesiedelte Dorf hat den ursprünglichen Namen beibehalten, oder der frühere Name wurde nur mit einem neuen Beiwort ergänzt. Leider leben auf dieser Gegend, die ihre Bevölkerung mehrmals völlig gewechselt hatte, die alten Ortsnamen nicht mehr weiter, oder es lassen sich, eben deswegen, auch die erhalten gebliebenen Namen nicht mehr mit Gewißheit identifizieren.

Auf der Oberen Theiß-Gegend, im Bodrogeköz war das Gebiet — sowohl nach den archivalischen Angaben wie auch nach den Beobachtungen der Geländebegehung und der Ortsnamen — zur Zeit der Landnahme, und dann auch im 11–13. Jh. sehr dicht bevölkert. Es kommt hier häufig vor, daß die Siedlungen des 11–13. Jh. 1,5–2 km voneinander entfernt liegen; aber auch die heute vorhandenen Dörfer sind am Flußufer ebenso nahe beieinander. Infolge seiner geographischen Eigenart (viel See, Morast, Rohrdickicht, darunter größere grasige, bewaldete Flecken) war das Gebiet zum Weiden, zur Viehzucht und zur Fischerei sehr geeignet. Nach der Ungarischen Chronik des Anonymus: «es sahen die landnehmenden Ungarn die Fruchtbarkeit des Bodens, seinen Reichtum an wilden Tieren, und wie die Flüsse von Fischen wimmeln». Man findet die Gräberfelder der Landnehmenden an den Sandhügeln der Ufergebiete; die Dörfer der Arpadenzeit liegen oft dicht neben diesen Gräberfeldern, in jedem Fall am Ufergebiet. Man kann in den Fällen der größeren Dörfer beobachten, daß diese auf größeren, von Überschwemmung freien Gebieten zu finden sind. Die kleineren lagen auf ganz kleinen Sandhügeln, die manchmal auch von Wasser völlig umgeben waren. Die letzteren waren wohl Fischerdörfer. (Es spielte im Leben der hiesigen Bevölkerung die Fischerei bis zum vorigen Jahrhundert eine sehr große Rolle; man betrieb hier den Fischfang in Seen und Flüssen und in solchen Fischteichen, die schon im 13. Jh. erwähnt werden. Daneben war hier eine Hauptbeschäftigung der Bevölkerung bis zu den allerjüngsten Zeiten auch die Viehzucht.) Es gab in dieser Gegend nur eine einzige spätmittelalterliche Siedlung, die im 16–17. Jh. zugrunde ging; sonst zog hier die Bevölkerung schon früher in die heute vorhandenen Dörfer.<sup>12</sup>

Das großangelegte Unternehmen zur Erkenntnis der Siedlungsgeschichte einzelner Epochen besteht im Verfassen ausführlicher archäologischer Topographien. Es wurde auch bei uns unter dem Titel 'Die archäologische Topographie von Ungarn' (= Magyarország Régészeti Topográfiája) eine Publikationsreihe und damit jene systematische Arbeit begonnen, die alle Epochen der Archäologie mit gleicher Intensität untersucht; mit Rücksicht auf die einheimischen historischen Verhältnisse muß die Archäologie bei uns bis zum 16–17. Jh. als zuständig gelten.<sup>13</sup> Auf diese Weise kann man die Veränderungen des Siedlungsbildes in den einzelnen

<sup>8</sup> J. KOVALOVSKI: Régészeti adatok Szentes környékének településtörténetéhez (= Archäologische Angaben zur Siedlungsgeschichte der Umgebung von Szentes). Rég. Fü. 5 (1957). — Die Verfasserin hat auch in diesem Fall den Kataster aller früheren archäologischen Funde zusammengestellt, und diese auf Karten eingetragen.

<sup>9</sup> Eine Studie von J. KOVALOVSKI im Band Orosháza története (= Die Geschichte von Orosháza), Orosháza 1965. 175–203 und Karte.

<sup>10</sup> In vier Fällen verbinden sich ungarische Gräber der Landnahmezeit, und in drei Gräberfeldern aus dem 10–11. Jh. mit der Siedlung. Siehe die Studie von I. DIENES im angeführten Band, 136–174.

<sup>11</sup> Die Anzahl der Siedlungen wird hier im Laufe von künftigen Geländeaufnahmen wohl noch erhöht!

KOVALOVSKI a. W. 177.

<sup>12</sup> I. VALTER, Régészeti adatok a Bodrogeköz honfoglaláskori településtörténetéhez (= Archäologische Angaben zur landnahmezeitlichen Siedlungsgeschichte des Bodrogeköz-Gebietes). Miskolci HOMÉ 4 (1964) 131–141.

<sup>13</sup> Die Arbeit wird nach der heutigen Komitats-Einteilung vorbereitet; das Material des Komitates, das zu allererst bearbeitet wird, Veszprém, erscheint bis 1971 in vier Bänden. Die Bände I und II sind schon erschienen: K. BAKAY–N. KALICZ–K. SÁGI: Veszprém megye régészeti topográfiája (= Die archäologische Topographie des Komitates Veszprém) I. Budapest 1966. I. ÉRI–M. KELEMEN–P. NÉMETH–I. TORMA: Veszprém megye régészeti topográfiája. II. 1969.



Bezirken eigentlich bis zur Neuzeit verfolgen. In diesem Fall ermöglicht das Zusammenfassen des Materials von je einem Komitat, infolge der Vielheit der Angaben, schon die genauere historische Bewertung. Man kann auch schon auf Grund des bisherigen feststellen, daß die mittelalterlichen Siedlungen an den Rändern der tiefer gelegenen Gebiete, an Hügeln und bei den Füßen der Berge lagen, 1,5–4 km voneinander entfernt. (Es kommen auch noch näher beieinander liegende Dörfer mit eigenen Kirchen im 12–13. Jh. vor!) Der größte Teil der Siedlungen entstand im 12–13. Jh.; die Zahl der spätmittelalterlichen neuen Siedlungen ist gering. Der Tatarensturm hat hier nicht zu solch großen Verwüstungen geführt wie auf den freier gelegenen Gebieten der Tiefebene. Infolge der Türkenkriege ging, besonders in der zweiten Hälfte des 16. Jh. etwa 50% der Dörfer und der kleineren Marktflecken zugrunde; aber größtenteils entvölkerten sich auch die übrigen für kürzere Zeit. Im Laufe der Neuansiedlung wurde häufig der Ort neben der früheren Siedlung bevölkert, und so geschah es, daß die alte Kirche an den Rand des heutigen Dorfes fiel. Infolge dieser Kontinuität wurde das Ortsnamenmaterial beibehalten, und darum kann man meistens auch die zugrunde gegangenen Dörfer identifizieren.

\*

Die Hauptzüge des Siedlungsbildes von je einem größeren Gebiet lassen sich nur als das Ergebnis der vorhin geschilderten Forschungsart erkennen; ein ausführlicheres und ein auch in seinen Angaben genaueres Bild ergibt sich nur aus der Ausgrabung. Man muß den genaueren Zeitpunkt, wann je ein Dorf entstand (und manchmal auch den Zeitpunkt, wann es zugrunde ging), wie groß es war, seine Siedlungsform und seine Haustypen, ja auch seine Wirtschaftsform und die Wandlungen der letzteren von Zeit zu Zeit mit Ausgrabungen beleuchten. Leider werden großangelegte Ausgrabungen, die solche Fragen beleuchten könnten, ziemlich selten vorgenommen. Wir werden weiter unten auf die Ergebnisse von einigen bedeutenderen Ausgrabungen und Einzel-Freilegungen hinweisen.

Die Erkenntnis der frühzeitigen Siedlungen wurde besonders durch die Ausgrabung des Dorfes *Tiszalök-Rázom* gefördert. Dieses Dorf aus der Arpadenzeit lag auf einem höher gelegenen Ort neben dem alten Strombett des Flusses Theiß; schriftlich erwähnt wird es erst i. J. 1265. Es ließ sich im Laufe der Ausgrabung nur der kleinere Teil dieser ziemlich ausgedehnten Siedlung (etwa 800 × 400 m), d. h. die Spuren von etwa 35 Häusern freilegen. Die Beobachtungen legen den Gedanken nahe, daß es sich um eine breit ausgedehnte Siedlung mit ziemlich unregelmäßig verstreut liegenden Häusern handelt. Dennoch lagen die Häuser an einigen Teilen des Dorfes dicht beieinander. Demnach dürfte man innerhalb der Siedlung doch eine gewisse Ordnung (etwa Großfamilie?) vermuten. Die Konstruktion der Häuser war einfach: es waren in die Erde vertiefte viereckige oder rechteckige Grundrißpläne von sehr kleinem Ausmaß (2,2 × 2,2–4,5 × 4 m). Der Eingang war meistens vom Süden her, das Satteldach trugen meistens zwei Pfosten. In der Ecke von jedem Haus stand je ein Ofen, entweder in die Seite des Hauses eingetieft, oder in der Ecke aus Lehm aufgebaut. Kein Ofen hatte einen Rauchabzug, der Rauch entfernte sich durch das Innere des Hauses. Gewöhnlich gab es eine kleine Aushöhlung im Boden des Hauses, die während der Arbeit als Sitzgelegenheit benutzt wurde; diese lagen meistens in der Nähe des Eingangs, dort also, wo man Licht bekam. Es kommen häufig für sich stehende Öfen, draußen, außerhalb des Hauses vor; auch diese waren in die Erde vertieft, vor ihrer Öffnung mit einer herabführenden, breiten Grube. Das Getreide wurde außerhalb des Hauses in birnenförmigen oder trichterförmig breiter werdenden Gruben gespeichert. — Das Fundmaterial an Gegenständen war sehr ärmlich: die Ausstattung je eines Hauses bestand kaum aus 2–3 Tongefäßen, und diese waren meistens Töpfe oder Tonkessel. Die Viehzucht wird durch Pferde-, Rindvieh-, Schaf- und Schweine-Knochen bezeugt; die einstige Fischerei wird durch die Überreste von Fischgräten verraten. Von den Hausarbeiten mögen Weben, Flechten und Getreide-Mahlen allgemein gewesen sein. Von alltäglichen Arbeitsgegenständen sind Messer, Feuersteine und Wetzsteine zum Vorschein gekommen. Es ist ein bedeutendes Ergebnis, daß es gelungen ist, auf Grund der Spuren auch zwei Webe-Häuser nachzuweisen, in denen an primitiven Webstühlen gearbeitet wurde.

Man darf auf dem Gebiete der ganzen Siedlung mit etwa 400–500 Häusern rechnen, aber diese entstanden wohl im Laufe des ganzen Lebens des Dorfes, also vom 11. Jh. bis zum Anfang des 13. Rechnet man noch hinzu, daß die ärmlich konstruierten Häuser wohl nur kürzere Zeit hindurch benutzt wurden, so kommt man zum Schluß, daß die jeweilige Einwohnerzahl des Dorfes nicht sehr groß gewesen sein mag. Das Dorf hatte auch zwei verschiedene Friedhöfe; aus den freigelegten 150 Gräbern kamen die gewöhnlichen ärmlichen Beigaben des Zeitalters zum Vorschein: Haarringe mit s-Ende, gedrehte Hals- und Armbänder, Ringe und Perlen. Es ist auffallend, daß beide Gräberfelder in einem frühen Zeitabschnitt des Dorfes benutzt wurden (im 11. Jh.); der spätere Friedhof lag wohl in der Nähe der Kirche auf einem noch nicht bekannten Ort.<sup>14</sup>

Auch in der Dorfflur des nahegelegenen *Bashalom* wurden ähnliche Häuser freigelegt. Die Siedlung umfaßt eine Fläche von etwa 600 × 400 m am Rande des Überschwemmungsgebietes der Theiß. Es wurden

<sup>14</sup> MÉRI 1952.



hier im Laufe der Ausgrabung in den Jahren 1962–63 unter solchen Häusern aus dem 4–5. Jh., die in die Erde vertieft waren, auch drei mittelalterliche Häuser gefunden.<sup>15</sup> Ihre Ausmaße, sowie ihre Einteilung zeigen auch in diesem Fall die bei uns häufigste Lösung: von zwei Pfosten getragenes Satteldach, in der Ecke eingehöhlter oder aus Lehm gebauter Ofen. Von der üblichen abweichend war die Lösung des Hauses Nr. 2; dieses hatte nämlich keinen Ofen in der Ecke, sondern einen freien Herd an der Längsseite, und es hielten vier Pfosten das Dach in der Achse des Hauses. Auch die Ausmaße dieses Hauses sind größer als gewöhnlich:  $3,6 \times 5,8$  m. Es ließen sich unter den Häusern auch die Spuren einer Eisenschmelzhütte beobachten, die in einer Hütte von gewöhnlichem Ausmaß untergebracht war; es waren auch hier Arbeitslöcher in den Boden eingetieft. Es gab in der Nähe der Häuser birnenförmige Speichergruben, sowie Gräben, die das Regenwasser abführten. Man darf die endgültige Verwüstung dieser Siedlung auf das Jahr 1241 setzen; es gibt in der unmittelbaren Nähe zwei Gräberfelder aus der Landnahmezeit, und einen Friedhof aus dem 11. Jahrhundert.<sup>16</sup>

Auch südlicher von dem eben behandelten Gebiet, am östlichen Rande der Tiefebene wurden unsere frühzeitigen Dörfer im Laufe von mehreren Ausgrabungen untersucht. Am Ufergebiet des Flusses Schwarze Körös (= Fekete-Körös) lagen um das heutige Dorf *Doboz* herum nicht weniger als 5 Siedlungen nahe beieinander in einem etwa 4 km langen Streifen. Von diesen existierten nur zwei Siedlungen längere Zeit hindurch, ja die eine existiert auch heute noch; die drei übrigen hörten im 13. Jahrhundert auf. Ausgegraben wurde von diesen nur eine einzige Siedlung. Man beobachtet hier in der Siedlungsform eine beachtenswerte Doppelheit. Man findet im nördlichen Teil dieses Dorfes die Spuren der üblichen in die Erde vertieften Häuser mit Graben, der das Regenwasser abführte. Dagegen fand man auf dem südlichen Teil, der vom vorigen durch einen kleinen Bach getrennt wird, nur verwischte Siedlungsspuren mit Herden (mit Asche bedeckte Flächen 40–50 m voneinander entfernt, wobei die Durchmesser dieser Flecken auch 20–40 m betrugen); in die Erde eingetieft Häuser gab es hier nicht. Standen hier einst vielleicht nur provisorische Bauten an der Erdoberfläche? Das zu Tage geförderte Fundmaterial spricht in beiden Fällen für das 10–11. Jh. Möglicherweise hängt die Doppelheit mit der Form der Bewirtschaftung zusammen; es könnte sich um Sommer- bzw. um Winterquartiere handeln.<sup>17</sup>

Es ließ sich im Laufe einer Ausgrabung in der Umgebung von Szarvas feststellen, daß die einstige Siedlung am Rande des Überschwemmungsgebietes des Flusses Körös, an einem höher gelegenen Ort lag; die Umgebung war einst morastig und mit Schilf bedeckt. Die Spuren der Siedlung ließen sich auf einem Gebiet von  $800 \times 1000$  m beobachten. Die beiden freigelegten Häuser waren von kleinem Ausmaß ( $2,4 \times 3$  m und  $2,8 \times 3$  m) mit rechteckigem Grundriß; sie waren mindestens 80 cm in die Erde eingetieft. Der in die Mauer eingehöhlte Ofen lag in der nordöstlichen Ecke, und der Eingang führte vom Süden her schräg hinab in das Innere des Hauses. Zwei Pfosten trugen das Satteldach. Vor dem Haus stand ein Ofen auch draußen im Freien. Das Getreide wurde auch hier in birnenförmigen Gruben in der Nähe gespeichert. Das zu Tage geförderte Fundmaterial bestand auch hier aus Töpfen und aus Tonkesseln; Spindelring und Wetzstein sprechen von der Hausarbeit. Die Hauptbeschäftigungen waren, nach den zum Vorschein gekommenen Tierknochen, die Viehzucht — vor allem Rindvieh- und Schweinezucht —, und die Fischerei. Nach den Spuren der einstigen Häuser war auch dies eine lockere Streusiedlung; das Leben der Siedlung ließ sich für das 10–13. Jh. nachweisen.<sup>18</sup>

Bei *Kardoskút* wurden die Objekte einer Siedlung aus dem 11–13. Jh. freigelegt. Das einfachere, in die Erde vertiefte Haus von kleinerem Ausmaß hatte auch hier Satteldach, und es besaß einen in die Mauer eingehöhlten Ofen, sowie einen anderen, in die Erde vertieften Ofen in der Nähe im Freien. Abweichend ist hier die Hauskonstruktion von den im vorigen besprochenen nur insofern, daß das Dach in diesem Fall nicht von zwei, sondern von sechs Pfosten getragen wurde; dieses Haus war ja auch länger ( $3 \times 4,8$  m) als die früher erwähnten. Außerdem wurde der Eingang in der Ecke durch Pfosten (und vielleicht auch durch eine geflochtene und mit Lehm verputzte Mauer) vom übrigen, größeren Teil des Hauses getrennt; so schützte man es vielleicht vor der einströmenden Kälte, und man trennte es auch vom Liegeplatz. Eine besondere, in der nordwestlichen Ecke in die Mauer eingetieft Grube mag die Speisekammer gewesen sein. Ein seltener Fund spricht hier noch von den Glaubensvorstellungen der Lebenden: es wurde in der südwestlichen Ecke in einer kleinen Grube das vollständige Skelett eines Hahns vorgefunden, den man einst wohl als Bauopfer dargebracht hatte. Ein Münzfund aus dem Ofen draußen vor dem Haus beweist, daß diese Behausung am Anfang des 12. Jh. in Gebrauch war. Ein anderer hier freigelegter Bau mag ein Stall gewesen sein ( $4,2 \times 7,6$  m), den man ein wenig in die Erde vertieft hatte; es gab in seinem Inneren weder einen Ofen noch einen freien Herd; das Dach wurde von Pfosten getragen, die man ringsherum die Mauern entlang in die Erde vertieft hatte. Das Innere des Baus war wohl mit Stroh gefüttert,

<sup>15</sup> Die Ausgrabung ist auch in den darauffolgenden Jahren fortgesetzt worden; die zusammenfassende Bearbeitung ist noch nicht erschienen.

<sup>16</sup> J. KOVALOVSKI, A dobozi és bashalmi Árpád-kori faluásatások (= Ausgrabungen der arpadenzeitlichen Dörfer von Doboz und Bashalom). Fol.

Arch. 16 (1964) 135–143.

<sup>17</sup> KOVALOVSKI, a. W. 125–135.

<sup>18</sup> J. KOVALOVSKI: Ásatások Szarvas környéki falvak helyén (= Ausgrabungen an Stellen von einstigen Dörfern in der Umgebung von Szarvas). Arch. Ért. 87 (1960) 32–40.



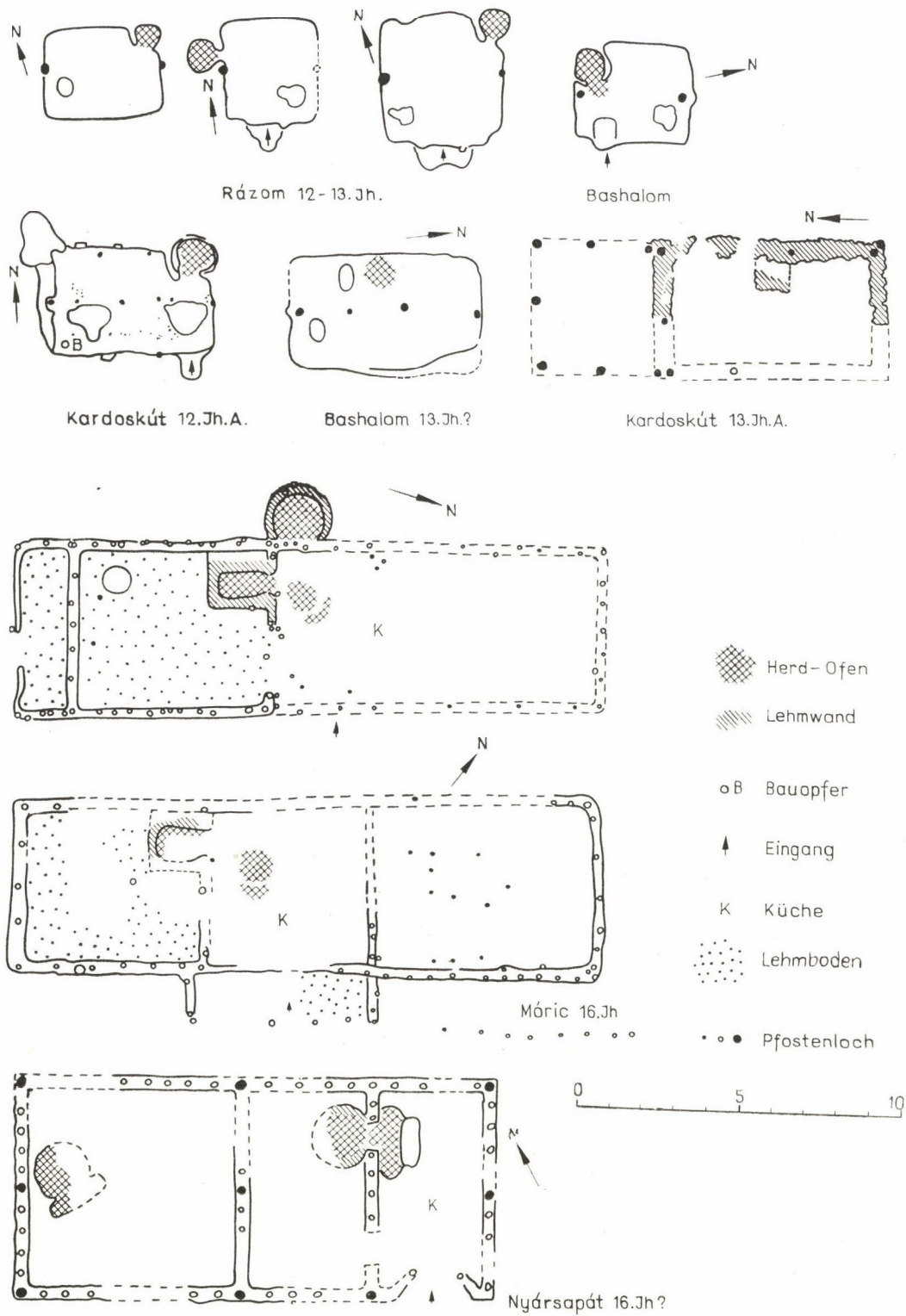


Abb. 2. Hütten- und Haustypen, 12-16. Jh. (Nach Méri, Kovalovszki und Bálint)



um Wärme zu halten (die Pfosten standen von der eingetieften Erdmauer 20–30 cm entfernt). Das ganze Gebäude war um das Dach herum, das bis zum Boden herabreichte, von einem Graben umgeben, um das Regenwasser abzuführen. — Der dritte freigelegte Bau war ein nur bis zur Hälfte in die Erde vertieftes Wohnhaus mit Ziegelmauer; dem schloß sich eine Räumlichkeit an, die Pfosten und geputzte Lehmmauern hatte ( $7 \times 3,8 + 3,8 \times 3,8$  m). Nach den Spuren zu urteilen, war dies — außer der Kirche<sup>19</sup> — der einzige bedeutendere Bau des Dorfes; in diesem Fall benutzte man schon mehrere Arten des Baumaterials, und es wurden hier auch schon Bauten von verschiedener Bestimmung (Wohnraum und Wirtschaftsgebäude) zusammengezogen. Wahrscheinlich hat hier einer der Honoratioren, vielleicht der Besitzer des Dorfes in der ersten Hälfte des 13. Jh. gelebt (Abb. 2). Die Siedlungsspuren verraten auch hier ein sehr breit ausgedehntes Dorf mit lockerer innerer Konstruktion; das Dorf bestand schon am Ende des 10. Jh., und es wurde vermutlich i. J. 1241 verwüstet. Die Bewohner beschäftigten sich außer dem Ackerbau (Handmühle, Getreide-, Roggen- und Hirsen-Samen) auch hier mit Viehzucht (vor allem Rindvieh, Pferd, Schaf und Ziege).<sup>20</sup>

Nach den Beobachtungen findet man den vorhin besprochenen einfachen, in die Erde vertieften Haustypus mit aus Lehm gebautem oder eingehöhltem Ofen in der Ecke überall im Land bei den Dorfsiedlungen des 10–13. Jh.<sup>21</sup> Form, Einteilung und Konstruktion dieser Häuser sind im wesentlichen überall dieselben. Im allgemeinen haben diese Häuser keine gebauten oder innen gefütterten Mauern; ihr Satteldach reicht bis zum Boden herab. Es darf angenommen werden, daß das Dach über dem Eingang erhöht war. Der Eingang befand sich immer auf der Längsseite, im allgemeinen in der Mitte. Die Pflocklöcher, die man im Inneren dieser Häuser findet, lassen sich in der Mehrheit der Fälle nicht mit Bestimmtheit erklären. In einigen Fällen mögen sie irgendein Bett oder eine Bank gehalten haben; für diese Vermutung spricht auch die Tatsache, daß bei einem Haus aus dem 10. Jh. an derselben Stelle wirklich eine Erdbank ausgebildet wurde. In den Ecken der Häuser stand ein in die Erde eingehöhlter (manchmal aus Lehm oder aus Stein gebauter) Ofen, zum Kochen und Braten und gleichzeitig auch zur Heizung des Hauses (Abb. 2).

Auch der Gebrauch eines größeren, für sich stehenden Ofens im Freien in der Nähe des Hauses war im 11–13. Jh. allgemein. Solche wurden sowohl in den östlichen Gegenden der Tiefebene wie auch in Transdanubien gefunden. Auch diese wurden in die Erde unter die Oberfläche eingetieft; vor ihrer Öffnung wurde ein größerer eingetiefter Vorraum ausgebildet. Diese Öfen wurden zum Braten und manchmal zum Räuchern benutzt. (Öfen, die für diesen letzteren Zweck benutzt wurden, haben eine breitere Mundöffnung, ihr Boden ist nicht waagrecht, sondern er steigt der Mundöffnung zu aufwärts; hier wurde die zum Räuchern bestimmten Speise [Fisch, Fleisch] aufgehängt, damit sie dem Rauch mehr ausgesetzt sei.)<sup>22</sup>

Nach den bisherigen Angaben sondern sich auch die Werkstätten der mehr spezialisierten (doch immer noch im Rahmen der Hausindustrie getriebenen) Handwerke immer noch nicht ab; man findet auch diese Werkstätten unter den Häusern. Eine solche Werkstatt ist die Eisenschmelze von Bashalom, und eine solche mag auch die Töpferwerkstatt vom Ende des 11. Jh. im Dorf *Béndek* in Transdanubien gewesen sein. Von der letzteren Werkstatt ist nur der Brennofen gefunden worden, der zum stehenden Typus mit rundem Grundrißplan und mit Rost-Lösung gehörte.<sup>23</sup> Die Konstruktion verrät zwar einen noch so hohen Entwicklungsgrad, den die Technik der Töpferei zu dieser Zeit schon erreicht hatte, aber die kleinen Ausmaße ( $\varnothing$  des Brennraums nur 80 cm) sind dennoch auffallend; die Produktion des Töpfers, der hier gelebt hatte, mag nicht allzu groß gewesen sein, er hat wohl nur den lokalen Bedarf befriedigt.

In der Nähe der Häuser beobachtet man häufig seichte Gräben. Die meisten von diesen führten das Regenwasser und den Niederschlag im Winter ab, denn die in die Erde eingetieften Häuser waren auch sonst der Feuchtigkeit und der Nässe sehr ausgesetzt. Man kann jedoch in einigen Fällen auch nachweisen, daß diese seichten Gräben das Haus und seine Umgebung begrenzen.<sup>24</sup>

Man findet die nächsten Parallelen zu jenen einfachen Typen der Grubenhäuser, die man bei uns beobachtet, und die im 1. Jahrtausend überall in Europa in Gebrauch waren, auf südrussischen Gebieten. Da-

<sup>19</sup> Über die Kirche siehe später in dieser Arbeit, bei der Zusammenfassung der Dorfkirchen.

<sup>20</sup> I. MÉRI: Árpád-kori népi építkezésünk feltárt emlékei Orosháza határában (= Die freigelegten Denkmäler unserer völkischen Bauten aus der Arpadenzeit in der Umgebung von Orosháza), Budapest, 1964.

<sup>21</sup> Über in die Erde vertiefte Häuser unter anderen in Transdanubien: B. SZÓKE, Arch. Ért. 82 (1955) 88.; Gy. NOVÁKI: Arch. Ért. 83 (1956) 51–52.; G. BÁNDI: Pécsi Mű (1963) 147–157.; in Miskolc Spuren eines zweigeteilten Hauses aus dem 12–13. Jh.: J. KOMÁROMI, Miskolci HOMÉ (1958) 129–134.

<sup>22</sup> Über die Öfen im Freien siehe I. MÉRI: Árpád-kori szabadban levő kemencék (= Arpadenzeitliche Öfen im Freien). Arch. Ért. 90 (1963) 273–281.

<sup>23</sup> N. PARÁDI: A Hács-béndekpusztai Árpád-kori edényégető kemence (= Töpfer-Brennofen in Hács-Béndekpuszta aus der Arpadenzeit). Arch. Ért. 94 (1967) 20–38. — Der Vorraum des Ofens wurde später, am Anfang des 12–13. Jh. bei der Ausbildung eines gewöhnlichen Haus-Backofens benutzt.

<sup>24</sup> I. MÉRI: Az árkok szerepe Árpád-kori falvainkban (= Die Bedeutung der Gräben in unseren arpadenzeitlichen Dörfern). Arch. Ért. 89 (1962) 211–219.



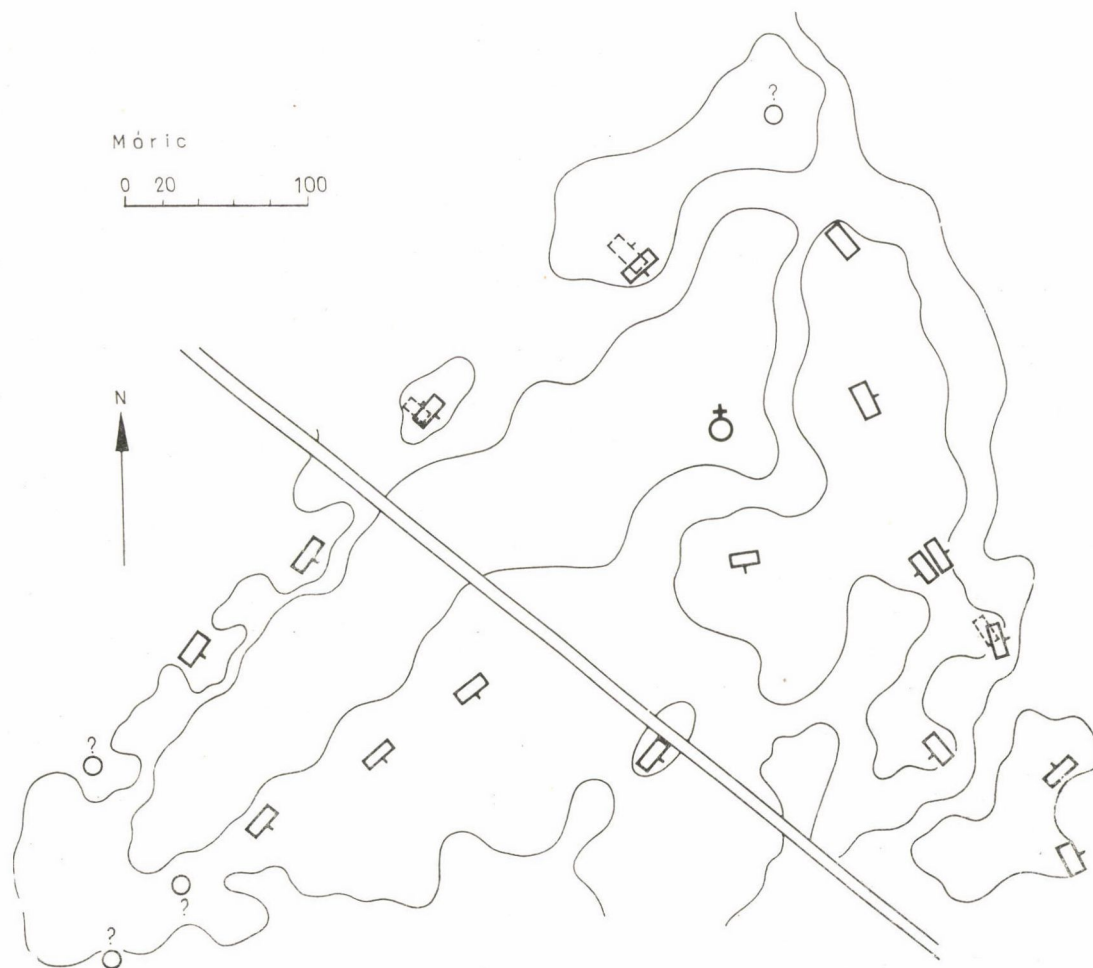


Abb. 3. Móric, Dorfgrundriß, 15–16. Jh. (Nach Méri) 1 : 4000

selbst beobachtet man solche in die Erde vertiefte Häuser mit ähnlicher Siedlungsform (lockere Besiedlung, kleine Erdhäuser mit Öfen, größere Wirtschaftsbauten). Aber auch die häufigste Form der Keramik in unseren ungarischen Siedlungen (der Tonkessel) weist in dieselbe Richtung. Zu gleicher Zeit erscheinen auch schon Häuser mit innen gefütterten Mauern, die vielleicht nur teilweise in die Erde vertieft waren, und Häuser mit Holzkonstruktion; aber die Konstruktionsart und das Verbreitungsgebiet der letzteren sind noch wenig bekannt.<sup>25</sup> Diese mögen eher in Waldgebieten verbreitet gewesen sein. Das zweigeteilte Haus läßt sich von der Mitte des 12. Jh. ab auch in Dorfumgebung schon nachweisen.<sup>26</sup>

\*

Während für die bisher beobachteten Beispiele unserer Arpadenzeitlichen Siedlungen die große Ausdehnung bezeichnend ist,<sup>26a</sup> sind unsere spätmittelalterlichen Dörfer schon gedrängter; das Dorf nimmt ein

<sup>25</sup> Zusammenfassend: I. MÉRI: Árpádkori népi építkezésünk (= Unsere arpadenzeitlichen Bauten ...). Budapest 1964. 51–54, 62–63. Ein innen gefüttertes Haus mit senkrecht eingeschlagenen Holzbalken: I. ÉRI–A. BÁLINT: Rég. Fü. (= Archäologische Hefte) Ser. II. 6 1959 18–19.

<sup>26</sup> Aus dem zugrunde gegangenen Dorf Szentkirály neben Esztergom hat A. Bálint ein zweigeteiltes Haus zu Tage gefördert, das durch eine Münze aus der Zeit zwischen 1141 und 1161 datiert wird. A. BÁLINT: Arch. Ért. (1960) 243. Bericht.

Es wurden in Pécs (= Fünfkirchen) auf dem Hof des Postgebäudes über römischen Bauten die Spuren von Häusern mit Balken und Geflechtwänden aus der Arpadenzeit freigelegt; diese Häuser hatten zwei Räumlichkeiten. Erwähnt werden sie bei F. FÜLEP: Műemlékvédelem 10 (1966) 66.

<sup>26a</sup> Man spricht in solchen Fällen richtiger über die *ausgedehnten Spuren des Dorfes*; diese kamen im Laufe einer längeren Zeit zustande. Die Bewohner zogen von der einen Siedlung zu der anderen hinüber. Nicht das ganze Dorfgebiet wurde zu derselben Zeit bewohnt.



kleineres Gebiet ein und es weist ein strikteres System auf. Häufig ist auf der Tiefebene, nach den Beobachtungen der Geländeaufnahmen, die schmal sich dahinstreckende Dorfform.<sup>27</sup> Die einzelnen Häuser liegen 20 bis 70 m voneinander entfernt; außerdem läßt sich die Übereinander-Siedlung, d. h. also die Kontinuität der Hausplätze oft über 150—200 Jahre hindurch nachweisen.

Östlich von der Theiß, auf dem Nagykunság (= Großkumanien) genannten Gebiet wurde von unseren einstigen Dörfern zu allererst *Móric* freigelegt. Ein Großteil der Kumanen, die im 13. Jh. hierher gekommen waren, ließ sich erst spät in ständigen Dörfern nieder. Das hiesige Dorf mag am Anfang des 15. Jh. entstanden sein, und es ging wohl am Anfang des 17. Jh. zugrunde. Die Siedlung liegt im großen und ganzen L-förmig auf beiden Seiten eines Bettes (vielleicht gab es hier zweitweise einen Teich), und sie wendet sich in scharfer Biegung ab. Beachtet man auch die Biegung, so beträgt die Länge des Dorfes etwa 1 km; die Häuser waren in je einer Reihe etwa 40—60 m voneinander entfernt (Abb. 3). Es wurden 21 Hausplätze freigelegt; man darf außerdem, um nach den Spuren zu urteilen, mit weiteren 10 solchen rechnen. An je einer Stelle standen im allgemeinen mehrere nacheinander gebaute Häuser, aber ihre Orientierungen blieben nicht immer dieselben. Die Größe dieser Häuser erreichte ungefähr die Größe der heutigen Bauernhäuser auf der Tiefebene, d. h. sie waren etwa 17—21 m lang und 4—6 m breit. Ihr Boden lag im allgemeinen in derselben Höhe wie die Erdoberfläche. Sie bestanden aus drei Räumen. In der Mitte war die Küche mit offenem Herd; aus der Küche öffnete sich auf der einen Seite die Stube, mit geschlossenem Ofen, der von der Küche geheizt wurde. Auf der anderen Seite der Küche lag die dritte Räumlichkeit des Hauses: Kammer oder manchmal Stall, ohne Feuerplatz. (In einigen Fällen hat man auch hier gewohnt: Spuren des Herdes.) Bei einigen Häusern hat man der Wand der Küche von außen einen Ofen angebaut (Abb. 2).

In zwei Fällen stand vor der Küche eine Diele mit Holzpfeilern, und einmal eine solche in der Verlängerung der Stube. Die Wände der Häuser waren mit Pfosten befestigte Erdmauern, auf beiden Seiten mit Lehm verputzt (Dicke 25—30 cm). Die Häuser waren schilfbedeckt. Der Boden der Stube war gelehmt. Hier befand sich in mehreren Fällen in der Ecke eine bienenkorbformige Grube zum Speichern von Lebensmitteln. Der Ofen der Stube wurde mit napf- oder tellerförmigen runden, seltener mit viereckigen schüsselförmigen Kacheln ausgelegt. Das Fundmaterial zeigt die abwechslungsreichen Formen der Tongefäße des Haushalts; meistens sind es unglasierte Töpfe, seltener sind die innen glasierten; in einigen Fällen kamen auch aus Österreich importierte Graphit-Ton Töpfe zum Vorschein. Häufig sind die verschiedenartigen Krüge und Kannen; seltener die feineren Tonbecher. Schüsseln kamen nur in geringer Anzahl zum Vorschein; alle waren glasiert und sie alle gehörten in den letzten Lebensabschnitt des Dorfes. Selten waren die Glasgegenstände: Medizin- oder Riechfläschchen. Man kann nur im Falle einiger Häuser mit solchen Öfen rechnen, die mit schmuckvolleren, glasierten und schüsselförmigen Kacheln ausgelegt waren; und solche Öfen gab es nur in den früheren Häusern, in jener Zeit, in der die Bewohner des Dorfes noch nicht arm geworden sind. Die weibliche Arbeit verraten Spindelknopf, bronzener Fingerhut und kleine Messer; dagegen bezeugen den Ackerbau Sichelfunde, Sensenamboß und Spatenpantoffel; die Spuren der Viehzucht sind die ungeheuer vielen Tierknochen (meistens Rinder, weniger Schafe und Geflügel). Die Größen der Häuser, ihre Einteilungen und Bauarten verraten keine bedeutenderen wirtschaftlich-gesellschaftlichen Unterschiede; doch das Fundmaterial zeigt die steigende Armut der Bevölkerung (die Funde werden seltener und die Ausführung der Bauart nachlässiger). Dies alles geht auch aus den Steueraufnahmen hervor: es gab i. J. 1567 31 Häuser, i. J. 1572 30 Häuser, und i. J. 1577 gab es nur noch 10 Landwirte, die übrigen «haben vor den übermäßigen Peinigungen der Türken den Reißaus genommen». Die Dorfkirche von kleinerem Ausmaß nahm eine im großen zentralen Stellung in der Siedlung ein; sie war aus Ziegelsteinen gebaut, und so ragte sie auch ihrem Baumaterial nach über die übrigen Bauten.<sup>28</sup>

In der Mitte der Tiefebene wurde ein bedeutender Teil des Dorfes *Nyársapát* freigelegt. Das spätmittelalterliche Dorf liegt 4 km vom heutigen Nyársapát entfernt. In der Mitte fließt zeitweise eine kleine Bachrinne durch; die Häuser standen auf ihren beiden Seiten an je einem länglichen Hügel. Am zentralen Ort des Dorfes wurde das Untersuchen der Kirche und dasjenige von 18 Häusern vorgenommen. (Man darf, wie die Spuren auf der Oberfläche zeigen, insgesamt mit etwa 70 Hausplätzen rechnen.) Die gegenseitige Entfernung der einzelnen Häuser darf auf etwa 20 m gesetzt werden, wenn man beachtet, daß an denjenigen Stellen, an denen die Hausplätze dichter erscheinen, die Häuser *nicht* gleichzeitig, sondern in aufeinanderfolgenden Epochen errichtet wurden. (Unter Berücksichtigung dieser Tatsache kann man nur von der Freilegung von 11 Hausplätzen reden.) Das Dorf existierte schon im 13. Jh. und es entvölkerte sich i. J. 1658 infolge der türkischen Eroberung; die freigelegten Häuser waren im 15—17. Jh. in Gebrauch. Dem Ausmaß, der Einteilung und dem Baumaterial nach sind sie sehr abwechslungsreich: es gibt, neben den kleineren Häusern aus einem einzigen Raum oder aus zwei Räumen, seltener auch solche, die drei Räume besaßen. (Die Länge der letzteren beträgt 12—15 m.) Häufig sind, was die Bauart betrifft, die aus Ruten geflochtenen geputzten Mauern (in 4 Fällen); manchmal besteht

<sup>27</sup> MÉRI 1954 140. Anmerkung 19.

weiter unten.

<sup>28</sup> MÉRI 1954 138—154. Über die Kirche siehe



die Gründung aus rohen Steinen (5 Fälle); und wir begegneten in 7 Fällen auch dem Stampfbau. Es ließen sich bei zwei längeren, zweigeteilten Häusern die Bauart mit Eggensohlen beobachten: es wurden auf die Grundmauern aus platten Bruchsteinen Balken gelegt, und auch die Seiten der letzteren wurden verputzt. Die Ausstattung der letzteren Häuser verrät den einstigen bemittelten Bewohner (glasierte Ofenkacheln vom Ende des 15. Jh.). Das Herrenhaus des Grundbesitzers von diesem Dorf ist nicht freigelegt worden, aber man konnte feststellen, daß dies schon ein Steinhaus war, mit gotisch geschnitzten Fensterrahmen aus Stein.

Das letztere Gebäude hatte eine zentrale Lage in der Mitte der nördlichen Häuserreihe, gegenüber der Kirche am südlichen Bachufer. Die Kirche zeigt die im 13. Jh. gewöhnliche einfache Form von kleinem Ausmaß; sie wurde wahrscheinlich am Anfang des 15. Jh. verlängert (Abb. 4).

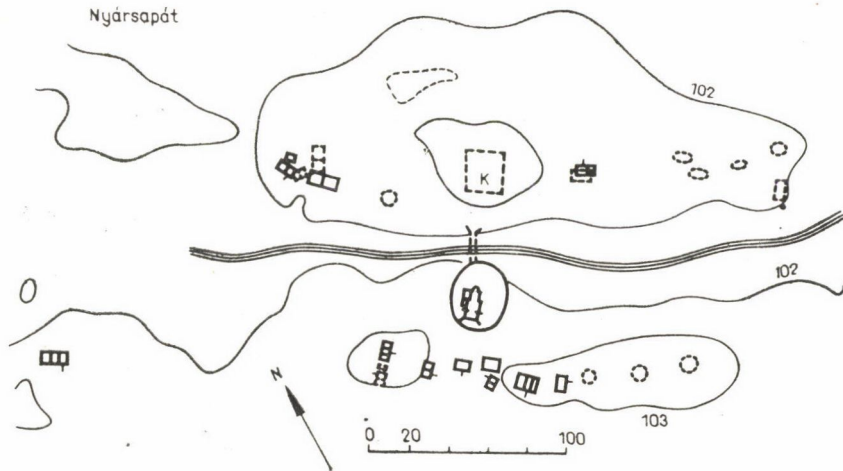


Abb. 4. Nyársapát, Dorfgrundriß, 15–17. Jh. (Nach Bálint) 1 : 4000

Der Boden der Häuser war gelehmt; die Heizeinrichtung war ein einfacher Ofen, häufig mit napfförmigen oder tellerförmigen Kacheln ausgelegt in der Stube; die Küche hatte einen offenen Herd. Es ließ sich im Laufe der Ausgrabung bei zwei kleineren, zweigeteilten Häusern auf Grund der Funde und der Hauseinteilung feststellen, daß es sich um eine Wagner- bzw. um eine Schmiedewerkstatt handelte. Das letztere Haus hatte ein Ausmaß von  $7 \times 6$  m; es hatte steinerne Grundmauern, während die innere Teilungswand geflochten und verputzt war; der offene Herd war nur 10 cm höher als der Boden.

Es ließ sich im Falle von Nyársapát, was die Lebensweise und die wirtschaftlich-gesellschaftlichen Unterschiede betrifft, eine sehr bedeutende Gliederung der Dorfbewohner beobachten. Dies geht aus den Unterschieden der Größe und der Konstruktionstechniken der Häuser gleichermaßen hervor; seltener verweist auf dasselbe auch der Qualitätsunterschied des Fundmaterials. Dreieggliederte Häuser gibt es nur wenige; häufiger sind die Häuser von kleinem Ausmaß mit einer Stube, oder zweieggliedert; das Herrenhaus war aus Stein gebaut; ein etwas reicherer Dorfbewohner hatte ein Haus mit Balken-Sohlen; die übrigen Häuser hatten Mauern aus geflochtenen Ruten oder Lehm.<sup>29</sup> Die Reichen hatten Öfen mit glasierten Kacheln; es kamen auch Glasfunde zum Vorschein; die gewöhnliche Heizeinrichtung war der Ofen mit unglasierten Kacheln ausgelegt, aber es gab auch Häuser mit offenem Herd.

Die Kirche des Dorfes wurde noch im 13. Jh. erbaut; am Anfang des 15. Jh. wurde sie verlängert; ihr Baumaterial war Bruchstein, meistens roh gemeißelt. Um sie herum zog in elliptischer Form die steinerne Friedhofsmauer; die Mauer wurde, ihrer Form nach, noch in der Zeit vor der Vergrößerung der Kirche erbaut. Es kam im Laufe der Ausgrabung in bedeutender Masse keramisches Material und Metallware aus dem 15–17. Jh. zum Vorschein; darunter glasierte und nichtglasierte Ofenkacheln vom Ende des 15. Jh., solche aus dem 16–17. Jh., Schmiede-Werkzeuge und Eisenware der wirtschaftlichen Ausstattung. Von dem frühen Zeitabschnitt des Dorfes zeugen außerhalb der Kirche die zahlenmäßig nicht vielen keramischen Funde aus dem 13. Jh.; solches Material fand sich auf beiden Seiten der Bachrinne.<sup>30</sup>

<sup>29</sup> Daß die Unterschiede meistens nicht als Ergebnisse der etappenweisen Entwicklung anzusehen sind, wird dadurch bewiesen, daß kleinere zweieggliederte Häuser sowohl am Anfang des 15. Jh. (Haus 17:  $6,8 \times 5,6$  m), wie auch um die Mitte des 17. Jh. vor-

kommen (Haus 13:  $8,2 \times 4,2$  m).

<sup>30</sup> A. BÁLINT: A középkori Nyársapát lakóházai (= Wohnhäuser des mittelalterlichen Nyársapát). Szegedi MFMÉ 1962. 39–115.



Neben dem Kirchengrund des mittelalterlichen Dorfes *Ecsér* wurde ein Wohnhaus freigelegt. Die südliche Räumlichkeit des Hauses ist die ursprüngliche Wohnstube, die sich noch auf das 14. Jh. datieren läßt; dasselbe Haus wurde am Anfang des 15. Jh. mit zwei weiteren Räumlichkeiten vergrößert. Die Mauern waren aus Stein; in der Ecke der südlichen Stube stand ein aus napfförmigen Kacheln ausgelegter Ofen, der von der mittleren Räumlichkeit (der Küche) her geheizt wurde. Die nördliche Räumlichkeit ist die größte; diese war wohl für wirtschaftliche Zwecke bestimmt; hier fanden sich auch die Werkzeugfragmente. Was die Einteilung betrifft, ist das Haus aus dem 15. Jh. schon dreigegliedert. Eine Abweichung besteht bloß darin, daß alle drei Teile Sondereingänge hatten, vielleicht gab es hier auch Dielen. (Die abweichende Einteilung erklärt sich vielleicht auch damit, daß die verschiedenen Teile zu verschiedenen Zeiten erbaut wurden.) Die bedeutenderen Ausmaße und die Lage des Hauses legen die Vermutung nahe, daß es sich hier evtl. um das Haus des Pfarrers handelt<sup>31</sup> (Abb. 6).

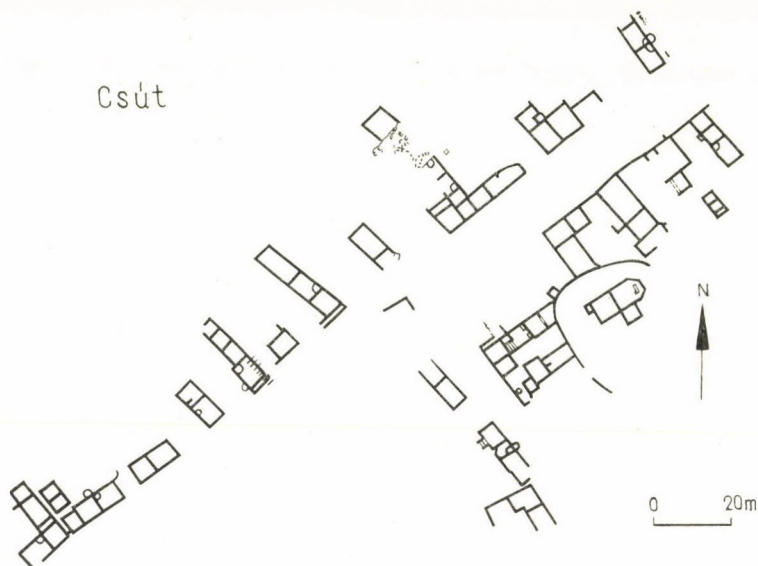


Abb. 5. Csút, Dorfgrundriß, 15. Jh. (Nach Gerevich) 1 : 2000

In der Umgebung des Plattensees (unweit von Nagyvázsony) wurde anlässlich der Ausgrabung von *Csepely* außer einigen Hausteilen mit Lehmwänden und mit Balkenbefestigung auch ein adeliges Herrenhaus freigelegt. Dies ist  $23 \times 8$  m groß, die Wände sind aus Stein, das Haus ist dreigeteilt, in der Mitte mit der Küche. In der Ecke des südlichen, größeren Zimmers stand ein aus unglasierten Kacheln gebauter Ofen; die Kacheln waren mit Tier- und Menschengestalten geschmückt. Den reicheren Besitzer des Hauses verrät auch die Tatsache, daß auch die Tür- und Fensterrahmen aus geschnitztem Stein gefertigt waren. Der Bau des Hauses läßt sich auf die Wende vom 15. auf das 16. Jh. datieren. (Früher stand daselbst ein Haus mit Pfostenkonstruktion.) Daneben stand ein kleineres Wirtschaftsgebäude, das nur einen einzigen Raum hatte, und das in die Erde vertieft war; die Wände von diesem letzteren bestanden bis zur Erdoberfläche aus ineinander verzapften Balken; das Dach stützte sich schon auf den Boden. — Die freigelegte Kirche des Dorfes stammt noch aus dem romanischen Zeitalter; sie war von einfachem Typus, und war auch von einer Mauer umgeben. Während das Dorf nach den Spuren südlich von der Kirche lag, stand das Herrenhaus nördlich auf dem erhöhten Kirchenhügel. Auch die Lage dieses Hauses verrät den gesellschaftlichen Rang seines Besitzers.<sup>31a</sup>

\*

Die Schwierigkeiten, mit denen die Ausgrabungen einstiger mittelalterlicher Dörfer verbunden sind, behindern sehr die Ausführung dieser Art Forschung in größerem Ausmaß. Ergebnisvoll sind die Dorfausgrabungen nur dann, wenn es gelingt, eine größere Anzahl von Häusern freizulegen. Wenn mehrere Häuser in ver-

<sup>31</sup> I. SZ. CZEGLÉDY—T. KOPPÁNY: A középkori Ecsér falu és temploma (= Dorf und Kirche des mittelalterlichen Ecsér). Arch. Ért. 91 (1964) 41—64.

<sup>31a</sup> J. KOVALOVSKI: Ásatások Csepelyen (= Ausgrabungen in Csepely). Veszprémi Múz. K. 8 (1969) 235—252.



schiedenen Epochen übereinander errichtet wurden, soll man versuchen, die Spuren der einzelnen Häuser voneinander zu trennen. Im Laufe einer solchen Arbeit werden die verschiedenen Grundrisse selten vollständig erkannt. Erschwert wird dies auch dadurch, daß anlässlich der Erneuerungen die Kultur- und Planierungsschichten der einzelnen Häuser meistens dünn sind und mehrmals gestört wurden. Um ein Bild vom einstigen Wirtschaftsleben zu bekommen, muß man auch die Umgebungen der Häuser freilegen (Wirtschaftsbau, Ofen im Freien, evtl. Umzäunung, Gruben etc.). Ohne Feststellung der Anzahl der Häuser und ihrer Plätze kann man kein Bild vom einstigen Dorf bekommen; es kann sich das System der ehemaligen Siedlung nicht entfalten. Im Falle von Häusern, die nacheinander und übereinander errichtet wurden, ist auch jene Feststellung unentbehrlich: welche Häuser gleichzeitig bestanden.<sup>32</sup> Es ist, infolge dieser Schwierigkeiten, nicht zu hof-

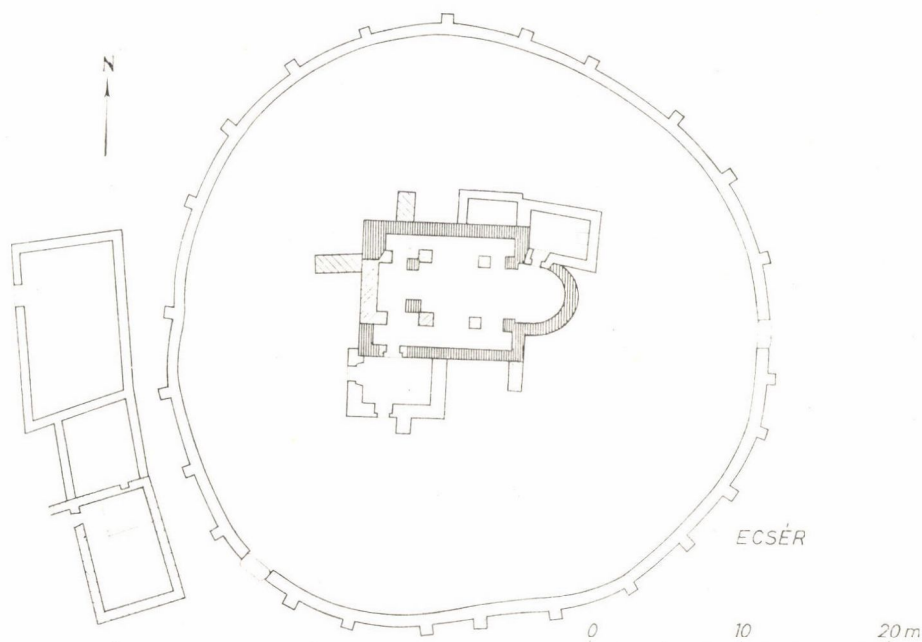


Abb. 6. Ecsér, Grundriß (Nach Czeglédy)

fen, daß man bloß mit Hilfe der archäologischen Angaben ein solches Bild über unsere einstigen Dörfer bekommen könnte, *das für das ganze Land gültig wäre*. Jahrzehntelange Arbeit kann auf diesem Gebiete nur die Geschichte je einer Landschaftseinheit und je einer kleineren Epoche besser beleuchten.

Aber die beiden größeren Dorfausgrabungen haben dennoch auch bisher schon unsere Kenntnisse über die Dörfer im 15–17. Jh. bedeutend erweitert. Es hat sich herausgestellt, daß man zu dieser Zeit bestrebt war, die Siedlung zu systematisieren, gleichmäßige Häuserreihen anzulegen (Abb. 3–5). Auch die gegenseitige Entfernung der Häuser voneinander ist mehr oder weniger gleichmäßig, und allgemein ist die zentrale Lage der Kirche. In beiden Fällen beobachtet man um die Kirche herum einen größeren unbebauten Fleck. (Dagegen umgeben in den transdanubischen Beispielen — Csut, Ecsér — die Häuser dicht die Kirche, und dadurch wird die Siedlungskonstruktion städtischer.) Die Regelmäßigkeit, Planmäßigkeit der Anordnung<sup>33</sup> wird im Falle von Nyársapát auch dadurch noch gesteigert, daß das Herrenhaus der Kirche gegenüber, in der Mitte der anderen Häuserreihe stand, wie ein Gegenbild zu der Kirche. Der Grundrißplan des Dorfes bildet hier sozusagen die topographische Projektion der mittelalterlichen gesellschaftlichen Ordnung: kirchliche und weltliche Herrschaft ergänzen sich gegenseitig. (Die auf die Häuserreihe senkrechte Achse wird hier auch dadurch noch hervorgehoben, daß die Brücke über die Bachrinne in die Richtung der beiden vornehmsten Bauten führte.)

Die Achse der Häuser, die Richtung ihrer Traufen ist die Straße, bzw. der längliche Raum die Bachrinne entlang. Dies ist die Anordnung in beiden Fällen im 16. Jh. Früher war die Orientierung wohl nach den

<sup>32</sup> Über die Gesichtspunkte der Ausgrabungen siehe ausführlicher MÉRI 1954 149–152.

<sup>33</sup> Es ist fraglich, wann die Einteilung zustande kam: die Kirche stand auch schon im 13. Jh., dagegen

lassen sich die Spuren eines Herrenhauses oder eines Kastells, auf Grund der Funde, erst vom 15. Jh. ab nachweisen.



*Giebelmauern gerichtet; die früheren Häuser standen wohl noch senkrecht auf die Dorfachse.* (So haben in Móric zwei alte Häuser und in Nyársapát außer einem Haus des 15. Jh. auch zwei Häuser aus dem 16–17. Jh. noch die frühere senkrechte Orientierung nach der Tiefe des Grundstückes beibehalten.) Es besteht kein Zweifel darüber, daß — besonders im Falle von Móric, wo die Häuser sehr weit voneinander entfernt errichtet waren — die neue Anordnung bzw. das Verändern der früheren Orientierung sich mit dem Dichter-Werden der Bauten, etwa mit einem Mangel an Hausplätzen nicht erklären läßt.<sup>34</sup> (Dies mag eher nur bei den mittelalterlichen Städten der Fall gewesen sein.) Man hat es hier mit einer neuen städtischen Mode zu tun, die sich zu derselben Zeit überall in Europa meldet. Wir haben dafür auch einheimische Beispiele: man denke an unsere spätmittelalterlichen städtischen Bauten im 14–15. Jh.

### Dorfkirchen

Dem Erforschen der mittelalterlichen Dorfsiedlungen schließt sich unmittelbar unser zweiter Themenkreis, die Frage der Dorfkirchen an. Das Baualter dieser letzteren, die Perioden ihrer Erweiterungen, sowie die Gründe ihres endgültigen Verfalls stehen in unmittelbarem Zusammenhang mit solchen Tatsachen, die auch das Leben der Siedlungen beeinflusst hatten. Darum bekommt man im Laufe der Untersuchung der Kirchen Angaben zu der besseren Erkenntnis auch der Siedlungen selber. Auf der anderen Seite gehört ein Teil jener Fragen, die in diesem Zusammenhang auftauchen, in den Kreis solcher Untersuchungen, die mit den historischen Problemen des Dorfes weniger zu tun haben. Wir denken dabei vor allem an baugeschichtliche Fragen. Wir werden auf alle Fälle sehen, daß das mehrseitige Untersuchen dieser letzteren Probleme teilweise wieder zu den Problemen der Siedlungsgeschichte zurückführt. Wir haben in unserer Einleitung schon jene Gründe angedeutet, die bei uns die Ausgrabung der mittelalterlichen Dorfkirchen immer in den Vordergrund der archäologischen Forschung gestellt hatten. Es darf hier — um die vorige Ansicht zu erhärten — erwähnt werden, daß in jener Periode, die hier überblickt wird, 60 solche Kirchen erforscht wurden. Wir wollen — angesichts dieser großen Zahl — nur jene bezeichnendsten Beispiele hervorheben, die auch den allgemeinen Überblick der Ergebnisse ermöglichen. Wir werden dabei womöglich auch die verschiedenen Bautypen und Baualter berücksichtigen<sup>35</sup> (Abb. 7).

Nach der Staatsgründung wurde eine sehr frühe Benediktiner Abtei durch König Stephan I. J. 1019 in der ehemaligen Burg Pribinas aus dem 9. Jh. in *Zalavár* gegründet. Es ist noch nicht gelungen, die ursprünglichen Grundrißpläne des Klostergebäudes — infolge der großen Zerstörungen — klar wiederzugewinnen. Aber es kamen, ebenfalls auf der Burginsel, über slawischen Siedlungsspuren ein Friedhof aus dem 11. Jh. und eine dazugehörige kleine Kapelle zum Vorschein. Der Grundrißplan zeigt den einfachsten Dorfkirchentypus mit Apsis im Halbkreis. Es wurden nur Überreste der Gründung zu Tage gefördert: es waren Steine bzw. Ziegeltrümmer (darunter auch römische Ziegel) in Mörtelteig gelegt worden; zur Befestigung wurden noch 40 cm lange Pfosten in einer Reihe darunter angebracht. (Ähnlich war die Befestigung auch unter den inneren Burgmauern.) Die Beigaben des kleinen Friedhofes waren ärmlich (Haarringe mit S-Enden, Perlen, durchlöchernte Münze aus dem 12. Jh.). Nach dem Zeugnis der Gräber wurde die Friedhofskapelle auch im 12. Jh. noch benutzt.<sup>36</sup>

Es ist gelungen, in *Kardoskút* neben den arpadenzeitlichen Häusern auch die Überreste der Grundmauern der einstigen Kirche freizulegen. Die erste Kirche des Dorfes war auf gestampften Boden aus Ziegeln gebaut. Das Schiff ist von auffallend kleinem Ausmaß, der Chor hat einen geraden Abschluß. (Die Maße der Ziegel sind: 5×16×28 cm.) Man darf das Alter der Kirche, nach den Münzfunden aus den Gräbern, auf das Ende des 11. Jh. datieren; so ist dies eine unserer frühesten Dorfkirchen, nach dem vorigen Beispiel. Nach ihrem Abreißen wurde die erweiterte Kirche schon mit halbkreisförmiger Apsis erbaut; auf der westlichen Seite hatte sie eine rechteckige Vorhalle (?), ebenfalls aus Ziegeln, aber bei ihr hat man zu den Einzelheiten (bei den Füllungen) auch schon bearbeiteten Stein und Formziegel (beim Gesims und bei den Sockeln) angewendet. Das Alter dieser zweiten Kirche läßt sich auf das Ende des 12. oder auf den Anfang des 13. Jh. setzen; sie wurde, zusammen mit dem Dorf, im Laufe des Tatarensturmes verwüstet. Von den Gräbern um die Kirche herum wurden 41 freigelegt; diese hatten entweder gar keine oder nur geringe Beigaben (Haargeflechtring, durchlöchernte Münze, Perlenschnur); in einige Fällen wurden auch Holzsärge oder mit Sand gelegten Ziegeln umgebene Gräber gefunden.<sup>37</sup>

<sup>34</sup> Es ist zu betonen, daß diese Bauweise selbst im Falle der spätmittelalterlichen Städte *nicht überall* dem Mangel an Platz zuzuschreiben ist; denn sie kommt ja im 16. Jh. auch in nicht dicht bebauten Stadtteilen mit Gärten vor; sie hängt wohl mit der Verbreitung einer Art Mode zusammen.

<sup>35</sup> Wir haben vor allem jene Fälle weggelassen, in denen die Ausgrabung der auch heute bestehenden

Kirche mit unverändertem Grundrißplan eher nur das Vertiefen der Untersuchung vor der Restaurierung des Denkmals bezweckte, aber keine neueren Angaben zu Tage förderte.

<sup>36</sup> Á. Sós: Die Ausgrabungen Géza Fehér's in Zalavár. Arch. Hung. 41 (1963) 160–180.

<sup>37</sup> MÉRI 1964 4–9.



Wir lernten eine ganz ungewöhnliche Lösung für die Erweiterung von kleinen Dorfkirchen anlässlich der Ausgrabung in *Felsődörgicse* kennen. Hier lebten im Laufe des Mittelalters beinahe ineinander geschmolzen drei verschiedene Siedlungen: die älteste von ihnen war *Felső-Dörgicse* (= *Ober-Dörgicse*); die beiden anderen (*Alsó-* und *Kis-Dörgicse* = *Unter-* und *Klein-Dörgicse*) bekamen ihre eigenen Kirchen am Ende des 12. bzw. um die Mitte des 13. Jh. herum. Die erste Kirche der zentralen Siedlung hatte einen geraden Chor-Abschluß; dieser wurde später umgeändert; man hat die inneren Wandflächen des Heiligtums umgeformt, so daß man einen hufeisenförmigen Grundriß bekam; die Bodenfläche wurde erhöht. Die neue Altarplatte bekam man unter Anwendung eines römischen Basis-Steines, und in das Schiff wurden zwei sekundäre Pfeiler angebracht. In der nächsten Periode wurde die Kirche nach Westen zu mit einer viereckigen Räumlichkeit erweitert; diese hatte vielleicht ein Kreuzgewölbe. In der 3. Periode — die sich nach dem Stil der geschnitzten Einzelheiten zu urteilen auf die erste Hälfte des 13. Jh. datieren läßt — wurde der südlichen Seite der früheren Kirche eine andere, ebenso lange neue Kirche angebaut; auch diese hatte einen geraden Abschluß, aber nur ein Pseudo-Kreuzschiff (wahrscheinlich um einen besseren Durchgang zu sichern), und der Boden war mit Steinplatten bedeckt. Die Doppelkirche wurde zusammen benutzt; sie ist — infolge ihrer ungewöhnlichen Grundrißlösung — ein seltenes Denkmal. Man darf — aus der letzten Periode zurückschließend — die erste Kirche noch auf das 11–12. Jh. datieren: erhärtet wird diese Vermutung auch durch die Tatsache, daß im Laufe der Bautätigkeiten in ungewöhnlich großer Zahl und bedeutende römische Schnitzwerke sekundär benutzt wurden. Man darf annehmen, daß hier nach der Staatsgründung römerzeitliche Bauten, darunter ein Grabbau (2. Jh.) benutzt wurden. Unter den zu Tage geförderten Funden verraten der mit griechischem Kreuz bezeichnete rohe Grabstein (12. Jh.), der in der ersten Kirche lag, das mit Bandmuster geschmückte Marmorfragment aus dem 11–12. Jh., und das Prozessions-Kreuzfragment aus der ersten Hälfte des 13. Jh. den Reichtum der Kirche.<sup>38</sup>

Es kam im Laufe jener Ausgrabung, die in der auch heute bestehenden Barock-Kirche der Gemeinde *Ács* vorgenommen wurde, die mittelalterliche Form derselben Kirche zum Vorschein. Die erste war eine kleine Kirche mit hufeisenförmiger Apsis, ihr Altar wurde auf Grund der Grundrißform, sowie auf Grund jener Keramik aus dem 13. Jh., die nach dem Umbau hierher kam, auf das 12. Jh. gesetzt. In der zweiten Bauperiode wurde diese Kirche mit einer Verlängerung vor ihrer Apsis erweitert; nach der Verwüstung wurde die heutige Barock-Kirche errichtet, die jedoch nach der Forschung die alte südliche Mauer beibehalten hatte. Es ist hervorzuheben, daß schon der Friedhof der ersten Kirche mit einer Mauer umgeben war; die Dicke dieser Mauer, sowie der rechteckige Torbau (Turm?) auf der südöstlichen Seite legen die Vermutung nahe, daß diese Bau-Einrichtung wohl auch für Verteidigungszwecke geeignet war.<sup>39</sup> Nachdem in den schriftlichen Dokumenten die unbedeutende Siedlung erst seit dem Jahre 1247 erwähnt wird, hat hier die Ausgrabung zu der Lokalgeschichte beigetragen und die Beweise für eine vermutliche Blüteperiode vor dem späteren Rückfall beleuchtet.

Neben der heutigen Gemeinde, auf dem Gebiete einer kleinen türkenzeitlichen Festung kamen die alte Kirche und Friedhof von *Fonyód* zum Vorschein. Die Überreste der Grundmauern verraten zwei Perioden; die erste war eine kleine Kirche aus Ziegeln, mit bogenförmigem Apsiden-Abschluß, der dazugehörige Eingang war in romanischem Stil gebaut; es kam auch das Relief des Torbogens zum Vorschein: es stellt einen stilisierten Lebensbaum in primitiver Ausführung dar. Der Ausgräber datiert sie — auf Grund der Grab-Beigaben (Haarring mit S-Ende), sowie auf Grund dessen, daß *Fonyód* zum ersten Male 1083–95 erwähnt wird — auf das 11. Jh. Die zweite Bauperiode — die auch schon Gräber aus dem 14. Jh. durchschneidet — ist eine Kirchnerweiterung in gotischem Stil, mit verlängertem Schiff, Fassadenturm und Sakristei. Es wurden um die Kirche herum 166 Gräber freigelegt. Die Grab-Beigaben waren häufiger als üblich (sie befanden sich in 40% der Gräber), und sie bestanden hauptsächlich aus mit der Tracht zusammenhängenden Gegenständen: Jungfernkranz, Schnalle, Gürtel-Überbleibsel, Perlen und Münzen aus dem 14–15. Jh. Die Kirche wurde um 1547 herum in eine Festung umgeformt.<sup>40</sup>

Der Grundbesitz und später ein Dorf der Stadt Sopron in der Nähe der westlichen Landesgrenze war *Bánfalva*; zum ersten Male wird es i. J. 1277 unter dem Namen «Zuan» erwähnt. Auch heute steht in der Mitte des Dorfes jene kleine Kirche, deren Entwicklungsgang durch die Ausgrabung geklärt wurde. Die Kirche, die einen Chor mit geradem Abschluß hat, stand — nach dem Zeugnis jener Fresken, die auf dem Triumphbogen freigelegt wurden — spätestens auch schon im 12. Jh.; die Grab-Beigaben des um sie herumliegenden Friedhofes beginnen mit dem 11. Jh. In der ersten Hälfte des 14. Jh. wurde sie mit einem massiven, kleinen Fassadenturm

<sup>38</sup> I. ÉRI—M. KRÁMER—T. SZENTLÉLEKY: A dörgicsei középkori templomromok. Magyar Múemlékvédelem (= Die mittelalterlichen Kirchenruinen von Dörgicse. Ungarischer Denkmalschutz) 2. Budapest (1964) 95–115.

<sup>39</sup> I. WALTER: Az ácsi református templom fel-

tárása (= Die Freilegung der reformierten Kirche von Ács). Arch. Ért. 90 (1963) 282–289.

<sup>40</sup> J. FITZ: A fonyódi vár feltárása (= Freilegung der Burg von Fonyód). Alba Regia 2–3 (1963) 104–115.



versehen; am Anfang des 15. Jh. (aber nach der Jahreszahl des Schlußsteines noch vor 1427) wurde ein neuer Chor — an der Stelle des früheren — mit gotischen Stützpfeilern und mit Rippen-Kreuzgewölbe gebaut.<sup>41</sup>

Das später zur Wüstung gewordene Dorf *Rád* auf der südlichen Seite des Plattensees wird von der ersten Hälfte des 12. Jh. ab erwähnt. Nach der früher nicht bekannten Entwicklungsgeschichte der Ruinen seiner Kirche gehörte hier der erste Kirchenbau zum kleinen Typus mit halbkreisförmiger Apside; nach den baugeschichtlichen Traditionen der Gegend war diese Kirche aus Ziegeln errichtet; die Analogien und die Proportionen sprechen für das 12. Jh. (Um die Ziegelmauer zu festigen, wurden stellenweise waagerechte Holzbalken hineingebaut.) Die Erweiterung nach Westen zu erfolgte an der Jahrhundertwende vom 13. zum 14., mit gemischter Mauer; der Eingang war auf der südlichen Seite, die Empore auf der westlichen; dann wurde sie noch mit Stützpfeilern und Rippengewölbe befestigt. Zu dieser Zeit wurden auch schon Nebenaltäre in der Kirche errichtet. Die Mauerdicke legt den Gedanken nahe, daß über der Empore auf der westlichen Seite vielleicht auch ein Turm stand. Im 15. Jh. wurde diese Kirche auch noch mit einer Sakristei erweitert, die mit einem Altar ausgestattet gleichzeitig auch eine Kapelle war. (Diese Periode war schon eine Zeit des reinen Steinbaus.)<sup>42</sup>

Von den Dorfkirchen der Plattensee-Gegend gehört zu denjenigen mit bedeutenderem Ausmaß die Kirche von *Ecsér*. Münzen vom Gebiete des zugrunde gegangenen Dorfes, sowie ein Haarring mit S-Ende, der im Laufe der Ausgrabung zum Vorschein kam, beweisen, daß diese Gegend schon im 11–12. Jh. bewohnt war. Die erste Kirche war hier wahrscheinlich schon im 12. Jh. aufgebaut; sie hatte ein Schiff, halbkreisförmige Apsis und eine Herren-Empore von zwei Pfeilern getragen. Im 13. Jh. wurde sie mit inneren Pfeiler-Reihen zu einer dreischiffigen Kirche umgebaut; zu dieser Zeit wurde auch die westliche Seite befestigt, um über der Empore einen Turm erheben zu können. Im 14. Jh. bekam sie Stützpfeiler, damit ihr gestörtes Gleichgewicht wiederhergestellt werde. Von der letzten bedeutenderen Bauperiode am Anfang des 15. Jh. sprechen die Vorhalle im Süden, die Sakristei sowie die Mauer um den Friedhof herum. Den Reichtum der einstigen Kirchenherren und ihre bedeutendere Rolle verraten aus der Kirchenausstattung das Prozessionskreuz, das in der ersten Hälfte des 13. Jh. in Limoges hergestellt war; nach den Zeugnissen der Fragmente hatte die Kirche sechseckige eingelegte Glasfenster, und es wurde nachträglich im 15. Jh. bemalt. (Es ist bekannt, daß ihr Kirchenherr im 15. Jh. der Viceschatzmeister des Landes war.)<sup>43</sup> (Abb. 6.)

Eine im Spätmittelalter verlassenene Siedlung ist *Téglás* in der östlichen Hälfte der Tiefebene. Die Überreste der Häuser sind schon völlig zunichte geworden; die aufgepflügten Flecken verraten etwa 16 Häuser. Die Freilegung des kleineren Friedhofes und der Kirche waren, trotz der tiefgreifenden Störung, erfolgreich; man hat den Grundrißplan der einfachen Kirche mit halbkreisförmiger Apsis wiederbekommen. Die ärmlichen Gräber des Friedhofes (ihre vermutliche Zahl beträgt etwa 100) lassen sich auf das 12–14. Jh. setzen; das eine Grab war mit Ziegeln umgeben, und es gab in 16 anderen Gräbern je einen Ziegel als Beigabe (unter dem Kopf des Toten, bei den Füßen usw.); dieser Brauch wurde auf der Tiefebene schon öfters beobachtet. Auch die Kirche war aus Ziegeln gebaut; dies alles hängt wohl auch mit dem Namen der Siedlung (*tégla* = Ziegel) zusammen. Die kleine Siedlung mit geringer Einwohnerzahl war wohl der Urkern des auch heute bestehenden gleichnamigen Dorfes; die Kirche wurde wohl noch im 12. oder im 13. Jh. gebaut.<sup>44</sup>

Wir haben ein gutes Beispiel dafür, daß manchmal Kirchen in verschiedenen Formen auf derselben Stelle übereinander gebaut werden, in *Zalaszentó*. Die erste Form der auch heute bestehenden und im Barock-Zeitalter umgebauten Kirche war eine kleine Kirche mit halbkreisförmiger Apside noch aus dem 12. Jh.; nach einer Angabe aus dem Jahre 1236 war sie den Heiligen Kosmas und Damian geweiht. Im nächsten Jahrhundert wurde sie nach Süden zu mit einer Chorquadratkirche erweitert. Noch weiter vergrößert wurde sie nach Westen zu im 14. Jh.; zu dieser Zeit hatte sie auch schon ein Rippen-Gewölbe. In der zweiten Hälfte des 15. Jh. wurden die früheren durch eine gotische Kirche von großem Ausmaß abgelöst; der Chor wurde polygonal, die Kirche hatte einen Turm und eine Kapelle auf der südlichen Seite, aber auch das System dieser letzten Kirche hat noch manches von den früheren Bauten beibehalten.<sup>45</sup>

Die neueren Forschungen haben in den Fällen einiger Kirchen der Plattensee-Gegend schon nachgewiesen, daß diese unter Benutzung von Überresten aus römischerzeitlichen Bauten errichtet wurden. Ein bezeich-

<sup>41</sup> M. HÉJ: Das Stichwort «Bánfalva» im Band der «Topográfia» (E. CSATKAI: Sopron és környéke műemlékei = Die Kunstdenkmäler von Sopron und Umgebung), Budapest 1956 433–439.

<sup>42</sup> I. ÉRI: A Látrány-rádpusztai templomrom feltárása és állagmegóvása (= Freilegung und Bestandsschutz der Kirchenruinen von Látrány-Rádpusztai). Veszprémi Múz. K. 6 (1967) 183–195.

<sup>43</sup> I. SZ. CZEGLEDY–T. KOPPÁNY: A középkori Ecsér falu és temploma (= Dorf und Kirche des

mittelalterlichen Ecsér). Arch. Ért. 91 (1964) 41–64.

<sup>44</sup> Die Artikel von Gy. GAZDAPUSZTAI–A. HÁMORI–GY. MÓDY, Déri Múz. Évk. 1962–64. (1965) 115–160.

<sup>45</sup> K. KOZÁK: A zalaszentői templom feltárása és környékének középkori története (= Freilegung der Kirche von Zalaszentó und die mittelalterliche Geschichte der Umgebung). Arch. Ért. 89 (1962) 220–237.



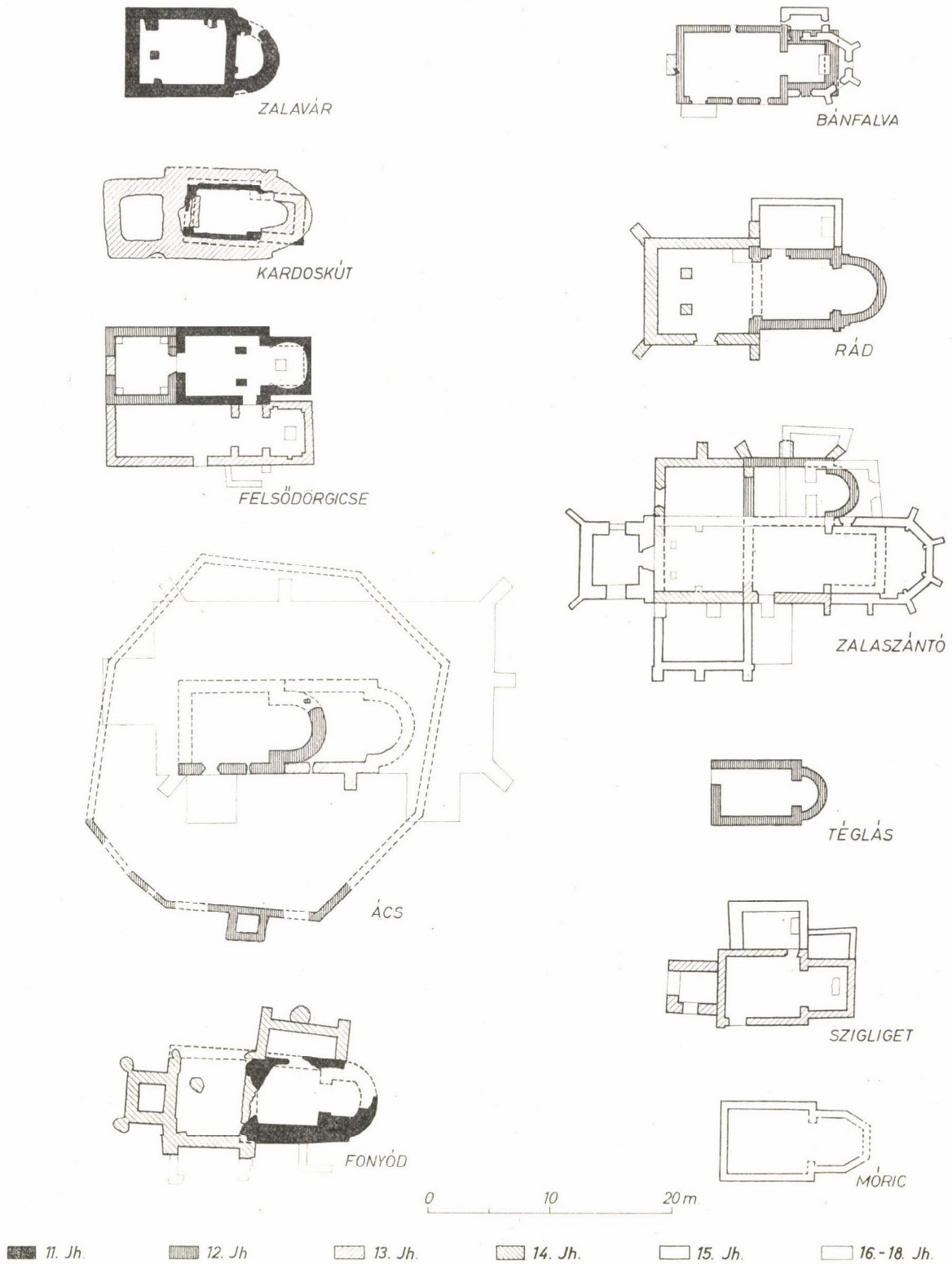


Abb. 7. Dorfkirchen 1 : 500



nendes Beispiel dafür ist die Kirche des mittelalterlichen *Szigliget*, von der heute nur noch der Turm steht. Die freigelegte Kirche mit einem Chor, der geraden Abschluß hatte, mag in der ersten Hälfte des 13. Jh. erbaut worden sein; man hat die drei Seiten ihres Schiffes eigentlich unter Benutzung der Überreste eines einst hier stehenden römischerzeitlichen Gebäudes ausgebildet. (Man findet im Inneren des Schiffes auf der nördlichen und nordöstlichen Seite ringsherum eine Sitzbank, eine Lösung, die hierzulande ziemlich selten ist.) Nach dem Tatarensturm erhielt diese Kirche ihren Turm auf der westlichen Seite, dessen achteckiger oberer Teil mit einer Steinkuppel schließt; auf dem Stockwerk sieht man schon frühgotische spitzbogige Fenster. Im 14./15. Jh. wurde die kleine Kirche mit einer Sakristei (auch mit Altar darin) erweitert. Das mittelalterliche Dorf der Kirche war schon i. J. 1420 verlassen; die einstigen Bewohner ließen sich 1 km weiter in einer *Újfalu* (= Neudorf) genannten Siedlung nieder, und sie stellten sich unter den Schutz der nahegelegenen Burg.<sup>46</sup>

Den Überblick der Dorfkirchen beschließen wir mit einem späten Denkmal. Anlässlich der Freilegung des Dorfes *Móric* wurden auch die Grundmauern seiner Kirche ausgegraben. Diese wurde ungefähr in der Mitte des Dorfes auf einem künstlich errichteten Hügel gebaut — wie die Grab-Beigaben zeigen, spätestens am Anfang des 15. Jh., in gotischem Stil, aus Ziegeln und mit polygonalem Chorabschluss. Chor und Schiff sind gleichermaßen auffallend klein; dies erklärt sich mit der geringen Einwohnerzahl des Dorfes, denn wie die Steuerlisten des 16. Jh. zeigen, betrug die vollständige Zahl der Häuser nur etwa 31. Vom Friedhof wurden 39 Gräber freigelegt; bescheidene Beigaben befanden sich nur in einigen von diesen: Kleiderhaken, Feuerstein, Münze; häufiger war in den Kindergräbern der Jungfernkranz und der mit Beschlägen geschmückte Gürtel.<sup>47</sup>

\*

Man darf die bisherigen wichtigsten Ergebnisse der Dorfkirchen-Untersuchungen darin erblicken, daß diese uns ein differenzierteres, vielschichtiges Bild sowohl über die Entwicklung dieser eigentümlichen Denkmäler der sakralen Baukunst, wie auch über die Siedlungsgeschichte vermitteln. Die Antezedenzen jener ausgedehnten Bautätigkeit, die sich sowohl bei uns, wie auch überall in Europa im 12–13. Jh. entfaltet, zeigen, daß die beiden allgemeinsten und dabei auch einfachsten Kirchentypen, selbst wenn auch selten, aber seit der Staatsgründung auch in Ungarn bekannt waren; die Ausmaße dieser Kirchentypen paßten sich bei uns allerdings den Gemeinden an, die anfangs nur wenig Mitglieder zählten. Die archäologische Forschung hat auch die genauere Altersbestimmung dieser einfachen Denkmäler ermöglicht, die in den spärlichen schriftlichen Dokumenten der Früh-Arpadenzeit meistens überhaupt nicht erwähnt werden, und deren Datierung — mangels kunsthistorischer Angaben — auch sonst keine leichte Aufgabe ist.<sup>48</sup> Man kann infolgedessen feststellen, daß die einheimische Entwicklung — selbst wenn nach bescheideneren Anfängen<sup>49</sup> — sich unmittelbar den derartigen Denkmälern der europäischen Baukunst anschließt; unsere Dorfkirchen sind — sowohl ihren Typen, wie auch den Maßstäben und dem Baumaterial nach — genaue Parallelen zu den westlichen Vorbildern. Die zusammenfassenden Bearbeitungen der einheimischen Denkmäler, die Verbreitungsgebiet und Anwendungsgründe dieser beiden einfachsten Typen (Apsissaal und Chorquadratkirche) erforschen wollten, waren früher bestrebt, die Priorität und Frühzeitigkeit von irgendeinem dieser beiden Typen nachzuweisen. Diese Bestrebung darf heute schon als überholt gelten; in Ungarn kommen beide Typen zu gleicher Zeit vor. Aber man kann dennoch jener Feststellung beipflichten, daß die Lösung mit geradem Abschluß auf einigen Gebieten des Landes — so vor allem auf der nördlichen Seite des Plattensees — deshalb *überwiegend* ist, weil hier in der Blütezeit des 13. Jahrhunderts in den Dörfern der Benediktiner-Klöster der zu dieser Zeit angewandte Zisterzienser Chor-Typus als zeitgemäß galt;<sup>50</sup> und um die Mitte dieses Jahrhunderts wurden hauptsächlich solche Typen gebaut. Dagegen findet man die Apsiden-Lösung (nach früheren Beispielen) im 12–13. Jh. hauptsächlich in den Dörfern der nicht sehr bemittelten Geschlechter, und später in denjenigen der kleinadligen Familien. Und so darf man

<sup>46</sup> K. KOZÁK: A román kori egyenes szentélyzáródás hazai kialakulásáról. Magyar Műemlékvédelem (= Die Ausgestaltung des geraden Chorabschlusses im ungarländischen romanischen Stil. Ungarischer Denkmalschutz.) 3 (1966) 111–133.

<sup>47</sup> MÉRI 1954. 142.

<sup>48</sup> Darauf ist es zurückzuführen, daß man in der Forschung vor dem Weltkrieg sich mit der üblichen Zeitbestimmung «12/13. Jahrhundert» begnügen mußte.

<sup>49</sup> Die frühere slawische Bevölkerung hatte Dorfkirchen wohl nur sehr selten errichten lassen, während das awarische Volk im allgemeinen an seinem heidnischen Glauben festhielt.

<sup>50</sup> Mit dieser Frage hat sich zum ersten Male K.

Kozák, anlässlich der Systematisierung der Denkmäler, beschäftigt. K. KOZÁK, a. W.; derselbe: Győr-Sopron megye középkori egyeneszáródású templomairól (= Über die Kirchen mit geradem Abschluß im Komitat Győr-Sopron im Mittelalter). Arrabona (1965) 133–156; derselbe: Borsod megye egyeneszáródású középkori templomai (= Die mittelalterlichen Kirchen des Komitates Borsod mit geradem Abschluß). Miskolci HOMÉ (1965) 223–257 (deutscher Auszug). Außerdem: T. KOPPÁNY—I. Sz. CZEGLÉDY: A balatonfüzfőnánai román kori templomrom (= Die Kirchenruine im romanischen Stil von Balatonfüzfőnána). Veszprémi Múz. K. 2 (1964) 150–153.



annehmen, daß diese ursprünglich auf den Siedlungen der freien Geschlechter erbaut wurden, und daß diese Bauten — infolge der verhältnismäßigen Armut der Adligen — gewissermaßen die großen Geschlechter-Münster ersetzt hatten, sie waren sozusagen die reduzierten Parallelen derselben. Im letzteren Fall waren diese Bauten auch mit einfacherer Westempore und mit kleinerem Turm versehen; die letzteren mögen auch aus Holz gewesen sein.<sup>51</sup>

Der Bau der westlichen Empore und evtl. des Turmes ist in den meisten Fällen das Ergebnis eines Umbaus im 13–14. Jh., und ein Zeichen dafür, daß die Familie, der Kirchenherr reicher geworden ist. Der Umbau bedeutet auch die Erweiterung der Kirche, die infolge des Bevölkerungszuwachses notwendig wurde. In selteneren Fällen wurde die erste Erweiterung dadurch gelöst, daß der südlichen Mauer eine zweite Kirche angebaut wurde; diese wurde durch Arkadenbögen oder durch eine Tür mit der ersten verbunden. Die bisherigen Beispiele (Felsődörgicse, Zalaszentő) sprechen dafür, daß man es hier nicht mit einem eigentümlichen Doppel-Kirchentypus, sondern bloß mit einer seltener angewandten Erweiterungsmethode zu tun hat. Vom 14. Jh. ab werden auch Sakristeien oft mit Altären, also als Kapellen gebaut; dies läßt sich wohl mit der Institution des Altarpriestertums verbinden, die sich ebenfalls vom 14–15. Jh. ab nachweisen läßt.<sup>52</sup> Da die Friedhöfe gewöhnlich sehr klein waren, wurden zu dieser Zeit auch schon Ossaria notwendig.

Das Untersuchen der Kirchen der Plattensee-Gegend zeigt,<sup>53</sup> daß — obwohl man gerade das Gegenteil erwarten sollte —, in den Dörfern der Großgrundbesitze Kirchen erst später errichtet wurden als in den freien Dörfern mit kleiner Einwohnerzahl. Es scheint nämlich, daß die kirchlichen oder weltlichen Großgrundbesitzer ihr Einkommen vor allem für das Errichten großer zentraler Bauten (Abtei oder Geschlechter-Münster) benutzten; erst später wurden Kirchen auch in ihren Dörfern gebaut.

### Rotunden

Mit der Frage der Rundkirchen hat sich die ungarische Forschung früher kaum beschäftigt. Es sah so aus, als ob diese in Ungarn, nach früheren Vorbildern, sich erst verhältnismäßig spät meldeten, und nur in abgelegener Umgebung, als einfache Pfarrkirchen in Dörfern oder als Friedhofskapellen vorkämen; darum galten sie als seltene Denkmäler. Erst die neuere Forschung hat darauf hingewiesen, daß es auch bei uns Rundkirchen in großer Zahl und überall im Lande gab.<sup>54</sup> In vielen Fällen verweist nur der Name des Dorfes auf die Form seiner Kirche (z. B. Kerekegyháza = Rundkirche). Auf der anderen Seite standen von den neuerdings entdeckten einstigen Kirchen eben die frühesten in fürstlichen, königlichen Burgen, und sie verweisen auf frühzeitige Zentren. Die Reihe der Freilegungen wurde mit dem bisher bekannten frühesten Denkmal, der Hl. Georg-Kapelle in der Burg von *Veszprém* eröffnet. Hier hat man auf der nördlichen Seite der bischöflichen Domkirche die Überreste einer achteckigen Kapelle gefunden, die noch in den dreißiger Jahren des 13. Jh. gebaut war. Darunter ließen sich die Grundmauern einer Rundkapelle teilweise freilegen. Der Form nach zeigt diese die häufigste Lösung: die leicht hufeisenförmige Apside einem Raum mit kreisförmigem Grundriß angeschlossen. Der Boden war Terrazzo, stellenweise mit großen platten Bodenziegeln. Ihr Alter läßt sich nach relativer Chronologie und im Sinne der historischen Situation auf das 10. Jh. datieren. (*Veszprém* war ja die Stadt der Königin, vielleicht das erste Bistum; und nach der Legende des Hl. Emmerich — zum ersten Male aufgezeichnet vor 1112 — soll der Fürst Emmerich (1007–1031) sein Gelübde in dieser Kapelle getan haben.) Die danebenstehende Domkirche wurde um 1002 erbaut, und dann später mehrmals umgebaut. Nach dem Abreißen der Rundkapelle wurde die Kapelle mit oktagonalem Grundriß gebaut, und nun wurde ihre Orientierung schon derjenigen der Domkirche angepaßt. Dem Typus nach war sie die reduzierte Variante der frühmittelalterlichen zentralen Baptisterien und Grabkapellen, die in der ersten Hälfte des 13. Jh. auch bei uns bekannt waren. Diese waren gewöhnlich schon Kapellen neben größeren Kirchen zur Aufbewahrung von Reliquien (in unserem Fall handelte es sich um die Kopfreliquie des Hl. Georg), oder sie waren Friedhofskapellen. Diese Kapelle wurde in den siebziger Jahren des 15. Jh. durch den Bischof von *Veszprém*, Albert Vetési mit Schnitzereien aus Rotmarmor (Altar, Tür-Tympanon) geschmückt. Auch der Bischof selber wurde hier begraben. Man hat sein Grab und den Rotmarmor-Grabstein in Renaissance-Stil gefunden (Abb. 8).

Auch die einstige Kirche des zugrunde gegangenen Dorfes *Csitár* in der Nähe von Letenye war nach dem Zeugnis der Ausgrabungen eine Rundkapelle. Dem Rundschild fügt sich auch hier die hufeisenförmige

<sup>51</sup> I. ÉRI, a. W. 193–195.

G. ENTZ, Westemporen in der ungarischen Romanik. *Acta Hist.* Art. 6 (1959) 1–19.

<sup>52</sup> K. KOZÁK: 1966/129. Diese erhielten die Pfründe je eines Altars, meistens auf Grund einer Stiftung oder einer Nachlassenschaft.

<sup>53</sup> I. ÉRI, a. W. 193.

<sup>54</sup> K. H. GYÜRKY: Die St. Georg-Kapelle in der Burg von *Veszprém*. *Acta Arch. Hung.* 15 (1963) 341–408. — Dasselbst auch die Aufzählung der bis dahin bekannten ungarländischen Denkmäler mit Grundriß.



Apsis an; die Spuren des Eingangs sind auf der südlichen Seite sichtbar. Nur die Grundlegung ist erhalten geblieben, die aus auf die Kante gestellten Rohsteinen in Lehm gelegt bestand. Es wurden im Inneren des Schiffes 12, draußen vom Friedhof 2 Gräber freigelegt; keines von ihnen enthielt Beigaben. Man hat aus der herumliegenden mittelalterlichen Siedlung (die im Laufe der Erdarbeiten vernichtet wurde) nur einige Mistgruben freilegen können; aus diesen kamen hauptsächlich Keramik aus dem 10/11–13. Jh. (Töpfe, Tonkessel) sowie Eisenschlacke, die von Schmelze zeugt, zum Vorschein. Nach der Verteilung der Funde fällt die Blütezeit der Siedlung auf das 12–13. Jh.; im 16. Jh. ist sie zugrunde gegangen. In Urkunden erwähnt wird das Dorf erst seit der Mitte des 14. Jh., aber der seiner Form nach frühzeitige Dorfname verweist auf das 11. Jh. Der Name des Hügels, der sich über das Überschwemmungsgebiet des Flusses Mur erhebt, hat den einstigen Titel der Kirche aufbewahrt: Szent Kereszt (= Heiliges Kreuz). Unter Beachtung dessen, wie sich diese Siedlung gebildet hatte, sowie auf Grund der Bauart und des Grundrisses setzt der Ausgräber das Baualter der Rotunde auf die zweite Hälfte des 11. oder auf den Anfang des 12. Jh.<sup>55</sup>

Man kann aus der Reihe jener Grundkirchen, deren Grundrisse wie diejenigen der eben genannten waren, noch die Kapelle in *Keszthely* erwähnen, die auf der südlichen Seite des i. J. 1386 gegründeten Franziskaner Klosters freigelegt wurde. Es wurden in der Nähe Grab-Beigaben aus dem 14–15. Jh. und als Streufund ein Haarring mit S-Ende aus den 12–13. Jh. gefunden.<sup>56</sup> Diese datieren das Baualter des Rundtempels nicht. Es wäre auch denkbar, daß diese Kirche dieselbe Hl. Lorenz-Kapelle ist, die i. J. 1247 erwähnt wird.

Eine viel seltenere Form der Rotunden stellt jener Typus dar, der außen rund und innen mit halbkreisbögigen Nischen gegliedert ist. Für diesen Typus haben wir drei stehende Beispiele vom Gebiete des mittelalterlichen Ungarns. Von diesen wurden die Bauperioden des Denkmals in *Karcsa* im Laufe der Ausgrabung geklärt. Diese Rotunde, obwohl teilweise verstümmelt, blieb dennoch erhalten als die Apsis der auch heute bestehenden romanischen Kirche. Die Rundkirche ist außen mit Stab-Gliedern geschmückt; das Innere war ursprünglich mit sechs halbkreisbögigen Nischen gegliedert. Über den mit Halbkuppeln bedeckten Nischen erhob sich ursprünglich eine sechseckige Kuppel-Trommel. Die Mauern waren, wie auch in den beiden anderen Fällen (Kiszombor und Gerény-Horjany, Sowjetunion), aus Ziegeln. Es gibt keine archivalischen oder gegenständlichen Angaben zu der sicheren Datierung. Sicher ist nur, auf Grund der Ausgrabungsbeobachtungen, daß sie am Ende des 12. Jh. schon mehrmals umgebaut war; darum muß sie spätestens in der zweiten Hälfte des 11. Jh. schon vorhanden gewesen sein; vielleicht ist sie eines unserer ältesten Denkmäler. Die 2. Periode läßt sich auf das 12. Jh. setzen; zu dieser Zeit wurde die Rotunde als Apsis benutzt, und man erweiterte sie mit einer im großen rechteckigen Schiff. Dem schlossen sich auf beiden Seiten der Rotunde viereckige Räumlichkeiten an. (Aus dieser Periode kamen nur die in Lehm gelegten steinigen Grundmauern zum Vorschein.) Die 3. Periode, nach dem völligen Abreißen der früheren Erweiterungen, verweist auf die Planung einer neuen dreischiffigen pseudo-basilika-artigen Kirche jetzt schon aus bearbeitetem Stein. Diese wurde jedoch nach den ursprünglichen Plänen nie erbaut: einige Säulenstücke, Pfeilerköpfe kamen auch nie auf ihren richtigen Platz, sondern sie wurden als Baumaterial verwendet. In der zweiten Phase der 3. Periode wurden die Eingänge im Süden und Westen, die südliche Mauer sowie die Wandpfeiler des Chors gebaut; zu dieser Zeit hat man jedoch den Bau des früher geplanten Pseudo-Kreuzschiffes schon aufgegeben. Aber auch dieser Bau wurde nach dem ursprünglichen Plan nicht beendet; die Rotunde wurde auch diesmal nicht abgerissen, sondern man verband sie sehr unorganisch mit den Mauern.

Im Sinne der archivalischen Angaben hängt die dritte Periode (ja vielleicht auch schon die zweite) — die nach den stilkritischen Untersuchungen am Ende des 12. und dann am Anfang des 13. Jh. durch Werkstätten erbaut wurde, die lombardische und französische Verbindungen hatten — mit den Johannitern zusammen. (Die Urkunde des Papstes Urban III. aus dem Jahre 1186 erwähnt unter den ungarländischen Häusern dieser Ritter auch die Hl. Margareten-Kirche von Karcsa; i. J. 1238 wird dagegen ihr hiesiges Münster unter dem Namen «monasterii de Harcha» genannt.) Diese Angaben erklären auch den verhältnismäßigen Reichtum der Kirche einer kleinen, abgelegenen Siedlung unter Morasten, und vor allem die Kunstschatze derselben Kirche. Das mehrmalige Unterbrechen der Bautätigkeit und das Abändern der Pläne erklärt sich wohl mit dem Tatarensturm und danach verarmten die Johanniter, ja sie verkauften auch ihren hiesigen Besitz. So wurde die nicht beendete Kirche zu einem Geschlechts-Münster.<sup>57</sup>

Eine ebenfalls seltene Bauform vertreten jene Denkmäler, bei denen der Grundriß einfach nur ein Kreis, und das Innere ohne Heiligtum auch durch Wandnischen nicht gegliedert wird. Die Ruinen einer solchen

<sup>55</sup> N. PARÁDI: A Letenye-szentkeresztombi kerek templom feltárása (= Freilegung der Rundkirche von Letenye-Szentkeresztomb). Thúry MÉ 1 (Im Druck).

<sup>56</sup> T. KOPPÁNY—P. PÉCZELY—K. SÁGI: Keszthely. Budapest 1962. 75. Die Ausgrabung ist von K.

Sági durchgeführt worden.

<sup>57</sup> V. MOLNÁR: Beszámoló a karcsai templom 1964. évi ásatásáról (= Bericht über die Ausgrabung der Kirche von Karcsa im Jahre 1964). Acta Antiqua et Arch. Szeged 10 (1966) 103–113.



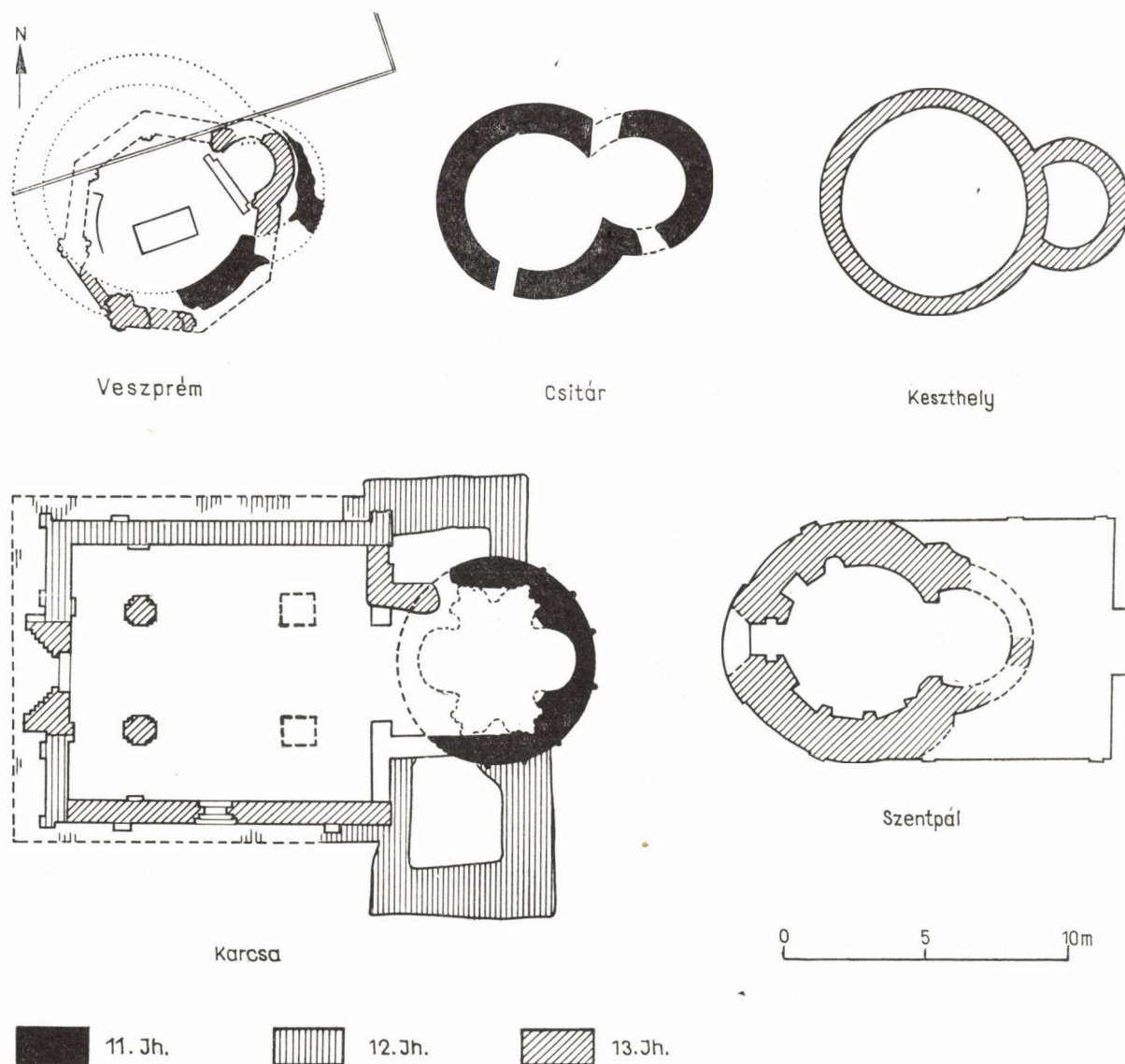


Abb. 8. Rundkirchen 1 : 250

einfachen Rotunde stehen in der Wüstung *Kerekszenttamás*. Der Durchmesser beträgt 6.65 m, die Wanddicke 1.3 m aus roh behauenen Quadern. Nach dem Fundmaterial mag sie im 16. Jh. zugrunde gegangen sein; ein Fund aus der Bauzeit kam nicht zum Vorschein, nur Gefäßfragmente aus den 15–16. Jh. Nachdem die Siedlung zum ersten Male schon i. J. 1231 und unter diesem Namen erwähnt wird, vermutet man, daß die Kirche noch im 12. Jahrhundert erbaut wurde.<sup>58</sup> Die Siedlung wird schon in den Urkunden aus der Zeit zwischen 1453–61 als «predium» der Burg Vitány genannt.<sup>59</sup>

Ein Denkmal, das zu einer späten west-transdanubischen Gruppe der Rotunden gehört, steht in seinen Ruinen neben Bagodvitenyéd, als die Kirche des mittelalterlichen Dorfes *Szentpál*. Sie ist aus Ziegeln gebaut worden; dem unregelmäßig kreisförmigen Schiff schließt sich das leicht hufeisenförmige Heiligtum an. Die äußere Mauer wird durch Halbpfeiler gegliedert; innen findet man spitzbogige Nischen; ursprünglich hatte sie ein Kuppelgewölbe. Die Grundmauer bestand aus in Lehm gelegten Ziegeln. Zum ersten Male wird sie i. J.

<sup>58</sup> V. MOLNÁR: Jelentés a zámolyi határban (= Bericht über die Flur von Zámoly. . .). *Alba Regia*

4–5 (1965) 234–237.

<sup>59</sup> L. NAGY: *Alba Regia* 6–7 (1966) 177.



1333 genannt. Nach ihrem Stil und nach den Analogien mag sie um die Mitte des 13. Jh. erbaut worden sein, als in den umgebenden Dörfern die Werkstätten noch die spätromanische Praxis fortgesetzt hatten. (Das Heiligtum der Kirche wurde um die Mitte des 18. Jh. abgerissen, als sie nämlich erweitert wurde.<sup>60</sup>)

\*

Man darf zusammenfassend feststellen, daß Rotunden auf dem Gebiete des mittelalterlichen Ungarns in bedeutender Zahl,<sup>61</sup> und was ihre bautechnische Lösung betrifft, in außerordentlich reichen Varianten gebaut wurden. Die einfacheren Formen, die am meisten verbreitet waren, verraten den tschechisch-mährischen Einfluß, wahrscheinlich infolge der Verbreitung des Christentums aus Böhmen her. Zum ersten Male erscheinen sie in den Zentren, auf den Wohnsitzen des königlichen Hofes.<sup>62</sup> Dann verbreitete sich ihre Anwendung im 11–12. Jh. auf den königlichen Grundbesitzen, als die Pfarrkirchen organisiert wurden,<sup>63</sup> und ebenso auch auf einigen Grundbesitzen und Bischofssitzen (Gyulafehérvár, Bács). Der runde Grundriß und die innere Gliederung mit Nischen,<sup>64</sup> sowie auch die innere Sechspassform<sup>65</sup> verrät vielleicht byzantinischen (orientalischen) Einfluß vom 10–11. Jh. ab. Aber auch diese Formen sind wohl die Reduktionen von bedeutenderen und früheren Denkmälern. Als Ergebnis der lokalen Entwicklung werden die Rotunden als Dorfkirchen bis zu der zweiten Hälfte des 13. Jh. angewendet. Von den dreißiger Jahren dieses Jahrhunderts ab meldet sich die oktogonale Grundriß-Lösung nach westlichen, niederösterreichischen Vorbildern; sie ist schon die Übernahme des frühgotischen Zisterzienser Baustils.

### Burgen

Die systematisch durchgeführten Burg-Ausgrabungen bilden auch bei uns einen neuen Zweig der mittelalterlichen Archäologie, denn gründlich genug und mit dem nötigen großen finanziellen Aufwand wurden solche Arbeiten erst vor 15 Jahren begonnen. Wegen der Art dieser Arbeit (großer finanzieller Aufwand und die Notwendigkeit des Konservierens) bildet diese Tätigkeit eine Aufgabe des Denkmalamtes. Darum bestimmen die Gesichtspunkte des Denkmalschutzes und des Fremdenverkehrs die Auswahl und die Rangordnung der einzelnen Objekte. Dies hat den Vorteil, daß die Freilegung im allgemeinen in großen Maßstäben erfolgt und mehrere Jahre hindurch dauert; ihre Ergebnisse fördern auch die Rekonstruktion und die didaktische Darstellung, in mehreren Fällen auch das Veranstellen von lokalgeschichtlichen Ausstellungen. Ein Nachteil ist dagegen, daß die historischen Gesichtspunkte in den Hintergrund gedrängt werden; auch das Erforschen der frühen Perioden wird beschränkt; man möchte ja vor allem darstellbare und rekonstruierbare Reste gewinnen.<sup>66</sup>

Über die Höfe und Burgen der Geschlechtshäuptlinge der landnehmenden Ungarn liegen noch keine archäologischen Angaben vor. Nach der Staatsgründung waren die königlichen Burgen die Zentren des organisierten Komitats-Systems (unter der Führung der Gespane); diese Zentren waren teils Übernahmen der Sitze der Geschlechtshäuptlinge, teils entstanden sie an anderen Punkten. Ein Teil von diesen verlor später an Bedeutung, die Mehrheit von ihnen entwickelte sich zur mittelalterlichen Stadt. Untersucht man diese letzteren, so beleuchtet vor allem die Erforschung von *Visegrád* die Entwicklung solcher Zentren.

*Visegrád* gehört zu den ersten Komitats-Zentren. Es handelte sich hier zuerst, im 9. und 10. Jh. um mehrere Siedlungen das Donau-Ufer entlang. Das spätrömische castrum am nördlichen Ende dieser Siedlungen auf einem höheren Hügel wurde zuerst durch die Slawen, und dann im 9–12. Jh. durch die Ungarn als Burg benutzt. Es hat sich im Laufe der Ausgrabung herausgestellt, daß das Innere der äußeren Türme und

<sup>60</sup> I. VALTER: Pusztuló románkori kerektemplom Bagodvitenyédén (= Zugrunde gehende romanische Rundkirche in Bagodvitenyéd). *Műemlékvédelem* (= Denkmalschutz) 11 (1967) 72–75.

<sup>61</sup> Man weiß nach der letzten Zusammenstellung über 63 Rundkirchen vom Gebiete des mittelalterlichen Ungarns. PARÁDI, a. W. und Anmerkung 43.

<sup>62</sup> GYÜRKY, a. W. 368–370.

<sup>63</sup> PARÁDI, a. W.

<sup>64</sup> Ein frühes Denkmal von diesem Typus in Kisbény-Bina (Slowakei) ist wahrscheinlich noch im 10–11. Jh. erbaut worden; es hat innen 12 Wandnischen. A. HABOVŠTIK: Frühmittelalterliche Wallanlage und romanische Bauten in Bina. Nitra 1966 (VII. Congress-Excursion) 13–16. Vielleicht ähnlich war auch der den zwölf Aposteln gewidmete Rundtempel von Apostag, der nur aus Beschreibungen bekannt ist; auf byzantinische Verbindungen verweist in die-

sem Fall, außer dem Namen, auch die Tatsache, daß dies ein Besitz der griechischen Nonnen von Veszprém-völgy war. GYÜRKY, a. W. 368.

<sup>65</sup> Im Zusammenhang mit der Gruppe von Karesa wurde die Frage der kaukasisch-armenischen Beziehungen durch J. CSEMEGI aufgeworfen; *Építés- és Közlekedéstudományi Közl.* (= Bau- und Verkehrswissenschaftliche Mitt.) 4 (1960) 323–348.

<sup>66</sup> Da es sich hier um Arbeiten handelt, die mehrere Jahre in Anspruch nahmen, berichten wir in diesem Überblick nur über Ausgrabungen, die schon abgeschlossen worden sind, oder deren Hauptergebnisse schon bearbeitet wurden. In der Periode, über die wir berichten, wurden mehrere Burgausgrabungen begonnen die man jedoch auch nach 1964 fortgesetzt hatte, oder die sogar auch heute noch im Gange sind (Esztergom, Pécsvárad, Tata, Várpalota, Sárospatak u. a. m.).



auch die Lagermauer im Mittelalter umgebaut wurden.<sup>67</sup> Man fand in der Nähe der großangelegten Burg (ihre Länge 130 m) die Überreste einer Siedlung aus dem 9–11. Jh.: rechteckige, in die Erde vertiefte Häuser. In dem einen befand sich ein Silber- und Bronze-Schmelzofen.<sup>68</sup> Noch weiter nördlich ein griechisches Kloster, eine königliche Gründung aus dem Jahre 1055 bezeichnet die Grenze des frühen Visegrád. Im 13. Jh. verloren das castrum und die nördliche Siedlung ihre Bedeutung; im Laufe des Tatarensturmes wurden sie wohl verwüstet. Am südlicheren Uferabschnitt setzt sich die Siedlung fort; hier entstand die mittelalterliche Stadt. Ihre Bedeutung wurde durch die königlichen Bauten gesichert: um die Mitte des 13. Jh. ließ die Frau des Königs eine Burg auf dem Berg errichten.<sup>69</sup> Um die mittelalterliche Straße zwischen dem Berg und der Donau zu kontrollieren, entstand der Kern der späteren *Alsóvár* (= Untere Burg) (Abb. 9). Die Baugeschichte des hier stehenden Wohnturmes von großem Ausmaß wurde durch die neueste Ausgrabung geklärt. Der vierstöckige Turm mit sechseckigem Grundriß wurde um 1250 herum gebaut; seine Mauerstärke beträgt 3,5 m und er hat eine Bekleidung aus Steinquadern. Auf dem Boden hielten 3 Pfeiler das Dachwerk aus Holzbalken. Auch die Stockwerke waren durch Holzdecken voneinander getrennt. Die Innenräume bekamen Licht auf der östlichen und westlichen Seite durch halbkreisbogene Doppelfenster; die Räume wurden je nach Stockwerken mit je einem Kamin geheizt. Der Turm hatte einen Eingang auf dem ersten Stockwerk; vom Erdgeschoß her, das einen Sondereingang hatte, war das erste Stockwerk nicht zu erreichen. Dagegen führten vom ersten Stockwerk auf der südlichen Seite Treppen hinauf. Auf der nordwestlichen Seite ein kleines äußeres Gebäude mit rechteckigem Grundriß enthielt die Aborte; dieser Bau, der noch der ersten Periode entstammte, wurde i. J. 1873 abgerissen; von der noch vorhandenen Gründung führt ein Kanal hinaus. Den Schutz des Turmes sicherte, neben den Schießscharten im Erdgeschoß, ein Schutzgang mit Holzbalken-Konsolen um das fünfte Stockwerk herum; dieser Schutzgang war vom Inneren des Turmes her durch zwei Türen zu erreichen. Die Umbauten der II. Periode wurden wahrscheinlich am Anfang des 14. Jh. durchgeführt: das östliche Fenster des 2. Stockwerkes wurde zum Eingang mit Hängebrücke umgeformt; die Holzdecken wurden durch Stein-Rippengewölbe ersetzt, und aus den einzelnen Stockwerken gewann man durch Innenwände je vier Räumlichkeiten. Wohl zu dieser Zeit bekam auch der oberste Teil Krönung und Schießscharten. Die Baugeschichte der Talsperrenburg um diesen Wohnturm herum wird wohl im Laufe jener Ausgrabungen geklärt, die noch nicht abgeschlossen sind: man findet innerhalb der Mauern Siedlungsspuren aus dem 13–17. Jh., sowie Haus- und Werkstatt-Überreste aus dem 15. Jh.<sup>70</sup>

Man erhielt gute Angaben zur Erforschung der Topographie der bischöflichen Sitze in der Arpadenzeit durch jene Untersuchungen, die in *Püspökvár* (= Bischofsburg) von *Győr* begonnen wurden. Die Domkirche, die auch heute steht, und die im Mittelalter von Burgmauern umgeben war, mag in der zweiten Hälfte des 11. Jh. erbaut worden sein. Der auch heute benutzte Bischofspalast war nur in seinen spätgotischen Teilen bekannt. Es hat sich erst im Laufe der neueren Forschungen herausgestellt, daß im nördlichen Flügel des heutigen Palastes wohl noch bedeutende Überreste versteckt sind. Unter den Mauern stehen die Reste eines Wohnturmes, dessen Grundriß 19 × 14 m beträgt; eine Treppe führt von der einstigen äußeren Tür hinauf, die auf der nördlichen Seite durch einen Treppenabsatz mit Rippengewölbe unterbrochen wird. Die Quader-Mauern und die Rippen des Gewölbes datieren den Bau etwa auf die Mitte des 13. Jh. Wahrscheinlich war es der Wohnturm des Bischofs Omodé (1254–67). Südlich von diesem Turm, neben dem gotischen Torbogen entstammt der untere Teil der Doppelkapelle — nur ihr polygonaler Chor ist erhalten geblieben — wohl ebenfalls aus der zweiten Hälfte des 13. Jh. So kommen langsam zwei bedeutende Gebäude-Teile des späteren L-förmigen Bischofspalastes — der von der Domkirche durch einen Burggraben getrennt war — zum Vorschein.<sup>71</sup>

Man erkennt im Falle der Burg von *Diósgyőr*, wie die verschiedensten Richtungen der mittelalterlichen Burgbaukunst nacheinander zur Geltung kommen, und sich nacheinander ablösen. Es zeichnet sich im Laufe der neuesten Ausgrabungen die Geschichte der sich nacheinander ablösenden Burgen mit verschiedenen Schutz-Systemen schon klar ab. Die Form der hiesigen ältesten Burg ist nicht bekannt; sie mag nach den ältesten archäologischen Spuren eine Holzbalken-Konstruktion gewesen sein, die man im 9–10. Jh. benutzt

<sup>67</sup> S. SOPRONI: A visegrádi római tábor és közép-kori vár (= Das römische Lager und die mittelalterliche Burg in Visegrád). Arch. Ért. 81 (1954) 51–53. — Die Zeit des Umbaus und der Benutzung wird durch vieles keramisches Material sowie durch Münzen aus dem 11. Jh. bestimmt.

<sup>68</sup> I. MÉRI: Arch. Ért. 88 (1961) 297; 90 (1963) 302; 91 (1964) 258 (Bericht).

<sup>69</sup> Die Freilegung der oberen Burg wurde im Jahre 1964 begonnen, aber die Ergebnisse sind noch nicht veröffentlicht worden. Eine Zusammenfassung auf Grund der früheren Forschung: B. EBHARDT: Der Wehrbau Europas im Mittelalter. 2. Band Teil II.

Stollhamm. 1958. 506–509. Lageplan Abb. 565.

<sup>70</sup> M. HÉJJ: A visegrádi Alsóvár lakótoronyának építéstörténete (= Die Baugeschichte des Wohnturmes der Unteren Burg von Visegrád). Műemlékvédelem (= Denkmalschutz) 10 (1966); und in Pest megye műemlékei (= Die Kunstdenkmäler des Komitates Pest). Budapest, 1958. D. DERCSÉNYI – M. HÉJJ: Visegrád. 463–470; M. HÉJJ: Arch. Ért. 91 (1964) 265 (Bericht).

<sup>71</sup> K. KOZÁK: Adatok a győri Püspökvár történetéhez (= Beiträge zur Geschichte der Bischofsburg von Győr). Arrabona 3 (1961) 33–35 (deutscher Auszug).



hatte. Auf die runde Form der Burg verweist der Name: Győr («castrum, quod dicitur Geuru»); nach jener ungarischen Chronik, die um 1200 herum verfaßt wurde, schenkte der Fürst diese Burg nach der Landnahme einem seiner Häuptlinge, der sich hier niederließ.

Für die nächste Periode bezeichnend ist jene Steinburg, die in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts hier erbaut wurde; die Mauerreste des unregelmäßig ovalen Grundrisses liegen im Inneren der heutigen Burg; an ihrer südöstlichen Ecke stand ein kleiner Turm mit hufeisenförmigem Grundriß; die inneren Bauten sind nicht erhalten geblieben. Das Alter geht aus den schriftlichen Quellen und aus jenem keramischen Material hervor, das neben den Grundmauern zu Tage gefördert wurde. Besitzer und Erbauer war der Banus Ernye,

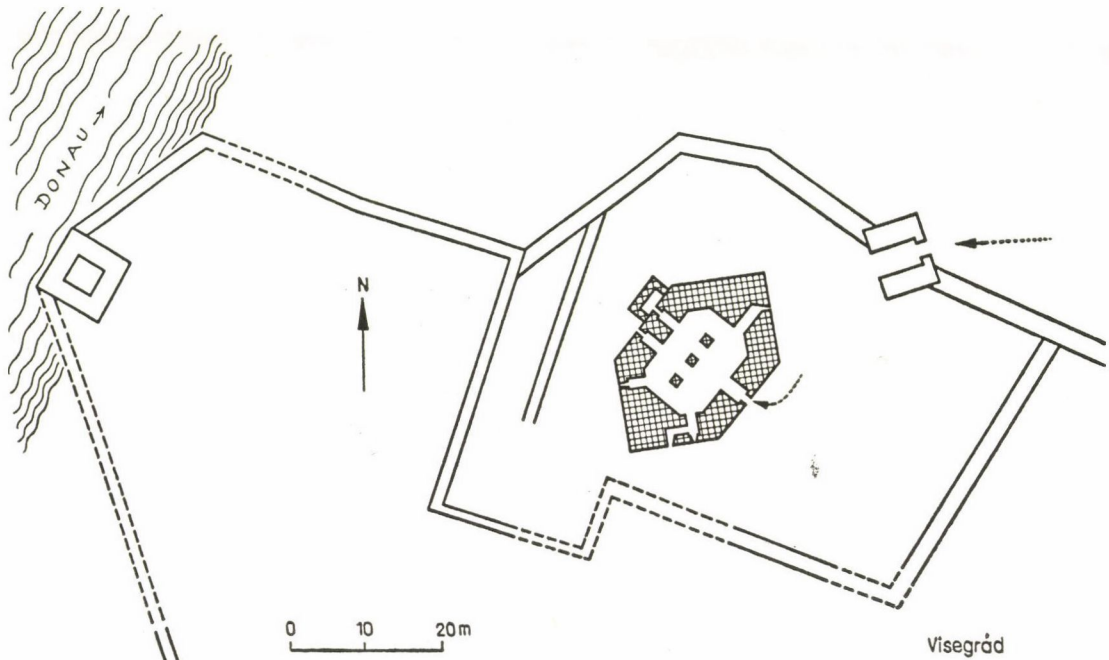


Abb. 9. Visegrád, Wohnturm. Lageplan 1 : 1000

königlicher Stallmeister und Landesrichter. Um die Mitte des 14. Jh. erwarb sich König Ludwig der Große diese Burg, die größtenteils abgerissen wurde. Die neue Burg hatte einen regelmäßigen Grundriß mit vier inneren Ecktürmen und mit Bauflügeln zwischen diesen. In der Mitte lag ein rechteckiger Hof; von diesem führten Treppen zu den großen Sälen der Stockwerke auf der nördlichen und westlichen Seite (ihre Grundflächen betrugen 338 m<sup>2</sup>, bzw. 272 m<sup>2</sup>), und zu den offenen Gängen, die von Konsolen getragen wurden. Auch drei Schlußsteine des Gewölbes vom westlichen Saal sind bekannt; auf einem dieser Steine sieht man das Bildnis der Frau des Königs, Erzsébet. Die Türme waren zu dieser Zeit noch niedriger; der Schutz der Burg wurde in der Höhe des ersten Stockwerkes — und vielleicht in derselben Höhe auch auf den äußeren Fronten der Wohnbauten — mit einem herauspringenden Gang gesichert, der von Steinkonsolen getragen wurde. Auf der östlichen Seite lag eine Burgkapelle. Zum Tor der Burg mit Zugbrücke führte vom Norden her eine Brücke mit Steinpfeilern und dann eine schmale Mauerenge. Am Anfang des 15. Jh. wurde die äußere Burg als ein einfacher Zwinger rundherum erbaut; ihre Reste erhielten sich in drei längeren Abschnitten. Von dieser Zeit ab war Diósgyőr der Besitz der jeweiligen Königin.

In der zweiten Hälfte des 15. Jh., unter der Regierung des Königs Matthias wurde die Burg umgebaut. Die Türme wurden erhöht und sie bekamen auch einen zweiten Schutzgang; die unteren, bis dahin offenen Gänge bekamen Dächer. Die äußere Burg wurde ausgebaut: es wurden doppelte Burgmauern errichtet, auf allen Seiten mit doppelten Tortürmen, zu denen von den Gängen Schneckentreppe führten. Die Türrahmen der Eingänge wurden in reich gegliedertem spätgotischem Stil hergerichtet. Die Burgmauer wurde außen mit großen Steinquadern bekleidet, und vor ihr zog sich rundherum ein etwa 20 m breiter Wassergraben. Über den Graben führten ursprünglich Holzbrücken mit Balkenkonstruktion; es ließen sich auf der westlichen Seite drei Perioden dieser Brücken (15–17. Jh.) beobachten. Auch die äußere Mauer des Grabens war mit Steinquadern bekleidet. Mehrere innere Räumlichkeiten wurden am Ende des 15. und am Anfang des 16. Jh. mit Renaissance-Marmorschnitze-



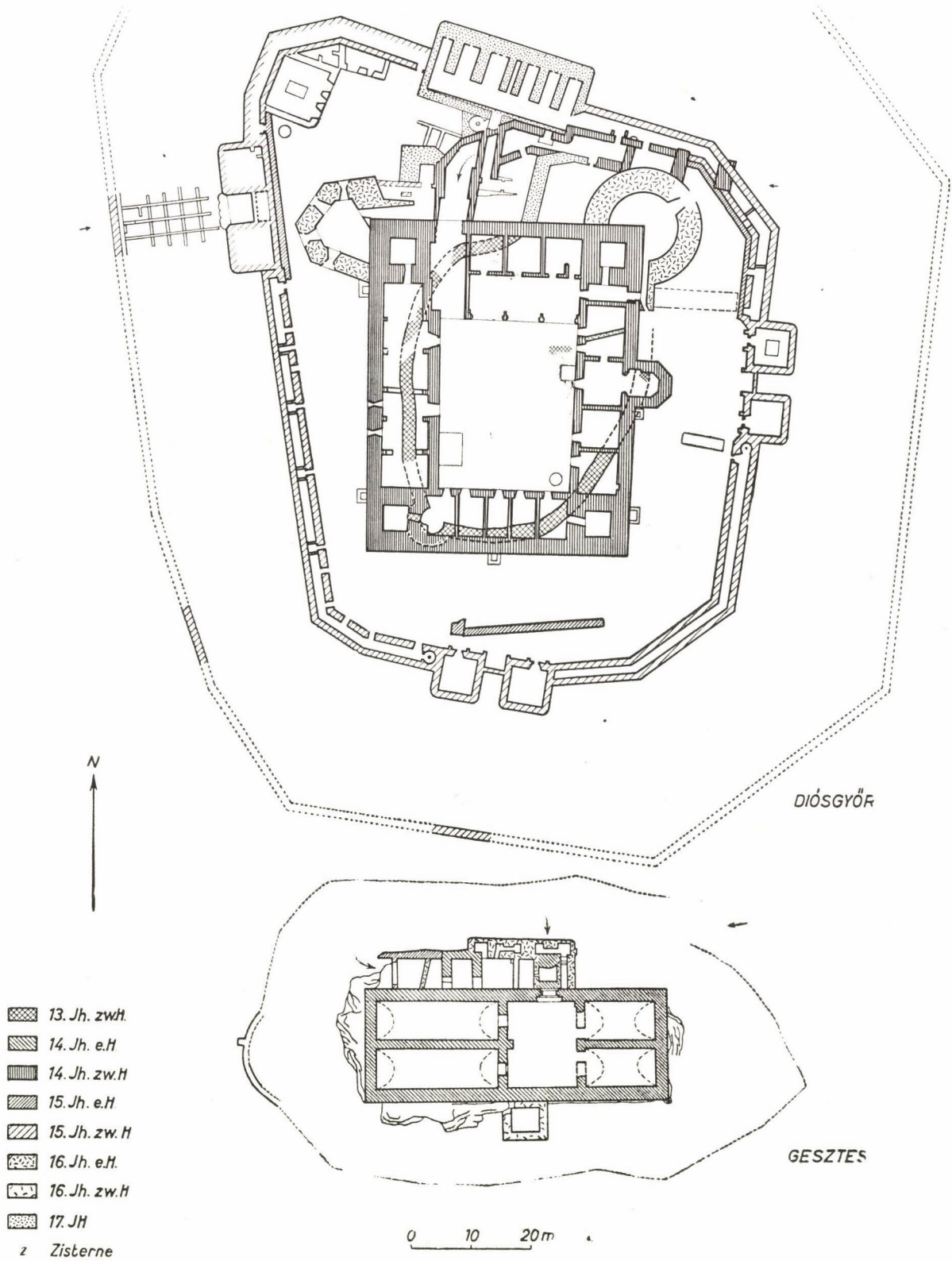


Abb. 10. Die Burgen Diósgyőr und Gesztes. 1 : 1000



reien geschmückt. Die Zeitbestimmungen der Bauten im Zeitalter des Matthias werden durch die Steinmetz-Zeichen in der inneren und äußeren Burg sowie durch die einheitlichen spätgotischen Stilformen erleichtert.

Vom 16. Jh. ab verlor die Burg immer mehr ihre strategische Bedeutung. Um die Mitte des Jahrhunderts versuchte man, wegen der Angriffe der Türken, ihre Modernisierung. Um die schweren Feuerwaffen unterbringen zu können, baute man zuerst eine einstöckige runde Bastei vor dem nordöstlichen Turm, und dann auf die andere Ecke eine unregelmäßig fünfeckige Bastei. Am nördlichen Abschnitt der Burgmauer baute man ein Kasemattensystem aus, um hier Kanonen aufstellen zu können. Im nächsten Jh. hat man dieselbe nördliche Seite noch mit zwei Basteien befestigt. — Die historischen Angaben, sowie das in großer Zahl zu Tage geförderte Fundmaterial (Keramik, Metall, Knochen, Glas) zeigen gleichermaßen, daß die Blütezeit dieser Burg von der zweiten Hälfte des 14. Jh. ab bis zur Mitte des 16. Jh. dauerte. Einen hervorragenden Wert vertreten aus dieser Zeit die glasierten Ofenkacheln, die Renaissance-Glasbecher, das spätgotische und Renaissance-Steinmaterial (auf den letzteren sieht man manchmal Spuren der Färbung und Vergoldung)<sup>72</sup> (Abb. 10).

Eine königliche Burg von kleinerem Ausmaß war *Gesztes*, die nach den schriftlichen Dokumenten und auch ihrer Form nach eher nur ein Jagdschloß war. Für militärische oder Repräsentationszwecke war sie wohl nie geeignet. Daraus erklärt sich ihre Einrichtung und ihre verhältnismäßig kleine Aufnahmefähigkeit. Sowohl nach den schriftlichen Angaben wie auch nach den archäologischen Feststellungen wurde sie in der ersten Hälfte des 14. Jh. erbaut; sie ist ein geschlossenes Rechteck mit einem Hof, der die beiden Bauflügel verbindet.<sup>73</sup> Im Turm, der draußen vor dem westlichen Bauflügel stand, war wohl die Kapelle. Verteidigungszwecke waren also auch in diesem Fall nicht ausschlaggebend. Die Öffnungsrahmen aus dieser Periode verraten den gotischen graphischen Stil, der zu dieser Zeit für die königliche Werkstatt charakteristisch war und auf tschechische Verbindungen hinweist.<sup>74</sup> Am Anfang des 15. Jh. wurde das zweite Stockwerk der Wohnflügel ausgebaut. Nach der türkischen Belagerung i. J. 1543 mag der Eingang — bis dahin mit Pfeiler-Zugbrücke — umgebaut worden sein; man hat hier nämlich eine Wolfgrube ausgebildet; nach 1588 haben schon die Türken den Eingang mit Kasematten-Reihe befestigt, und das Tor in das westliche Ende der äußeren Bauten verlegt. Zu dieser Zeit mag auch der Turm auf der südlichen Seite erbaut worden sein<sup>75</sup> (Abb. 10).

*Eger* war vom Anfang des 11. Jh. ab Bischofssitz; die Domkirche und die bischöflichen Bauten liegen auf dem Burghügel über der Stadt. Die erste Burg wurde hier, nach den Verwüstungen des Tatarensturmes, auf Grund einer königlichen Erlaubnis, i. J. 1248 durch den Bischof erbaut.<sup>76</sup> Im 12–15. Jh. wurde die Domkirche mehrmals vergrößert, die innere und die äußere Burg wurde eingebaut. Nach den türkischen Angriffen hörte die Blütezeit des Bischofssitzes auf; von dieser Zeit an arbeitete man nur noch an der Befestigung der Burg. Zwischen 1542 und 1596 wurde die Burg — der im System der Grenzfestungen eine immer größere Rolle zufiel — auf Grund der Pläne von verschiedenen italienischen Ingenieuroffizieren auch mehrmals nacheinander umgebaut, modernisiert. Die neueren Ausgrabungen haben bisher vor allem die Topographie und Baugeschichte des nordwestlichen Eckes der Burg geklärt.<sup>77</sup> Die nördliche Burgmauer und ein anschließender alter Turm mit

K. KOZÁK A. UZSOKI: Régészeti és műemléki kutatás a győri Püspökvárban (= Archäologische und kunsthistorische Forschung in der Bischofsburg von Győr) Arrabona 4 (1962) 53–69. (Auszüge in deutscher, französischer, englischer und russischer Sprache)

K. KOZÁK: Adatok a győri vár középkori történetéhez (= Angaben zur mittelalterlichen Geschichte der Burg von Győr). Arrabona 9 (1967) 67–86 (Auszug in deutscher und französischer Sprache).

<sup>72</sup> J. KOMÁROMY: A diósgyőri vár rondellájában 1958–59-ben végzett régészeti kutatás (= Archäologische Forschung im Rondell der Burg von Diósgyőr in den Jahren 1958/1959). Miskolci HOMÉ 3. (1963) 151–181. Dasselbst die frühere Literatur über die Burg, sowie die Geschichte der früheren Forschung.

J. KOMÁROMY: Beszámoló a diósgyőri vár ÉNy-i tornyában végzett ásátásról (= Bericht über die Ausgrabung im nordwestlichen Turm der Burg von Diósgyőr). Miskolci HOMÉ 4 (1964) 63–76.

E. LÓCSY: Arch. Ért. 89 (1962) 272 (Bericht). I. SZ. CZEGLÉDY: Előzetes jelentés a diósgyőri belső vár 1963. évi feltárájáról (= Vorbericht über die Freilegung der inneren Burg von Diósgyőr i. J. 1963). Arch. Ért. 91 (1964) 229–237.; derselbe: Előzetes beszámoló a diósgyőri vár 1964. évi feltárási munkáiról (= Vorbericht über die Freilegungsarbeiten in der

Burg von Diósgyőr i. J. 1964). Arch. Ért. 93 (1966) 98–108. — Die Freilegung ist noch im Gange, eine ausführliche Bearbeitung ist noch nicht veröffentlicht worden. Über einen Teil der geschnitzten Knochenfunde: I. SZ. CZEGLÉDY: Középkori csontmégmunkáló műhely a diósgyőri várban (= Mittelalterliche Beindrehwerkstatt in der Burg von Diósgyőr). Miskolci HOMÉ 6 (1966) 227–237.

<sup>73</sup> M. G. SÁNDOR: A gesztesi vár építéstörténete (= Baugeschichte der Burg von Gesztes). Fol. Arch. 16 (1964) 163–179.

<sup>74</sup> L. GEREVICH: Acta Hist. Art. 5 (1958) 247. (Siehe die Burgen Visegrád, Szepes, Végles, Zólyom.)

<sup>75</sup> Die äußere Burgmauer und der stellenweise noch sichtbare Graben sind noch nicht freigelegt worden; Zeit der Anordnung und des Baus ist nicht bekannt.

<sup>76</sup> Man weiß über das Zentrum im 11–14. Jh. sehr wenig; die wichtigsten Bauperioden der Domkirche sind im Laufe von mehreren Ausgrabungen in der Zeit zwischen 1862 und 1938 geklärt worden. Die Freilegung der frühesten Kirche und ihres Friedhofes wurde i. J. 1968 begonnen.

<sup>77</sup> Die i. J. 1957 begonnenen Ausgrabungen sind auch heute noch — an anderen Stellen der Burg — im Gange; hier werden nur die bis zum Jahre 1964 erzielten Ergebnisse zusammengefaßt.



13 × 14 m Grundfläche mag in der zweiten Hälfte des 13. Jh. erbaut worden sein; die Grundmauern liegen unter den Vergrößerungen aus dem 15. Jh. Als die Burg in der zweiten Hälfte des 14. Jh. schon über die alten Burgmauern hinaus vergrößert wurde, hat man hier Wohn- und Wirtschaftsgebäude bloß mit Erdgeschossen errichtet, indem man die alten Burgmauern als Stirnflächen von den letzteren benutzt hatte. Es ist gelungen, hinter den Bauten aus späteren Perioden die innere Fassade zum Teil freizulegen: es kamen einfache Türen mit halbkreisförmigem Abschluß und kleine Fensteröffnungen zum Vorschein. Ein Teil der Räumlichkeiten wurde als Weinkeller benutzt. Zwischen den Jahren 1468 und 1475 erwarb sich der Bischof János Bekensloer diese Bauten, und er ließ sich einen neuen Bischofspalast errichten, der «innen sehr schmuckvoll war, und von außen zum Schutz der Burg von Eger diente». Der neue Palast war einstöckig, und es zog sich auf dem Erdgeschoß und auf dem Stockwerk ein Gang auf der Hof-Seite herum mit spitzbogigen Arkaden und mit Rippen-Kreuz

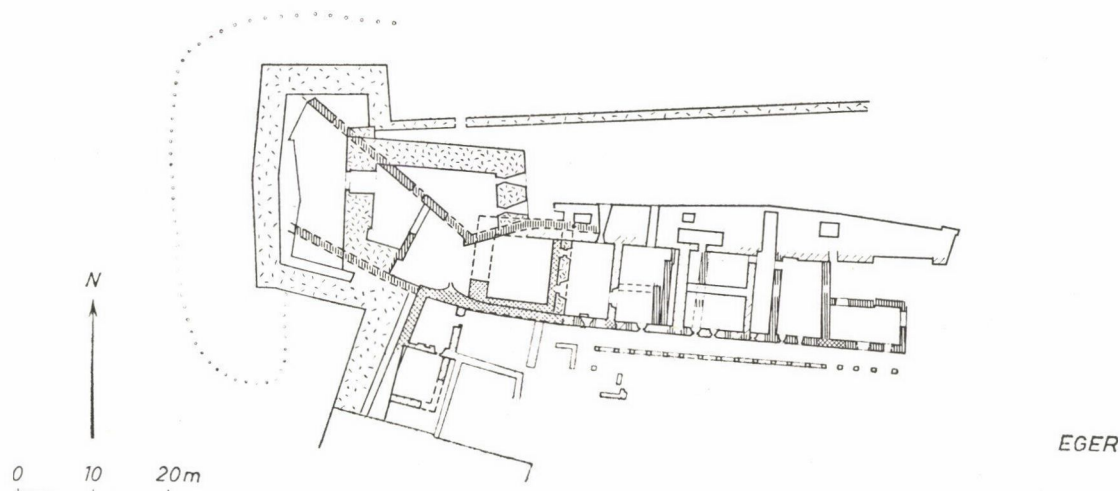


Abb. 11. Burg Eger, NW Seite mit Palast. 1 : 1000

gewölbe bedeckt (Taf. LIX. 1). Am Erdgeschoß führten Türen mit Kragsteinen und Sattelbögen, und mit Lichtfenstern über ihnen, in die kleineren Zimmer mit Tonnengewölben, während auf dem Stockwerk Säle mit kassettierten Holzdecken sich aneinander reihten. Die hintere Fassade der Säle auf dem Stockwerk blickte auf den Schutzgang hinter der Krönung der Burgmauer. Aus dem Brunnen im Hof versahen Ton-Wasserleitungsröhren den Palast mit Wasser. Man hat diesen Palast, der anlässlich der Belagerung i. J. 1552 beschädigt wurde, später umgebaut und in kleinere Räumlichkeiten aufgeteilt. Von dieser Zeit ab wurde er zum Palast der Burgkapitäne, und später zu demjenigen des türkischen Paschas von Eger. Das Fundmaterial, das anlässlich der Ausgrabung zu Tage gefördert wurde, entstammt vor allem dem 15–17. Jh.: spätgotische, Renaissance- und Spätrenaissance-Ofenkacheln, Prunk-Keramik aus dem 16. Jh., türkische Keramik aus dem 17. Jh., persische Fayence- und chinesische Porzellan-Tassen; die letzteren gehörten zu dem Kaffee-Service der Paschas.

Im Laufe der Forschung sind die Befestigungen auf der nordwestlichen Ecke der Burg freigelegt und zum Teil auch schon wiederhergestellt worden. Außer der ersten Burgmauer mag auch die neue äußere Mauer und die dazu führende Torengel im 14. Jh. erbaut worden sein. Nachdem dies aufgehoben wurde, mag um 1542 herum die erste großangelegte Eckbastei errichtet worden sein, mit Kanonenscharten in ihren hervorspringenden Seitenmauern, die in zwei Ebenen übereinander angebracht worden sind. Nach der türkischen Belagerung i. J. 1552 wurde der Basteihof zum Teil aufgefüllt, und zwischen 1568 und 1578 wurde auch die westliche Mauer der Bastei nach altitalienischem System ausgebaut, innen mit gewölbten Kanonensälen. Draußen hatte diese eine mit Erdschanze umgebene Vorhut. Die fortgesetzte Bautätigkeit befestigte die Burg noch vor 1578 mit dickeren Mauern, und auch die Ecke wurde mit einer neuen, noch mehr hervorspringenden Kanonenbastei versehen. Später wurde, nach dem neuen italienischen Bauprinzip der Basteien, auch diese in eine Ohrenbastei umgeformt, aber bloß mit Hilfe eines Erd-Plankenwerkes<sup>78</sup> (Abb. 11).

<sup>78</sup> K. KOZÁK: Az egri vár feltárása (= Die Freilegung der Burg von Eger) I–III. Az Egri Múzeum Évkönyve (= Jahrbuch des Museums von Eger) 1 (1963) 119–171; 2 (1964) 221–271; 4 (1966) 97–

152.

M. DÉTSKY–K. KOZÁK: Az egri várban álló gótikus palota helyreállítása (= Wiederherstellung des gotischen Palastes in der Burg von Eger). Magyar



Ein bezeichnendes Beispiel für die Burg-Bautätigkeit des hohen Adels bei uns stellt *Boldogkő* dar. Die so gut wie vollständige Ausgrabung hat das System des Grundrißplanes und die wichtigsten Bauperioden geklärt. Demnach bezeugen die archivalischen Angaben und die keramischen Funde einstimmig, daß die erste Bauperiode dieser Burg auf die Zeit nach dem Tatarensturm fällt, als mehrere Burgen nacheinander gebaut wurden; auch *Boldogkő* war um 1280 herum schon fertig. Aber diese war nur ein Wohnturm auf dem höchstgelegenen Punkte des Berges; Spuren von Außenmauern ließen sich nicht mehr beobachten. Die erste Erweiterung erfolgte in der ersten Hälfte des 14. Jh. mit Palastflügel und am anderen Ende von diesem mit einem Turm, der einen dreieckigen Grundriß hat und nach außen zu in einer Kante endet. Sein Alter wird durch die keramischen Funde aus der Ausfüllung bezeugt. (Der Ausgräber schreibt diese Bautätigkeit der Familie Drugeth zu, die die Burg bis zur Mitte des Jahrhunderts besaß.) Dazugehörig war wohl auch die große Zisterne neben dem Wohnturm. Die Reihe der Pfahllöcher auf der westlichen Seite des unteren Hofes gehörte vielleicht zu der äußeren Plankenmauer. Dieselbe Anordnung (zwei äußere Türme, unter ihnen Palast und Hof) kommt bei uns im 14. Jh. in mehreren Fällen vor, mit kleineren lokalen Abweichungen. Die Burg wurde mit einer äußeren Burgmauer im 15. Jh. erweitert; zuerst wurde der Turm an der Ecke der südlichen Seite erbaut; in einer späteren Periode kam die Burgmauer mit Krönung auf der westlichen Seite zustande, mit Torturm und wahrscheinlich auch mit Mauer-Enge auf der östlichen Seite. Infolgedessen hat die Straßenlinie des Eingangs nach innen zu vier Biegungen. Im 16. Jh. hat man auf der nordwestlichen Seite die Kanonenscharten angebracht, und die Burg wurde mit Rutengeflecht und mit einer Mauer aus gestampfter Erde befestigt. Das Fundmaterial der Ausgrabung besteht aus einfacher Keramik (13–17. Jh.), aus glasierten und nicht-glasierten Ofenkacheln (15–16. Jh.), aus Kanonenkugeln und aus Armbrust-Pfeilspitzen. Es wurden im Burghof die Überreste einer in einen Felsen vertieften Schmelzhütte freigelegt, die im 16. Jh. zum Schmelzen von Eisen und Bronze benutzt wurde; am Ende des 17. Jh. wurde im südlichen Turm eine Schießpulver-Mühle eingerichtet<sup>79</sup> (Abb. 12).

Ein Beispiel für die Burgen des hohen Adels mit ausgedehntem, unregelmäßigem Grundriß stellt die Burg von *Sümeg* dar (Taf. LIX. 2). Der älteste Teil, jene Burg, die über dem mittelalterlichen Dorf, der späteren Stadt, hoch auf dem Berge steht, ist der alte Turm. Dieser Turm mag — um nach dem frühesten Fundmaterial der Ausgrabung und nach dem System der Burg zu urteilen — um die Mitte des 13. Jh. herum erbaut worden sein, als die Burg-Bautätigkeit auch in der Umgebung begann. Es war ein Zentrum der Besitztümer des Bischofs von Veszprém, und die Burg war berufen, die hier zusammenlaufenden Straßen zu kontrollieren; ursprünglich wohnten wohl nur der Burgvogt und eine kleinere Besatzung darin. Im Erdgeschoß sind die Mauern des Turmes mit etwa 12 × 12 m Grundfläche im Durchschnitt 2,4 m dick; die Teile des Stockwerkes entstammen einem späteren Umbau. Die Erweiterung der Burg erfolgte, nach den gegenwärtigen Angaben, erst in der zweiten Hälfte des 15. Jh.; vermutlich war es eine Folge der größeren Belagerungen in den vierziger Jahren dieses Jahrhunderts; darum hat man jetzt schon das ganze Plateau des Berges mit Mauern umgeben. In der Nähe des Wohnturmes wurde der innere Toreingang mit doppelter Öffnung (für Fußgänger und für Reiter) mit Wolfsgrube und mit Zugbrücke ausgebaut. Auf der nördlichen und auf der südlichen Seite wurde je ein Turm errichtet, und auf der südwestlichen Seite eine lange Tor-Enge, die zu einem äußeren Torturm mit Stockwerk führte. Der Palastflügel mit Stockwerk lag auf der südöstlichen Seite; die repräsentativen Wohnräume waren auf dem Stockwerk. Von diesen letzteren unmittelbar zu erreichen war auch die erhobene Empore der Kapelle. Vielleicht am Ende des Jahrhunderts, oder am Anfang des 16. Jh. wurde ein Wohnbau auch schon auf der östlichen Seite des Hofes errichtet; später wurde dieser Bau das Haus des Vogtes. Von der Mitte des 16. Jh. ab wurden hier Befestigungen in großem Ausmaß vorgenommen, nachdem der Bischofssitz Veszprém selber gefallen war. Im Jahre 1554 wurde die zweistöckige italienische Bastei am nördlichen Eck errichtet; die äußere Burgmauer wurde innen mit Erdwall und Pfahlwerk befestigt; es wurden daselbst auch Geschützstellungen errichtet. Der Ausbau des Palastflügels wurde fortgesetzt. Die innere Umzäunung des Burgmauer-Gürtels wurde erst im Laufe des 17. Jh. beendet; zu dieser Zeit wohnte schon eine ständige Garnison hier, und die Siedlung selber entwickelte sich inzwischen zu einer Stadt. Im Jahre 1674 wurde die italienische Bastei der westlichen Ecke erbaut, um den Eingang besser verteidigen zu können; der Palast selber wurde nach dem Hof zu erweitert, er bekam auf dem Erdgeschoß einen Arkaden-Trakt in Spätrenaissance-Stil und äußere Treppen (Abb. 12).

Műemlékvédelem (= Ungarischer Denkmalschutz) 2 (1964) 31–72.

L. GERŐ: Magyar várak (= Ungarische Burgen) Budapest 1968 241–252.

K. KOZÁK: Az egri vár középkori palotájának gótikus és reneszánsz kályhái (= Die gotischen und Renaissance-Öfen im mittelalterlichen Palast der

Burg von Eger) Egri Múz. É. 3 (1965) 95–118. Derselbe: Az egri vár XVII. századi alakos kályhacsempei (= Die figuralen Ofenkacheln der Burg von Eger aus dem 17. Jh.). Arch. Ért. 92 (1965) 52–60.

<sup>79</sup> K. K. VÉGH: Boldogkő várának feltárása (= Die Freilegung der Burg von Boldogkő). Miskolci HOMÉ 6 (1966) 109–170 (englischer Auszug).



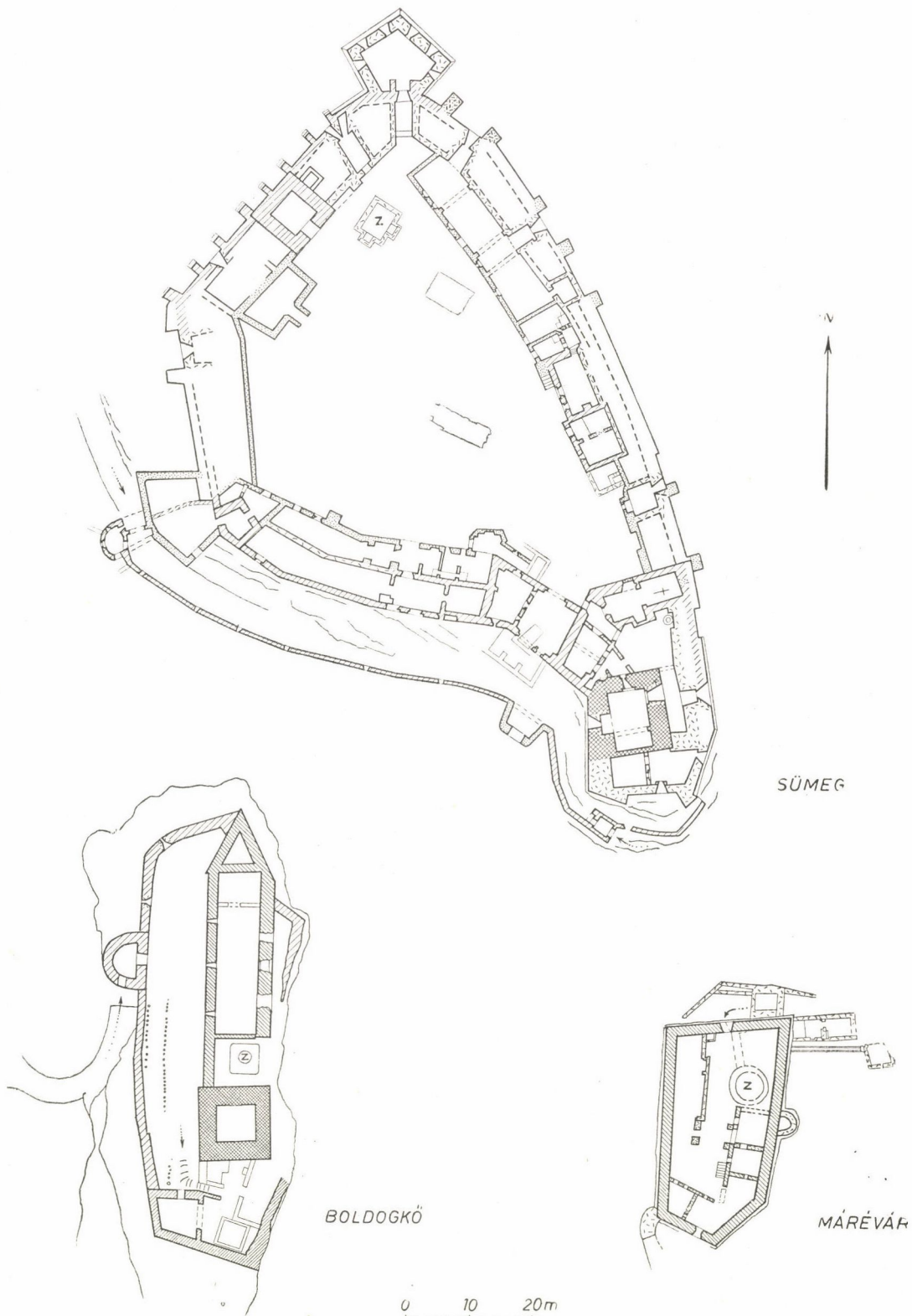


Abb. 12. Die Burgen Sümeg, Máré und Boldogkő. 1 : 1000



Die Ausgrabung hat Funde aus dem 13—17. Jh. zu Tage gefördert; bedeutend ist dabei die Keramik aus dem 17. Jh. (Fayence-Kacheln) und die Glasfunde.<sup>80</sup>

Zu der Gruppe der kleineren Burgen des Hochadels mit ungegliederter Rundmauer gehört, als ein spätes Beispiel, *Márvár*. Diese auf einem Berg erbaute kleine Burg wird zum ersten Male im Jahre 1316 erwähnt. Der Grundrißplan und das Steinmaterial bezeugen, daß ihre erste Bauperiode dieselbe ist; ihr Grundriß ist ein längliches, unregelmäßiges Fünfeck; sie hat ein Stockwerk, und ist ungegliedert, mit Rundmauer ohne Fensteröffnungen. Der Palastflügel zog auf der östlichen Seite dahin; er mag kaum einige Räumlichkeiten auf dem Erdgeschoß (mit Flachdecken) und auf dem Stockwerk gehabt haben. Auf der westlichen Seite standen wohl nur einfache Wirtschaftsgebäude. Zum Schutz diente nur der in der Höhe des 2. Stockwerkes ausgebildete Mordgang mit Turm; äußere Schutzwerke besaß diese Burg nicht. Es wurden zwischen 1526 und 1537 die inneren Bauten der vom anderen Zweig der Familie zurückgenommenen Burg umgebaut. Der Palastflügel bekam anstatt der Flachdecken Tonnengewölbe; die Fensteröffnung und der Raum auf dem Stockwerk wurden in Renaissance-Stil mit reichlich geschnitzten Gliederungen umgebaut; es wurde auch ein neuer Treppenaufgang zu der Loggia auf zwei Pfeilern vor dem Zimmer des Stockwerkes errichtet. Auch der Hof bekam einen mit Renaissance-Tür geschmückten Bauflügel in der südwestlichen Ecke. Das viele zu Tage geförderte, feine Renaissance-Steinmaterial (Öffnungsrahmen, Gesimse, Kamin, Türrahmen und Wappen mit lateinischer Inschrift) verraten den Wechsel des italienischen Formenschatzes und die Anwendung von lokalen Motiven; der Vergleich verrät auch den Einfluß der Renaissance-Werkstatt von Pécs. Nach dem Fall von Pécs wurde diese Burg durch die Türken verwüstet; später dann, um die Mitte des Jahrhunderts wurde sie durch einen Kapitän von Szigetvár und durch seine Truppen aus Raizen-Türken und Ungarn besetzt. Die Denkmäler dieser letzten Periode sind die äußeren Schutzwerke um die Burg rundherum; das Rondell auf der südlichen Seite, die Wolfgrube des äußeren Tores nach Nordosten zu, die letztere verbunden mit der Burg durch eine Plankenmauer, nach Norden zu Grube mit Plankenmauer und Pfahlreihe. (Die Befestigung der beiden Längsseiten war nicht so wichtig, da hier der Berg steiler ist.) Die Burg wurde in der zweiten Hälfte des 16. Jh. gesprengt<sup>81</sup> (Abb. 12).

Ein spätes und in unserem Land alleinstehendes Beispiel für die Burgen des hohen Adels auf der Tiefebene ist die Burg von *Gyula*. Die Stadt und der herumliegende Grundbesitz wurden im Jahre 1403 durch den König dem Banus von Macsó, János Maróthi geschenkt. Der neue Besitzer ließ neben der östlichen Seite der Stadt seine ziemlich große Familienburg, mit 62 × 28 m Grundriß erbauen. Die Mauern sind aus Ziegeln, die Gründung ist aus Stein auf Pfahlreihen in gestampftem Lehm. Der so gut wie regelmäßig-rechteckige Grundriß wird auf der einen Seite durch einen Torturm unterbrochen; der letztere hatte ursprünglich drei Stockwerke; das Tor öffnete sich auf dem ersten Stockwerk (Taf. LX. 1). Zu dem Eingang mit Zugbrücke führte ein Holzaufgang. Das Wohngebäude der ersten Bauperiode lag in der westlichen Ecke des Hofes. Oben auf den Burgmauern, in der Höhe des zweiten Stockwerkes, gab es eine Brustwehr mit Mordgang, der von Balken getragen wurde. (Der Gang lief auf dem Abschnitt hinter dem Turm tiefer, da hier ursprünglich kein Bau stand.) Um die Burg zog sich ein Zwinger herum; auf den beiden Seiten der niedrigen Burgmauer stand je ein kleiner Turm. Die Burg wurde noch in der ersten Hälfte desselben Jh. weitergebaut: ein Teil des ursprünglichen Wohngebäudes wurde abgerissen, und — den Abschnitt nach dem Eingang ausgenommen — wurde der Hof mit schmalen Bauflügeln umgeben. Vor den Zimmern auf dem Stockwerk lief ein Gang auf Tragsteinen rundherum. Im Jahre 1445 wurde schon die Kapelle der Burg konsekriert; diese hatte, nicht wie die Wohnzimmer, kleine spitzbogige Fenster. Vom Raum daneben auf dem ersten Stockwerk führte eine spitzbogige Tür zum Chor aus Holzbalken. Dagegen findet man in den Wohnzimmern Türrahmen mit geraden Sturzbalken. In einem Teil der Zimmer standen Kamine. Die neuen Bauten gaben den Anlaß dazu, daß man die niedrigeren Abschnitte der Burgmauern auf die gleiche Höhe erhebe, wie der nordwestliche Teil war; man hat dazu wieder die Brustwehr-Lösung mit Krönung gewählt. Die äußeren Burgmauern wurden an ihren Ecken und in der Mitte mit kleinen sechseckigen Türmen befestigt. Es kam zu diesen Bauten in großem Ausmaß wohl deswegen, weil infolge des Vordringens der

<sup>80</sup> K. KOZÁK: A sümegi vár feltárása és helyreállítás (= Freilegung und Wiederherstellung der Burg von Sümeg). Magyar Múemlékvédelem (= Ungarischer Denkmalschutz) 4 (1969) 91—123.; T. KOPPÁNY—K. KOZÁK: Sümeg. Bp. 1965 (Wegführer, mit der ausführlichen Geschichte der Siedlung); K. KOZÁK: Évszámok kancsók és kétfejű sasos kályhacsompék a sümegi várból (= Krüge mit Jahreszahlen und Ofenkacheln mit doppelköpfigen Adlern aus der Burg von Sümeg). Veszprémi Múz. K. 2 (1964) 231—247 (Auszüge in deutscher, französischer und englischer Sprache); derselbe: A sümegi és szigligeti vár XVII. századvégi kerámiaja (= Keramik vom

Ende des 17. Jh. in den Burgen von Sümeg und Szigliget). Veszprémi Múz. K. 5 (1966) 81—89.

<sup>81</sup> M. G. SÁNDOR: Régészeti kutatások Márvárbán (= Archäologische Forschungen in der Burg von Márvár). Magyar Múemlékvédelem (= Ungarischer Denkmalschutz) 2 (1964) 117—128.; derselbe: Adatok Márvár építéstörténetéhez. Múemlékvédelem (= Angaben zur Baugeschichte der Burg von Márvár. Denkmalschutz) 10 (1966) 87—92. (Die Freilegung wurde i. J. 1965 beendet; die Bearbeitung der Funde: Keramik aus dem 14—16 Jh. Ofenkacheln, Metall, Glas und Renaissance-Schnitzereien, ist im Gange.)



Türken die Familie zu ihrem ständigen Wohnsitz Gyula gewählt hatte. Am Ende des Jahrhunderts fiel die Burg, für eine kürzere Zeit, wieder dem König zu; die Forschungen haben zu der Vermutung geführt, daß wohl zu dieser Zeit der letzte Bauflügel und jene Stützpfeiler errichtet wurden, die nach dem Abreißen des früheren Ganges den neuen Gang des Stockwerkes trugen. Wohl noch am Anfang des 16. Jh. wurde auch der erste große Kanonenturm an der Ecke der äußeren Burgmauer erbaut. Um die Mitte desselben Jahrhunderts erhielt die Burg einen Mauergürtel mit altitalienischen Basteien. (Man kann diesen Zustand schon leicht am ersten bekannten Grundrißplan der Burg aus dem Jahre 1562 erkennen.<sup>82</sup>) (Abb. 13.)

Ein Beispiel für jene späten Burgen des hohen Adels, die sich schrittweise entwickelten, ist die Burg von *Nagyvázsony*. Ihre ersten Erbauer waren aus dem namengebenden Geschlecht der Siedlung, die ihre frühere Burg in der Nähe aufgegeben hatten und ihre neue Burg am Rand des Dorfes am Anfang des 15. Jh. errichten ließen. Die erste Burg war ein Wohnturm mit der Grundfläche von  $9,5 \times 12$  m; er hatte vier Stockwerke und war 25 m hoch. Der Eingang öffnete sich auf dem ersten Stockwerk durch eine Tür mit Zugbrücke. Eine Schnecken-  
 treppe in der östlichen Mauer führte zu den Wohnzimmern des 2. und 3. Stockwerkes, und zu den Stuben der Dienstwache auf dem 4. Stockwerk; wahrscheinlich hatte der Turm oben auch einen Wehgang rundherum. Abgesehen vom obersten Stockwerk hatten alle übrigen Tonnengewölbe; die kreuzgeteilten Fenster mit Steinrahmen öffneten sich nach der Innenseite zu; die Geschlossenheit der übrigen drei Seiten wurde nur durch die Schießscharten des Treppenaufganges bzw. durch den Abort nach außen zu durchbrochen. In dieser Bauperiode wurde wohl nur noch die Burgmauer errichtet, die sich den Mauern des Turmes anschloß und einen kleineren rechteckigen Hof bildete (Abb. 13).

Den größeren Ausbau verdankt diese Burg dem Oberkapitän Pál Kinizsi. Der geliebte Feldherr des Königs erhielt diese Burg und den herumliegenden Grundbesitz im Jahre 1472. Wahrscheinlich begann er bald danach mit seiner Bautätigkeit, um in einer seinem Rang entsprechenden, zeitgemäßen Burg wohnen zu können. Die Erweiterung bezweckte vor allem den Ausbau von bequemeren Wohnflügeln in L-Form; diese wurden durch einen engen inneren Zwinger und durch eine langgestreckte Burgmauer umgeben. An den Ecken der Burgmauer standen kleine äußere Türme; die Mauer-Enge wurde in der Achse des Hofes durch den Torturm unterbrochen, und in der nördlichen Ecke stand der Bau der Kapelle. Auch der Wohnturm bekam noch ein Stockwerk. Die Annäherung der niedrig liegenden Burg wurde auf der äußeren Seite durch Mauern und einen Festungsgraben erschwert. Wegen der späteren Umbauten und Verwüstungen ist die ursprüngliche Einteilung des Grundriß-  
 planes der Bauflügel nicht völlig bekannt. Zweifellos hatten die Bauflügel mindestens 2 Stockwerke, und jedes Stockwerk hatte 5–6 Räumlichkeiten. Man hat nach dem Ausgräber vermutlich schon gegen Ende des Jahrhunderts an der Burg kleinere Umbauten und Befestigungen vorgenommen; so errichtete man vor dem Tor ein äußeres Schutzwerk. Das Innere der Wohnbauten wurde an mehreren Stellen mit Renaissance-Türen und Gesimsen geschmückt.

Von der Mitte des 16. Jh. ab bildete auch diese Burg ein Glied des Grenzfestungs-Systems gegen die Türken; ihre Verteidiger waren schon Söldner des Königs. Die Wohnbauten gerieten in Verfall, die dringendste Aufgabe war die Befestigung. Es wurden außen Steinmauern, innen Erdschanzen errichtet; man öffnete Kanonen-Scharten; die äußersten Burgmauern wurden mit Geflecht, Erdwall und Pfahlreihen verdickt; ein Teil der Schutzgänge wurde mit Erde angefüllt, bis zur Höhe des ersten Stockwerkes, und man befestigte das Gebäude an mehreren Stellen mit Gewölben. Ein Großteil des benutzten Steinmaterials kam aus dem nahegelegenen Pauliner-Kloster, das im Jahre 1552 gesprengt wurde.<sup>83</sup> Es war an einen größeren Ausbau der Burg nicht zu denken, denn sie lag ja tief, sie war leicht zu beschießen, und eine größere Belagerung hätte sie sowieso nicht aushalten können.<sup>84</sup> Nach dem anlässlich der Ausgrabung zu Tage geförderten Fundmaterial fiel die Blütezeit dieser Burg auf die zweite Hälfte des 15. und auf den Anfang des 16. Jh. Bedeutend ist das spätgotische und Renaissance-Steinmaterial (ein Teil desselben aus dem nahegelegenen Kloster), das keramische Material aus dem 15. Jh., darunter glasierte Ofenkacheln und kulturgeschichtlich seltene Funde (Schachfiguren, Sonnenuhr, Ton-Negativ).<sup>85</sup>

<sup>82</sup> N. PARÁDI: A gyulai vár átadásának építéstörténeti eredményei. Magyar Műemlékvédelem (= Baugeschichtliche Ergebnisse der Freilegung der Burg von Gyula. Ungarischer Denkmalschutz) 3 (1966) 135–165.

<sup>83</sup> I. ÉRI: Nagyvázsony. Budapest 1969. Derselbe: Beszámoló a nagyvázsonyi Kinizsi-vár helyreállításáról. Műemlékvédelem (= Bericht über die Wiederherstellung der Kinizsi-Burg von Nagyvázsony. Denkmalschutz) 2 (1958) 2–22.

Die eingehende Bearbeitung der Ausgrabung ist noch nicht veröffentlicht worden. Aber man findet in den angeführten Werken schon eine kurze Zusammenfassung der historischen Angaben und der

Baugeschichte, sowie eine Besprechung der bildlichen Darstellungen.

<sup>84</sup> Eine Besprechung der Leuckharden-Skizzen und Berichte aus d. J. 1651 durch F. ZÁKONYI: Műemlékvédelem (= Denkmalschutz) 10 (1966) 137–141.

<sup>85</sup> I. ÉRI: Gyűrűalakú napórák (= Ringförmige Sonnenuhren). Fol. Arch. 9 (1957) 209–217; derselbe: Gótikus agyagnegatívok a nagyvázsonyi Kinizsi-várban (= Gotische Lehmnegative aus der Kinizsi-Burg von Nagyvázsony). Fol. Arch. 11 (1959) 148–.

M. G. SÁNDOR: Középkori sakkfigurák a nagyvázsonyi várból (= Mittelalterliche Schach-Figuren aus der Burg von Nagyvázsony). Fol. Arch. 12 (1960) 249–256.



Ein gutes Beispiel für die späten Wasserburgen der Tiefebene ist *Kisvárd*. Die namengebende Familie aus dem Hochadel erhielt erst im Jahre 1400 königliche Erlaubnis, Festung oder Schloß «aus Stein oder aus Holz» zu erbauen. Die Stätte und Überreste dieses Schlosses sind noch nicht bekannt. Eine bedeutendere Burg ließ erst derjenige erbauen, der den höchsten Rang unter den Mitgliedern dieser Familie erreicht hatte: István Várday, der Erzbischof von Kalocsa zwischen 1465 und 1470; seine Burg lag auf einem Sandhügel im Überschwemmungsgebiet der Theiß. In dieser an Baumaterial armen Gegend wurde die Burg aus Ziegeln errichtet; in ihrer ersten Form lag der Wohnflügel zwischen zwei viereckigen Türmen, und Burgmauern umgaben einen rechteckigen Hof. Nach Norden zu hatte sie zwei runde Ecktürme. Die Türme waren dreistöckig, oben mit Wehgang auf Holzkonsolen. Erleichtert wurde die Verteidigung dieser Burg durch das wässrige-morastige Gelände der Umgebung; der Eingang führt nur über einen Damm und über eine Brücke hindurch. Jene weiteren Bauflügel, die wahrscheinlich auch schon in der ersten Bauperiode geplant waren, wurden zunächst noch nicht fertig. Am Anfang des 16. Jh. wurde die Burg mit Basteien und Plankenmauern umgeben, und der obere Teil der beiden viereckigen Türme wurde umgeändert: die Wehgänge riß man ab, und man bildete Kanonenscharten aus. Zwischen 1565 und 1570 wurde der Hof mit weiteren Bauflügeln in der Höhe von zwei Stockwerken umgeben; nach den Angaben der schriftlichen Dokumente wurden in diesem Wohnzimmer und wirtschaftliche Räumlichkeiten untergebracht, und am östlichen Flügel erbaute man eine Kapelle. Auch der südliche Bauflügel wurde mit einem zweiten Stockwerk erhöht. Das Niveau der neuen Bauten wurde durch Renaissance-Öffnungsrahmen gesichert; der neuen Mode gemäß bekam die Hofseite einen Gang mit Arkaden und Baluster-Schranken geziert.

Wegen der Türkengefahr, die auch die nordöstlichen Landesteile bedrohte, hat der Ingenieur-offizier N. Angellini i. J. 1570 die Maße der Burg aufgenommen, und er entwarf den Plan ihrer Erweiterung. In der Zeit zwischen 1580–85 wurde in der Tat die neue Burg von mächtigem Ausmaß mit polygonalem Grundrißplan und mit italienischen Basteien an ihren Ecken erbaut. Das Baumaterial bestand — den lokalen Verhältnissen entsprechend — aus einer dreifachen Plankenreihe und aus einem Erdwall, der mit Zaungeflecht umgeben war. — Im 17. Jh hat man an den Wohnbauten noch weitergearbeitet, aber im nächsten Jahrhundert wurde der Großteil der Burg vernichtet. — Aus dem Fundmaterial der Ausgrabung verdienen die Renaissance-Steinfragmente und die Ofenkacheln aus dem 16–17. Jh. besonders erwähnt zu werden.<sup>86</sup>

\*

Eine bedeutendere Burg-Bautätigkeit gab es in Ungarn erst von der Mitte des 13. Jh. an;<sup>87</sup> zu dieser Zeit lagen die verschiedenen Grundformen im sonstigen Europa schon entwickelt vor. Von diesen Grundformen meldet sich bei uns im 13. Jh. am häufigsten die einfache Turm-Burg bzw. der Wohnturm. Was die Entwicklung, die Maße und die künstlerische Ausführung betrifft, sind nur die Wohntürme in königlichem (Visegrád) oder in bischöflichem Besitz (Győr) hervorragender; aber diese sind auf alle Fälle erstrangige, mit den westlichen Vorbildern vergleichbare Bauten, bei denen der Anspruch auf Repräsentation und auf Verteidigung gleichermaßen zur Geltung kommen. Aber die Mehrheit dieser Wohntürme hat nur eine kleinere Grundfläche, und sie befolgt die allgemeine mittelalterliche Lösung; als die Ansprüche auf die Wohnungsverhältnisse größer wurden, und als auch die Verteidigung entwickelt werden mußte, wurde allmählich im 14–15. Jh. um den Wohnturm herum die Burg von zusammengesetzter Form ausgebaut. Es ist auf die konservative Art der feudalen Kriegstechnik zurückzuführen, daß man sich sporadisch auch später noch mit der Anwendung der bloßen Turmburg begnügte (Nagyvázsony).

Die Turmpalast-Lösung, die nach außen hin möglichst als einheitlicher Block aussieht, und die sich besonders in den Fällen von schmalen, länglichen Bergplateaus als zweckmäßig erwies, verbreitete sich in Westeuropa vom 12. Jh. an. In unserem Land läßt sich dieselbe Lösung, als einheitlich entstandenes System (Palast zwischen zwei Türmen), von der zweiten Hälfte des 13. Jh. ab auch in mehreren Fällen nachweisen. Das

<sup>86</sup> I. BÓNA—I. DIENES—I. ÉRI—N. KALICZ: A kisvárdai vár története (= Die Geschichte der Burg von Kisvárd). Kisvárd. 1961. (Die Baugeschichte hat in diesem Werk I. Éri zusammengefaßt: 17–47.)

I. ÉRI: Kisvárd. Budapest, 1965.

I. ÉRI: A kisvárdai vár reneszánsz faragványtöredékei (= Die Renaissance-Schnitzereifragmente aus der Burg von Kisvárd). Nyíregyházi JÁMÉ. 1 (1958) 129–142.

I. ÉRI: A kisvárdai vár kályhacsempéi (= Die Ofenkacheln aus der Burg von Kisvárd). Fol. Arch. 6 (1954) 146–152.

<sup>87</sup> Dagegen hat man bei einem großen Teil der Bur-

gen des Hochadels aus dem 13. Jh. keine früheren (römerzeitlichen oder völkerwanderungszeitlichen) Antezedenzen vorgefunden. Diese Tatsache spricht dafür, daß die bedeutendsten Befestigungen, die vom Gesichtspunkt des Verkehrs aus wichtig waren, durch den König selber in den eigenen Besitz geommen wurden. Man kann in den Fällen der königlichen Burgen, die früher auch Komitatszentren waren, oft feststellen, daß diese frühere Antezedenzen hatten; diese wurden unter Anwendung eines ehemaligen römischen castrums, oder einer Stadt, oder einer slawischen Erdburg erbaut.



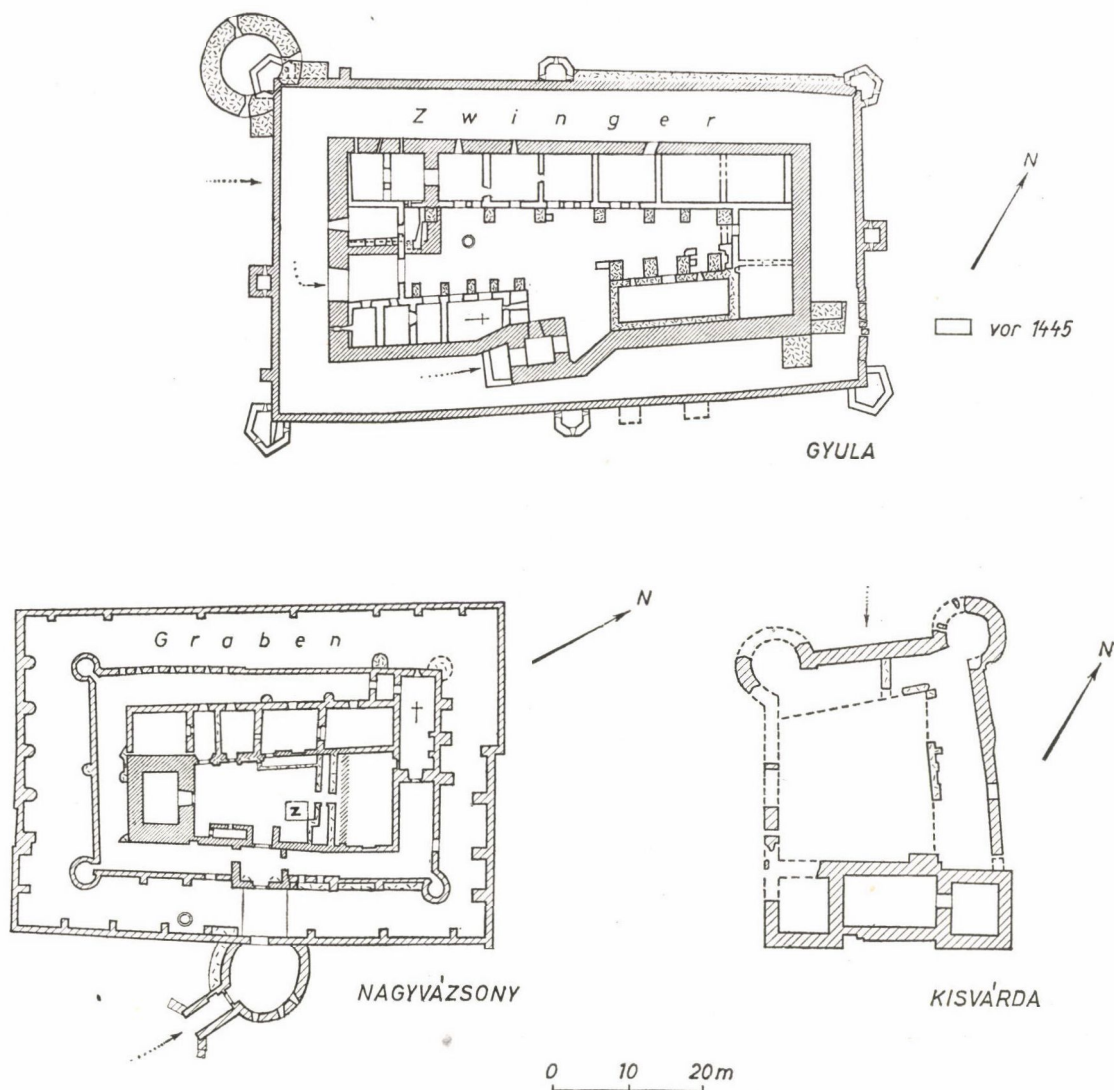


Abb. 13. Kastellburgen. 1 : 1000

hier besprochene Beispiel für diese Art Burg (Boldogkő aus der ersten Hälfte des 14. Jh.) zeigt, daß die Entwicklung dieses Systems manchmal auch als 'Erweiterung der einfacheren Form' eine naheliegende Lösung war (Abb. 12).

Die Zunahme der Repräsentations- und Bequemlichkeitsansprüche, und damit der Bau von Palastflügeln melden sich im allgemeinen ziemlich spät: in Ungarn entwickelte ein bedeutender Teil des feudalen Adels erst spät seine Burgen zu solchen Wohnsitzen, die auch für längeren Aufenthalt geeignet waren. (Es erfolgte dies bei den meisten hier angeführten Beispielen erst in der zweiten Bauperiode.) Für dasselbe spricht, von einer anderen Seite her, auch die Seltenheit der Burgkapellen.

Die regelmäßige Kastellburg mit vier Wohnflügeln meldet sich bei uns unter italienischem Einfluß in der zweiten Hälfte des 14. Jh. im Falle der königlichen Burgen. Die andere Form der Kastellburg mit einem einzigen Turm übernimmt ebenfalls eine norditalienische Lösung; wie bekannt, hatte der Erbauer der Burg von Gyula in der Tat Beziehungen zu Mantua.

Man kann im allgemeinen feststellen, daß die Anwendung von Zwingern gewöhnlich erst spät an die Reihe kam (Boldogkő, Diósgyőr in der ersten Hälfte des 15. Jh., Sümeg, Nagyvázsöny in der zweiten Hälfte des 15. Jh.); häufig fiel diese Einrichtung auch völlig fort, nachdem sie inzwischen schon unzeitgemäß geworden war; vom Anfang des 16. Jh. an übernahmen schon die runden oder eckigen Basteien die Aufgabe der Verteidi-



gung. Auch der Seitenschutz, *die systematische Anwendung von äußeren Türmen fehlt bei einem großen Teil der Burgen*, oder es werden solche erst später angebracht (Gyula, Diósgyőr — bei der letzteren Burg kamen nur Tortürme zur Anwendung). Auch die regelmäßige rechteckige Mauerenge mit Ecktürmen versehen meldet sich erst spät, von der Mitte des 15. Jh. an bei den Burgen der Tiefebene (Gyula, Nagyvázsony, Kőszeg). Aber es kann dennoch nicht davon die Rede sein, als ob das System der Mauerengen mit äußeren Türmen in unserem Land nirgends bekannt gewesen wäre; dieses System wurde ja bei den Städten meistens von Anfang an benutzt (Sopron 1340<sup>88</sup>).

Die Ergebnisse zeigen, daß die zeitgemäße Burg-Erforschung auch bei uns ohne großangelegte archäologische Freilegungen nicht denkbar ist. Ohne die Ausgestaltung und die baugeschichtliche Entwicklung der Burgen geklärt zu haben, und ohne daß man ihre einstige Einteilung und die Funktion der einzelnen Teile kennengelernt hätte, kann man — wie zahlreiche Beispiele zeigen — nur Hypothesen aufstellen, die zwar wissenschaftlich aussehen, aber irreführend sind. Die Beobachtungen anlässlich der Ausgrabung müssen natürlich auch in diesen Fällen mit historischen und kunsthistorischen Forschungen ergänzt werden. Die Funde, die zu Tage gefördert werden, erleichtern zum Teil die Datierung, und liefern Stützpunkte, um die Hauptperioden der Burrgeschichte rekonstruieren zu können, und teils erschließen sie auch die Rahmen des einstigen Lebens in diesen Burgen.<sup>89</sup>

### Klöster, Kirchen

In der archäologischen Erforschung des Mittelalters kommt auch bei uns eine ganz besondere Bedeutung dem Freilegen der wichtigsten Denkmäler der kirchlichen Baukunst zu. Es kommen vor allem solche Objekte an die Reihe, die im Plan des Denkmalschutzes in Evidenz gehalten werden (Ruinen), oder solche, deren Freilegen als Fundrettung (z. B. im Falle von Neubauten) notwendig wurde. Entgegen den früheren Forschungen erstrebt man auch hier möglichst Vollständigkeit, wodurch im Falle solch großangelegter Bauten meistens eine Arbeit von mehreren Jahren erfordert wird.<sup>90</sup> Die Ergebnisse ermöglichen vor allem das bessere Beleuchten der kirchlichen Baukunst; man bekommt, infolge der einstigen Bedeutung dieser Denkmäler, grundlegende Angaben zur Erkenntnis der Stilströmungen und zu derjenigen der Beziehungen unter den einzelnen Werkstätten. Das Freilegen der Stadtkirchen und der Klöster der Bettelorden trägt dabei auch zur Erkenntnis der mittelalterlichen Stadtkomposition bei.

*Gyulafirátót*, Prämonstratenser-Kloster. Das in kleinerem Maß durchgeführte Freilegen unter den zum Teil auch heute noch stehenden Ruinen vermochte das System der Bauten zu klären. Das durch den Bischof von Gran i. J. 1239/40 gegründete Prämonstratenser-Kloster wurde in einer einzigen Bauperiode errichtet. Seine Kirche — abweichend von anderen einheimischen Prämonstratenser Kirchen — stellt eine Übernahme des Zisterzienser Systems dar, mit Kreuzschiff und mit geradem Abschluß. Das Klostergebäude hatte nur einen einzigen Flügel.

Das Geschlecht Gyulafi, dessen Namen die Gemeinde auch heute noch trägt, ließ das Gebäude vermutlich als Sippenkloster erbauen; auch der Erzbischof von Gran, der als Gründer gilt, war ein Mitglied desselben Geschlechts, das sein Herrenhaus im Dorf hatte<sup>91</sup> (Abb. 14).

*Buda*, Margareteninsel, Kloster der Dominikanerinnen. Die Ruinen, die auf dieser Insel stehen, bezeichnen ein Gebiet, das in Ungarn schon seit sehr langer Zeit her erforscht wird. Seit dem Jahre 1838, als anlässlich von Erdarbeiten aus einem hiesigen Grab eine Krone aus dem 13. Jh. zum Vorschein gebracht wurde, hat man hier schon mehrere Male Ausgrabungen durchgeführt. Diese Ausgrabungen haben das System der Baukomplexe und ihre wichtigsten Bauperioden geklärt. Doch blieben dabei manche Fragen im Dunkeln, da man nicht mit der nötigen Gründlichkeit vorgegangen war. Die neueren Ausgrabungen haben schon ein vielschichtigeres Bild ergeben. Das um das Jahr 1252 herum durch den König gegründete Kloster zeigt das gewöhnliche Bild der Bautätigkeiten dieses Ordens. Die Kirche mit Langchor hatte ursprünglich einen geraden Abschluß; nach Norden zu lag ein Garten, daneben das Gasthaus, und nach Süden zu die Gebäude der Quadratur. Im Chor wurden die Grundlagen des Hauptaltars und zweier Nebentäler sowie mehrere geplünderte Gräber vorgefunden. Es ließ sich über die eine Grabeshöhle in der Linie des Triumphbogens nachweisen, daß diese für die

<sup>88</sup> Mit den Ergebnissen der Ausgrabungen in Sopron und Kőszeg beschäftigen wir uns später.

<sup>89</sup> Zu dieser letzteren Frage sind jedoch Freilegungen in verhältnismäßig größerem Ausmaß unerlässlich nötig. Ohne genügendes Material zu besitzen, werden unsere Schlüsse — ebenso wie auch im Falle der Dörfer — nur unbestimmte Verallgemeinerungen.

<sup>90</sup> In der Periode, die unser Bericht überblickt, wurden noch zahlreiche Ausgrabungen begonnen, die

jedoch erst später beendet wurden, oder auch heute noch im Gange sind, und darum können wir sie hier nicht bewerten. (Die wichtigeren sind: Kaposszentjakab, Vértesszentkereszt, Buda, Klöster; Sáropatak, Kirche; Szekszárd, Abtei.)

<sup>91</sup> N. PÁMER: A gyulafirátóti középkori premonstori monostor feltárása (= Das Freilegen des mittelalterlichen Prämonstratenser Klosters in Gyulafirátót). Veszprémi Múz. K. 6 (1967) 239–245.



Königstochter Margarete (†1271) vorbereitet worden war. Für diese Tatsache sprechen, außer der Margaretenlegende, auch die daneben gefundenen roten und weißen Marmorfragmente, die mit den Stücken des schon früher aufgefundenen Grabdenkmals übereinstimmen. Die Grabeshöhle wurde mit der Grundmauer des Lettners zusammengebaut, die den Triumphbogen abschloß und trennte; letzterer wurde damals abgerissen, als man den Chor verlängert hatte. Man hat im Laufe der neueren Ausgrabung feststellen können, daß das Refektorium auf der südlichen Seite des Kreuzganges im 13. Jh. unter dem Boden eine Luftheizungseinrichtung hatte. Die

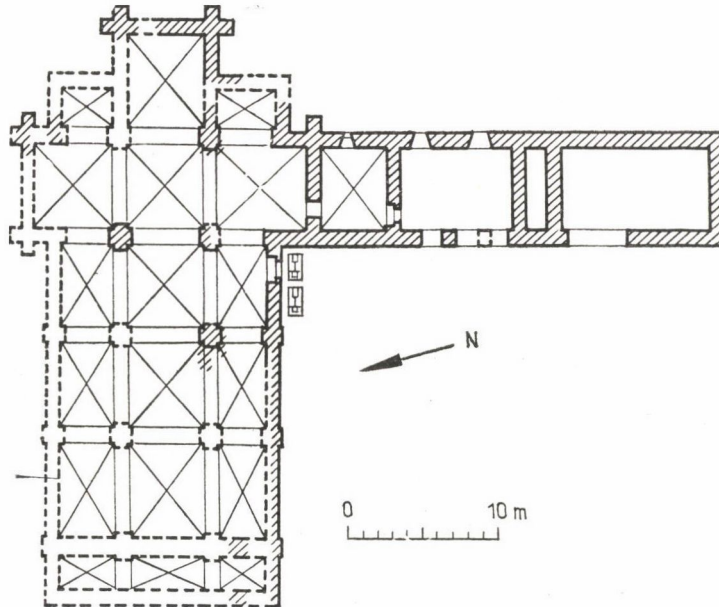


Abb. 14. Gyulaírádtót, nach 1241 (Nach Pámer)

Treppe zu der Heizungsöffnung dieser Einrichtung führte im danebenliegenden Raum herab. Drei Seiten und Boden des Heizraumes waren mit Ziegeln ausgelegt; auf der vierten Seite führten mit runden Öffnungen durchlöchernte Steinplatten die heiße Luft auf die Seite und dann über die Wölbung des geheizten Raumes. In den Boden desselben Raumes hat eine mit Öffnungen versehene Steinplatte die Warmluft geführt. Am nächsten verwandt ist diese Konstruktion dem Hypokaustum des Zisterzienser Klosters von Maulbronn im 13. Jh. In der ersten Periode lag die Küche noch in der nordöstlichen Eckräumlichkeit, und sie hatte einen mit Ziegeln ausgelegten Freierd, wie es auch in der Legende heißt. Der Chor der Kirche wurde im 15. Jh. mit polygonalem Abschluß umgebaut. Auf dieselbe Zeit fällt auch der Umbau des Kapellenraumes des Klosters; es ließen sich unter dem Ziegelboden Spuren von Bestattungen beobachten. Am Ende des Jahrhunderts wurde das Kanalsystem des Klosters ausgebaut: ein Kanal führte vom Wandbrunnen des Refektoriums (zum Händewaschen) und vom Hofbrunnen des Klosters zur Donau. Zu dieser Zeit war die Luftheizungseinrichtung schon außer Gebrauch; man hat das Kloster schon mit Kachelöfen geheizt. Im Flügel der Wirtschaftsgebäude, der anlässlich der Erweiterung im 15–16. Jh. neben der früheren Küche erbaut wurde, hat man auch die unterste Reihe eines solchen Kachelofens an Ort und Stelle vorgefunden. Verwüstet wurde das Kloster nach 1541.<sup>92</sup>

*Keszölc-Klastrompuszta.* Nur der Ortsname verriet das einstige, beinahe vollständig-zugrunde gegangene Kloster hier, dessen Überreste nicht mehr zu sehen waren; die Identifizierung ist noch nicht erfolgt. Es ließen sich im Laufe der Freilegung die Spuren der 26 m langen, gotischen Kirche des Klosters vollständig erkennen. Nach den Beobachtungen wurde diese Kirche am Ende des 14. Jh. mit Strebepfeilern gebaut, aber man hat ihr Schiff im 15–16. Jh. umgebaut. Der Boden des Chors war gegossener Terrazzo, während das Schiff mit Bodenziegeln — teilweise mit reichem figuralem Schmuck — bedeckt war. Auf eine frühere Periode

<sup>92</sup> R. F. TÓTH: Középkori hypokaustum a Margitszigeten (= Mittelalterliches Hypokaustum auf der Margareten-Insel). Bp. R. 20 (1963) 427–448.; ders.:

V. István király sírja (= Das Grab des Königs Stefan V.). Bp. R. 21 (1964) 115–131.; ders.: Bp. R. 19 (1959) 259–260 (Bericht).



des Klosters verweisen die in die Wände sekundär eingebauten Steine, ferner die Tatsache, daß es unter den freigelegten Gräbern auch solche aus dem 13. Jh. gibt. Teilweise freigelegt wurde auch die an die Kirche angeschlossene Sakristei, sowie die Kapelle des Klosters; man hat mit Versuchsgräben auch die Linie der Umzäunung des Klosters bestimmen können. Die Überreste der Wohngebäude liegen noch unter der Erdoberfläche. — Das am Hügelabhang erbaute Kloster war mit seinen treppenart steigenden Bauten dem Gelände angepaßt; die Sicht auf die Kirche wurde für den Herankommenden gesichert. Das zu Tage geförderte abwechslungsreiche Fundmaterial verweist auf die Umgebung: Fragmente eines Weihwasserbehälters, Glockenfragmente, reichgeschmückte Kodexbeschläge, Lichtschere, ferner eine kleine Statuette des Hl. Christophoros aus Ton. Die bemalten Glasscherben verraten die einstigen bemalten Glasfenster. Die an die Klostermauer angelehnten kleinen Bauten waren, nach dem Fundmaterial (Ofen, Holzkohle, Schlacke), wohl Werkstätten. — Die Verwüstung im 16. Jh. ist einem Brand zuzuschreiben.<sup>92a</sup>

*Ozora*, Franziskaner-Kloster. Es gelang mit der Ausgrabung von kleinerem Ausmaß hauptsächlich nur die Ausbreitung, Maße und Einteilung des einstigen Klosters festzustellen; die vollständige Freilegung war nicht möglich. Der Gründer war nach den historischen Angaben Pipó von Ozora, der Feldherr des Königs Sigismund, der i. J. 1418 die Erlaubnis vom Papst dazu erhielt; i. J. 1423 stand schon das Kloster. Die einzelnen Bauten wurden nach dem gewöhnlichen Franziskaner Typus ausgeführt. Die Bauflügel der Quadratur standen auf der südlichen Seite der Kirche, der Kirchturm ebenfalls auf der südlichen Seite, wo der Chor mit länglichem Grundriß und das Schiff aneinanderstießen. Die Zellen lagen auf der südlichen Seite des östlichen Bauflügels, vom gewöhnlichen abweichend in einer Doppelreihe, mit einem Gang mittendrin. Die Küche lag, nach dem Fundmaterial, wohl in der südöstlichen Ecke, in der Nähe des Refektoriums. Dem länglichen und mit Stützpfeilern befestigten Chor schloß sich ein kaum etwas breiteres Schiff an; die Gründung und der untere Teil der Wände waren aus Stein, die höheren Teile aus Ziegeln gebaut; die Rippen und die Öffnungsrahmen waren aus Sandstein. Die einzelnen Teile der Klostergebäude verraten mehrmalige Umbauten; dazu führten, wie die Schichten zeigen, wohl kleinere Brandfälle. — Das Fundmaterial war gering: Keramik aus dem 15. Jh., Topfkacheln, Kacheln ohne Glasur. Auch die endgültige Verwüstung des Gebäudes ist wohl einem Brand zuzuschreiben, am Anfang der Türkenzeit; die Mönche waren i. J. 1543 geflüchtet.<sup>93</sup>

In der nördlichen Gegend des Plattensees, in den Wäldern des Bakony gab es einst zahlreiche Klöster. Von diesen gehörten im 13–15. Jh. 9 dem Pauliner-Orden an. Ihre Erforschung besteht bisher aus dem teilweise Freilegen zweier solcher Denkmäler. In der Nähe der Gemeinde *Salföld* hatte die hiesige Grundbesitzerfamilie *Kókúti* ein Kloster gegründet. Zum ersten Male wird i. J. 1263 die der Maria-Magdalena geweihte Kirche erwähnt, die dann um die Mitte des 15. Jh. im Laufe der Parteikämpfe von den Mönchen verlassen wurde. Nach ihrer Rückkehr wurde das Kloster in spätgotischem Stil umgebaut. (Die Form der ersten Bauperiode ist nicht bekannt, diese Frage wurde im Laufe der Ausgrabung von nur kleinerem Ausmaß nicht berücksichtigt.) Der Chor des neuen Klosters wurde länger und in derselben Breite wie das Schiff gebaut; es bekam auch eine Sakristei und eine kleine Kapelle. Später, am Anfang der 1500er Jahre wurden auch der Kreuzgang und die herumlaufenden Gebäudeteile umgebaut, während der Chor ein reichlich ausgebildetes Netzgewölbe bekam.<sup>94</sup>

Eindeutiger zeigt das spätgotische Klostersystem ohne bedeutendere Umbauten unser anderes Denkmal, das in einer einzigen Bauperiode errichtet wurde. In *Nagyvázsony* ließ Pál Kinizsi zwischen 1480 und 83 das «Hl. Michael»-Kloster in der Nähe der Burg errichten; das Grundriß-System dieses Klosters ist leicht zu überblicken.<sup>95</sup> Der spätgotischen Kirche schlossen sich auf der nördlichen Seite die drei Bauflügel des Klosters an; letzteres hatte auch ein Stockwerk. Vor der Kirche lag in L-Form ein Garten mit Friedhof und Blumengarten — letzterer ist wohl bekannt aus den Regeln der Pauliner; in der Ecke des Gartens stand ein kleiner, selbständiger Glockenturm. Man hat in der Kirche das Grab des Gründers freigelegt, das schon längst geplündert vorlag, ferner die Spuren eines Friedhofs, der einer älteren Kirche daselbst angehört hatte. Die umgebenden Schutzmauern und die Schießscharten im Dachbodenraum der Kirche verweisen darauf, daß das Kloster, das selbständig und von der Siedlung gesondert war, auch als Befestigung benutzt wurde. Von den zu Tage geförderten

<sup>92a</sup> I. MÉRI: Arch. Ért. 89 (1962) 269 (Bericht).

<sup>93</sup> E. NAGY: Az Ozorai Pipó által alapított ferences kolostor Ozorán (= Das Franziskaner Kloster in Ozora gegründet durch Pipó von Ozora). Múzeumi Évkönyv 1960. Ozora. 8–12. Az ozorai ferences kolostor (= Das Franziskaner Kloster in Ozora). Fol. Arch. 20 (1969) 135–153.

<sup>94</sup> Die Ausgrabungen wurden durch I. ÉRI, und dann durch K. SÁGI geführt. L. ZSIRAY-SCH. I. PUSZTAI: A salföldi, Mária-Magdolnáról elnevezett pálos kolostor (= Das nach Maria-Magdalena be-

nannte Pauliner Kloster in Salföld) Veszprémi Múz. K. (1967) 247–258. K. SÁGI: Veszprém megye régészeti topográfiája (= Die archäologische Topographie des Komitats Veszprém). I. Bp. 1966. 135–136.

<sup>95</sup> I. ÉRI: Nagyvázsony. Bp. 1969. 50–56.; ders.: Műemlékvédelem (= Denkmalschutz) 1961 1–15.

<sup>96</sup> I. ÉRI: A nagyvázsonyi pálos kolostor leletei (= Die Funde aus dem Pauliner Kloster von Nagyvázsony). Magyar Műemlékvédelem (= Ungarischer Denkmalschutz) 2. Bp. 1964. 85–94.



Funden sind die Buchbeschläge und die Bronzeplatten-Abfälle zu erwähnen, die verraten, daß die in der Mönchswerkstatt hergestellten Kodizes daselbst auch gebunden wurden; ferner kamen kleinere Knochenschnitzereien (Schachfiguren, geschmückte Knochenplatten), Ofenkacheln ohne Glasur mit Blumenschmuck, sowie mit der Figur eines Pelikans bzw. mit der Gestalt eines gepanzerten Ritters, aus der Zeit Ende des 15.—Anfang des 16. Jh. zum Vorschein.<sup>96</sup> Das Kloster entvölkerte sich schon i. J. 1543 infolge der türkischen Kriegszüge, und i. J. 1552 wurde es gesprengt, damit es nicht in die Hände der Türken falle (Abb. 15).

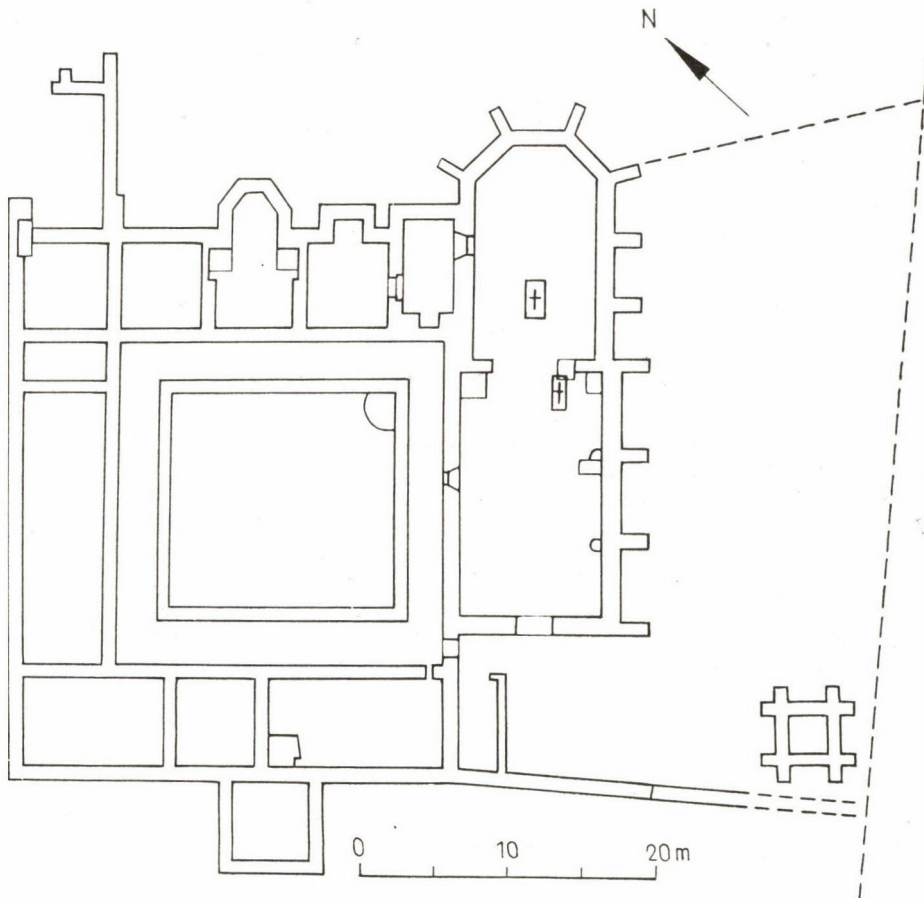


Abb. 15. Nagyvázsony, um 1480 (Nach Éri)

*Grábóc*, Basiliten-Kloster. Es wurden neben einer auch heute noch bestehenden griechisch-orthodoxen Kirche aus dem 18. Jh. im Tal in der Nähe des Dorfes die Grundmauern einer serbischen Basiliten-Mönchskirche freigelegt. Der vollständige Grundrißplan ist noch nicht bekannt, aber man darf auf Grund der freigelegten Einzelheiten vermuten, daß man es hier mit den Überresten einer Kirche in spätbyzantinischem Stil zu tun hat, deren Baujahr bekannt ist: es kamen hierher Mönche i. J. 1585 aus Dalmatien, nachdem ihr dortiges Kloster durch die Türken verwüstet wurde. Ihre erste Kirche war noch aus Holz errichtet, aber bald wurde, auf Grund der Erlaubnis des türkischen Paschas von Buda auch die Steinkirche erbaut, und beendet i. J. 1587; die neue Kirche wurde den Erzengeln Gabriel und Michael gewidmet. Es ist bezeichnend, daß zur Einweihung kirchliche Bücher und Einrichtungen i. J. 1602 aus Moskau hergeholt wurden. Nach der Versuchsgrabung verraten auch die technische Kompositionsart der Mauern und die Benutzungsart der Ziegeln von großem Format orientalische Verbindungen.<sup>97</sup>

\*

<sup>97</sup> Ausgrabung von Gy. Gerő. A. SOMOGYI: Későbizánci hagyományok a magyarországi pravoszlávok építőművészetében (= Spätbyzantinische Traditionen in der Baukunst der ungarländischen Pra-

voslaven). *Építés- és Közlekedéstudományi Közl.* (= Mitteilungen der Bau- und Verkehrswissenschaften) 4 (1960) 76–78.



Klöster wurden in der letzten Zeit mit steigender Intensität erforscht, aber städtische Domkirchen und Pfarrkirchen wurden schon viel seltener ausgegraben. Die Verwüstungen des letzten Weltkrieges waren in solchen Denkmälern bei uns viel geringer als in anderen europäischen Ländern, darum kam es bei uns weniger zu großangelegten Restaurierungen, Neubauten und vorangehenden archäologischen Forschungen. Die meisten derartigen Freilegungen waren Fundrettungen, und es wurden auf diesem Gebiete nur seltener größere Arbeiten durchgeführt.

*Óbuda* (= Altöfen), Kirche der Propstei St. Mariä. Von der zweiten Propstei von Óbuda, die zur Zeit der Gotik erbaut worden war, sind nur noch die Überreste unter der Erdoberfläche vorhanden. (Die erste Kirche wurde i. J. 1471 abgerissen, ihre Überreste sind nicht bekannt.) Die neue Kirche ließ die Witwe von Karl Robert, die Königin Elisabeth zwischen 1330—1348 erbauen. Ihre Überreste liegen zum Teil unter auch heute noch bestehenden Häusern, und zum Teil unter der Erdoberfläche des Platzes. Es war eine dreischiffige, und wohl eine Hallenkirche mit polygonalem Chorabschluß, dessen Länge 35,5 m betrug. Ihr Westgiebel erhielt im 15. Jh. einen Turm, und die nördliche Seite des Pseudokreuzschiffes eine Sakristei. Der Boden des Schiffes war mit einfachen quadratischen Ziegelplatten ausgelegt. Man vermochte im Laufe der Ausgrabung die Fragen des Grundriß-Systems und der Perioden zu klären: die erste Kirche stand nicht unmittelbar auf derselben Stelle, sondern vermutlich in der Nähe; von der ersten Kirche kamen einige Steinfragmente aus dem 11—12. Jh. zum Vorschein. Für die bauhistorische Bedeutung dieser Kirche spricht — abgesehen von ihren Maßen — wohl auch die Tatsache, daß sie wahrscheinlich die älteste einheimische Hallenkirche darstellt.<sup>98</sup>

*Buda*, Wasserstadt, Hl. Petrus-Pfarrkirche. Die sog. Wasserstadt war eine Vorstadt des mittelalterlichen Buda, die sich zwischen der eigentlichen Stadt, die auf dem Berg lag, und dem Donau-Ufer dahinzog. Es ist gelungen, mittels Fundrettungsgrabungen den Grundrißplan der einstigen Pfarrkirche dieses Stadtteils und ihre Bauperioden größtenteils zu klären. Die erste Pfarrkirche wurde hier, im Sinne der Quellenangaben und der Funde, um die Mitte des 13. Jh. erbaut, mit polygonalem, länglichem Chorabschluß. Unter ihrer Bodenoberfläche, bei der inneren Seite des Chorabschlusses wurde ein Bauopfer freigelegt: man fand in einer mit Bodenziegeln ausgelegten Höhle einen in Wien hergestellten Krug mit Asche und mit Knochen eines Hahns. Nachdem sich die Vorstadt weiterentwickelte, bekam sie eine neue, größere Kirche um die Mitte des 15. Jh. herum. Diese zweite Kirche war dreischiffig, mit einer Kapelle auf ihrer Südseite. Der Giebelturm, der später als Turm der zweiten Kirche galt, wurde nach den Grabungsbeobachtungen noch im 14. Jh. dem Giebel der ersten Kirche angebaut; aber derselbe Turm wurde auch in der späteren Bauperiode beibehalten. Unter den Gräbern, die um den Chor herum freigelegt wurden, zieht sich eine römische Straße und Siedlung von der Wende des 1. zum 2. Jh. dahin. Die Kirche wurde am Ende des 16. Jh. abgerissen; auf dieselbe Stelle kam eine türkische Siedlung.<sup>99</sup>

### Städte

Die Erforschung der Städte bildet das am meisten komplexe Tätigkeitsfeld der mittelalterlichen Archäologie. Die verwickelten Fragen der Stadtgestaltung und Stadtentwicklung, die weitverzweigten — oft einander widersprechenden — Angaben der stadtgeschichtlichen Literatur, und die nicht geklärten topographischen und bauhistorischen Probleme erschweren oft die Orientierung; zur selben Zeit erfordern immer mehr Fragen die neue, häufig zuverlässige archäologische Methode des Gewinnens von neuen Angaben.

Man darf, nachdem frühere Stadtausgrabungen doch so selten sind, mit Anerkennung erwähnen, daß in Budapest schon in den 1930-er Jahren systematische Ausgrabungen in Gang gesetzt wurden, die außer dem Untersuchen von Wohngebäuden und Kirchen auch zur Erkenntnis des spätmittelalterlichen Fundmaterials gute Stützpunkte geliefert hatten.<sup>100</sup> Die neueren Untersuchungen werden schon in einem breiteren Rahmen und von einer größeren Anzahl von Forschern durchgeführt; das Ergebnis zeigt sich auch in der Vielschichtigkeit der Themen.

Es bedeuten in ungarischen Belangen eine besondere Problematik die frühen Burgen, die die Zentren des königlichen Komitatssystems gebildet hatten, bzw. die mittelalterlichen Städte, die um diese herum entstanden. Wir haben im Zusammenhang mit den verschiedenen Burgen von Visegrád auf die Entwicklung eines solchen Zentrums im 11—13. Jh. schon hingewiesen. Ein anderes bezeichnendes Beispiel wird durch die Erforschung der Stadt *Sopron* geliefert. Nach den neuen Ausgrabungen wurde hier der innere Teil der

<sup>98</sup> V. BERTALAN in: Budapest Műemlékei II. (= Die Kunstdenkmäler der Stadt Budapest) red. von M. Horler. Budapest 1962 399—401.

<sup>99</sup> K. H. GYÜRKY: Középkori építőáldozat Buda egykori külvárosában (= Mittelalterliches Bauopfer in der einstigen Vorstadt von Buda). Arch. Ért.

94 (1967) 80—83; ders.: Adatok a Szt. Péter külváros topográfiájához (= Angaben zur Topographie der St. Peter Vorstadt). Bp. R. 22 (Im Druck).

<sup>100</sup> Siehe die Bände «Budapest Régiségei» 13—15 (1943—1950).



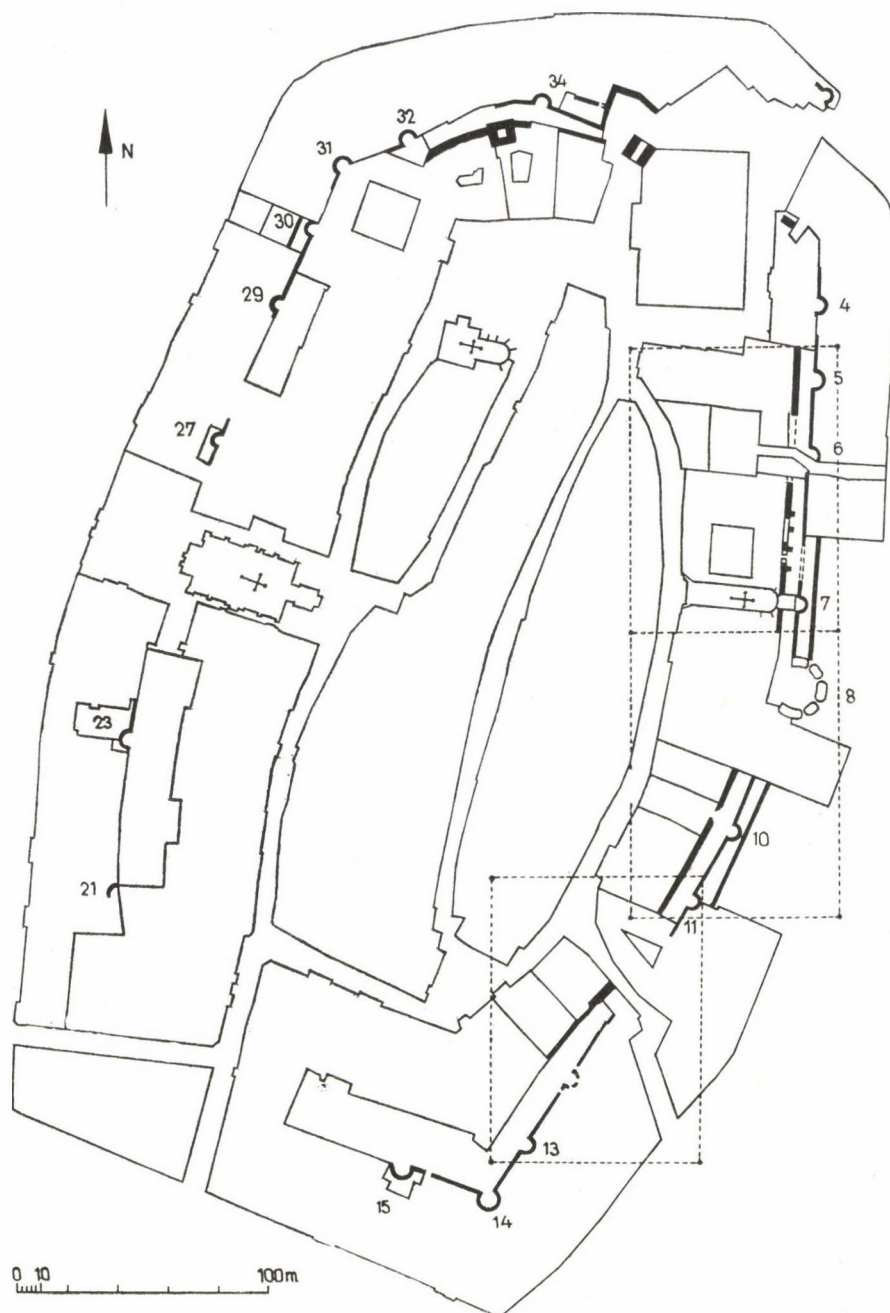


Abb. 16. Sopron, Stadtkern mit Stadtmauer. 1 : 3000

römischen Stadt am Ende des 3. Jh. mit Mauern umgeben; die Gespansburg des Komitatszentrums wurde da- selbst im 11. Jh. über die Reste der verwüsteten römischen Stadt erbaut.<sup>101</sup> Man hat die auch damals noch weit über die Oberfläche hinauftragende römische Stadtmauer benutzt, und man errichtete darauf den Wall mit Balkengerüst. Es wurde auch in der Tat die äußere Frontseite der römischen Stadtmauern und die vor ihnen

<sup>101</sup> I. HOLL—GY. NOVÁKI—K. SZ. PÓCZY: Arch. Ért. 89 (1962) 47—67. K. SZ. PÓCZY: Scarbantia város- falának korhatározása (= Altersbestimmung der Stadt- mauer von Scarbantia). Arch. Ért. 94 (1967) 137—

154. — Über den Wall: GY. NOVÁKI: Acta Arch. Hung. 16 (1964) 109—120. P. TOMKA: Arch. Ért. 95 (1968) 135. (Bericht) Die Ausgrabungen sind im Gange.



angesammelten Schutthaufen der Verwüstung ausgegraben. Diese Mauerfläche aus Blockquadern bildete die Grundlage der Schanze bis zu einer Höhe von 3–4 m. Die Bedeutung der königlichen Burg als des Zentrums des Komitates wurde auch dadurch noch gesteigert, daß Sopron gleichzeitig auch eine Grenzburg war, oft ein Zielpunkt der Kriege im 11–13. Jh., um von seiner Bedeutung als Handelszentrum gar nicht zu sprechen.

Als die Selbstverwaltung des hier lebenden Burgvolkes, der Grenzwachen sich ausgebildet hatte, und als gleichzeitig die königliche Besitzorganisation schwächer wurde, erhob der König Sopron in den Rang einer Stadt (1277). Von der Mitte dieses Jahrhunderts ab werden in den Urkunden das In-Stand-Halten der «alten Mauern», ihre Ausbesserung mehrmals erwähnt; die römischen Mauern spielten also auch zu dieser Zeit noch eine wichtige Rolle. Im Jahre 1297 wurde eine großangelegte Restaurierung der römischen Mauern begonnen; dieselbe Arbeit wurde zwischen 1330–44 mit dem Ausbau eines neuen, dreifachen Stadtmauer-Systems beendet. Die mittlere Mauer dieses dreifachen Systems wurde auch jetzt unter Benutzung der römischen Mauern errichtet. Auch ein großer Teil der römischen Mauertürme (34 von den insgesamt 39) wurde beibehalten. Neben dem nördlichen römischen Tor wurde das neue Stadttor gebaut; das südliche römische Tor wurde zugemauert, da man dieses, nach der Veränderung des mittelalterlichen Straßennetzes, gar nicht mehr gebrauchte; die neue Straße hat die Stadt vom Südwesten her erreicht. Infolge der konsequenten Anwendung des Grabens und des doppelten Zwinger-Systems, sowie infolge des Neubaus der Türme der mittleren Mauer auf halbkreisförmigem Grundriß wurde Sopron zu einem wichtigen Beispiel des entwickelten Stadtwehbaus; es gehörte auch vom Gesichtspunkt der allgemeinen europäischen Entwicklung aus zu den am meisten zeitgemäßen Städten. Der Gebrauch der römischen Mauern im 11–13. Jh. und dann ihre Rekonstruktion vom Ende des 13. Jh. ab, bieten ein interessantes Beispiel dafür, wie das Erbe des Römertums im Mittelalter angeeignet wurde<sup>102</sup> (Abb. 16).

Die Stadtmauern wurden im 15–17. Jh. modernisiert: da zu dieser Zeit schon Feuerwaffen in Gebrauch waren, wurden in die Mauern, die früher mit Zinnen ausgebildet waren, Schießscharten angebracht, und dieselben Mauern bekamen zwischen 1614–41 mehrere eckige oder runde Basteien.

Die Burgen beider Komitatszentren des 11. Jh. (Visegrád, Sopron) wurden unter Benutzung der Mauern eines ehemaligen römischen Castrum bzw. der alten Stadtmauern erbaut.<sup>103</sup> Man hat jedoch beim ersten den Gewichtspunkt der Siedlung und des Schutzes von der zweiten Hälfte des 13. Jh. ab verlegt; die spätmittelalterliche Stadt wurde bei der ehemaligen südlichen Siedlung erbaut, und die neuen königlichen Burgen wurden in einer strategisch günstigeren Lage (auf dem Berg, und unten waren die Straßen dadurch verschlossen) erbaut. Im Falle von Sopron übernahm die spätmittelalterliche Stadt die frühere Gespansburg; diese wurde noch besser ausgebaut, da hier die Bürger der Stadt auf die eigene Verteidigung angewiesen waren. Die mittelalterliche Stadtkomposition wurde durch die römischen Stadtmauern und durch die Gespansburg bestimmt. Das regelmäßige römische Straßensystem wurde abgeschafft; es kamen innerhalb der Mauern längliche Straßen die Stadtmauern entlang zustande, mit je einem Marktplatz in der Nähe der neuen Tore. Aus den früheren Siedlungen neben der Burg sowie aus neuen Siedlungen entstanden die Vorstädte, die die Innenstadt schon im 14. Jh. umgaben. Die Vorstädte wurden erst zwischen 1617–27 mit Steinmauern umgeben; aber diese niedrigen Stadtmauern sicherten keinen besonderen Schutz, dazu waren sie auch infolge der großen Ausbreitung des Stadtgebietes ungeeignet.

Auch der andere Typus der mittelalterlichen Stadt, die planmäßige Gründung mit feudaler Burg kommt in Ungarn ebenfalls vor. Ein bezeichnendes Beispiel für diesen anderen Typus ist *Kőszeg*, an der österreichischen Grenze (Abb. 17). Für ihre Komposition ist die exzentrische Lage der Burg in der nordöstlichen Ecke der Stadt charakteristisch, um die Straße, die die Stadt durchschneidet, und das nördliche Stadttor kontrollieren zu können. Es ließ sich im Zuge der Ausgrabungen feststellen, daß die Burg in der zweiten Hälfte des 13. Jh. errichtet wurde. Sie folgt dem Typus der Kastellburgen mit regelmäßigem Grundriß und mit vier Ecktürmen; die Türme mit viereckigem Grundriß liegen innerhalb der Mauern. Das Innere der Burg wurde im 14–16. Jh. schrittweise ausgebaut; die Kapelle mag am Ende des 13. Jh. noch auf dem ersten Stockwerk jenes 5. Turmes gewesen sein, der nach dem inneren Hof blickt. Burg und Stadt wechselten ihren Besitzer im Laufe der Grenzkriege häufig; sie gehörten anfänglich jener Grundbesitzer-Familie, die sie gegründet hatte, dann dem ungarischen König bzw. dem Kaiser Friedrich III. Die Stadtmauern, die sich an die Burg anschließen, wurden in der ersten Hälfte des 14. Jh. errichtet; sie haben oben Zinnen, und es zieht sich vor ihnen ein Wassergraben dahin.<sup>104</sup> Die Zwinger wurden verhältnismäßig spät gebaut: im 15. Jh. um die Burg herum und später am nördlichen Abschnitt der Stadtmauern. Eine modernere eckige Kanonenbastei wurde nur an einer einzigen Ecke der Stadtmauern, wahrscheinlich erst am Anfang des 17. Jh. gebaut. Die Ausgrabungen haben bedeutende

<sup>102</sup> I. HOLL: Sopron középkori városfalai (= Die mittelalterlichen Stadtmauern von Sopron) I–II. Arch. Ért. 94 (1967) 155–183; 95 (1968) 188–205 (französischer Auszug).

<sup>103</sup> Ebenso unter Benutzung des römischen Castrum wurde auch die Burg Pest erbaut; auch dies war

ein Komitatszentrum.

<sup>104</sup> Schon anläßlich der Belagerung durch den österreichischen Herzog Albert i. J. 1289 wird eine Stadtmauer erwähnt; diese mag an der Stelle der späteren gestanden haben.



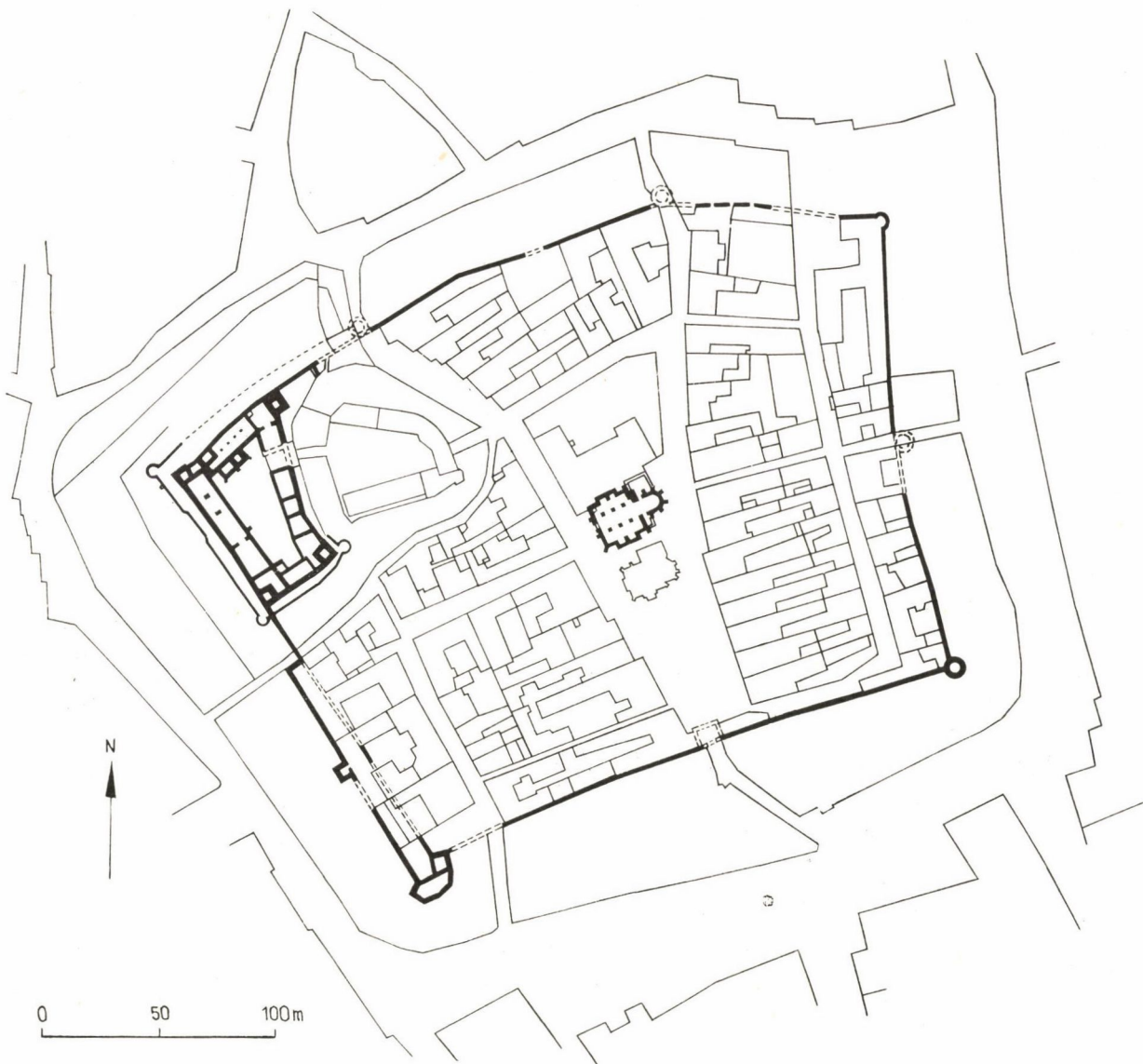


Abb. 17. Kőszeg, Stadtplan mit Burg. 1 : 3000

Mengen Fundmaterials aus dem 13–16. Jh. zutage gefördert; erwähnenswert ist das keramische Material vom Ende des 15. Jh. (Ofenkacheln, Majolika aus Italien).<sup>105</sup>

In eine zweite Gruppe der Fragen im Zusammenhang mit den mittelalterlichen Städten gehören jene Forschungen, die die Entwicklung der städtischen Wohnhäuser beleuchten. Derartige Forschungen sind verhältnismäßig selten und sie führen gewöhnlich nur zu Detail-Ergebnissen, da Ausgrabungen auf auch heute noch bebautem Gebiet kaum möglich sind, und man untersucht im Falle der auch heute noch stehenden mittelalterlichen Häuser gewöhnlich nur einzelne Teile.

Bedeutendere Ergebnisse wurden im Laufe der Untersuchung der spätmittelalterlichen Häuser von Buda erzielt.<sup>106</sup> Man hat feststellen können, daß auf dem Burgberg nicht nur der größte Teil der Straßenlinien

<sup>105</sup> I. HOLL, Arch. Ért. 88 (1961) 295; 90 (1963) 307–308; 92 (1965) 245. (Bericht) I. HOLL: Mittelalterliche Ofenkacheln in Ungarn. II. Bp. R. 22. (Im Druck.)

<sup>106</sup> Die Untersuchungen und die Ausarbeitung der Methoden wurden durch L. Gerevich noch vor dem Wiederaufbau begonnen. L. GEREVICH: Gótikus

házak Budán (= Gotische Häuser in Buda). Bp. R. 15 (1950) 123–238. Auf Grund seiner Ergebnisse wurden die vorangehenden Untersuchungen jener Häuser, die wiederaufgebaut werden sollten, schon systematisch durchgeführt. Man findet ausführliche Berichte über die Beobachtungen in den Bänden: Bp. R. 15–21.



den Zustand des 13–15. Jh. widerspiegelt, die im großen und ganzen regelmäßige Lösung der von dem König gegründeten Stadt; auch die meisten Bürgerhäuser des Barockzeitalters entstanden im Laufe eines Umbaus bzw. einer Renovierung der mittelalterlichen Häuser. Hinter den neuzeitlichen Vermauerungen sind in vielen Fällen die mittelalterlichen Fenster, Tore und Torbögen erhaltengeblieben. Aus der zweiten Hälfte des 13. Jh. hat man in einigen Fällen tiefe, schrägseitige leicht spitzbogige Fensteröffnungen gefunden; auf dem ersten Stockwerk waren solche gruppenweise angebracht; dieselbe Lösung war auch noch am Anfang des nächsten Jahrhunderts in Gebrauch. Die Fenster, Türen und Sitznischen hatten noch je einen halbkreisförmigen Abschluß. Man hat aus ihrer Lage und aus der Analyse des Grundrisses erschließen können, daß zu dieser Zeit der Haustypus mit Giebelfassade wohl noch häufig war; das längliche Wohnhaus zog sich nach hinten dem Grundstück zu, und man hatte einen großen hinteren Hof. Die Zimmer waren in einer Reihe hintereinander angebracht; neben ihnen führte von der Straße her ein Torbogen oder ein offener Wageneingang in den Hof, auf der Seite mit einer Sitznischenreihe geschmückt. In den Fällen von Häusern, die auf je einem größeren Grundstück gebaut waren, findet man schon die später dominierende längere Fassade. In diesem Fall wurde die Toreinfahrt in der Mitte untergebracht, und die Zimmer befanden sich auf ihren beiden Seiten. Im 14. Jh. hat sich dieser Haustypus voll entwickelt: auf beiden Seiten der Toreinfahrt befindet sich je eine Reihe von gotischen Sitznischen; auf der einen Seite erstreckt sich das Haus tief in den Hof hinein, auf der anderen Seite gibt es weniger Zimmer. Es erscheinen die ersten Lösungen der am Stockwerk vorspringenden Fassaden, die von spitzbögigen Steinkonsolen getragen werden. Am Ende des 14. und am Anfang des 15. Jh. ist in den Fällen von größeren Häusern schon allgemeiner die Lösung des Toreingangs mit Wageneinfahrt; auf beiden Seiten befinden sich 1–2 Parterre-Zimmer mit Tonnen-, seltener mit Kreuzgewölbe; ein Teil von diesen war Laden oder Werkstatt, manchmal mit kleinem Sondereingang. Auf dem Stockwerk befanden sich Wohnzimmer und der schmuckvollere Saal des Hausbesitzers; diese waren balkenbedeckt, die Fenster hatten eckigen Abschluß, Steinrahmen, und sie waren oft geteilt.

Die Entwicklung des gotischen städtischen Wohnhauses läßt sich also in den Fällen von Buda auf das einfache mittelalterliche Dorfwohnhaus zurückführen. Die Anwendung dieser Form hängt auf das engste mit der halbagraren städtischen Lebensform zusammen; das Überbleibsel des Wirtschaftshofes und die Wageneinfahrt dazu — später die breite Toreinfahrt — wurden beibehalten. (Die Bürger und die Handwerker hatten hier ihre Weingärten beibehalten.) In der Entwicklung spielten auch die planmäßig gegründeten Siedlungen und die regelmäßigen Grundstückformen eine entscheidende Rolle.<sup>107</sup>

Das Fundmaterial der städtischen Bevölkerung ist natürlich vielschichtig und von hoher Qualität; es nimmt sozusagen eine Mittelstellung zwischen dem Fundmaterial der Dörfer und demjenigen der Burgen ein. In der Zusammensetzung dieses Materials gibt es mehr keramische und Glasware als auf sonstigen Fundorten; dies verrät die Handelsbeziehungen mit dem Ausland. Es bietet eine gute Illustration für die Ausstattung eines Haushaltes von Buda im 13–14. Jh. jener Fundgruppe, die aus dem Brunnen eines hiesigen Hauses zutage gefördert wurde. 62% des keramischen Materials von diesem wurde lokal oder in der Umgebung hergestellt; das übrige entstammt entfernteren, meistens aus österreichischen, Wiener Werkstätten (10% vom letzteren tragen Werkstattzeichen). Den vornehmen Besitzer, der auch aus archivalischen Angaben bekannt ist, verraten Glasflaschen aus dem 14. Jh. sowie eine in Buda hergestellte Zinn-Kanne. Die gefundenen Holzgegenstände (Holzschüsseln, Teller und Becher) bezeugen das hohe technische Können der Drechsler des 14. Jh.; Holzgegenstände spielten übrigens im mittelalterlichen Haushalt und auch auf den gedeckten Tischen eine bedeutende Rolle.<sup>108</sup>

### Königliche Residenzen

Dieses Thema hat in unserer archäologischen Forschung Traditionen; man denke an den Palast von Visegrád und an die königlichen Jagdschlösser in der Umgebung von Buda, deren Ausgrabungen i. J. 1935 begonnen wurden. Die i. J. 1948 begonnene Palastausgrabung von Buda ist bisher das größte Unternehmen dieser Art, das auch in der Ausbildung der Methoden als mustergültig für moderne Freilegungen gelten darf. (Es wurden alte Grundrißpläne, Ansichten, urkundliche Angaben und einstige topographische Beschreibungen vom Beginn der Arbeit ab gesammelt und benutzt; mit ihrer Hilfe hat man die Stellen der Freilegungen im voraus bestimmt und die gefundenen Objekte sogleich gewertet. Dies war auch wegen der Größe des Forschungsgebietes unerlässlich nötig. Es wurden bei der Ausmessung auch Landeskoordinaten-Systeme angewendet, und man hat damit die Stellen der Funde sogleich fixiert. Es wurden die Funde laufend restauriert und das Münzmaterial sofort bestimmt.)

<sup>107</sup> Die historische Ausarbeitung und Analyse dieser Entwicklung an Einzelbeispielen: L. GEREVICH: Art in medieval Buda and Pest. Bp. 1970 (III. Kapitel). Über die Maße der Grundstücke: E. LÓCSY: Központi telekviszonyok a budai várnegyedben (=

Mittelalterliche Grundstückverhältnisse in der Bürgerstadt von Buda). Bp. R. 21 (1964) 191–208.

<sup>108</sup> I. HOLL: Mittelalterliche Funde aus einem Brunnen von Buda. Bp. 1966.



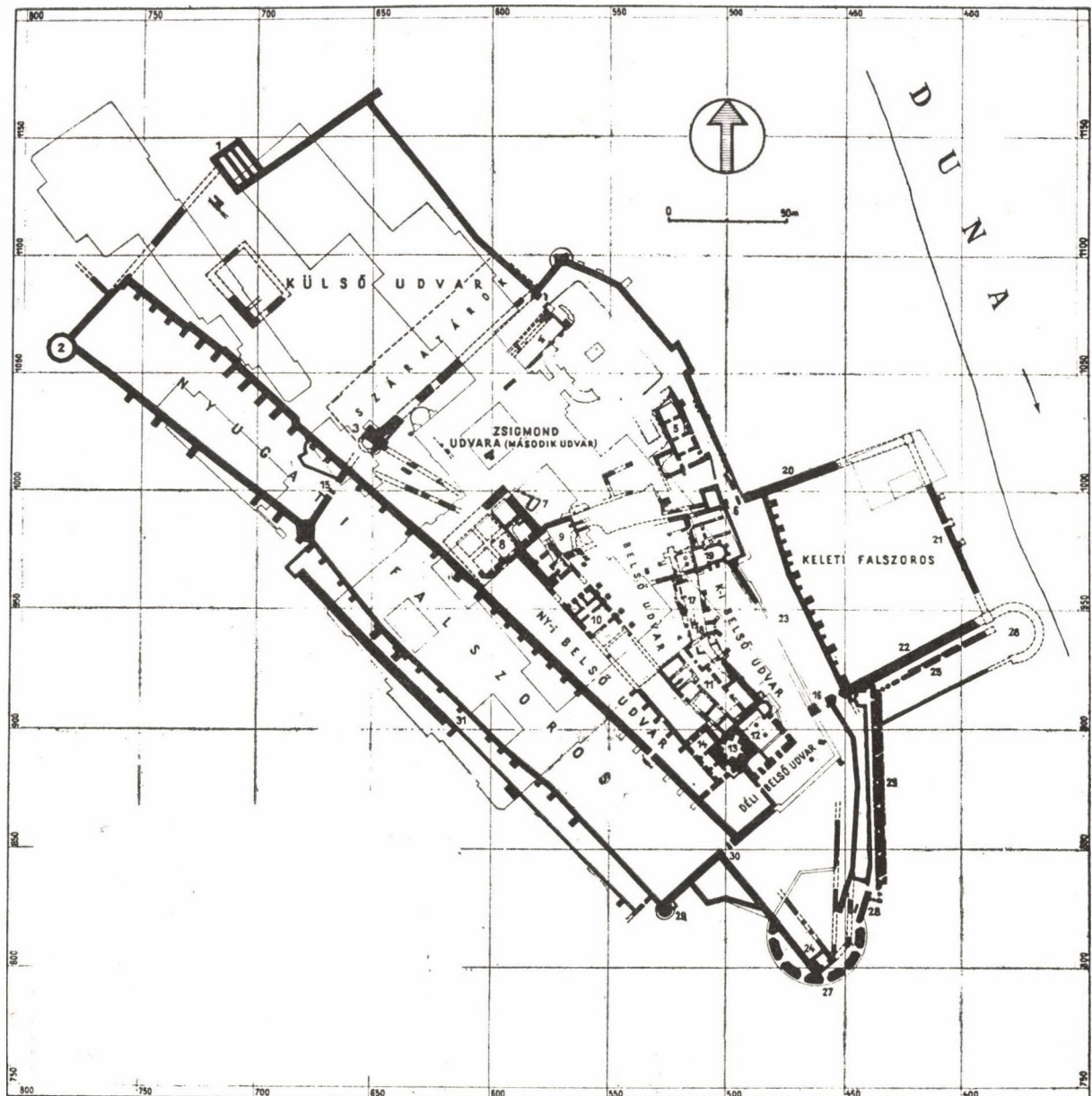


Abb. 18. Buda, Königsburg (Nach Gerevich). 1 : 3000

Am südlichen Ende der im 13. Jh. gegründeten Stadt, am schmalen werdenden Ende des Berges wurde die königliche Burg erbaut, durch in Fels gehauenen Halsgraben von der Stadt getrennt (Typus der sog. «Vorbürgstadt»). Die Burgmauer hat ein noch viel schmaleres Gebiet umgrenzt als in den späteren Zeiten; ihr Tor öffnete sich am Ende der nach Süden zu dreieckig zusammenlaufenden Burgmauern. Von ihren Mauern ließ sich auf der westlichen Seite ein längerer Abschnitt und ein hufeisenförmiger Turm freilegen. Ihre Gebäude zogen sich am östlichen Rand des Berges entlang. Bezeichnend sind für ihr Fundmaterial der Formziegel (die Halbsäule und Stücke der Schmuck-Umrahmungen), sowie syrisches Glas vom Ende des 13. Jh. und österreichisches keramisches Material in bedeutenden Massen. Am Anfang des 14. Jh. begann ein Umbau in großem Maßstab: hinter dem Turm nach Süden zu (Berchfrit) wurde ein neuer Palastflügel um einen kleinen Hof gebaut. Von der Mitte des Jahrhunderts ab werden neuere Burgmauern errichtet; auf der östlichen Seite wird die Felsmauer mit Quadersteinen bedeckt, und darüber wird ein neuer Palastflügel und in dessen Fortsetzung eine Doppelkapelle gebaut. (Die untere Kapelle ist auch heute noch sichtbar.) Der Meister János, der Baumeister des



Königs mag zu dieser Zeit eine führende Persönlichkeit gewesen sein. Die Steinmetz-Zeichen und die Stilübereinstimmungen verraten, daß dieselbe Werkstatt auch an den Kirchen der Stadt gearbeitet hatte. Unter den Funden sind die Steinmetzarbeiten, die Backsteine und die ersten Ofenkacheln mit Glasur und mit figuralem Schmuck bedeutender. Die Bauten in größtem Maßstab wurden zur Regierungszeit des Königs Sigismund ausgeführt. Es wurde ein neuer, sich lang dahinziehender Palastflügel auf der westlichen Seite errichtet; schrittweise wurde auch der südliche Turm aus dem 14. Jh. umgebaut. Und schließlich wurde auf der Seite der Stadt zu der Frisch-Palast erbaut, dessen etwa  $20 \times 75$  m großer Prachtsaal auf dem Stockwerk eine der größten inneren Räumlichkeiten der profanen gotischen Baukunst darstellte. In der Mitte der Burg wurde der Bau des Stumpfen Turmes begonnen, der seinen Maßen nach (mit einem Grundriß von  $26 \times 35$  m) zu dem Typus der damals gar nicht mehr zeitgemäßen Wohntürme gehörte; er mag für die Aufbewahrung der kaiserlichen Schätze geplant gewesen sein. (Seine ursprünglich beabsichtigte Höhe hat er nie erreicht; später wurde er als Gefängnis gebraucht.) Der Palast wurde mit neuen Burgmauern ergänzt; auf der östlichen und westlichen Seite gab es nach Zwinger-System Doppelmauern; auf der Seite der Stadt zu hatte er einen mächtigen Hof mit je einem Torturm vorne und hinten; auf der Seite der Donau schützten auf dem Bergabhang herabziehende Mauern sowohl den Palast wie auch seinen Hafen, und dieselben Mauern verschlossen auch die Straße die Donau entlang. In die Höfe führten Doppeltore (für Fußgänger und für Wagen) mit Zugbrücken. Türme wurden, außer den Tortürmen, nur an einigen Stellen, an den Ecken gebaut. Es kamen zum Vorschein in großer Anzahl Steinfragmente (Fensterrahmen, Rippen, Kragsteine und der kleine Springbrunnen der Parler-Werkstatt); mit ihrer Hilfe ließ sich der Saal auf dem ersten Stockwerk des südlichen Flügels treu rekonstruieren. Die größte Gruppe des keramischen Materials machen die Ofenkacheln verschiedener Werkstätten aus; sie haben reichen heraldischen und figuralen Schmuck mit Maßwerk-Ausbildung; ein großer Teil von ihnen ist das Erzeugnis der königlichen Werkstatt.

Die letzte Blüteperiode erlebte der königliche Palast zur Regierungszeit des Königs Matthias (1458—90), der mit der Förderung der Künste den Ruhm seines Landes zu vermehren trachtete. Seine Bautätigkeit bestand teilweise im Umbau und Weiterentwicklung früherer Bauten in spätgotischem und hauptsächlich in Renaissance-Stil; dies wird durch zahlreiche Steinmetzarbeiten aus rotem Marmor bezeugt. (Es kamen unter anderen mehrere Brunnen und freistehende Standbildpostamente zum Vorschein.) In dem Fundmaterial verraten die in der königlichen Werkstatt hergestellten Majolika-Fliesen, Ofenkacheln, Buchbeschläge, italienische und deutsche Gläser, Majolika-Teller und Albarellos und mährische Steinzeugbecher die einstige Pracht des königlichen Hofes und seine Beziehungen zum Ausland. — Die letzte Phase der Bautätigkeit bezeichnet unter Wladislaus II. der Abschluß der früher begonnenen Arbeiten (Renaissance-Balustraden, Wappen). Am Anfang des 16. Jh. führten schon die türkische Gefahr und die deutschen Belagerungen zum Bau der großen runden Bastei zum Schutz des Eingangs vom Süden her. Unter der türkischen Herrschaft beginnt der Verfall des Palastes; Höfe und Keller werden mit Abfall und Trümmern gefüllt; die Gebäude wurden als Kasernen gebraucht. Im Fundmaterial zeigen lokale türkische Erzeugnisse (Tongefäße, Schüsseln und Kupfergefäße) sowie Keramik kleinasiatischer und chinesischer Herkunft die grundlegende Veränderung des Lebens an. Beendet wurde die Verwüstung des Palastes zur Zeit der Belagerungen in den Jahren 1684 und 1686, sowie mit dem Bau des neuzeitlichen Palastes. Auf Grund der Ausgrabungen hat man einige Teile — Kapelle, Südflügel und Burgmauern — auch rekonstruieren können (Taf. LX. 2).<sup>109</sup>

\*

<sup>109</sup> L. GEREVICH: A Budai Vár feltárása (= Die Ausgrabungen der Burg von Buda). Bp. 1966. Bearbeitungen von Einzelproblemen: L. GEREVICH: Prager Einflüsse auf die Bildhauerkunst der Ofner Burg. Acta Hist. Art. 2 (1954) 51—63; ders.: Mitteleuropäische Bauhütten und die Spätgotik. Acta Hist. Art. 5 (1958) 241—282. — Über die Steinfunde: E. S. NAGY: Zsigmond király budavári Friss-palotája (= König Sigismunds «Neuer Palast» in der Burg von Buda). Bp. R. 16 (1955) 105—134; ders.: Bp. R. 21 (1964) 133—190. R. TÓTH-FEUER: Bp. R. 18 (1958) 365—382. Steinmetzzeichen: D. VÁRNAI: Bp. R. 16 (1955) 325—362. Waffen: M. G. MAGYAR: Bp. R. 17 (1956) 247—260; K. KOZÁK: Bp. R. 19 (1959) 205—211. Geschnittene Knochen: M. G. SÁNDOR: Bp. R. 20 (1963) 107—124. Fliesen: V. BERTALAN: Budavári majolika padlótegélák (= Majolika-Bodenziegel aus der Ofner Burg; mit französischem Auszug). Arch. Ért. 79 (1952) 186—190. Keramik: I. HOLL: Külföldi kerámia

Magyarországon (= Ausländische Keramikfunde aus den 13—16. Jahrhunderten in Ungarn). Bp. R. 16 (1955) 147—197; ders.: Középkori kályhaesempék Magyarországon I. (Mittelalterliche Ofenkacheln in Ungarn. Zweisprachig.) Bp. R. 18 (1958) 211—300; ders.: Középkori eszerpedények a budai várpalotából (= Mittelalterliche Keramik aus dem Burgpalast von Buda. Zweisprachig.). Bp. R. 20 (1963) 335—394; P. VOIT: Hunyadi Mátyás budavári majolikagyártó műhelye (= Majolika-Werkstatt des Königs Matthias in Buda; mit italienischem Auszug). Bp. R. 17 (1956) 73—150; V. BERTALAN: Bp. R. 17 (1956) 241—245; ders.: Műv. tört. Ért. (1954) 106—113. Münzfunde: L. HUSZÁR: Bp. R. 17 (1956) 197—240; ders.: Bp. R. 18 (1958) 449—453. Fauna: S. BÖKÖNYI: Bp. R. 18 (1958) 455—486; ders.: Bp. R. 20 (1963) 395—425. — Über die Vermessung und über die Bewertung der alten Grundrisse: K. SEITL: Arch. Ért. 79 (1952) 171—179.



Der Bau des königlichen Palastes in *Visegrád* wurde nach 1316 begonnen, als der Hof des Königs Karl Robert hierher zog (die königliche Familie wohnte schon i. J. 1330 im Palast). Die Grundmauern der ersten Gebäude liegen zum Teil unter dem Niveau des späteren Palastes; ihr genaues Grundriß-System ist noch nicht bekannt; im Grunde ist dies ein Vorläufer des nördlichen Palastes in kleinerem Format. Der großangelegte Umbau und Erweiterung erfolgten noch um die Mitte des 14. Jh.: es wurde ein Palast mit Stockwerk und mit Innenhof gebaut, die Fassade auf der Donau-Seite wurde von 5 mächtigen Stützpfeilern gegliedert; aus den Zimmern des Parterres öffneten sich Fenster mit Sitznischen dem Hof zu. Ludwig der Große hat auch die freistehende Kapelle auf der Terrasse der mittleren Achse erbauen lassen; dem mit Wandpfeilern gegliederten Schiff schloß sich ein Chor mit eckigem Abschluß an. Der ursprüngliche Boden (der später auf höherem Niveau neu-gelegt wurde) bestand aus Relief-Ziegeln, bzw. aus solchen, deren Zeichen in den Konturen eingetieft waren; dieselben Ziegel waren mit Tiergestalten (Löwe, Hirsch, Greif) geschmückt. Von den Prachtbrunnen des Palastes, die zu dieser Zeit gebaut wurden, hat man Fragmente von zweien zutage gefördert. Der eine von diesen hatte ein reich ausgebildetes achteckiges Brunnenhaus mit Wasserspeiern in Menschen- und Löwenkopf-Form; das Dach trugen Säulen mit Weinrebenblättern geschmückt. Der andere war ein Wandbrunnen auf der 4. Terrasse des Palastes aus Stein und rotem Marmor, mit Baldachinausbildung, auf der Decke mit Anjou-Wappen. Bedeutend ist aus dem Fundmaterial noch ein persischer Fayence-Albarell, sowie ein Glasbecher mit Tränentropf-Schmuck. Das Erzeugnis einer königlichen Werkstatt ist jener Ofen mit gelber Glasur, dessen Kacheln mit Reliefs und Statuetten von Ritter- und Tierfiguren — teilweise mit freier Hand geformt — geschmückt sind. Der Palast besaß schon zu dieser Zeit ein entwickeltes Wasserleitungs- und Kanalisationssystem.

Ein weiterer Umbau erfolgte am Anfang des 15. Jh.: auf der Seite der Donau zu wurde ein neuer Hof gebaut, der den Palast mit neuen Räumlichkeiten um ihn herum erweiterte. Auch die Zimmer auf dem Stockwerk des alten Palastes wurden umgebaut und vergrößert. Aus dem Fundmaterial ist die Keramik zu erwähnen, darunter die Öfen, deren verschiedenfarbige Kacheln mit Wappen und Maßwerk-Mustern in der königlichen Werkstatt von Nyék hergestellt wurden.

Ihr endgültiges Bild erhielt die Palastgruppe im Laufe der Bautätigkeiten des Königs Matthias zwischen 1476—86. Der innere Hof des nördlichen Palastes<sup>110</sup> wurde mit einem von Netzgewölbe bedeckten Kreuzgang umgeben (1484), die Gänge auf dem Stockwerk erhielten eine Renaissance-Ausbildung mit Loggien und Schranken. An Stelle der Anjou-Brunnen wurden neue Renaissance-Brunnen gebaut; zwei solche sind schon bekannt. Der eine ist ein Wandbrunnen auf der vierten Terrasse über dem nördlichen Palast aus rotem Marmor mit Baldachinausbildung, von fünf Löwen getragen; der andere Brunnen steht in der Mitte des Kreuzganghofes, mit der Figur des Herkules-Kindes, als es die lernäische Hydra besiegt (eine Arbeit von Giovanni Dalmata?). Beide Brunnen sind mit den Wappen des Königs geschmückt. Auch die Kapelle wurde umgebaut, die früheren Wandpfeiler wurden entfernt, und es wurde ein neues Gewölbe oder eine waagerechte Decke angebracht. Die Kapelle bekam neue Altäre (der eine von diesen aus weißem Marmor mit Renaissance-Ausbildung) und farbig glasierte Dachziegel. Zu dieser Zeit wurde auch die 24 m breite Pracht-Treppe, die zum südlichen Palast hinauf-führte, gebaut; sie begann wohl bei jenem Eingang auf dem Donau-Ufer, der noch nicht freigelegt wurde.

Einzelteile des gotischen Palastes (Türen, Fenster) aus dem 14. Jh. verraten die Verwandtschaft mit jenen Werkstätten der königlichen Burgen, die eine Vorliebe für graphische Stilmerkmale hatten; dagegen findet man unter den spätgotischen Einzelheiten Formbildungen, die auch die Franziskaner-Werkstatt von Kolozsvár beeinflußt hatten. Vorherrschend sind in der Renaissance-Periode die Werke der dalmatischen und norditalienischen Meister. In seiner letzten Form umfaßte das Palast-System ein Gebiet von etwa 600 m Länge und 150 m Breite; die Fassaden, die auf die Donau blickten bildeten drei große Gruppen. Nach einer Schilderung aus dem Jahre 1536 besaß dieser Gebäude-Komplex 350 Zimmer, und man hätte in ihnen auch vier Könige mit ihren Begleitungen unterbringen können. Aus den reichen Funden seiner Blüteperiode sind die architektonischen und plastischen Fragmente, die Kleinfunde (Werkzeuge, Spielzeuge), venezianische Glaskelche und die Ofenkacheln mit figuralem Schmuck hervorzuheben. Es ist bedeutend, daß die Fragmente der vier Brunnen in jahrzehntelanger systematischer Forschungsarbeit gesammelt wurden; ein Teil von diesen kam aus sekundären Einmauerungen zum Vorschein; auch die Rekonstruktion anderer architektonischer Einzelheiten für das Freilicht-museum hat lange Arbeit beansprucht. — Der Palast ging nach 1542 zugrunde, und nachdem sein Wasser-leitungs- und Kanalisationssystem nicht mehr funktionierte, wurde er durch den Niederschlag vom Bergabhang her unterwühlt und verschüttet.<sup>111</sup>

\*

<sup>110</sup> Das Freilegen des südlichen Palastes ist aufgegeben worden; seine Perioden sind noch nicht bekannt.

<sup>111</sup> D. DERCSÉNYI—M. HÉJ: *Visegrád* (im Band «Pest megye műemlékei = Die Kunstdenkmäler des Komitats Pest) I. Bp. 1958 418—452. M. HÉJ: *Vi-*

*segrád*. Bp. 1956. Ders.: *Beszámoló a visegrádi Mátyás-palota 1952. évi feltárási munkáiról* (= Bericht über die Freilegungsarbeiten des Matthias-Palastes in Visegrád i. J. 1952). *Arch. Ért.* 80 (1953) 64—67; *Arch. Ért.* 85 (1959) 93; 87 (1960) 242; (1961) 297 (Berichte). — Bearbeitungen von Einzelheiten: E. SZA-



Die Paläste von Buda und Visegrád stellen zwei Typen der spätmittelalterlichen königlichen Residenzen dar. Der eine von ihnen entwickelt sich unter den gegebenen Rahmen der königlichen Burg, die sich an eine Stadt angeschlossen, und eben der Anspruch auf Ausbreitung erforderte in dem 14–15. Jh. das schrittweise Vergrößern des Burgsystems. Da der Bergrücken schmal ist, war man gezwungen, in Buda eine längliche Anordnung zu verwirklichen; die Höfe folgten hintereinander (in der letzten Periode nach innen zu vier immer kleiner werdende Höfe). Diese Einteilung hat nicht nur die Ansprüche der Verteidigung befriedigt, sondern sie entsprach auch repräsentativen Zwecken: kam man von der Stadt her, so wurde die Anzahl derjenigen, die im Sinne ihrer gesellschaftlichen Rangordnung den Hof aufzusuchen berechtigt waren, immer geringer. Auf der anderen Seite entfaltete sich jedoch der architektonische Rahmen der Hofhaltung immer mehr und mehr vor demjenigen, der nach innen kam. Auch dies befriedigte die Ansprüche der gotischen Baukunst. — Der Palast von Visegrád ist ebenfalls das Ergebnis einer Entwicklung von beinahe 200 Jahren; aber hier standen die repräsentativen und die Wohnansprüche im Vordergrund; ja, dieser ganze Palast diente immer mehr der Ruhe. Das Gebiet, das am Bergabhang zur Verfügung stand, wurde mit den locker aneinander schließenden Einheiten der Gärten, Höfe und Paläste ausgefüllt; die natürliche Beschaffenheit des Geländes wurde mit treppenförmig höher gelegenen Höfen und Hängegärten ausgenutzt. Die zahlreichen Brunnen und Springbrunnen, die kleinen Zimmer, die sich nach den inneren Höfen zu öffneten, standen im Dienste der Ruhe. Die aufeinanderfolgenden Bauperioden haben hier die früheren Gebäude in höherem Maße umgeändert als in Buda, obwohl auch hier immer das ursprüngliche System weiterentwickelt wurde. *In beiden Fällen bedeuten die Bautätigkeiten von Ludwig dem Großen und des Königs Sigismund die größten Veränderungen am Grundrißplan.* Gekrönt wird das Werk zur Zeit des Matthias durch Umbauten in spätgotischem und in Renaissance-Stil. (In Visegrád kommt die Renaissance nur noch in Dekorationen zur Geltung.<sup>112</sup>) Die Fülle des Fundmaterials und seine sich immer steigende Varietät beweisen den Reichtum des Hofes, aber auch die Entwicklung des Handwerkes, besonders in den königlichen Werkstätten, über die man bisher recht wenig wußte.<sup>113</sup> Beide Ausgrabungen haben auch neue Angaben für die ausländischen Beziehungen des Hofes (Ankauf, Geschenke) geliefert; wir haben vom Ende des 13. Jh. syrisches Glas, aus dem 14. Jh. persische Fayence-Albarellos, chinesisches Porzellan, aus der ersten Hälfte des 15. Jh. Steinzeug-Becher aus der Rheingegend und italiensches Glas (?), aus der zweiten Hälfte desselben Jh. Majolika aus norditalienischen Werkstätten, Gläser aus Murano und, vom deutschen Gebiet, mährische Steinzeug-Becher, spanische Majolika, und Öfen einer Regensburger Werkstatt; und doch verraten die schriftlichen Quellen gar nichts darüber.

\*

Die ungarische Archäologie des Mittelalters, die alte Traditionen fortsetzt, die aber ihren wesentlichen Ergebnissen nach doch eine junge Wissenschaft ist, arbeitet an einer immer reicher werdenden Thematik. Sie nahm ihren Ursprung in der nationalen Romantik und zur Zeit des Freiheitskrieges mit den neuen Ansprüchen, die nationale Vergangenheit kennenzulernen (Székesfehérvár, königliche Basilika: 1848); in der nächsten Periode, als das Land seine Unabhängigkeit verloren hatte, konnte sie sich nicht weiterentwickeln; sie wurde nur durch das Erwachen der lokalen Geschichtsschreibung einigermaßen gefördert. Ausgebreitet wurde später ihre Thematik durch die Fragestellungen der Volkskunde-Forschung. Anfänglich kamen in ihr die universalen Charakterzüge der Archäologie zur Geltung; später, als die Spezialisierung in den Vordergrund trat, wurde die mittelalterliche Archäologie, anstatt sich zu erweitern, eingeengt. Sie wurde — bei uns ebenso wie in anderen Ländern — zu einer peripheren Erscheinung innerhalb der Archäologie. Sie befand sich sozusagen in einem Übergangszustand: ihre spezielle Art und ihre enge Verbindung mit anderen Wissenszweigen hat sie eher gehemmt als gefördert. (Dies kam auch darin zum Ausdruck, daß sie von nur wenigen Forschern gepflegt wurde.) Ihr Aufschwung und ihr Selbständig-Werden begannen erst im Jahre 1948. Die in diesem Jahr begonnenen Aus-

KÁL: Mátyás király oroszlános díszkútjának rekonstrukciója (= Die Rekonstruktion des Löwenbrunnens von König Matthias). Műv. tört. Ért. 8 (1959) 232–250; ders.: A visegrádi Anjou-kori királyi palota gótikus kútházának rekonstrukciója (= Die Rekonstruktion des gotischen Zierbrunnens im Visegráder Königsschloß in der Anjou-Zeit). Magyar Műemlékvédelem (= Ungarischer Denkmalschutz) 4 (1969) 159–186. I. HOLL: A visegrádi palota kápolnájának padozata (= Fliesen der Kapelle des Palastes von Visegrád). Arch. Ért. 81 (1954) 192–196; ders.: Középkori kályhacsempék Magyarországon I. (= Mittelalterliche Ofenkacheln in Ungarn). Bp. R. 18 (1958) 211–300.

<sup>112</sup> Während in Buda Wandpfeiler, Gewölbekrag-

steine, Fenster- und Türrahmen in großer Anzahl zum Vorschein kamen, fehlen dieselben in Visegrád; auch die Baluster-Schranken kommen in kleinerer Anzahl und in weniger zahlreichen Typen vor.

<sup>113</sup> Es folgt aus der Eigenart unseres Überblickes, daß wir uns mit jenen Forschungen nicht beschäftigt hatten, die die Entwicklung und Erzeugnisse einzelner mittelalterlicher Handwerke behandeln. Diese Forschungen sind meistens noch in ihren Anfangsstadien. Bedeutende Ergebnisse hat die Erforschung der Keramik, der Goldschmiedekunst und des Eisenhüttenwesens erzielt. Diese Literatur ist für die ausländischen Forscher leichter zu erreichen und auch bekannter.



grabungen (Burg von Buda, Palast von Visegrád, Dorfausgrabungen) sind nicht nur in ihren Ausmaßen, sondern auch ihren Zielsetzungen nach viel größere Arbeiten als die früheren Unternehmungen. Auch das Ausarbeiten und das Anwenden der eigenen Methoden der mittelalterlichen Archäologie konnten erst bei diesen Arbeiten zur Geltung kommen. Sie ist heute keine Hilfswissenschaft mehr, sondern ein selbständiger Wissenszweig, der neues, eigenes Quellenmaterial erschließt, und der auch die allgemeine Wissenschaft über das Mittelalter, die Mediävistik selbst erfrischt.<sup>114</sup>

I. Holl

### Abkürzungen

Bp. R.	= Budapest Régiségei
Déri Múz. Évk.	= Debreceni Déri Múzeum Évkönyve
Egri Múz. É.	= Egri Múzeum Évkönyve
Fol. Arch.	= Folia Archaeologica
Miskolci HOMÉ	= Herman Ottó Múzeum Évkönyve (Miskolc)
Műv. tört. Ért.	= Művészettörténeti Értesítő
Nyíregyházi JAMÉ	= Nyíregyházi Jósza András Múzeum Évkönyve
Pécsi MÉ	= Janus Pannonius Múzeum Évkönyve (Pécs)
Rég. Füz.	= Régészeti Füzetek (Budapest)
Szegedi MFMÉ	= Móra Ferenc Múzeum Évkönyve (Szeged)
Veszprémi Múz. K.	= Veszprém Megyei Múzeumok Közleményei
Thury MÉ	= Thury György Múzeum Jubileumi Emlékkönyve

<sup>114</sup> In demselben Sinne über diese Frage: P. GRIMM: Der Beitrag der Archäologie für die Erforschung des Mittelalters. — Probleme des frühen Mittelalters in archäologischer und historischer Sicht.

(Red.: H. A. Knorr). Berlin, 1966. 39—74.; H. J. EGGERS: Ur- und Frühgeschichte als historische Wissenschaft. Heidelberg, 1958. 58.







## RECENSIONES

**J. S. Ackerman—Rhys Carpenter: Art and Archaeology.** The Princeton Studies. Humanistic Scholarship in America. Gener. editor *R. Schlatter*. Englewood Cliff, N. J. Prentice Hall, Inc. 1963. 241 p.

"The aim of these volumes is to present a critical account of American humanistic scholarship in recent times . . ." the General Editor writes as the motto of the series of books. In accordance with this object, on behalf of the Princeton University, the editor has published in one volume the two essays on archaeology and European art history. Professor Rhys Carpenter, author of the essay on archaeology of interest for us, is a renowned classical archaeologist, known for his modern and independent way of looking at things.

We Europeans take the book in our hands with great interest, since, in fact, we expect from it the acquaintance with the self-portrait of American archaeology. The fact is that although we admire the dazzling results of American science, we have to confess that we have paid little attention to the question, whether there is a specifically American trend in archaeology; what is the characteristic intellectual aspect of the archaeology of the New World? In fact, in archaeology — this most international branch of all the historical disciplines — we are inclined to push into the background the national characteristics behind the aspirations of certain investigators, institutions and schools. We do not regret it too much neither if the viewpoints of national self-esteem assert themselves less in this science. We know quite enough examples showing how the national pride and aspirations of the present times deviate the archaeologists from the investigation of social life and culture of the past towards the "search for ancestors", and how they are induced to "discover" at all costs the elements of the present nations and countries in such periods the social and ethnic conditions of which were entirely different from ours. But even if this biased and narrow-minded view occurs in the history of archaeology in Europe populated by many small and great nations, archaeology with a "national tendency" can *in the least* be presumed in a country, the history of which is characterized by the integration of

peoples and a civilization already almost separated from traditions.

Therefore we are slightly surprised when in the writing of Professor Carpenter here and there the signs of national prejudice also occur. We do not think about the very comprehensible appeal asking for the preservation and conservation of the historical and ethnographical monuments of the American colonial and revolutionary periods. The necessity of this is not felt better by anybody than by us Europeans since in our continent — and all over the world — the traditional frames of culture and every day life are threatened just by the American style of civilization with complete absorption. It is not this noble traditionalism that raises unpleasant feelings in us but the ill-sounding statement to be read at the end of the essay (p. 122), viz.: "Granted that it may be possible to unbend some of the tenseness of national self-pride in the countries that at present suspect and resist even the least self-seeking foreign intrusion, there is a reasonable prospect that American technical resourcefulness seconded by American financial resources may bring American-bred archaeological research into worldwide leadership."

But let us regard this sentence as such a manifestation which does not belong to the scientific chain of ideas, and let us rather direct our attention to the actual meaning of the phrase "American-bred archaeological research". The reply of Professor Carpenter depends only half-way on the circumstance what he — as a competent person — means by "American-bred". The reply depends mostly on the interpretation given by him to the concept of archaeology. He says "Archaeology's proper domain is the physical remnant of mankind's past handiwork" (p. 11) in which every archaeologist agrees, even if the formulation of the subject of archaeology could be further expanded and made more accurate. We would hold more fortunate for example a definition like "investigation directed to all seizable material traces of the past life of mankind", or something similar. But the essential aspect does not depend on the words but on our opinion regarding the task and correct method of the science dealing with the material remnants of the human past.



Professor Carpenter visualizes with a short outline of the history of archaeology that great change which took place from the beginning of the science up to our days. Initially archaeology was nothing else than a search for beautiful or historically interesting monuments serving humanistic interest and philological studies as well as passion for collecting. In the 19th century there started and in our century perfected itself the process which developed archaeology from a discipline collecting and systematizing the relics of the classical cultures into a science exploring the past of all peoples of the world. Today archaeology is a profession which is suitable for the exact studying of all past manifestations of the life of humanity regardless of territory or age, inasmuch as these manifestations have left behind traces laid down in material forms. This development unfolded itself first of all through the improvement of the excavation, the basic working method of archaeology. The initial search for treasure was transformed step by step into an activity dealing with the observation and analytic examination of the traces and objects left behind in the earth by the ancient societies, and with the study of their situation and relationships. The preparation, observation and documentation of these traces is today already a task with highly refined methods, but mostly still involving complicated organization of work and interdisciplinary cooperation depending on individual experience and ingenuity. Thus it is fully justified that Professor Carpenter separates this science-like work of technical character of archaeology from its activity belonging to humanistic scholarship by which archaeology inserts the data determined by exact processes into the system of knowledge relating to the history of culture. In three chapters of his essay he deals "with professional method and technological progress" (pp. 16–110) and only the last short chapter was dedicated by him to the relationship of archaeology and the humanities (Archaeology and humanism, pp. 111–122).

This proportion betrays already in itself that Professor Carpenter stresses first of all that aspect which connects archaeology with the realm of science. He describes "Discovery" (pp 16–39), "Recovery and conservation" (pp 40–66) and "Interpretation" (pp 67–110) in a very clear way, giving a good reading about their essence, main motifs and most recent achievements. At the discussion of all phases of archaeological work he draws our attention first of all to the most up to date methods and the merits of American archaeology. Although these chapters do not say much new to the experts, their reading is still recommended by us not only because of their pleasant and clear style but also for their modern ideas free of all kinds of pedantry.

The chapter on Discovery informs us in the first place about photography from the air, magnetic location, as well as about measurements carried out

with an electric resistance meter and with electromagnetic waves. About recovery we do not get a scholastic description, but — besides the short characterization of a few more frequently used methods — first of all the demonstration of the necessity of an utter accuracy of observation and documentation. In the same chapter, together with recovery from the soil and underwater recovery, we get a short survey of the essence, purpose and methods of conservation ranging from the completion of ceramics to the restoration of monuments (an excellent example for the American achievement is the Attalos-stoa in the Agora of Athens). Here we also find interesting discussions on the imminent tasks of local American modern "archaeology".

Most striking is the chapter on Interpretation, from which the European archaeologist would expect first of all the topics of traditional archaeological analysis, systematization and interpretation. However, Professor Carpenter, being a classical archaeologist, keeps away from the more favourable possibilities of interpretation, rendered for archaeology by the higher civilizations and their environments. He comprehends interpretation from the viewpoint of the exploration of the prehistoric age and the cultures without writing. The recovered finds and relationships are taken out from complete unfamiliarity naturally first of all by the stratigraphic order and the almost everywhere present ceramic ladders. From these the author switches over direct to those scientific investigation methods and experiments which in the last few decades — mostly on the initiative of American science — have been tried to be used for the definition of the absolute chronology of finds of unknown or uncertain age and the relative chronologies. Even an expert, well acquainted with the subject, can be grateful for the clear, interesting and still workmanlike description given by Professor Carpenter on the radiocarbon analysis, the examination with chronological purpose of the oxidation or patina of finds, chronologies based on the annual rings of trees, the archaeomagnetic investigations, the thermoluminescent analysis and other, mainly nuclear methods directed to ceramic materials. All these investigations based on very complicated scientific theories, carried on with elaborate and expensive laboratory methods, would be destined to determine the date of use on the basis of *raw materials* of the objects prepared or used by men. However imposing is the long series of these modern methods, and the efforts made by the experts of natural science, especially physics for the sake of archaeology, from the general survey given by Professor Carpenter it can unfortunately be concluded that in this field we are still in the stage of experiment. No process — not excluding even the so far most encouraging radiocarbon analysis — could react the degree of reliability and accuracy to be attained with



the many-sided and absorbed application of the traditional archaeological methods.

We do not want, of course, to doubt the importance of the archaeological application of the modern technical and scientific methods. The determination of vegetable and animal remains, the more and more expanding circle of soil research and biochemical analyses have already brought revolutionarily new results for example in the knowledge of the living conditions of ancient societies. About these, however, we find hardly anything in the volume under review, although they have contributed much more to the completeness of the historical picture, than the experiments directed to absolute dating. This is perhaps not a mere chance either. We think that the "archaeology" of the organic beings can therefore be brought into a more direct connection with the archaeology of human society, because these two circles of existence, even if they are not identical with each other, but still obey related laws. However, the dead material, that is the internal structure of the inorganic components of the living beings, is radically different. It follows different rules and has a different history, which is very difficult to be brought into connection with the history of society.

There is, however, no archaeologist who would not hope that the increased joining in of the natural sciences will at last bring the long expected results and will furnish research methods of equal rank in addition to the traditional archaeological methods. Thus we agree by all means with the optimistic prophecy of Professor Carpenter, viz.: "The prospect for archaeology is one of revolutionary change. All the scientific aids discussed in this chapter are aimed, in one way or another, at attaching date tags to hitherto undated and undateable material with which archaeology is vitally concerned. If such date tags can be supplied everywhere on demand, archaeology will be able to move on to its prime objective—assembling the cultural evidence for man's long rise from savagery to civilization and documenting every step correctly for time and place and evolutionary sequence" (pp. 109 f.).

It is a question, however, whether by this we have exhausted the tasks and possibilities of archaeological interpretation? The enumeration — we believe — is discontinued just there where it ought to have started. After all, the most accurate laying down of the recovery, and within this the clarification of the conditions of space and time, but even the definition of absolute dates cannot give more than a mass of facts waiting for further interpretation. These data can furnish an almost unlimited quantity of information on all past manifestations of human existence in the past, but for this we must make them speak. The further interpretation can be done by the archaeologist, or at least he can set it off on the path where later on the most different specialists take over from him the relay staff. It is possible that the narrow frames did not

enable Professor Carpenter to draw up the totality of archaeological interpretation. Thus, however, the appearance is created as if archaeology were not destined for more than the accurate observation, documentation of the objects found in the earth, and the elaboration of the chronology. Everybody knows, however, that none of the excavations forms such an independent whole which would be intelligible without the consideration of other excavations, the certain kinds of finds and circles of socio-cultural activities. It is generally known that even the simplest implement can be interpreted only inserted in the process of the history of implements. And as for the higher grade and more complicated products of culture, it is unnecessary even to mention how hopeless an undertaking it would be to explain them merely from the relationships of the excavation, if we would not avail ourselves of a whole series of special disciplines, from the history of economy to aesthetics or the history of religions.

It is obvious that the confrontation of the universal history of human culture with a certain archaeological recovery or find exceeds the possibilities of an archaeologist or archaeology in a narrower sense. However, experience shows that the inauguration and partial carrying out of the large-scale historical interpretation can only be the duty of the archaeologist, because the representatives of the certain special branches of history simply do not know what to do with the rough archaeological documentation and the seemingly insignificant finds. The solution of the problem has already been evolved by practice, viz. the publication and interpretation of the large-scale archaeological excavations are usually done by a collective of specialists together with the archaeologists carrying out the recovery (thus also in the case of the large-scale American excavations, for example Corinth, Agora, etc.). However high the number of specialists participating in the work may be, this does not change the archaeological character of the publication. The only question to be disputed — if this is worth while at all — is, whether the special examinations of the finds defined and interpreted in the excavation publications still belong to the circle of archaeology if they are included in such syntheses and monographies, which use the archaeological data already only as sources for the solution of various historical questions.

At any rate, Professor Carpenter regards the historical systematization and elaboration of the material implements and heritage of the societies as an archaeological task. However, he ranges this no longer with the work of scientific character of archaeology but with its humanistic activity. If we accept this rigid separation, we must expect the characterization of the broader archaeological interpretation from the last chapter of the essay. But unfortunately our feeling of want created by the narrowing down



of the archaeological work is not eliminated even by this.

It is somewhat difficult for us to adapt ourselves to the system of classification and delimitation of humanities usual in America. The remark regarding the sharp separation of the two branches of American archaeology is at any rate instructive. The local archaeology of the USA is more closely connected with the social science using the methods of sociology and psychology (according to our terminology we can also add ethnography) called anthropology on the other coast of the ocean. On the other hand, the ("un-anthropologically oriented") American archaeologists working abroad and dealing with European archaeology are moving in the sphere of thought of classical archaeology. This difference is — very ingeniously but perhaps not deeply enough — generalized by Professor Carpenter so that "Old World" archaeology starting out from the historical periods proceeds towards prehistory and therefore it regards prehistory as the prelude of civilization, while American local archaeology, and in future probably for example also Inner African archaeology, follow the anthropological tendency not influenced by historicocultural relations. If we regard this confrontation as the compulsory consequence of the fact that the archaeology of the territories isolated from the Mediterranean development — having no better choice — is obliged to refine the internal analysis of the available sources with sociological and other methods in order to arrive at some historical results, then we must agree with it. However, we strongly doubt that the archaeology of "anthropological" method would be some separate tendency, which is sharply different from European and Asian archaeology. This is not because we deny the necessity of the application of the sociological, psychological, ethnographic, etc. methods in the field of cultural phenomena investigated by archaeology, but because in this field we hold insufficient the frequently un-historical aspect of the so-called "anthropology". Thinking in the present time or in an abstract time is perhaps still pardonable in the field of the recording of phenomena of our days with a passing effect, but it can hardly be correct in the case of societies which existed thousands of years earlier.

After the relationship with anthropology, Professor Carpenter switches over to the relations of archaeology and art history. As a classical archaeologist and one of the excellent experts of ancient Greek and Italian arts, he is here in his real element. He characterizes very well the difference and superiority of art historical investigation with archaeological methods as compared with the traditional history of art. The latter deals rather with the history and individuality of the artists, while archaeology is able to draw up the history of ancient and medieval art also in its full breadth and its local variations on the

basis of the formal order of development built on chronological footholds. Archaeology is capable of doing this even if there is no artist individuality or written monument at its disposal.

What he has said on the archaeological methods of art historical research, he ought to have spread over the archaeological investigation methods of other branches of society and culture in order to get a full picture. But this would have been demanded not only by the viewpoint of completeness but also by the stressing of the most important merit of archaeology in regard to the history of sciences. In fact it is mostly the merit of archaeology that history merely based on the written documents has been transformed into a complex historical scholarship using the whole of the sources. Archaeology revolutionized the historical consciousness of mankind not only by considerably expanding hitherto known history with periods, cultures and peoples completely forgotten and missing from the historical documents, by making possible for us to get acquainted with the illiterate cultures and multiplying the number of the written historical sources. In addition to all this — upon the pressure of necessity — it developed such characteristic methods, which are much more exact and objective than the traditional historical methods. They are more objective because they are free from the necessary subjectivity of the written documents, especially the historians. And they are more exact because they do not rely upon the individual and chosen circumstances but rather on the mass phenomena and thus they elucidate the life of the society in its whole and its every day reality. Finally the investigation methods of modern archaeology involve complexity, not as a result of a decision in principle, but because it is obliged to avail itself of all viewpoints and possibilities in order to be able to carry out its reconstruction. By all this modern archaeology is — not the creator — but at any rate a fighter and exemplary factor of that up to date historical scholarship which explores the development of the whole of social life by seeking the objective regularities. This is the greatest achievement of modern archaeology, by which it has raised itself to a real science, a *social and historical science*. However, in order to be able to appraise properly this decisive science historical motif of the development of archaeology we need such a concept of historical scholarship which — as it appears from the essay of Professor Carpenter — is missing from the American way of thinking. As long as they draw such a sharp demarcation line between science and humanistic scholarship, as long as they split the latter one into disciplines independent from each other and working with different aspects, as long as they separate political history from economic history, and the latter from sociology, and from "anthropology", and as long as they study the branches of the history of culture independently from the history of essential functions



of social life, until that time one can really "not see the forest because of the trees", the universal history of human society, which is investigated by archaeology on its own field relying upon the remains of material character, but with evaluation methods which go far beyond these material remains.

We think therefore that it is not an individual omission of Professor Carpenter that in his very clear, well readable and instructive work he drew an incomplete picture on archaeology. This is why we fully agree in the summary appraisal given by him on American archaeology (p. 15), viz.: "It is very significant that while this country has stood well to the fore in technological advance in archaeological procedure, having shown conspicuous aptitude for devising and putting into operation accessory scientific methods of detection, critical examination, and preservation of material, at the same time it has left no corresponding mark in humanistic studies related to these material results."

*L. Castiglione*

**M. L. Ryder: Animal Bones in Archaeology. Mammal Society Handbooks.** Oxford—Edinburgh, Blackwell Scientific Publications, 1969. 89 pp, 30 figs.

For at least the last ten years British archaeology has been leading the way in the field of cooperation with natural sciences. Research groups have been formed to examine the archaeological problems from the side of natural sciences. Today there is no British archaeological excavation without the participation of specialists of natural sciences. Conferences are held almost annually at which archaeologists and natural scientists jointly discuss common problems. Books are published on the connections between archaeology and certain branches of natural sciences, etc.

Ryder's book belongs also to the latter group. It sums up what the archaeologist must know about the animal bones coming to light in the course of his excavations.

First of all the book gives a general review on the whole of the skeleton system, and then it describes certain bones. The author also dedicates a short subdivision to the types of bones, the preservation of bones and the problems of their conservation, as well as the discrimination of the bone material, the material of the dental enamel and the dentin.

The second part of the book deals with the identification of the bones. Here it concentrates in the first place on the domestic and the more frequent wild mammals, and even among them on the more easily identifiable skull, the teeth and the endings of the feet, but it gives also a good key for the identification of the bones of the trunk and the extremities. In connection with the latter — quite correctly — the author does not enter into details, but strives to achieve that with the help of the book the archaeologist

should be able to get an orientation regarding the proper place of the bones of the certain species. In this part — only in a summarized form — he also deals with the bones of birds and fishes. In connection with the latter the main purpose of the author is to give a foothold for their discrimination from the bones of mammals. The author could not give more than this within the framework of the book, on account of the high number of the fish and bird species and the very small anatomic differences between the bones of certain species. These small differences frequently cause serious problems even to the trained osteologists having large comparative collections.

The next part discusses questions connected with the number of individuals, age of life, variation within the species and the pathological deformations to be observed on the bones. It also gives advice on the interpretation of the finds.

The Appendix touches the problems connected with skins, hairs and textiles coming to light in the course of excavations, and besides this it also renders a short survey of the introduction of certain domestic animals to the British islands, as well as the dying out of certain animal species.

The book is supplemented with clear, well arranged and expressive illustrations. (The captions of figs 16 and 17 are inverted, and besides this fig. 16 does not represent the left but the right humerus.)

The book as a whole is a very useful piece of reading for those archaeologists who want to acquire orientation in the questions connected with the animal bones coming to light in the course of their excavations. Altogether three objections can perhaps be raised in connection with the book, viz.: 1. Here and there it is written perhaps in a too popular style. We feel it is perhaps unnecessary for example to describe how to acquire comparative bone material at the butcher's. 2. In the Preface the author intends the book to help the excavating archaeologist to make the first classification of the excavated bone material and its rough identification, so that the zoologist has to deal only with the rarer specimens, the identification of which is more difficult. Well, the book is not suitable for this. But after all, this would be a very dangerous practice even otherwise, already on account of the fact that the book is only of informative character, and it is not a real handbook of bone identification. Besides this the zoologist working with the bone material has to see each piece; it is impossible to divide the material into ordinary and special bones. 3. Although it is doubtless that the book deals first of all with the domestic and wild animals of the British islands, it is strange that there are only three non-Anglo-Saxon publications in the literature used by the author, while a whole series of non-English, but still standard works (e.g. on definition of age) of general importance are missing.

*S. Bökönyi*



**I. Éri, M. Kelemen, P. Németh, I. Torma: Veszprém megye régészeti topográfiája. Veszprémi járás. Magyarország régészeti topográfiája II.** (Die archäologische Topographie des Komitats Veszprém. Bezirk Veszprém. Archäologische Topographie Ungarns II.) Hrsg.: *L. Gerevich*, Red.: *I. Éri*. Verlag der Ungarischen Akademie der Wissenschaften, Budapest 1969. 287 Seiten mit 61 Textabbildungen, 53 Gemeindelandkarten, 50 Tafeln, 6 Kartenbeilagen.

Der zweite Band der unter Leitung des Archäologischen Instituts begonnenen topographischen Studien<sup>1</sup> verdankt seine Entstehung einer umfassenden Kollektivarbeit. Der Großteil des hier bearbeiteten Angaben- und Fundmaterials bildet das Ergebnis der vom Bakony-Museum in Veszprém seit einem halben Jahrhundert systematisch betriebenen Sammeltätigkeit, die sich über das übliche Erfassen des einschlägigen archäologischen Materials hinaus von Anfang an auch die Anlegung und sorgfältige Führung der Fundortkataster und Karteien zum Ziel setzte. Freilich ist die kartographische Aufzeichnung der Fundorte (auch der neueren) auch im diesem Band dem neuesten Stand (1964–65) angepaßt, was zu der größeren Genauigkeit und Authentizität der Beschreibungen wesentlich beitrug. Von den im vorliegenden Band behandelten 721 Fundorten wurden 405 identifiziert bzw. neu erforscht. Da es gelang, an der Mehrzahl der Fundorte die Hinterlassenschaft verschiedener archäologischer Zeitalter voneinander zu scheiden, konnten 1178 einzelne archäologische Objekte, Siedlungen und Fundgruppen in 53 heutigen Gemeinden und in der Umgebung zweier Städte erfaßt und bestimmt werden. Laut statistischer Aufstellung vertreten unter diesen 562 Fundorte das Prähistorikum, 208 die Römerzeit, 99 die Völkerwanderungs- und die ungarische Landnahmezeit und 309 das Hoch- und Spätmittelalter. Es geht aus der Aufstellung hervor, daß auf dem Gebiet des im vorliegenden Band behandelten Bezirkes von Veszprém Fundstätten nahezu aller in den Bereich der Altertumskunde fallender Zeitalter dicht verstreut sind.

Der Einleitung, die den Leser mit den für die Angabensammlung maßgeblichen Gesichtspunkten vertraut macht, folgen die in den Einzel- und den zusammenfassenden Karten sowie im Text verwendeten Zeichenschlüssel und ihre Erklärung (deren Übersetzung sich auf SS. 277–280 findet). Zum rascheren Zurechtfinden und der besseren Übersichtlichkeit halber werden einige Zeichen hier vom 1. Band abweichend gebraucht. (Irreführend ist die Bezeichnung "Fund mit unbestimmtem Charakter", da die unzulängliche Bestimmbarkeit sich nicht auf den Fund, sondern auf den *Fundort* selbst bezieht und die Verfasser der Ansicht sind, der Fundcharakter lasse

sich ohne Ausgrabungen nicht näher bestimmen.) Das Kernstück des Bandes bildet die Aufzählung und Charakterisierung der zu den in alphabetischer Reihenfolge gruppierten Verwaltungskreisen gehörigen Fundorte. Die erste Ziffer bezeichnet jeweils die betreffende Verwaltungseinheit, die auf den Bruchstrich folgende Zahl den Fundort. Dieses für alle Bände einheitlich gültige Verfahren gestattet die Einordnung der künftig auftauchenden neuen Fundorte und den weiteren Ausbau der Angabensammlung. Es eignet sich dabei mit dem gleichzeitigen Vermerk der Bandnummer der Topographie auch zur eindeutigen und jeden Irrtum ausschließenden Zitierung (z. B.: Komitat Veszprém 2 : 17/4, wobei 2 die Bandzahl, 17 den Verwaltungskreis und 4 den Fundort bezeichnet). Es gelingt auf diese Art und Weise, die in der Archäologie nicht seltenen Fälle der Fundortverwechslungen zu vermeiden, die sich aus zeitbedingten Veränderungen in den Bezeichnungen der Verwaltungskreise, aus dem Besitzerwechsel der Grundstücke oder aus Umnumerierungen im Katasterbuch ergeben.

Am kürzesten gefaßt sind die Angaben und Beschreibungen der während der Geländebegehungen entdeckten neuen Fundorte. Die Charakterisierung ihres Fundmaterials wird nebst einer Bestimmung der Oberflächen-Scherbenfunde ihrer Kulturzugehörigkeit nach, aufgrund der anlässlich der Besprechung des ersten Bandes geäußerten Kritik, durch kurze, aber genaue Beschreibungen und in einigen Fällen auch durch Zeichnungen verdeutlicht und ergänzt. Ausführlicher besprochen werden die älteren Fundstätten, die bereits publizierten Objekte und die Beschaffenheit der betreffenden Funde, bei welcher Gelegenheit zahlreiche irrige Zeitbestimmungen und Fundortverwechslungen berichtigt wurden. Die Anmerkungen enthalten die wichtigsten Schrifttumshinweise, ein Verfahren, das den modernen Ansprüchen besser gerecht wird als das im ersten Band angewendete, das die Anführung eines möglichst ausführlichen Literaturverzeichnisses erstrebt hatte. Ferner enthält das Anmerkungsmaterial die zur Erleichterung der künftigen Forschertätigkeit sehr nützlichen Inventarnummern und die musealen Evidenznummern der Ausgrabungsberichte. Man ersieht aus den Anmerkungen, daß auf das hier behandelte Gebiet noch eine stattliche Zahl bisher noch nicht bearbeiteter, unveröffentlichter Ausgrabungen entfällt. Anerkennung verdient das Bestreben des Redaktionsstabes, daß es in solchen Fällen versucht wurde, die im Museumsarchiv noch auffindbaren alten Gräberzeichnungen, Gräberfeldkarten und Lichtbildaufnahmen zu publizieren. Zur Erleichterung der weiteren Forschungen dient ferner das deutliche Bemühen der Verfasser dieses Bandes, hinsichtlich der noch nicht ausgewerteten Ausgrabungen und Sammlungen eine möglichst genaue Charakter- und Zeitbestimmung sowie die Einordnung in die betreffenden Kulturkreise zu bieten

<sup>1</sup> Die Besprechung des 1. Bandes s. *Acta Arch. Hung.* 21 (1969) 380–383.



und häufig auch Abbildungen einiger besonders bezeichnender Funde beizufügen.

Was die Häufigkeit anbelangt, in der die verschiedenen archäologischen Zeitalter innerhalb des im vorliegenden Band erfaßten Gebietes vertreten sind, verdient vor allem die Reichhaltigkeit des Prähistorikums und die dichte vorgeschichtliche Besiedlung Beachtung. Während die Fundorte am Plattenseeufer verhältnismäßig dünn gesät sind, verdichten sich diese frühen Siedlungen in den Tälern der Bäche und im Hügelland. Im Gegensatz zur verhältnismäßig gleichmäßigen Verteilung der neolithischen und kupferzeitlichen Siedlungen häuften sich die bronzezeitlichen Kulturen in bestimmten engeren Umkreisen (beispielsweise in der unmittelbaren Umgebung der Stadt Veszprém), wonach in der Spätbronze- und der Eisenzeit von neuem eine größere Streuung erfolgte. Unter der Hinterlassenschaft der Römerzeit fällt die große Anzahl der Villen ins Auge. Obwohl der Reichtum dieser Gegend an derartigen Objekten schon seit langem bekannt war, wird die Notwendigkeit und Wichtigkeit der topographischen Bearbeitung auch schon dadurch verdeutlicht, daß sich die Zahl der genau lokalisierbaren Villensiedlungen seit der letzten Bestandsaufnahme (E. Thomas, 1964) mehr als verdoppelt hat. Die Fundorte der Völkerwanderungs- und Landnahmezeit bleiben hinter den eben genannten zahlenmäßig zurück, was auf jene bei allen derartigen topographischen Arbeiten zutage tretende Erfahrungstatsache zurückzuführen ist, daß sich die Fundstätten der diesen Epochen zugehörigen Kulturen und Völker nahezu ausschließlich auf Gräberfelder und Einzelgräber beschränken, die man bei einer Geländebegehung schwerlich wahrzunehmen und durch Neuentdeckungen zu bereichern vermag. Die auf freiem Gelände auftauchenden Siedlungen dieses historischen Zeitabschnittes sind äußerst selten, ihre Spuren sind durch Forstung und Ackerbau meistens verwischt und vernichtet worden. Die auf das 7–8. Jahrhundert und auf die nachfolgende Zeit datierbaren Fundorte konzentrieren sich vornehmlich auf das Stadtgebiet von Veszprém und auf die Umgebung von Nagyvácszony und Várpalota.

Dem Umfang nach beanspruchten Fundorte und Angabenmaterial des Hoch- und Spätmittelalters auch im vorliegenden Band einen beträchtlichen Raum. Das Sammeln der auf die Zeit vom 11. bis zum 17. Jahrhundert bezüglichen Angaben bildete von Anfang an einen der grundlegenden Programmpunkte der Redaktion dieser topographischen Publikationsreihe. Die auf das Mittelalter gerichtete intensiv betriebene archäologische Forschung hat in ungarischen Belangen auch bisher schon den schlüssigen Beweis erbracht, daß neben anderen Wissenszweigen zur Erhellung dieses Zeitalters die Archäologie unentbehrliche Aufschlüsse beizusteuern vermag. Wir erwähnen in diesem Zusammenhang u. a. die Lokalisierung der mittelalterlichen Dörfer. Ohne Geländebe-

gehungen ließe sich ihre einstige Lage infolge ihrer weitgehenden Zerstörung nicht mehr bestimmen, ja angesichts der Lückenhaftigkeit des auf das 11–13. Jahrhundert bezüglichen ungarischen archivalischen Materials häufig selbst ihre Entstehungszeit nicht ermitteln. Das Zusammentragen, Ordnen und Bearbeiten des einschlägigen archäologischen, Baudenkmals- und Urkundenmaterials verhilft nicht nur zur genaueren Kenntnis des mittelalterlichen Siedlungsbildes, sondern bietet einen zuverlässigen Ausgangspunkt zu weiteren lokalgeschichtlichen Bearbeitungen. Die topographischen Bände geben auch in vielen Fragen Aufschluß, die von den Erforschern bestimmter Zeitabschnitte auf Grund ihrer zwangsläufig beschränkten eigenen Angabensammlungen und Beobachtungen nicht mit hinlänglicher Genauigkeit beantwortet werden könnten. Ein bezeichnendes Beispiel bietet die Art und Weise, wie die Angaben des 2. Bandes auf die Ansiedlung späterer Volksgruppen unter und neben den römischen Siedlungen und Villen, in mehreren Fällen überdies auch auf dortige mittelalterliche Kirchenbauten verweisen (Fundorte 2/2–3, 6/6, 18/2, 32/2, 44/5, 46/11, 50/4–5 usw.).<sup>2</sup>

Gegenüber dem vorangehenden Band erfuhr das Illustrationsmaterial des vorliegenden eine durch den verfügbaren Umfang gerechtfertigte Bereicherung. Eigens hervorgehoben zu werden verdienen die qualitativ einwandfreien Zeichnungen des Fundmaterials, die Gruppierung und Übersichtlichkeit der auf den Tafeln gebotenen Abbildungen. Immerhin erschweren in einigen Fällen die ungerechtfertigte Scheidung des Fundmaterials bestimmter Fundorte innerhalb derselben Tafel und die Bezeichnung gewisser Größenmaße durch Ziffern die rasche Orientierung (so beziehen sich die Bezeichnungen 2/1, 3/1 usw. nicht auf die Abmessungen, sondern auf die ursprüngliche Zeichnung bzw. auf den bei ihr verwendeten Maßstab. Die eben erwähnten Zahlen stehen in der Publikation für das Verhältnis 2 : 3 und 1 : 1 und es wäre auf jeden Fall erwünscht gewesen, sie mit dem gezeichneten Maßstab übereinzustimmen, oder zumindest darauf in der Einleitung hinzuweisen. Ebenso hätten sich die in den Größenverhältnissen der publizierten Gebäudegrundrisse zutage tretende mangelnde Logik und die fehlende Einheitlichkeit ihrer Ausführung leicht vermeiden lassen. Im Gegensatz zu der in dieser Hinsicht im 1. Band erkennbaren Systematik fehlt hier jedes konsequente Prinzip. Die Gemeindepläne gestatten dank der eigenen Gruppierung des Zeichenschlüssels eine bessere Übersicht und auch die den verschiedenen Zeitabschnitten beigegebenen Landkarten erweisen ihre Brauchbarkeit, trotz der ziemlich starken Beschränkung durch die behördlich zugelassenen Bezeichnungs-

<sup>2</sup> Es fehlt Balácsa 34/14, dessen Ausgräber spätere (völkerwanderungszeitliche und arpadenzeitliche) Funde, Schmelzöfen und Herde erwähnt.



arten. Bedauerlich ist hingegen, daß auf der das Mittelalter zusammenfassenden Landkarte die im 1. Band verwendete Unterscheidung (durch rote und schwarze Zeichen) nicht beibehalten oder weiterentwickelt wurde. Es ist ebenso schade, auf der Landkarte Nr. 3. von der Bezeichnung der vorzeitlichen Erdburgen abzusehen, selbst wenn die bisherigen Angaben zu ihrer genauen kulturellen Einordnung nicht genügen.<sup>3</sup> Die Anzahl der Lichtbildwiedergaben erfuhr durch die Aufnahmen einiger bisher unveröffentlichter bedeutsamer Steindenkmäler und durch ältere Ausgrabungsfotos eine willkommene Bereicherung, doch hätte sich durch eine sorgfältigere Wahl der Größenskalen der verfügbare Raum besser ausnutzen lassen. Volle Anerkennung gebührt dem Verlag für die schöne Typographie und die einwandfreie Qualität des Bandes.

Obwohl der vorliegende Band vor allem den Zwecken und der Förderung der ungarischen Archäologie und lokalgeschichtlichen Forschung dient, bildet er eine auch für die internationale Forschung wertvolle Publikation. Für alle, die sich eingehender mit den bereits bekannten Fundorten zu beschäftigen wünschen, bietet er dank den genauen Hinweisen auf die einschlägige Literatur und die musealen Sammlungen und mit der Handlichkeit seiner Kartenbeilagen zuverlässige Orientierungsmöglichkeiten und leistet mit der Bestimmung der neueren bzw. bisher unveröffentlichten Funde einen wertvollen Beitrag zur Modernisierung der Forschung.

I. Holl

**V. Gábori-Csánk: La station du Paléolithique moyen d'Érd.-Hongrie** (Avec les études de I. Dienes, M. Kretzoi, P. Kriván, E. Krolopp et J. Stieber.) — Maison d'édition de l'Académie des Sciences de Hongrie, Budapest, 1968, 277 pp., 46 fig., XLVI pl. h.-t. (traduction française revue par H. de Lumley).

De format agréable (21 × 29 cm), ce volume relié pleine toile, au papier glacé, à la typographie claire, largement illustré, est de présentation très soignée. Un rapide coup d'œil sur la table des matières (p. 5) permet de se rendre compte qu'il s'agit d'une monographie complète, Mme Gábori-Csánk ayant fait appel à cinq spécialistes pour: la paléoclimatologie et la stratigraphie, la paléofloristique, la conchyliologie, la paléontologie et la pétrographie.

*La fouille de la station. Observations faites au cours des travaux* (V. Gábori-Csánk)

Cette station moustérienne de plein air est située au S.-W. de Budapest, à la limite de la capitale, sur le plateau d'Érd. Découverte fin 1962, elle était pratiquement intacte quand furent entreprises les fouilles

(1963: campagne réduite à un sauvetage et 1964) qui portèrent sur une superficie totale de 214 m<sup>2</sup> pour une profondeur maxima de 3 à 4 m, après carroyage. La totalité du matériel a été recueillie grâce à un tamisage exhaustif et chaque niveau a été décapé sur toute l'étendue de la station. Il a été laissé une bande témoin de 15 m de long sur 1 m de large.

La surface de la station est traversée par une vallée, d'une profondeur de 12 à 14 m, qui descend du N.-W. au S.-E. vers le Danube. Sur le côté N.-E. se sont formés des vallons adjacents, moins profonds, dont la direction de creusement a été déterminée par la structure géologique. La station préhistorique est sise sur deux têtes de vallons adjacents, parallèles, dont le remplissage s'est déposé au cours du Würm, les couches archéologiques occupant la partie inférieure du remplissage. Une «muraille de calcaire d'une hauteur moyenne de 2 m» sépare les deux vallons. «Malgré ce mur, ces vallons forment un ensemble du point de vue de l'habitat». Orientés du N.-E. au S.-W., ils ont une longueur de 18 à 22 m. C'est dans ces vallons bien abrités que l'homme du Paléolithique moyen d'Érd s'est établi. Le plus grand de ces vallons a été dénommé «grand vallon» et l'autre «petit vallon». La relevé topographique des restes osseux et lithiques a été établi, par niveau, chaque fois que cela a été possible.

Voici les caractéristiques (très résumées) des cinq niveaux supérieurs, de haut en bas:

— *Niveau a*: brun clair, matériel archéologique concentré dans la partie nord du grand vallon alors qu'une grande quantité d'ossements «formaient un amas plat de forme ovale» plus au sud; pas de foyer mais quelques petits fragments de charbon. Dans le petit vallon: concentration remarquable: quelques outils et éclats de taille, très grande abondance d'ossements (surtout de l'ours des cavernes) formant un amas à contours nets de 220 × 240 cm; pas de traces de foyer. Epaisseur moyenne 25 cm; pratiquement pas de remaniements par les cryoturbations postérieures.

— *Niveau b*: notablement plus foncé. Deux grands amas d'ossements dans le grand vallon, séparés par une zone à nombreux charbons, l'industrie lithique étant concentrée en dehors des amas d'ossements. Dans le petit vallon «les déchets osseux étaient tellement fragmentés qu'il était impossible de les enregistrer ni sur les levés topographiques ni au moyen de photographies».

— *Niveau c*: occupation la plus intense; deux amas d'ossements (230 × 310 cm et 400 × 200 cm), un foyer, outils en pierre plus nombreux en dehors de ces amas, plus à l'est pour le grand vallon. Pour le petit vallon: un foyer de forme allongée et un amas d'ossements en grande partie dans une fosse qui était «une sorte de silo naturel et ouvert». Quelques lentilles de loess.

— *Niveau d*: un grand foyer de forme ovale (250 × 120 cm), partie E. riche en outils, ossements

<sup>3</sup> Die vermerkte Jahreszahl ist irrtümlich, da die Landkarten nicht dem Stand d. J. 1962 sondern demjenigen d. J. 1965 der Forschungen entsprechen.



dispersés pour le grand vallon. Pour le petit vallon : un grand foyer entouré de blocs calcaires avec à l'W. (en tête de vallon) une quantité relativement grande de déchets osseux dispersés et charbons de bois dispersés en très minces taches.

— Niveau e : restes osseux nombreux, peu de charbons, peu de matériel lithique, pas de concentrations remarquables.

Ces cinq «niveaux» forment la «couche archéologique supérieure» (épaisseur moyenne 85 cm), séparée par une couche stérile (épaisseur moyenne 20 cm) de la «couche archéologique inférieure» atteignant 80 cm d'épaisseur, présente en certains endroits seulement, très pauvre en outillage lithique et renfermant un foyer (150 × 100 cm) dans le petit vallon.

*Division paléoclimatologique et stratigraphique de la station (P. Kriván)*

Les vallons d'Érd se sont creusés à la surface d'un ensemble de formations calcaires tabulaires du Sarmatien le long d'un champ de fractures à orientation N.N.E—S.S.W., avec des fonds révélant «des débuts rudimentaires de formes karstiques (débuts de ponors)». «L'ensemble des têtes de vallée est devenu par la suite morphologiquement une structure cachée, du fait de la sédimentation», composée de formations autochtones (débris du calcaire sarmatien encadrant) et allochtones d'origine lœssique.

Quatre coupes exactes (dépliant) et un tableau illustrant la stratigraphie et la chronologie würmienne proposée des couches suivantes, de haut en bas :

1 : sol de rendzine plus récent — 2 : phénomènes de toundra, avec incrustation mince de calcaire en forme de lentille — 3 : horizon de toundra en forme de guirlandes avec débris calcaires — 4 : sol de rendzine (sol formé sur des roches riches en teneur de chaux carbonatée) — 5 : Krotowinas, remplies de sol venu des couches superficielles — 6 : toundra à sacs de glace : solifluctions prononcées avec les débris à grains fins et gros du calcaire sarmatien — 7 : horizon de toundra avec sac de glace-débris de calcaire — 8 : lœss — 9 : lœss avec débris de calcaire sarmatien — 10 : produit d'effritement calcaire aux grains fins avec un peu de lœss (horizons supérieurs de la couche archéologique supérieure) — 11 : débuts de rendzine au-dessus du produit d'effritement calcaire aux grains fins (horizons inférieurs de la couche archéologique supérieure) — 12 : produit de l'effritement calcaire sarmatien aux grains fins (couche stérile) — 13 : produit de l'effritement calcaire sarmatien aux grains fins (couche archéologique inférieure) — 14 : produit de l'effritement calcaire sarmatien aux grains fins — 15 : calcaire sarmatien.

Des phénomènes de solifluction affectent surtout les couches postérieures aux occupations humaines qui s'étendirent, d'après P. Kriván, «depuis la fin de l'interglaciaire rissien-würmien jusqu'à la fin de l'interstade du Brørup», les couches supérieures, stériles, s'étageant jusqu'à l'Holocène.

*Etude paléofloristique (J. Stieber)*

Etude fondée sur l'examen «anthracotomique» de 800 charbons de bois (200 pour le niveau a, 200 pour le niveau d, 300 pour le niveau e et 100 pour la couche archéologique inférieure. Après une description de la méthode employée, J. Stieber donne les déterminations (avec 5 graphiques de fréquences), brosse un tableau de la végétation moustérienne en Hongrie, puis du climat et décrit les caractéristiques paléoclimatiques de Hongrie de la fin du Riss à la fin du Würm. Il traite ensuite, en conclusion, de la place chronologique d'Érd d'après les déterminations des charbons. En résumé et de bas en haut : *Pinus sylvestris* diminue fortement (70% à 4%) avec une brusque chute à 30% (niveau d). *Pinus sp.*, par contre, atteint son maximum (60%) à ce même niveau d. *Pinus cembra* reste toujours en pourcentage faible. Il n'y a qu'une détermination d'*Abies*, deux de conifère et une de *Betula*.

La couche archéologique inférieure est placée par l'auteur au début du Würm I (122.000 à 177.000 ans) et même immédiatement avant, avec un climat «à mousson lente», comportant une période hivernale de prédominance du vent d'est et de destruction des lœss, devenant moins océanique et se traduisant par une plus grande fraîcheur pour les niveaux e, d et a, sans atteindre le maximum du Würm I.

Cela confirme les hypothèses de P. Kriván sur la place chronologique du moustérien d'Érd mais ne s'accorde pas, nous le verrons, avec les dates de C 14.

*Notice sur la faune de mollusques de la station d'Érd (E. Krolopp)*

Les déterminations de 12 coquilles de mollusques ne permettent que peu de conclusions climatiques. *Abida* et *Helicella* (couche archéologique supérieure) «sont des genres plus ou moins xéothermes, dont l'apparition correspond généralement aux stades plus chauds d'accumulation des lœss».

*Etude paléontologique (M. Kretzoi)*

Cette étude détaillée (44 pages) comprend : une description paléozoologique des ossements, une analyse statistique sur l'ours des cavernes et le cheval, une «appréciation des données climato-écologiques obtenues par l'étude des espèces représentées» en tient compte du fait que «les dépôts des stations d'hommes fossiles non seulement reflètent les effets sélectifs de la chasse mais en signalent l'utilisation, les modalités de transport, etc.», position à laquelle le préhistorien ne peut que souscrire. Un tableau très complet donne, pour chaque espèce, le nombre de restes (près de 15.000 pièces déterminables) par campagne et par profondeur. Nous aurions préféré une subdivision par «niveaux» qui aurait mieux cadré avec la stratigraphie, mais les niveaux sont indiqués pour chaque animal déterminé. 45 espèces sont représentées au total : 2 amphibiens, 2 reptiles, 2 oiseaux et 39 mammifères parmi lesquels il faut citer : *Canis spelaeus*, *Alopex lagopus*, *Ursus fossilis* (= «arctos»), *Ursus spelaeus*, *Crocotta spelaea*, *Leo spelaeus*, *Mammuthus primigenius*, *Asinus hy-*



*druntinus* («qui exclut d'emblée tout âge plus jeune que (W.I.) le premier climat froid de la dernière glaciation»), *Equus sp. ind.* (deux formes), *Coelodonta antiquitatis*, *Rangifer tarandus*, *Megaloceros sp. indet.*, *Cervus elaphus*, *Capra (Ibex) carpathorum*, un petit bovidé (? *Ovibos pallantis*), *Bison cesaris ssp. indet.* Pour chaque espèce le nombre de pièces, la détermination somatique et les caractères morphologiques sont donnés ainsi que les conditions climatiques que l'on peut en déduire: elles se décomposent «en deux épisodes dont le premier fut relativement chaud tandis que le deuxième représente un passage rapide d'un climat assez chaud à un climat relativement froid et sec» (couche archéologique supérieure). Dans le tableau p. 101, M. Kretzoi place, lui aussi, le début de l'occupation d'Érd au «Prévürm» et la fin au Würm I inférieur.

#### *La chronologie (V. Gábori-Csánk)*

Les trois dates absolues obtenues grâce au C 14 sont: niveau d: 38.000 B.P., niveau d: 35.000  $\pm$  900 B.P., niveau e: 44.300  $\pm$  1.400 B.P.

Les deux premières dates ont été effectuées sur des charbons provenant du même foyer. Ces dates sont nettement plus récentes que celles auxquelles on aurait pu s'attendre d'après les études précédentes, les différents auteurs étant d'accord pour situer les couches archéologiques entre la phase initiale de la dernière glaciation et la maximum du Würm I (d'Europe centrale) (1), c'est à dire nettement antérieure, pour le niveau e à 48.000, ce qui serait aussi en parfaite harmonie, selon V. Gábori-Csánk avec le type de moustérien d'Érd. L'auteur fait remarquer d'autre part la contradiction entre les deux dates du même niveau, la grande différence entre les dates des niveaux d et e et trouve «assez de raisons pour concevoir des doutes envers les données fournies par la méthode du radio/carbone».

Les lecteurs français remarqueront une fois de plus l'apparente discordance entre les stades würmiens d'Europe centrale et de France. Si le parallélisme entre le Würm III d'Érd et notre Würm IV ne semble pas faire de doute, le reste de la séquence devient quelque peu difficile à faire «cadre» avec ce que nous connaissons maintenant des grands gisements du S.-W. de la France: Combe-Grenal et le Pech de l'Aze par exemple. On en vient à se demander si le sol fossile brun-roux à la base de la séquence stratigraphique d'Érde représente bien l'interglaciaire Riss-Würm.

#### *Examen pétrographique de l'industrie (I. Dienes)*

Les résultats d'examen à l'œil nu, puis de lames minces polies au microscope font apparaître un emploi à 76,2% de quartzites et à 23,8% de silex d'origine sédimentaire. Six variétés de quartzites ont été décelées: quartzite graphiteux (A.), paraquartzite anchi-métamorphique (B), quartzites aux différentes grosseurs de cristaux (C, D, E) et quartzites à grains fins (F). L'auteur conclut «que le gros et peut-être tout l'ensemble de la matière première de l'industrie viennent du cailloutis helvétique tout près de la station».

#### *Le matériel archéologique (V. Gábori-Csánk)*

Dans une première partie V. G.-Cs. étudie les procédés de fabrication des outils et plus particulièrement le débitage. On peut résumer ainsi ses conclusions: les modes de débitage sont particulièrement adaptés à la forme de la matière première: petits galets roulés «couverts de cortex, de forme ronde ou irrégulière», dont les dimensions constantes laissent supposer une sélection consciente, en vue d'obtenir une certaine dimension d'éclats. Débitage au percuteur dur, talons pour la plupart corticaux, absence presque totale de méthode Levallois (due en grande partie à la petitesse des galets), nombreux éclats en forme de «tranche de citrus».

La retouche est irrégulièrement scalariforme, parfois de type Quina ou demi-Quina, très difficile à définir, dont la morphologie tient souvent au «grain» du quartzite. En somme, matière première de mauvaise qualité à cause de la structure grenue, «saccharoïde», du quartzite dont les moustériens d'Érd ont quand même su tirer parti.

L'auteur fait ensuite une étude typologique du regroupement des niveaux de la couche supérieure (la couche inférieure n'a donné que 15 pièces) suivant la liste-type de F. Bordes (789 pièces et plus de 2.000 éclats bruts). Pour chaque type le nombre de pièces et le pourcentage précédent une étude descriptive dont le caractère rationnel et minutieux n'échappera pas au lecteur. Notons plus particulièrement un paragraphe consacré aux racloirs simples, outil dominant, en relation avec la position des zones corticales et un tableau schématique des variétés de ce type.

L'industrie osseuse est représentée par quelques éclats d'os à bord partiellement poli. 7 bois de cerf ou de renne ont été travaillés, certains sont peut-être des manches d'outils. Un galet a été incisé (deux lignes parallèles). Il y a 47 «retoucheurs» et «percuteurs» en pierre.

#### *La civilisation de la station et l'évolution de l'industrie (V. Gábori-Csánk)*

Ce long chapitre est d'un vif intérêt pour le préhistorien. L'auteur y donne le décompte et les pourcentages de chaque type d'outil pour l'ensemble de la couche supérieure et pour chaque niveau, des diagrammes cumulatifs, des tableaux d'indices, de proportions de types de pièces en fonction des matières premières employées, des mensurations et des blocs diagrammes pour chaque niveau, comparant les «caractéristiques typologiques», les «taux de matière première», la «longueur des outils», et la «composition de la faune».

Malgré quelques différences dans les pourcentages des types d'outils pour chaque niveau (a à e), différences qui nous semblent entrer dans les limites normales de variabilité d'un ensemble industriel, sans qu'il faille en déduire de trop précises données sur l'évolution des niveaux e à a, l'ensemble de la couche archéologique supérieure est homogène. Nous



avons vu qu'il n'y a que de très rares éclats Levallois ( $IL = 1,06$ ). Les indices de facettage sont nuls. Toutefois nous considérons personnellement les n° 2, 6, 7, 8 et 12 de la planche XII, entre autres, comme des pièces à talon facetté ou dièdre. Il aurait fallu une grande habileté et une attention sans relâche aux artisans d'Érd pour éviter totalement d'obtenir des talons facettés, les expériences de taille que nous poursuivons nous le prouvent amplement. Disons plutôt que les talons facettés sont rares. Nous faisons les mêmes observations pour ce qui est de l'indice laminaire. Les racloirs dominent largement ( $IR = 65,52$ ), l'indice charentien est de 28,4. Ces deux indices suffiraient presque, à eux seuls, à rapprocher (ce que ne manque pas de faire l'auteur avec une louable prudence) Érd de la grande famille du Charentien type Quina. L'indice de couteaux à dos est de 2,78 et V.G.-Cs. nous explique pourquoi elle n'a pas voulu «forcer» cet indice pour une industrie faite uniquement sur galets. Il n'y a pas de bifaces. Il semble y avoir des racloirs à retouche biface (n° 1, 12, 13 de la pl. XXIII, par exemple). Ils ne figurent pas dans la liste p. 164, de même que sont absentes les pointes levallois alors que les modes de débitage g et h de la fig. 20, p. 117, sont, si nous comprenons bien, destinés à obtenir ce type de pointe. Parmi les types autres que les racloirs, les éclats tronqués font 5,19 et les chopping-tools 3,04% de l'outillage. Tous les autres types n'entrent dans la composition de cet outillage que pour moins de 3%.

La comparaison des outillages des différents niveaux et de la faune amène l'auteur à penser que *«la seule explication vraisemblable du changement de l'industrie se trouve dans la modification qui s'est produite dans la composition du gibier»*.

*Observations sur l'habitat et le genre de vie* (V. Gábori-Csánk)

Ce chapitre représente l'exploitation des données des industries, de la faune, des relevés topographiques, en vue d'obtenir des précisions sur le mode de vie des moustériens d'Érd. Les amas de déchets de taille, de faune, la répartition des outils, des foyers, indiquent qu'il y avait des endroits privilégiés pour certaines activités, comme le font ressortir les répartitions topographiques des types d'outils pour chaque niveau, mais, hormi deux ateliers de taille (percuteurs, déchets, nuclei), il était difficile d'interpréter la répartition des outils car *«c'est surtout la connaissance directe de la fonction des types d'outils qui fait défaut»*.

*Zoologie archéologique* (V. Gábori-Csánk et M. Kretzoi)

Il n'en est pas de même des résultats obtenus dans ce chapitre, après l'étude systématique des restes osseux selon les espèces, les différentes parties de l'animal, les répartitions topographiques et les estimations de poids pour chaque niveau. Cette étude est, à notre connaissance, nouvelle pour le Paléolithique

moyen et les auteurs ont raison de souligner qu'il s'agit là d'une *«voie de l'avenir»*.

L'ours des cavernes a été, de loin, l'animal le plus chassé à Érd (89,8%) ce qui est unique pour une station de plein-air et répond par l'affirmative à la question posée autrefois par le Dr Koby: *«Les Paléolithiques ont-ils chassé l'ours des cavernes?»* (2). Le nombre total de ces animaux est estimé à 500—550 alors que le nombre des autres animaux est seulement de 180—240. Les auteurs déduisent en outre, d'après la *«spécialisation des régions anatomiques»*, que l'on avait transporté à la station des *«membres entiers»* et des *«peaux»*.

Le nombre des mammoths est estimé à une dizaine, le cheval à environ 80, le rhinocéros à une trentaine, de même que le cerf. L'estimation globale du poids de viande est de 75 000 à 80 000 kg.

L'étude des ossements d'ours et des bois de cervidés laisse supposer que les différentes occupations d'Érd ont eu lieu au printemps et ont été de courte durée: 2 à 3 mois.

*Les relations et la place d'Érd dans le complexe moustérien* (V. Gábori-Csánk)

Après une courte récapitulation des caractéristiques principales du matériel archéologique, V.G.-Cs. compare ce matériel aux gisements hongrois: Subalyuk, très différent de Érd, Tata, où les moustériens ont aussi utilisé des galets roulés, mais où les *«traits technologiques et typologiques essentiels»* sont différents. Par contre l'identité avec la couche E de la grotte Szelim (malgré le très petit nombre d'outils de cette couche) est flagrante.

Après une comparaison avec les industries du «moustérien alpin», l'auteur cherche les relations possibles avec les gisements d'Europe occidentale, tente une délimitation du Charentien et propose une théorie de l'expansion géographique de cette civilisation. Elle *«apparut, dans l'Europe du Sud-Ouest et du Sud-Est peut-être par la voie de «mutations» analogues ou sous forme de vagues arrivées dans un ordre analogue parmi les Moustériens avec des caractères différents. Il est possible que les industries moustériennes de Yougoslavie, qui sont en rapport avec celles de l'Italie du nord, se sont rattachées et adaptées également à cette zone de diffusion et transmises jusqu'aux Préalpes, puis dans la région de Croatie qui offre les mêmes conditions écologiques. Au nord de ces régions et de la nôtre aussi, s'étendait une «zone» septentrionale d'un Moustérien de caractère différent qui se distinguait surtout par ses bifaces et par sa technique essentiellement Levallois. Ce Moustérien du nord se distinguait nettement de l'industrie de la «zone méditerranéenne». Entre les deux, les Alpes émergeaient comme une île qui les isolaient l'une de l'autre. Les industries de caractère «septentrional» se répandaient probablement de l'Ouest vers l'Est et leur rayonnement peut être suivi probablement jusqu'aux steppes russes»*.

*«Les relations d'Érd montrent que cette civilisation est une émanation vers le Nord-Est de l'aire culturelle*



*susindiquée, civilisation qui s'est naturellement modifiée sous l'influence de différents facteurs, comme par exemple la matière première, la nature de l'habitat, etc. Elle a pris certains caractères autonomes et s'est adaptée, tant par son outillage que par son mode de vie, aux conditions données, tout en gardant nombre de traits importants de ses anciennes caractéristiques.*»

*Conclusions (V. Gábori-Csánk)*

Condensé des données obtenus au cours des différents chapitres, exposées de façon claire et précise: «il est hors de doute qu'elle (la civilisation d'Érd) fait partie de l'aire du «Moustérien sur galets» qui appliquait une technique pontinienne et qui peut être caractérisée par les outils en forme de «tranche de citruses», conclut, entre autres, V.G.-Cs. Nous pensons que la forme stéréotypée de certains éclats est, certes, remarquable, mais qu'elle perd de sa valeur compte tenu de la matière première. La seule vue des deux diagrammes cumulatifs d'Érd et de l'abri A. Chadoirne nous montre que, malgré les grandes différences des possibilités de matière première pour ces deux régions, les diagrammes sont étonnamment parallèles et suffisent à classer ces deux industries dans la même grande famille charentienne.

— L'illustration qui suit se compose de 26 planches photographiques (vue d'ensemble en couleurs, coupes, vues des accumulations d'ossements et des foyers en cours de fouilles, industrie osseuse) et de 20 planches de dessins au trait d'outils lithiques. Dessiner des objets de quartzite n'est point chose facile et malgré les efforts, sensibles sur chaque planche, le typographe ne sera pas entièrement satisfait de ces dessins surtout en ce qui concerne les vues partielles (par exemple les n<sup>os</sup> 11, 12 et 13 de la pl. XXIII et le n<sup>o</sup> 3 de la pl. XXV) qui sont souvent obtenus «par transparence» alors qu'elles devraient l'être «par rotation de 180°» de la pièce, comme c'est le cas du n<sup>o</sup> 5 de la pl. XXV.

Cette monographie d'un site paléolithique moyen nous plaît à plus d'un point de vue. Tout d'abord de telles études exhaustives sont trop rares et elles seules pourront nous permettre de faire avancer la Préhistoire, à condition qu'elles soient menées dans l'esprit de ce livre: se fonder sur la plus grande somme possible d'observations sur de terrains et de données chiffrées pour atteindre à une véritable paléontologie prudemment esquissée, but final qui ne doit jamais être perdu de vue.

Tous les spécialistes de cette science en pleine évolution ou des disciplines auxquelles elle fait appel et tous ceux qui s'y intéressent doivent lire «La

station du Paléolithique moyen d'Érd. Hongrie». Ils ne peuvent, dans tous les cas, qu'en tirer grand profit. Paris

J. Tixier

**P. Harbison: The Daggers and the Halberds of the Early Bronze Age in Ireland.** Prähistorische Bronzefunde VI, 1. München 1969. C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung. 77 Seiten, 4 Textabbildungen, 27 Tafeln (I). **Ders.: The Axes of the Early Bronze Age in Ireland.** PBF IX, 1. München 1969. C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung. 108 Seiten, 6 Textabbildungen, 81 Tafeln (II).

Seitdem um die Mitte des vorigen Jahrhunderts herum die sich der wissenschaftlichen Methoden bedienende prähistorische Forschungstätigkeit überall in Europa eingesetzt hatte, fiel den Bronzefunden eine besondere Bedeutung zu. Tausende von Bronzegegenständen (Hortfunde, Überreste von Gießwerkstätten, Grabfunde) werden als wichtiges Quellenmaterial der prähistorischen Forschung in den verschiedenen Museen aufbewahrt. Ein Teil der innerhalb der verstrichenen anderthalb Jahrhunderte gesammelten und von Tag zu Tag sich mit neueren Funden vermehrenden Bronzeobjekte wurde — während die wissenschaftliche Auswertung ihrer Mehrheit in den vielhundert archäologischen Fachzeitschriften Europas, oder in sonstigen Verlagswerken das Tageslicht erblickt hatte — bisher noch nicht veröffentlicht. Die Unüberblickbarkeit dieses enormen Quellenmaterials, oder noch mehr der sich auf die Anwendung moderner Forschungsmethoden richtende Anspruch hat bezüglich des erwähnten Materials — sozusagen mit verpflichtender Kraft — einen einheitlichen Publikationsplan ins Leben gerufen. An dieser bedeutenden Unternehmung sind die Forscher fast eines jeden Landes von Europa beteiligt, und die Bände des Serienwerkes »Prähistorische Bronzefunde« umfassen alle Bronzefunde der europäischen Prähistorie. Der Fachmann erhält in den nachstehend erörterten Arbeiten von P. Harbison die ersten Bände der gemäß den Gegenstandstypen in zwanzig Untergruppen geteilten Serienausgabe.

I. Den im Titel angegebenen beiden Gegenstandstypen entsprechend gliedert sich das Werk von P. Harbison in zwei Hauptteile. Im ersten Teil führt der Verfasser 142 im Gebiete Irlands zutage geförderte frühbronzezeitliche Dolche vor. Von diesen stammen nur 13 aus Gräbern oder aus einem Hortfund. Die beiden Zahlen bezeichnen schon an sich die objektiven Schranken der Bearbeitung und bestimmen die anzuwendende Methode, die sich vor allem auf die Typologie baut.

Im größten Teil der Einleitung (S. 3—6) gibt der Verfasser die bisherigen Forschungsergebnisse der erörterten Dolche bekannt, wobei er sich u. a. auf die Tätigkeit von W. Wilde (1861), J. Ewans (1881), G. Coffey (1913), J. Raftery (1951), ApSimon (1954) und

<sup>1</sup> Voir: K. VALOCH et F. BORDES: Löss de Tchécoslovaquie et löss de France du Nord. l'Anthropologie. t. LXI. 1957, pp. 279—288.

<sup>2</sup> F.-Ed. KOPY: Actes de la Société jurassienne d'Emulation, 1953, separata, 48 pp. (p. 46: «il n'existe aucune constatation probante permettant d'établir que les humains se soient livrés à la chasse de l'ours des cavernes»).



St. Pigott (1963) beruft. Der Abschnitt über das Fundmaterial (S. 7–19) enthält der vom Verfasser angewandten Aufteilung entsprechend, die in Typen gereihten, auf die einzelnen Dolche bezüglichen wichtigeren Daten; so den Fundort, den Hinweis auf die Fundumstände, das aufbewahrende Museum, die Inventarnummer, die einschlägige Literatur und schließlich den Hinweis auf die entsprechenden Tafeln.

Der Abschnitt über die Chronologie (S. 20–30) bildet den eigentlichen auswertenden Teil der Arbeit. Zur chronologischen Bestimmung der Dolche geben die aus den Fundkomplexen zum Vorschein gekommenen Stücke (vgl. zusammenfassende Tafel auf S. 20) sowie die gut datierten Funde anderer Gebiete entsprechende Anhaltspunkte. Dies trifft vor allem auf die von St. Pigott und ApSimon bearbeitete frühbronzezeitliche Chronologie Südenglands (insbesondere von Wessex) zu. P. Harbison reiht die nach den wichtigsten Fundorten benannten Dolchtypen in drei chronologische Perioden.

*Knocknague-Periode.* Der in weitem Kreis verbreiteten Familie der westeuropäischen Griffplattendolche gehören die Stücke des irländischen *Knocknague-Typus* an, die der Verfasser mit in Holland, England und auf süddeutschem Boden gefundenen Dolchen vergleicht. Er stellt fest, daß die Exemplare aus Irland mit der späten Phase der Bell Beaker-Kultur Englands gleichaltrig sind. Die Dolche von *Listack-Typus* sind mit den vorangehenden gleichaltrig und vertreten die mit Nieten versehene Variante der letzteren.

*Frankford-Killaha-Ballyvalley-Periode.* Die besten Analogien der mit triangulärförmigen Klingen und an ihrer Griffplatte mit 2–6 Nieten versehenen Stücke von *Gorkey-Typus* führt der Verfasser vom Gebiete Englands an. Die Ergebnisse von St. Pigott benutzend darf der Typus als mit der älteren Phase der Wessex-Kultur (Bush Barrow) gleichaltrig gelten. P. Harbison datiert die Stücke von *Topped Mountain-* und *Dunshaughleyn-Typus* gleichfalls in ähnlicher Weise.

*Derryniggin-Periode.* Innerhalb dieser Periode unterscheidet der Verfasser fünf Typen. Er hält den *Offaly-Typus* mit seiner sich verschmälernden Klinge aufgrund eines in Yorkshire zum Vorschein gekommenen analogen Stückes bedingterweise, die zu dem *Kiltale-Typus* gereihten Stücke mit einer größeren Sicherheit für gleichaltrig mit der jüngeren Phase der Wessex-Kultur (Camerton-Snowhill). Die Dolche von *Antrim-Typus* sind alle Streufunde. Die Trapezform der Griffplatte und die geschweifte Seite der Klinge weisen darauf hin, daß sie mit der späten Phase der Wessex-Kultur gleichaltrig sind. Der *Hill of Allen-Typus* entspricht den Sandarsschen »Atlantic rapiers«. Bei der Analyse einiger Dolchexemplare mit massivem Griff nimmt der Verfasser an, daß von diesen mehrere unmittelbar vom Kontinent stammen. Im weiteren bewertet P. Harbison die in Typen nicht einreihbaren wichtigeren Dolche.

Mangels der C-14-Untersuchung der bronzezeitlichen Dolche von Irland bestimmt der Verfasser die in absoluten Jahreszahlen ausgedrückte Zeitfolge der erörterten Stücke unter Berücksichtigung der ausgearbeiteten Zeitfolge der englischen Bell-Baker und Wessex-Kultur. Diese sind: Knocknague-Periode, 18. Jh. v. u. Z. — Frankford-Killaha-Ballyvalley-Periode, 1700–1550 v. u. Z. — Derryniggin-Periode, 1550–1400 v. u. Z.

Im Abschnitt über die kulturellen Beziehungen gibt der Verfasser eine bündige Wertung des bisher Gesagten. Er stellt fest, daß die Kenntnis der Erzeugung von Metalldolchen Irland von England aus erreicht hat, und dementsprechend sind die frühen irländischen Stücke, die mit der Frühphase der Wessex-Kultur in unmittelbare Verbindung gebracht werden können, zum Teil Importwaren, zum Teil stehen sie ihrer Form und Verzierung nach den englischen Stücken nahe. Unter den mit der jüngsten Phase der Wessex-Kultur gleichaltrigen Dolchen (z. B. unter denjenigen von Offaly- und Kiltale-Typus sind bereits zahlreiche solche Stücke vorhanden, die die Eigenartigkeiten der örtlichen Bronzeindustrie an sich tragen. Die spätesten der erörterten Typen (Hill of Allen) weisen hingegen darauf hin, daß um die Wende der Früh- bzw. der Mittelbronzezeit die irländische Bronzeindustrie von einem starken kontinentalen Einfluß berührt wurde.

In der Einleitung des zweiten Teiles bezeichnet der Verfasser als einen der am meisten problematischen prähistorischen Gegenstandstypen von Europa die *Dolchstäbe*. Sie kommen von Sizilien bis Skandinavien, von Portugal bis Ungarn überall zum Vorschein, doch ist ihre Herkunft bisher noch nicht geklärt. Dasselbe trifft auch bezüglich der Frage ihrer Funktion zu. Es fragt sich, ob diese Stücke als Dolch, als Werkzeug, oder ob als Kultgegenstand gebraucht wurden. Die Tatsache, daß etwa 40% (mehr als 150 Exemplare) der aus Europa bekannten Dolchstäbe in Irland ans Tageslicht kam, weist darauf hin, daß eben die Untersuchung dieser Stücke — obwohl in Irland bloß 12 Dolchstäbe mit anderen Gegenständen zusammen gefunden wurden — zur Entwicklung des Gegenstandstypus sowie auch zur Klärung ihrer europäischen Beziehungen, zuverlässige Angaben liefern kann. Im weiteren Teil der Einleitung (S. 35–38) überblickt P. Harbison die bisherige wichtigste Fachliteratur über die Dolchstäbe, wobei er die Ergebnisse der zusammenfassenden Arbeiten von A. O. Riordain und Butler hervorhebt.

Der Abschnitt über das Fundmaterial (S. 39–47) enthält in vier Typen gereiht (Carn-, Cotton-, Clonard-, Breaghwy-Typen) die Beschreibung der irländischen Exemplare, unter Anführung der im Falle der Dolche weiter oben bereits ausführlich erörterten Angaben.

Über die irländischen Dolchstäbe und ihren europäischen Beziehungen befaßt sich der Verfasser im Abschnitt über die Chronologie (S. 48–55) in einer



eingehenden Auswertung. Er betont von neuem, daß die Bestimmung der Herkunft der Dolchstäbe auch heute noch das größte Problem für die Forschung bedeutet. A. O. Riordain hält die Dolchstäbe für irländische, ApSimon für italische Erzeugnisse, während einige Forscher die Dolche der iberischen El-Argar-Kultur als den Prototyp der Dolchstäbe betrachten, andere wiederum (Rafferty, Coghlan, Butler) die irländischen Exemplare als aus Deutschland stammende Derivate bestimmen. Laut der Annahme von P. Harbison dürfte in jedem der erwähnten Gebiete jene Grundformstand sein, die von den Metallschmieden anderer Gebiete (Kulturen) übernommen und den eigenen Geschmack nach variiert wurde. Danach erwähnt der Verfasser, daß der lokale Ursprung dieser Stücke — obwohl ein Teil der aus Feuerstein erzeugten Waffen aus Irland in der Tat den Dolchstäben ähnlich ist — nicht vermutet werden kann. Er mißt der Rolle der von anderen Gebieten kommenden Wirkungen (Kultur von El Argar) eine größere Wichtigkeit bei.

Die frühesten irländischen Dolchstäbe gehören zu dem *Carn-Typus*. Ihrer Form nach und in Anbetracht ihres Gebrauchs schließen sich diese eng an die Stücke von *Cotton-Typus* an, die mit einer in kleinem Bogen gewölbten Mittelrippe versehen sind. Die beiden Typen kommen in dem Fund von Hillswood zusammen vor. — Nach der Untersuchung der Zahl und des Charakters der Niete führt der Verfasser auf einer zusammenfassenden Tafel die Beziehungen jener vier Fundkomplexe vor, die Dolchstäbe enthalten. — Der ausführlicheren Analyse der Fundassoziationen folgend stellt P. Harbison aufgrund ziemlich weniger chronologischer Anhaltspunkte bezüglich der einzelnen Typen eine annähernd genaue relative Zeitfolge auf. Dieser gemäß folgen den mit drei Nieten versehenen Kupferdolchstäben von *Carn-* bzw. *Cotton-Typus* chronologisch die ebenfalls aus Kupfer gefertigten, mit vier Nieten und einer Mittelrippe versehenen Stücken von *Clonard-Typus*, sodann die zu den *Breaghwy-Typus* gereihten, aus Bronze hergestellten Dolchstäbe. — Zur Feststellung der absoluten Zeitfolge stehen uns keine konkreten Angaben zur Verfügung. Deshalb datiert P. Harbison die Exemplare von *Carn-*, *Cotton-*, *Breaghwy-Typus* bloß bedingterweise auf die Zeit der Frühphase der Wessex-Kultur (1700–1550 v. u. Z.).

II. Der Fundort von 56% der mehr als zwei tausend Stücke ist unbekannt, und etwa 96% derjenigen, die von einem bekannten Fundort stammen, sind Einzelfunde — schreibt P. Harbison in der Einleitung (S. 1–7) seines sich mit den irländischen frühbronzezeitlichen Äxten befassenden Buches. Aus Gräbern ist bisher kein einziges Stück von diesen zum Vorschein gekommen, und es kann eben deshalb von chronologischem Gesichtspunkt aus vor allem nur auf jene verhältnismäßig geringzahligen Hortfunde

gebaut werden, die auch Äxte enthalten. Obwohl man in Irland bereits im 18. Jahrhundert über bronzene Äxte berichtet, erschien die erste umfassende Auswertung (W. Wilde) über diese erst in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts. Danach befaßten sich G. Coffey, O. Montelius, W. Bremer, V. G. Childe, J. W. Megaw und Hardy eingehender mit den Äxten dieses Gebietes. In seiner Arbeit: *Prehistoric Ireland* lieferte J. Rafferty wichtige Angaben zur kontinentalen Beziehung der lokalen Stücke.

In dem Abschnitt über das Fundmaterial (S. 9–66) gibt der Verfasser die aufgezählten 2035 Äxte in vier Haupttypen gereiht (Lough Ravel-, Killaha-, Ballyvalley-, Derryniggin-) bekannt. Innerhalb der einzelnen Typen unterscheidet er zwischen verzierten und unverzierten, vollständigen und halbfertigen Exemplaren. Die etwa 57 Seiten umfassende Beschreibung des Materials enthält die wichtigsten Daten der einzelnen Gegenstände.

Der nächste Abschnitt behandelt die Verzierungskombinationen der Äxte von Killaha-, Ballyvalley- und Derryniggin-Typus (Fischgratenmuster, eingravierte Linien, Punkte, Zickzacklinien usw.) und die gebietsmäßige Verbreitung der verzierten Stücke (S. 67–69). Der Verfasser betont, daß aus der Dichtigkeit der gebietsmäßigen Verteilung der Verzierungen noch keine weitgehenden Schlüsse gezogen werden können. Doch es soll erwähnt werden, daß die verzierten Äxte, insbesondere in der nördlichen Hälfte Irlands in einer beträchtlicheren Anzahl zum Vorschein gekommen sind. Dies kann zur Lokalisierung der Werkstätten und zur Bestimmung des Entstehungsgebietes einzelner Motive Anhaltspunkte geben. Am Schluß des Abschnittes hält es P. Harbison für möglich, daß die Dekoration irgendeinem magischen, oder ritualen Zweck gedient haben dürfte. Es wäre denkbar, daß die verzierte Axt als wirksamer galt. (Man darf jedoch nicht vergessen, daß nicht alle vorliegenden Äxte verziert sind. Diese Tatsache legt jene Vermutung nahe, daß die Verzierungen vielleicht mit dem Vermögenszustand oder mit der ethnischen Hinzugehörigkeit des einstigen Besitzers in Zusammenhang stehen dürfte.

Die trockenen Zahlangaben am Anfang des Abschnittes über die Chronologie (S. 70–83) weisen auf die Schwierigkeiten der Aufgabe des Verfassers hin und bezeichnen zugleich die beschränkten Möglichkeiten der Analyse. Aus den 37 Fundkomplexen, die auch Äxte enthalten, sind höchstens 9 dazu geeignet, um aus ihnen chronologische Schlüsse zu ziehen. Doch es gibt auch unter diesen nur in 4 Funden außer den Äxten auch sonstige Gegenstände. — Auf Grund der ausführlichen Analyse der Beziehungen der einzelnen Typen zueinander gelangt P. Harbison zu den folgenden chronologischen Bestimmungen:

*Knocknague-Periode.* Die frühesten irländischen flachen Kupferäxte von Lough Ravel-Typus lassen sich wahrscheinlich mit der Bell Beaker-Kultur verbinden.



*Frankford-Killaha-Ballyvalley-Periode.* Die Dolche von Ballybeg — ein Untergruppe des vorangehenden Typus — sind mit der Bush Barrow-Phase der Wessex-Kultur gleichaltrig. Gleicherweise die breit abgekanteten, mit gerader Schneide hergestellten bronzenen Exemplare der aus dem Lough Ravel-Typus hervorgegangenen Stücke des Killaha-Typus. Bei den glatten oder mit niedrigem Rand versehenen irländischen Bronzeäxten von Ballyvalley-Typus läßt sich ein kontinentaler Einfluß beobachten. Der Verfasser macht auf die Formähnlichkeit der vorliegenden Stücke und der schmalen Äxte der Aujetitz-Kultur aufmerksam. Er hält diesen Typus mit der Phase von Bush Barrow gleichaltrig. Einen wichtigen Teil dieses Abschnittes vertritt die Mitteilung der Ergebnisse der geringzahligen Metalluntersuchungen, die die oben bekanntgegebene chronologische Reihenfolge der mit der Wessex-Kultur (Bush Barrow) gleichaltrigen Typen der behandelten Periode bestätigen.

*Derryniggin-Periode.* Die umrandeten, »langstielligen« Äxte mit einer sich unten halbbogenförmig breiter werdenden Schneide des gleichnamigen Typus gehören mit der Camerton-Snowhill-Phase der englischen Wessex-Kultur dem gleichen Zeitalter an.

Vom Gebiet Irlands führt P. Harbison zwei bronzene Doppeläxte vor (Taf. 78 Abb. 30–31) und er stellt fest, daß diese ihrer Form nach als aus dem Ägäum stammende Importwaren gelten dürfen.

Aufgrund der südenenglischen Chronologie bestimmt der Verfasser die Gebrauchszeit der einzelnen Typen folgenderweise: Lough Ravel, 1750–1650 v. u. Z. — Ballybeg, Killaha, Ballyvalley, 1650–1500. v. u. Z. — Derryniggin, 1500–1400. v. u. Z.

Den Band beschließt eine zusammenfassende, relative chronologische Tafel, die die Beziehungen der irländischen Dolche, Dolchstäbe und Äxte vorführt. Sie enthält in bündiger Form die den chronologischen Ausgangspunkt bedeutenden Hortfunde, und das Endergebnis der ausführlichen Untersuchung.

Wie in dieser Rezension einleitend darauf hingewiesen wurde, sind die Bände der Serienausgabe »Prähistorische Bronzefunde« als Quellenausgaben der prähistorischen Forschung zu betrachten. Die erörterten Arbeiten von P. Harbison erfüllen von jedem Gesichtspunkt aus diesen Zweck. Die verschiedenen Register, die Zeichnungen von guter Qualität und die erstrangige typographische Ausstattung heben die wissenschaftliche Brauchbarkeit der Bücher in hohem Maße. Zu gleicher Zeit weist die objektive Tatsache, daß ein bedeutender Teil des Quellenmaterials von wissenschaftlichem Gesichtspunkt aus zweitrangig ist, auf die Mangelhaftigkeiten der Erforschung der untersuchten Gebiete hin. Dies konnte der Verfasser in den erörterten Werken trotz der konsequent durchgeführten Analysen nicht nachholen. Und er konnte es auch nicht tun, da er ja in seinen Auswertungen bloß auf einige irländische Fundkomplexe und noch mehr auf die Erforschung der Bronze-

zeit Südenlands angewiesen war. Das Gesagte deutet jedoch auch darauf hin, daß die Bände der PBF — trotz der zu erwartenden gleichen Form und Ausführung — wohl die auf verschiedenem Niveau stehende Erforschung des Quellenmaterials von verschiedenem Wert fixieren werden. Aber dennoch beweisen auch die beiden Bücher von P. Harbison, daß die Serie der PBF wohl einen Grenzstein in der Erforschung der europäischen Bronzezeit bilden wird. Auf diese Weise wird sie eine Grundlage zu weiteren zusammenfassenden wissenschaftlichen Werken, zu Bearbeitungen, die die großen Zusammenhänge erfassen.

T. Kovács

**F. W. von Hase: Die Tensen der Früheisenzeit in Italien.** Prähistorische Bronzefunde, Abteilung XVI. Bd. 1. C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung, München 1969. 63 Seiten, 12 Abbildungen, 2 + 23 Tafeln.

Im Zuge der Bearbeitung verschiedener archäologischer Probleme hat sich sowohl die italienische, wie auch die internationale Forschung wiederholt mit den italischen Bronzetensen beschäftigt. Aber es handelte sich bei diesen Publikationen meistens nur um das Aufwerfen der einschlägigen Fragen, oder um die Auseinandersetzung mit den Tensenfunden in irgendwelchen Sonderbelangen. Trotz der seit langem erkannten altentumskundlichen, historischen und chronologischen Bedeutung dieser Funde erstreckten sich die bisherigen Veröffentlichungen nicht auf eine systematische Bearbeitung des gesamten derzeit verfügbaren Fundmaterials. Darum kann v. Hases vorliegendes Werk, das wir in folgendem kurz besprechen wollen, mit Recht als langentbehrt gelten, da es nicht nur eine seit langem fällige Schuld tilgt, sondern auch der künftigen Forschung einen wertvollen Beihelf an die Hand gibt.

Als äußerst nützlich erweist sich diese Studie auch für die weitere Erforschung mehrerer wichtiger Themenkreise der ungarischen Archäologie, da die Tensenfunde bei der Klärung der historischen Zusammenhänge in der Hallstatt-, Präskythen- und Skytenzeit eine wichtige Rolle spielen. Zur chronologischen und geschichtlichen Bestimmung dieser Funde leistet v. Hases Arbeit einen schätzenswerten Beitrag.

Von grundlegender Bedeutung bei Auswertung der zum Vorschein gelangten Tensen ist die Kenntnis der näheren Umstände, unter denen sie angetroffen wurden. Die diesbezüglichen Aufschlüsse enthält die Einleitung des Buches, die nebst einer Beschreibung der belangreicheren ober- und mittellitalienischen Fundorte, in denen man auf Tensen stieß, Hinweise auf das einschlägige Quellenmaterial und auf den gegenwärtigen Stand der im Gange befindlichen Forschungen erhält. Beachtenswert ist, daß der Großteil der wohl auch in italischen Hortfunde nicht fehlenden Tensen dennoch aus Gräbern zum Vorschein ge-



langte, vorwiegend aus denjenigen der zu bedeutenden frühisenzeitlichen Siedlungszentren gehörigen Gräberfelder. Es braucht nicht eigens betont zu werden, daß solche Gräberfunde der Forschung viel verlässlichere Anhaltspunkte bieten, als die aus den Hortfunden stammenden Tensen, um von den zusammenhängenden Einzelfunden gar nicht zu sprechen.

Die Einleitung widmet in knapper Form zusammengefaßte Beschreibungen der folgenden Fundorte: Veji, Tarquini, Marsiliana d'Albegna, Vetulonia, Volterra, Bisenzio, Capodimonte, Capena und Narce in Mittelitalien, Bologna und Este in Oberitalien.

Den Schwerpunkt des Werkes bildet das Kapitel »Der Fundstoff«, in dem die Tensen nach Typen gegliedert und gruppiert werden. Eine wichtige Ergänzung des Textteiles bilden die Bildbeigaben. In den Abbildungen 1–7 sowie auf den Tafeln »A«, »B« und 1–22 werden die Tensen und ein Teil der Begleitfunde wiedergegeben, die Abbildungen 8, 9 und 12 veranschaulichen die Verbreitungsgebiete der verschiedenen Tensentypen auf insgesamt 11 Einzelkarten, während Tafel 23 eine zusammenfassende Verbreitungskarte mit sämtlichen im Band behandelten Tensenfundorten enthält. Die Tabellen der Abbildungen 10 und 11 unterrichten den Leser über jene Fundobjekte, die man in Begleitung der aus geschlossenen Funden stammenden Tensen vorgefunden hat.

Der Verfasser ordnet seinen Stoff nach Typen, wobei er der typologischen Klassifizierung erklärlicherweise vor allem die Tenseknebel zugrundelegt. Die Tensen mit Knebeln gliedert er in 10 Haupttypen, während er bei denjenigen ohne Knebel 4 Typen unterscheidet.

Von Anfang bis Ende verwendet der Autor größte Umsicht und Sorgfalt auf die genaue Beschreibung und Untersuchung der Fundverhältnisse, aufgrund deren er die chronologische Einordnung der einzelnen Typen vornimmt und das Verbreitungsgebiet feststellt.

Aus den angeführten Literatur und den Verbreitungskarten geht leider nicht hervor, ob der Verfasser Gelegenheit hatte, das reichhaltige und schon vor langem publizierte ungarische Tensenmaterial anhand unserer ersten, ausführlichen Veröffentlichungen zu studieren. (Ich denke dabei in erster Linie an das zusammenfassende Werk über die frühisenzeitlichen ungarischen Tensen und ihren Fundkreis und an die historische Wertung der präskythischen Tensen. In diesem Zusammenhang möchte ich nur zwei Studien namentlich anführen: S. Gallus—T. Horváth, *Un peuple cavalier préscythique*. Budapest 1940. Diss. Pann. II. 9. und: J. Harmatta, *Le problème cimmérien*. Arch. Ért. 1946—1948. S. 79—132.)

In Verbindung mit den in Ungarn zum Vorschein gelangten Tensen beruft sich von Hase vornehmlich auf die Abhandlungen und Hinweise G. Kossacks und St. Foltyns. Doch es handelt sich hierbei nur um eine Detailfrage, die mit dem eigentlichen Gegenstand

des Buches nur vermittelt etwas zu tun hat und diesen nur am Rande berührt. Dessenungeachtet kann es unseres Erachtens keinem Zweifel unterliegen, daß v. Hases Bearbeitung der italischen Bronzetensen von einer geradezu beispielhaften Gründlichkeit und Zuverlässigkeit ist, und daß er mit dem vorliegenden Band allen Fachleuten, die sich mit den Tensen oder den mit diesen zusammenhängenden archäologisch-historischen Problemen beschäftigen, ein geradezu unentbehrliches Hilfswerk in die Hand gegeben hat.

In dem »Funktion« betitelten, dem »Fundstoff« folgenden kürzeren Kapitel setzt sich der Verfasser mit den funktionellen Belangen der Einzelteile des Pferdegeschirrs auseinander. Beachtenswert sind seine Beobachtungen über die paarweise oder zu viert den Toten mitgegebenen Tensen, beispielsweise die von ihm beobachtete Erfahrungstatsache, daß man im Gräberfeld von Este unter den Grabbeigaben der dort Bestatteten jeweils nur auf eine Tense stieß, während aus den Gräbern der Villanova-Kultur in der Mehrzahl der Fälle je zwei oder vier Tensen zum Vorschein kamen.

Hieraus gelangt der Autor zum Schluß, daß es sich bei den betreffenden Gräbern von Este um Reitergräber handelte, während die paarweise vorgefundenen Tensen in den Gräbern der Villanova-Kultur auf Wagenpferde-Zaumzeug hindeuten.

Zweifellos gibt es zahlreiche Angaben für die wichtige Rolle, die sowohl Pferde als auch Wagen im Totenkult der Villanova-Kultur spielten, weshalb auch die Vermutung, die paarweise angetroffenen italischen Tensen hingen mit der Vorstellung einer Wagenreise des Toten ins Jenseits zusammen, sich keineswegs von der Hand weisen läßt. Ohne Rücksicht auf den offenkundig hohen Wert der hier veröffentlichten Beobachtungen kann dieses religionsgeschichtliche Problem allein anhand der Tensen oder der mit ihnen zusammenhängenden Fundgruppen und Fundumstände, unseres Erachtens, keinesfalls als gelöst und abgeschlossen gelten.

V. Hase betont ausdrücklich, daß in den betreffenden Gräbern neben den Tensen für gewöhnlich sich auch Waffen befanden, daß es sich also um Kriegergräber handelte. In diesem Zusammenhang möchte ich darauf hinweisen, daß die paarweise vorkommenden Tensen auch eine andere Erklärung zulassen. Wäre es nicht möglich, daß man den vornehmen Krieger das Geschirr zweier Reitpferde mit ins Grab gelegt hätte? Auf mehreren zeitgenössischen oder etwas späteren bildlichen Darstellungen sieht man mit zwei Pferden ins Feld ziehende Kriegerfiguren (z. B. in der Schlachtszene einer in Kyme gefundenen schwarzfigurigen Pyxis.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Mit dieser Frage beschäftigte sich zuletzt A. ALFÖLDI: Die Herrschaft der Reiterei in Griechenland und Rom nach dem Sturz der Könige. »Gestalt und Geschichte«, Festschrift Karl Schefold. 4. Beiheft zu »Antike Kunst«, 1967. S. 17—20.



Unter den Verdiensten, die sich v. Hase mit der Veröffentlichung des hier besprochenen Bandes erworben hat, stehen nicht an letzter Stelle die mit großer Sorgfalt zusammengestellten Personen-, Orts- und Sachregister, die dank ihrer Genauigkeit, Handlichkeit und guten Übersichtlichkeit die Orientierung weitgehend erleichtern und in den Augen der Forscher den Wert des inhaltlich ebenso anspruchsvollen wie aufschlußreichen Bandes erhöhen.

Es sei abschließend festgestellt, daß v. Hase mit der gründlichen und genauen, den modernen Forschungsmethoden weitgehend gerecht werdenden, lückenfüllenden Bearbeitung einer äußerst wichtigen Fundgruppe einen wertvollen Beitrag zur Bereicherung der archäologischen Fachliteratur geleistet hat. Das von ihm veröffentlichte umfangreiche Fundmaterial, dessen gediegene und gewissenhafte Wertung und die anschließenden Problemstellungen werden sich für die künftige Forschung als überaus fruchtbringend erweisen. Im besprochenen Werk begrüßt die Altertumsforschung einen in fachlichen Belangen mustergültigen weiteren Band der bestbekannten und in Fachkreisen allenthalben geschätzten Reihe »Prähistorische Bronzefunde«.

E. Patek

**É. B. Bónis: Die Spätkeltische Siedlung Gellérthegy-Tabán in Budapest.** (Archeologia Hungarica S. N. XLVII.) Akadémiai Kiadó, Budapest 1969. 250 pages, 107 illustrations, 56 tableaux.

En Hongrie la recherche archéologique prenait peu de soin du matériel celtique du Deuxième Age du Fer. Les méthodes et les possibilités des examens sont même aujourd'hui définies par le fait que la majorité des trouvailles provient des fouilles non systématiques.<sup>1</sup> L'étude de I. Hunyady, résumant la situation d'avant la deuxième guerre mondiale, n'eut pas de suite positive. Le quart de siècle suivant ne possède qu'une amélioration potentielle: les dernières années présentent quelques fouilles et sondages dont les matériaux, d'importants ensembles de trouvailles sont déposés dans les réserves de musées à être un jour publiés.<sup>2</sup> Il serait important momentanément que les fouilles et les publications se multiplient pour qu'on puisse dépasser par une nouvelle synthèse les résultats de la recherche précédente basés pour la plupart sur des examens typologiques.

Exactement pour ces causes l'on accueille avec joie la publication des fouilles exécutées sur le site Gellérthegy-Tabán. Par cette étude, le développement de la recherche des Celtes en Hongrie est une nouvelle fois enrichi par l'une des spécialistes de l'époque romaine. Ce fait évoque aujourd'hui déjà des antécédents appartenant à l'histoire de la science archéologique hongroise. Citons le nom de A. Alföldi qui dirigea le premier l'attention de la recherche de la

Pannonie à l'époque celtique étant la veille de la conquête romaine. Bien compté le caractère des sources (données des auteurs antiques, matériel numismatique, trouvailles archéologiques, noms de personne de l'époque romaine) cette conception a exigé aux chercheurs de l'époque de la Tène de changer les méthodes en usage de la préhistoire avec celles des époques historiques. Il est bien connu que A. Alföldi fit publier les études de Hunyady et de Pink dans la série *Dissertationes Pannonicae*,<sup>3</sup> même il présenta dans ses travaux une base historique au dépouillement du matériel archéologique.<sup>4</sup> Cette conception caractérise la recherche de la Pannonie succé-

<sup>1</sup> Bien présenté par les catalogues de trouvailles faits aux résumés de L. MÁRTON (A korai La Tène kultúra Magyarországon — Die Frühlatènezeit in Ungarn. Arch. Hung. XI. Budapest 1933.) et de I. HUNYADY (Kelták a Kárpátmedencében. Diss. Pann. II. 18. Budapest 1944.): L. MÁRTON: *Dolg.* IX—X. 1933—34. 93—; I. HUNYADY: *Kelták a Kárpátmedencében. Leletanyag. Régészeti Füzetek* 2. Budapest 1957.

<sup>2</sup> On ne publia malheureusement que quelques trouvailles moins importantes, en premier lieu celles de tombes. Par exemple: Trouvailles de cimetières: Cserepeskenéz (fouilles anciennes): J. MAKKAY: *Jósa A. Múz. Évkönyvei. Nyíregyháza.* 1 (1958) 24—; Nagyvenyim: E. B. VÁGÓ: *Alba Regia* 1 (1960) 43—; Arka: A. SALAMON: *FA* 15 (1963) 13—; Borsosgyőr, Kiskamond: S. MITHAY: *A Veszprém-megyei Múz. Közl.* 5 (1966) 55—; Jászberény-Cseróhalom: Gy. KAPOSVÁRI: *Arch. Ért.* 2 (1969. (sous presse)). Agglomération: Balatonföldvár: Gy. NOVÁKI: *Arch. Ért.* (1961) 81—; Acsa: P. PATAY: *FA* 11 (1959) 39— (une maison d'habitation). Trouvailles pas encore publiées: Cimetières: Mátraszöllös-Királydomb (P. Patay, Musée National Hongrois, Budapest, Cf. *Arch. Ért.* 1958) 202. et 1959 (202.), Pilismarót-Basaharc (Institut Archéologique de l'Académie des Sciences en Hongrie, N. FETICH. cf. *Arch. Ért.* (1965) 232., (1966) 293., (1968) 128.), Cece (Székesfehérvár, Musée István Király, É. Petres, cf. *Arch. Ért.* (1958) 197., (1959) 196., (1961) 283., *Alba Regia* 6—7 (1965—66) 199.), Kölesd-Lencsepuszta (Dunaújváros, Musée, E. B. VÁGÓ, cf. *Arch. Ért.* (1961) 283.), Ménfőcsanak (Győr, Musée Xanthus, A. Uzsoki, cf. *Arch. Ért.* (1968) 128.) Y appartient encore le cimetière de Kósd, dans le matériel plus ancien du Musée National, n'ayant pas de publication systématique (I. Hunyady, *Leletanyag* op. cit. 262 —.). Agglomérations: Esztergom-Várhegy (Musée National Hongrois et Musée d'Esztergom. E. Nagy. Le matériel à Esztergom, cf. *Arch. Ért.* (1961) 295., (1963) 307., (1965) 243., (1966) 302., (1967) 231—.), Bükkszentlászló, Óhuta-Nagysánc (M. Párducz, cf. *Arch. Ért.* (1959) 202.), Budapest-Aquincum (Musée Historique de Budapest, M. Kaba, cf. *Acta Ant. et Arch. Szeged.* 8) (1965) 119—.), Százhalombatta-Téglagyár (cf. note 15.).

<sup>3</sup> V. note 1. et K. PINK: *Die Münzprägung der Ostkelten und ihrer Nachbarn.* Diss. Pann. II. 15. Budapest 1939.

<sup>4</sup> Cf. *Magyarország népei és a római birodalom.* Budapest 1934.; *Zur Geschichte des Karpatenbeckens im 1. Jh. v. Chr.* Arch. Europae Centro-Orientalis. 8 (1942) 1—.



dante à A. Alföldy: les spécialistes de l'époque romaine s'occupèrent dans leurs travaux en premier lieu de l'histoire des Celtes habitants la Pannonie à l'Age du Fer,<sup>5</sup> mais publièrent également le matériel archéologique de cet âge.<sup>6</sup>

L'on a exécuté des fouilles sur le site Gellértheagy-Tabán à 8 occasions depuis 1935. L. Nagy fouilla en 1935—36 à Tabán, puis en 1938—39 à Gellértheagy, ensuite dirigea en 1946—47 les nouvelles recherches du lit de malade. T. Nagy travailla en 1941 sur le site fortifié en haut, tandis qu'en 1950 É. B. Bónis et Á. Salamon menèrent des fouilles vérificatives à Tabán. Parlons encore du sondage de K. Póczy exécuté en 1957—58 entre l'Hôtel Gellért et le bain Rudas. La mort de L. Nagy empêcha la publication des fouilles les plus importantes, de même rendit incertaine l'analyse systématique postérieure. É. B. Bónis assista depuis 1946 aux fouilles dans la position d'observateur, puis elle dirigea ensemble avec Á. Salamon les fouilles vérificatives de l'année 1950, tout de même elle s'est mise à un travail fort difficile. Elle ne pouvait pas commencer le travail effectif qu'après avoir recherché les données des fouilles précédentes, puis ayant reconstitué le cours des fouilles, elle eut à mettre d'accord les données des cartes et des notes avec le matériel de plus de 12 milles objets. Il faut qu'on rende hommage à É. B. Bónis parce qu'elle sauva par son étude un ensemble de trouvailles très important pour la science archéologique.

La publication occupe les trois quarts du volume. É. B. Bónis présente les fouilles suivant les années, puis dans des sous-chapitres joints aux descriptions des fouilles donne la conclusion des résultats. Les travaux des années 1935—36 exécutés à Tabán découvrirent le quartier de potiers de l'agglomération de la Tène tardive. Après avoir examiné le matériel, on constata que les ensembles celtiques contenaient dans dix cas des tessons romains. Ce résultat fut renforcé par les fouilles vérificatives en 1950. Le site de Gellértheagy nous livra également des traces d'un quartier de potiers. D'après les travaux de 1946—47 il se peut reconstituer nombreux types de maison. Le site fortifié en haut fournit également des tessons provinciaux. Les fouilles à Tabán et de même à Gellértheagy démontrent que l'agglomération de la Tène tardive suivit, après quelques siècles d'interruption les traces de l'habitat du Premier Age du Fer.

<sup>5</sup> V. tout d'abord le résumé historique de A. Mócsy (PW—RE Suppl. b. 18. 527—, sous le mot Pannonie.) Puis: idem, *Acta Ant.* 14 (1966) 87— (des migrations celtiques; événements des Balkans); G. ALFÖLDY: *Acta Ant.* 12 (1964) 107— (l'histoire des Scordisques); idem, *Historia* 15 (1966) 224— (l'histoire des Taurisques).

<sup>6</sup> V. tout d'abord: T. NAGY: *Acta Arch. Hung.* 9 (1958) 337—. Sur l'archéologie des Eravisques v. BÓNIS: 223— passim.

Le deuxième chapitre présente le matériel dont la majorité se compose de la céramique. É. B. Bónis commence par l'examen du produit le plus caractéristique de la Tène tardive, des vases peints en rouge-blanc. Après avoir résumé la question de l'origine de ce type elle fournit des arguments convaincants à l'appui du fait que la fabrication et l'emploi de la céramique peinte en rouge-blanc dans l'habitat Gellértheagy-Tabán remontent à la deuxième moitié du I. siècle avant notre ère et à la première moitié du I. siècle de notre ère. Elle énumère des preuves valables concernant la personnalité du maître à gemme, sa signature étant une empreinte de gemme, fabriquant les meilleurs vases, qui devait être potier indigène. Après avoir examiné le matériel gris fait au tour on atteint la conclusion que cette agglomération fut encore représentée dans la dernière phase de la culture de la Tène. De l'ensemble des vases faits à la main se distingue un groupe dont les vases montrent des traits semblables au matériel de caractère dace de la Slovaquie. Le matériel, exceptée la céramique, n'est pas riche. Cela s'explique par le fait que l'habitat ne fut pas détruit, mais abandonné dans des conditions paisibles par les habitants qui emportèrent leurs objets de valeur. La datation est bien renforcée par quelques fibules (exemplaires de type de pseudo LT II, de Ornavasso et fibule arqué), l'agrafe à palmette et les perles d'amphore montrent les contacts «internationaux» de la population.

Le 3<sup>e</sup> chapitre parle des précédents de l'agglomération de la Tène tardive. Les Ages du Cuivre et du Bronze sont représentés seulement par peu de matériel, mais les restes de la culture des champs d'urnes présentent un habitat important. Les trouvailles de la culture d'Hallstatt sont pauvres, ensuite le territoire ne fut repeuplé qu'à l'époque de la Tène tardive.

Le 4<sup>e</sup> chapitre s'occupe de l'agglomération tardive des Celtes. Tandis que les études précédentes montrent un tableau assez contradictoire, É. B. Bónis résume objectivement les conclusions des fouilles. D'après ces résultats l'on ne peut pas assurer le caractère d'oppidum de l'agglomération de Gellértheagy, puisque on ne connaît pas de murs fortifiés fouillés. Les restes découverts à Gellértheagy et à Tabán appartenaient au quartier industriel bâti d'une manière désordonnée. Les cabanes ont les formes caractéristiques non seulement aux pays celtiques, mais au-delà également, alors elles ne démontrent pas de technique spécialement celtique. L'habitat de montagne est caractérisé par la fonction de refugium, les aspects défensifs forcèrent les potiers à s'installer loin de l'eau et de la carrière d'argile, auprès du sommet du mont. Un sous-chapitre examine la vie économique, parlant en premier lieu des résultats de l'analyse des os d'animaux de S. Bökönyi. Les fouilles nous ont livré un grand nombre de restes d'animaux chassés, d'où il résulte que l'agglomération Gellértheagy-Tabán avait une forme économique moins développée que dans le cas



des oppida de l'Europe occidentale et de l'Europe centrale. Elle fut basée sur la chasse au détriment du développement de l'agriculture. Ce fait est certainement expliqué par les événements désordonnés de l'époque. En ce qui concerne l'industrie la poterie fut fortement développée, tandis que la métallurgie fut retardée. Étant l'époque de la Tène tardive un âge «international», ces habitants possédèrent également des relations commerciales étendues dont la direction changea par la conquête romaine, dirigeant les commerçants vers l'Est dans l'espoir des nouveaux marchés. (Cf. les trouvailles de la céramique peinte en Pologne.) Les fouilles donnent peu de renseignements sur la forme sociale, mais il est vraisemblable que les artisans furent divisés d'après leurs branches d'industrie, de même que dans la majorité des agglomérations de la Tène tardive.

Le passage suivant s'occupe de la religion, donnant premièrement un résumé des recherches antérieures. Ensuite, examinant les motifs décoratifs de la céramique peinte de la Tène tardive et de l'époque romaine l'auteur atteint la conclusion pas encore bien démontrée que les vases présentent des symboles solaires de sens apotropaïque souvent liés l'un à l'autre. L'auteur suppose une langue de symboles religieuse panceltique connue par les peintres de vases sous l'influence des prêtres qui devrait continuer à vivre, ensemble avec des formes de religion, même après la conquête romaine.

Dans le dernier chapitre É. B. Bónis met en parallèle les conclusions fondées sur l'examen du matériel et les résultats des recherches de la question éravisque, puisqu'il est évident que l'habitat fut peuplé par des Eravisques. L'auteur traite de la réserve la question de la migration, jugée différemment, mais en général acceptée dans la littérature scientifique, et constate l'absence d'un critère qui pourrait l'affirmer sans aucune doute. Cependant elle n'exclut pas la possibilité de l'immigration démontrant les traits communs des trouvailles sur le territoire peuplé par les Eravisques et du matériel du même âge trouvé en Sud-Ouest de la Slovaquie. É. B. Bónis se retient d'affirmer si l'habitat de Gellérthegey fût le centre tribal des Eravisques, elle voit bien que malgré tous les arguments on ne reçoit une réponse convenable qu'après les fouilles des autres agglomérations du territoire de la tribu. Concernant le plus grand problème de la recherche des Eravisques, celui de l'ethnique elle soutient catégoriquement l'opinion des chercheurs qui démontrent le caractère celtique de la tribu éravisque. Quelques facteurs suggèrent à l'auteur l'idée intéressante du composant ibère des Eravisques. La céramique dace soulève la possibilité d'un petit groupe dace, passé dans le méandre du Danube sous le pouvoir des Eravisques en suite de la campagne de Viničius (11–10 avant notre ère).

Les examens chronologiques donnent la datation suivante. L'installation du peuple date de la 2<sup>e</sup>

moitié du I. siècle av. n. è., l'habitat connut la prospérité à l'époque d'Auguste, tandis que les habitants quittèrent paisiblement le site en haut dans le premier quart de n. è. pour continuer à vivre au pied du mont et à Tabán, puis transmigrer au début du II. siècle de n. è. à Aquincum et à Albertfalva. Examinant la chronologie de la dernière époque des Celtes, elle accepte le système de J. Filip, et met en parallèle les trouvailles du site avec le 5<sup>e</sup> période («La fin des oppida et de leur influence» = 50–0 av. n. è.) du chercheur tchèque. Cependant elle ajoute que l'habitat exista encore à l'époque de la transition celto-romaine.

Les suppléments présentent les examens des os d'animaux déjà cités de S. Bökönyi qui sont d'importance primordiale.

Après avoir résumé le contenu, l'on doit constater l'office important que l'auteur a rendu à la recherche hongroise, puisqu'elle sauva ce matériel négligé du point de vue scientifique, de plus elle le traita d'une grande précision et de probité, en insérant son analyse objective dans la perspective générale de la recherche des Eravisques. Ses résultats deviennent points fixes de la recherche de l'époque de la Tène tardive sur le Danube central et servent de base pour les travaux suivants.

Les passages suivants, sans aucune intention de critique, mais utilisant les résultats des recherches récentes, veulent toucher les problèmes soulevés dans cette étude. Notons que les années passées dès 1964, l'an de l'exécution du manuscrit de cette étude, favorisèrent les fouilles et les publications des enceintes fortifiées tardives des Celtes en Europe centrale. Le grand synthèse de J. Filip devait encore omettre le matériel des fouilles modernes des oppida, un deuxième volume en projet doit s'occuper de cette époque. Cela se voit dans la définition de la 4<sup>e</sup> période de son système chronologique («Prospérité des oppida» = 125–50 av. n. è.), où il eut à considérer, en opposition avec les examens des âges précédents, les recherches archéologiques et historiques de l'Europe occidentale.<sup>7</sup> Les recherches accélérées dans les années soixantaines nous aident à établir un tableau juste sur les oppida à Hrazany et à Třišov, quelques rapports préliminaires renseignent sur les fouilles de l'oppidum à Závist, la chronologie de l'habitat de Krnča semble éclaircie etc.<sup>8</sup> Ces rapports présentent un tableau surprenant: non seulement en Slovaquie, mais en Bohême aussi se trouve un nombre des oppida établis vers le milieu

<sup>7</sup> Keltové ve střední Evropě. (Praha 1956.) 514 et 541–542.

<sup>8</sup> Cf. Hrazany: L. JANŠOVA: Hrazany keltské oppidum na Sedlcanskú. (Praha 1965.); Třišov: J. BŘEŇ: Třišov, oppidum Celtique en Bohême méridionale. (Prague 1966.), et Arch. Roz. 19 (1967) 605–. Závist: L. JANŠOVA: Arch. Roz. 19 (1967) 597–. et 18 (1966) 138–. Krnča: B. BENADIK: Arch. Roz. 19 (1967) 612–. Au problème des oppida en Tchécoslovaquie: J. BŘEŇ: Třišov op. cit. 13–18.



du I. siècle av. n. è.,<sup>9</sup> dont l'explication les chercheurs croient trouver dans la migration des tribus celtiques.<sup>10</sup> Cependant il est douteux si la campagne de la naissance des oppida fût commencée par des Boïens passant de la Bohême septentrionale, puisque les recherches récentes en Moravie montrent que les premiers Germains immigrés au I. siècle av. n. è. vécurent ensemble et se mélangèrent avec les Celtes.<sup>11</sup> Et maintenant, acceptant l'idée, justifiée d'ailleurs par l'examen du matériel archéologique, d'après laquelle la conquête dace en Slovaquie, en conséquence de la guerre celto- (boïen et taurisque) dace, durait longtemps<sup>12</sup>, ainsi il faut tenir compte de la migration d'une partie des Celtes vaincus (tribus vivant auparavant sous le pouvoir des Boïens). Par conséquence les enceintes fortifiées semblent être construites au Nord de la Slovaquie, au Sud de la Bohême et au Nord-Est de la Pannonie par les groupes celtiques mis en marche de la conquête dace. En outre qu'on accentue l'importance de la guerre dace-celtique dans l'apparition des oppida sur le territoire mentionné, il se peut encore que la migration des groupes des Celtes occidentaux joua un rôle également dans la formation de cette situation. Citons la publication récente de P. Petru, où il présente que le matériel archéologique des Latobiques habitants le Sud de la Pannonie est en rapport avec celui de la région Saale. Il expliqua ce fait par la donnée de César: par la migration en direction méridionale des Celtes habitants la rive gauche du Rhin.<sup>13</sup> Il faut également mentionner le problème de la provenance de la tribu Hercuniates. Étant les voisins des Eravisques au Sud, leur nom dérive sans doute de la dénomination Hercynia Silva. L'hypothèse paraît de plus en plus justifiée que ce peuple s'installa au

Sud-Est de la Pannonie également vers le milieu du I. siècle av. n. è. Mais il est momentanément impossible de décider s'ils arrivèrent dans ce pays avec les Eravisques ou avec les Latobiques, parce qu'on ne connaît pas de matériel de la Tène tardive trouvé sur le territoire de ces tribus.<sup>13a</sup> Le matériel déjà publié des fouilles récentes présente bien des rapports qui témoignent d'une certaine «koiné» culturelle en Europe centrale. Cependant n'implique pas de contradiction la possibilité non plus, si après avoir examiné le matériel entier, se distingueraient des groupes locaux à l'intérieur du groupement traité. Étant donné que la victoire dace interrompt la sphère de pouvoir des Boïens, et ses peuples (Eravisques, Osi, Cotini, Anarti, Taurisques) se présentèrent indépendants, sous leurs noms originaires, ce fait indique que leur groupement fut peu étroit, assez hétérogène. Les preuves extérieures ci-mentionnées rendent vraisemblable l'immigration des Eravisques.<sup>14</sup>

Cependant il nous semble que la documentation intérieure est aussi fournie par les fouilles récentes en Hongrie. Le matériel de l'époque tardive de la Tène découvert aux fouilles de la forteresse d'origine de l'Âge du Bronze à Százhalombatta se présente sans aucun précédent celtique de la Tène. L'enceinte (four de potier, fosses, restes du niveau de plancher) et la céramique d'origine de la Tène D, se composant uniquement des vases peints et des vases gris faits au tour, attestent d'un rapport étroit avec le matériel de Gellérthegy-Tabán. L'habitat fut également établi au milieu du I. siècle av. n. è., et abandonné en circonstances paisibles tout au début de l'époque romaine. (Il n'existe pas de couche de destruction, nous manque absolument le matériel de métal, ce qui indique que le

<sup>9</sup> Il existe beaucoup de problèmes au sujet de la datation du matériel de l'époque tardive des Celtes, les dates proposées par les chercheurs diffèrent un peu. Hrazany: JANŠOVA op. cit. 84.: le 2<sup>e</sup> quart du I. siècle av. n. è.; Trššov: BŘEŠ op. cit. 147.: il n'est pas antérieur à 70/60 av. n. è., c'est-à-dire vers le milieu du I. siècle av. n. è.; Krná: BENADIK: op. cit. vers le milieu du I. siècle; Závist est momentanément moins clair, mais il nous semble que l'oppidum du I. siècle av. n. è. n'eut pas de contact avec l'agglomération celtique du 4<sup>e</sup> siècle av. n. è. Cf. JANŠOVA op. cit. De même le commencement de l'agglomération Gellérthegy-Tabán remonte, à mon avis, au milieu du I. siècle av. n. è. Bónis donne le résumé des problèmes plus généraux de la chronologie. (236–237.)

<sup>10</sup> Cf. JANŠOVA: Hrazany op. cit. 84.: population boïenne venue du Nord; BENADIK: op. cit.: l'apparition au Centre et au Nord de la Slovaquie d'une population celtique mise en marche par la victoire dace. L'opinion différente: J. BŘEŠ: Trššov op. cit. 149.

<sup>11</sup> J. MEDUNA: Arch. Roz. 20 (1968) 56—.

<sup>12</sup> A cette question v. BÓNIS (188—), et encore: ST. FOLTINY: Wiss. Arb. aus d. Burgenland. (Festschr. A.A. Barb). Heft. 35. Eisenstadt (1966) 79—; puis BENADIK: op. cit.

<sup>13</sup> P. PETRU: Arch. Vesnik 17 (1966) 361.— Ce-

pendant cette reconnaissance ne tranche pas la question si le lieu bien discuté de César, d'après lequel les Boïens de la région du Rhin auraient assiégé pendant leur migration Noreia, soit pris à la rigueur. (B. G. I. 5, 4.) En principe il n'est pas exclu que le siège de Noreia serait fait par des Boïens quittant le Sud de la Slovaquie après la victoire dace. Ayant des problèmes concernant les Boïens habitant le bassin des Carpates, on a besoin de nouvelles trouvailles pour résoudre cette question. «À la question boïenne» vue du côté des sources v. MÓCSY, PW RE. op. cit. 530. Au siège de Noreia: G. ALFÖLDY: Historia op. cit. 237.

<sup>13a</sup> A. MÓCSY: Die Bevölkerung von Pannonien bis zu den Markomannenkriegen, Budapest (1959) 73.; idem, PW RE op. cit. 605.; idem, Acta Arch. Hung. 21 (1969) 344. PETRU op. cit. 363—.

<sup>14</sup> Aux conséquences de la désintégration de la sphère boïenne v. A. MÓCSY: PW RE op. cit. 530—. Dans la critique écrite à l'étude de Bónis, A. Mócsy a démontré que les arguments pour l'immigration des Eravisques présentés par la recherche précédente sont insoutenables. Mais il n'exclut pas la possibilité des résultats qui seraient par la suite les preuves de l'immigration. (Ant. Tan. 15 (1968) 275—.)



peuple emporta tous ses objets.) Malheureusement le rempart ne fut pas tranché pour le moment.<sup>15</sup> Le matériel de l'agglomération de cette époque trouvé aux fouilles du château d'Esztergom présente également, comme je peux le juger, des traits fort semblables à celui de l'habitat de Gellérthegey-Tabán.<sup>16</sup> Les trouvailles des sites découverts sur le Danube fournissent ainsi les preuves intérieures de l'immigration. Le rapport étroit des enceintes diverses reflète également, en opposition avec A. Mócsy que la tribu éravisque ait constitué unité d'organisation déjà avant l'époque romaine.<sup>17</sup> É. B. Bónis suppose que le site en haut, ayant le caractère de *refugium*, ne fut pas habité constamment, mais seulement en cas de danger, cependant les idées ci-énumérées modifient notre conception sur le type de l'agglomération de Gellérthegey de la manière que l'oppidum (?) fut établi et construit selon les exigences de l'époque dangeuse. On a plusieurs exemples, d'après lesquels les Celtes de l'époque tardive en Hongrie s'installèrent volontiers dans des forteresses de terre établies auparavant et déjà abandonnées, où les travaux de terre et la fortification furent faits.<sup>18</sup>

L'ethnique celtique des Eraviskues, démontrée par les recherches de É. B. Bónis et par les récents examens linguistiques mentionnés n'est plus douteuse. A. Mócsy a démontré qu'il faut prendre la définition de la langue des Eraviskues chez Tacite (*lingua Pannonica*) pour le résultat d'une fausse conclusion.<sup>19</sup> Cette donnée produisit le plus de problèmes dans la recherche. La langue des Eraviskues, ayant naturellement certains traits de dialecte, présente d'étroits rapports avec celle du peuple du *civitas Boï* de la Pannonie occidentale, démontrés par l'examen des noms de personne. Cette parenté parle indirectement de l'appartenance des Eraviskues auparavant, c'est-à-dire avant la guerre dace, dans la sphère de pouvoir boïen.<sup>20</sup> Même les résultats des examens linguistiques rendent problématique l'hypothèse de É. B. Bónis

qui suppose un facteur ibérique (sans doute celtibérique) à la tribu éravisque. La langue celtibérique, possédant probablement une structure fort différente des autres langues celtiques continentales, est déjà bien connue.<sup>21</sup> Les noms employés à l'époque romaine sur le territoire de la tribu éravisque ne présente qu'un seul nom d'origine d'Hispanie: Britta, dénommant ainsi sans doute le descendant d'un soldat de provenance d'Hispanie.<sup>22</sup> De même la ressemblance des pierres funéraires provinciales ornées des symboles astraux qu'on trouva et sur le territoire éravisque et en Hispanie, est le résultat des relations d'époque romaine (mais nous ne pouvons pas exclure la possibilité d'une coïncidence fortuite). Parmi les arguments de É. B. Bónis se trouve la réflexion de J. C. Guyonvarc'h, où le savant connu des langues celtiques, expliquant le nom des Eraviskues, mentionne des analogies d'Hispanie (Aravaci, Aravi). L'argumentation de Guyonvarc'h est à mon avis mal comprise, puisqu'il veut seulement démontrer l'existence d'un groupe de noms de peuple dérivés du radical *ara(v)*. Le radical même, appartenant à la hydronomie ancienne de l'Europe et figurant dans plusieurs noms de fleuve, remonte à une langue indoeuropéenne préceltique, ainsi il est impropre à éclaircir les relations des tribus celtiques.<sup>23</sup> Il en est de même pour la parenté lointaine de la céramique peinte ibérique et celtibérique et des vases en rouge-blanc des Eraviskues, ils n'attestent rien, à cause de la chronologie, puisque la peinture de vases d'Hispanie n'influençaient directement que les ateliers de céramique peinte établis en Gaule à l'époque tardive des Celtes.<sup>24</sup> Même les circonstances historiques contredisent à l'hypothèse que des groupes celtiques d'Hispanie seraient parvenus aux territoires celtiques de l'Est 80 ans après l'occupation de Numantia.<sup>25</sup>

Les idées jointes à l'étude de É. B. Bónis au point de vue des récentes recherches archéologiques soulignent, de même que la préface et encore plus fortement que la recherche des Celtes en Hongrie a bien besoin des fouilles systématiques et des publications de haut niveau, à la base desquelles on peut d'une nouvelle manière analyser et éclaircir les points problématiques de l'histoire des groupes celtiques habi-

<sup>15</sup> Fouilles dirigées par T. Kovács, avec la participation de l'auteur de cette étude. Les trouvailles se trouvent au Musée National Hongrois (Budapest) sous le numéro d'inv. 68. 1., Cf. Arch. Ért. 1969

<sup>16</sup> Je remercie beaucoup à Mme E. Nagy et Mlle V. Lányi de m'avoir permis de visiter les fouilles et examiner le matériel. Cf. encore note 2.

<sup>17</sup> Ant. Tan. op. cit. 278. — É. Petres explique le matériel pannonien LT D par l'immigration et suppose la retardation de la culture LT C. V. Alba Regia 6-7 (1965-66) 197. Mais aujourd'hui on ne peut pas résoudre la question, parce que notre pays est du point de vue du matériel celtique *terra incognita*. (Cf. Mócsy Acta Arch. Hung. op. cit. 344.)

<sup>18</sup> La tranche du rempart de la forteresse de terre a Bükkzentlászló démontra que les Celtes de l'époque tardive s'installèrent dans une forteresse du Premier Age du Fer. Cf. note 2.

<sup>19</sup> Simpozijum o ilirima u anticko doba. Sarajevo 1967. (Réd.: A. Benac) 195.

<sup>20</sup> M. SZABÓ: Ant. Tan. 10 (1963) 220. En premier lieu: 232-234.

<sup>21</sup> A. TOVAR: *Kratylos* (1958) 1-; U. SCHMOLL: *Die Sprachen der vorkeltischen Indogermanen Hispaniens und das Keltiberische*. Cf. Z. MÁDY: Ant. Tan. 7 (1960) 225.

<sup>22</sup> CIL III. 15169. Cf. A. Mócsy: *Die Bevölkerung* op. cit. 167., 253., num. 37.

<sup>23</sup> Arrabona 5 (1963) 93., en premier lieu 95. Cf. H. KRAHE: *Sprache und Vorzeit*. Heidelberg (1954) 48.

<sup>24</sup> A la céramique peinte de l'Age du Fer d'Hispanie v.: A. GARCIA Y BELLIDO: *Ars Hispaniae I*. Madrid (1947) 262.; idem A. E. Arq 25 (1952) 39- et ibid. 30 (1957) 90. — Cf. A. ATRIBAS: *The Iberians*. London 1965. 165.; M. TARRADELL: *Arte iberico*. Barcelona (1968) 193.

<sup>25</sup> Cf. C. H. V. SUTHERLAND: *The Romans in Spain*. 1939.



tant le territoire de notre pays. La monographie de É. B. Bónis, étant sans doute l'une des meilleures études de la recherche des Celtes en Hongrie après la guerre, donne l'exemple dans son analyse et dans ses résultats aux publications de thème celtique qui, nous espérons, vont bientôt se multiplier.

M. Szabó

**T. Szentlélek, Ancient Lamps.** Monumenta antiquitatis extra fines Hungariae reperta quae in Museo Artium Hungarico aliisque museis et collectionibus Hungaricis conservantur, redigit J. Gy. Szilágyi. Vol. 1. Budapest, Akadémiai Kiadó 1969. 158 S. 78 Taf.

Der gediegene Band ist der erste einer neuen Reihe, die sämtliche außerhalb Ungarns gefundenen Antiken in ungarischem Besitz veröffentlichen soll. In der Einleitung berichtet J. Gy. Szilágyi über die Geschichte der ungarischen Antiken-Sammlungen, deren erste in den Blütezeiten der Renaissance entstanden sind, ohne später nennenswerte Nachfolge zu finden. Erst die Gründung des Ungarischen Nationalmuseums (1802) gab den antiquarischen Interessen einen neuen Mittelpunkt. Auch das Kunstgewerbemuseum (gegründet 1873) und das Museum der bildenden Künste (gegründet 1896) erwarben griechische und römische Altertümer. Die letztgenannte Sammlung verdankt der Tätigkeit A. Heklers manche Bereicherung; bis in die jüngste Zeit glückten ihr bedeutende Erwerbungen. Die Antiken-Sammlung des Nationalmuseums hat sich auf pannonische Funde beschränkt.

Zuerst werden hier die außerhalb der Grenzen Pannoniens gefundenen Lampen aus Ton und Bronze veröffentlicht, insgesamt 289 Exemplare, von denen 223 im Budapester Museum der bildenden Künste aufbewahrt werden. Der Rest stammt aus dem Déri-Museum zu Debrecen sowie aus einigen Privatsammlungen. Bei manchen Exemplaren, vor allem bei denen, die einst im Wiener Kunsthandel erworben wurden, ist ungarische Provenienz nicht ausgeschlossen; zuweilen sind pannonische Eigenarten nicht zu übersehen.

Der Verf. hat das heterogene Material, das sich von der späten Bronzezeit bis zur Spätantike erstreckt und beinahe den gesamten Mittelmeerraum umfaßt, teils nach technischen oder formal-typologischen, teils nach chronologischen Gesichtspunkten geordnet. Seiner These: »We cannot speak of a uniform and continuous line of development« (S. 15) stimmt man gern zu. Es ist begrüßenswert, daß auf ein strenges typologisches Schema verzichtet wurde.

Die zu Gruppen vereinigten Lampen werden zunächst rein katalogmäßig mit Maßen und technischen Daten aufgeführt, dann in einem besonderen, zusammenfassenden Abschnitt chronologisch und stilistisch bestimmt. Diese Anordnung scheint dem Rez. aus

praktischen Gründen wenig glücklich zu sein. Einmal muß der Leser ausnahmslos jedes Exemplar doppelt nachschlagen, wobei er oft lange, zuweilen auch vergeblich sucht, da die Lampe nicht in der erwarteten Reihenfolge oder überhaupt nicht noch einmal besprochen wird; dann ist die Anführung der Parallelen erschwert, die nicht unter der Katalog-Nummer, sondern in Anmerkungen zu den zusammenfassenden Texten zu finden sind. Ein Verfahren, das im Katalog zu jedem Exemplar, sofern es durch die Zugehörigkeit zur Gruppe noch nicht hinreichend determiniert ist, eine Bestimmung gibt und Parallelen anführt, im einleitenden Text aber die allgemeinen Gesichtspunkte berücksichtigt, dürfte sich als günstiger erweisen. Überschneidungen und Schwankungen werden freilich nie ausbleiben.

Von jeder Lampe werden Vorder- und Rückseite photographisch abgebildet, von manchen Stücken außerdem sehr ansprechende Profilzeichnungen. Die Qualität der Photos ist leider ungleich; der Druck teils zu dunkel, teils zu flau. Die Klischee-Anstalten hegen für ausgeschnittene Ränder noch heute eine merkwürdige Vorliebe. Doch genügt diese Art der Wiedergabe weder wissenschaftlichen noch ästhetischen Ansprüchen, nicht nur wegen der häßlichen schwarzen Streifen, die oft entstehen, sondern vor allem wegen der unvermeidlichen Entstellung der ganzen Kontur.

Wir versagen es uns, auf jede besprochene Lampe einzugehen, und greifen nur besonders interessante Probleme heraus. Man merkt es dem Buch an, daß die Drucklegung lange währte und daß manche Neuerscheinung nicht mehr eingearbeitet werden konnte. Gerade noch benutzt ist Howlands Publikation der griechischen Lampen von der Athener Agora; es fehlen die neueren Veröffentlichungen von Perlzweig, Bruneau und Bovon.<sup>1</sup> Einschneidende Änderungen hätten sich freilich kaum ergeben.

Die von J. Gy. Szilágyi beigezeichnete Bearbeitung der sechs »punischen« Lampen darf als weitaus beste zusammenfassende Darstellung dieser Gattung bezeichnet werden. Die schlichten Schalenlampen findet man seit ca. 1500 v. u. Z. in Palästina, dann seit etwa 1000 v. u. Z. bis zum Hellenismus im punisch besiedelten Mittelmeerraum, vor allem in Cypern und, wohl von dort ausgehend, in Carthago. Von den Budapester Exemplaren stammt das älteste aus Jerusalem, drei spätere wurden in Carthago erworben.

23 auf der Scheibe gedrehte und 14 aus Modellen gepreßte Lampen sind griechischen Ursprungs. Der Verf. ordnet sie nach formalen Kriterien, wobei nicht einzusehen ist, weshalb die »roundbodied, watch-shaped lamps« vor den »round, flat bodied lamps« erscheinen; denn die letzteren sind faktisch früher

<sup>1</sup> J. PERLZWEIG: The Athenian Agora 7: Lamps of the Roman Period, Princeton 1961. — Ph. BRUNEAU: Exploration archéologique de Délos 26: Les lampes, Paris 1965. — A. BOVON, Études Péloponnésiennes 5: Lampes d'Argos, Paris 1966.



entstanden und vertreten entwicklungsgeschichtlich eine frühere Stufe. Die Lampe Nr. 9 gehört zu Howlands Typ 25 A, einer in Attika häufigen und auch viel exportierten Form;<sup>2</sup> die Angabe des Fundortes (Gegend von Szombathely!) erregt Bedenken. Auch die weitausladende Form der Lampen Nr. 10 und 11 (Howlands Typ 29 A), die noch ins 3. Jh. v. u. Z. reicht, war sehr verbreitet.<sup>3</sup> Von den frühen Lampen ist Nr. 12 hervorzuheben, ein spätes Exemplar von Howlands Typengruppe 22. Eine offenbar italische Sonderform von Howlands Typ 21 B stellt Nr. 14 dar. Die Lampe Nr. 13 möchte man an eine von Zahn<sup>4</sup> behandelte Gruppe hellenistischer Lampen anschließen; die abweichende Schnauzenbildung ließe eine besonders späte Entstehung vermuten.<sup>5</sup> Der Verf. datiert die rohe Lampe Nr. 18 ins späte 6. Jh. v. u. Z., woran angesichts späthellenistischer Parallelen doch Zweifel aufkommen.<sup>6</sup>

Die Gruppe der »padlock lamps« unterscheidet sich von anderen flachen, offenen Lampen des 5. und frühen 4. Jh. v. u. Z. im Grunde nur durch die hier angebrachten großen horizontalen oder schräg ansteigenden Henkel. Exemplare mit stark gelängten Schnauzen reichen mitunter bis in hellenistische Zeit. Das Exemplar Nr. 29 hat mit dieser Gruppe wenig zu tun; es gehört eher in Howlands Typengruppe 25 und wird noch im 4. Jh. v. u. Z. entstanden sein.

Die Entstehungsgeschichte der römischen Tonlampe liegt bis jetzt im Dunkeln. Wie in anderen Gattungen der Kleinkunst, dürfte sich der Verschmelzungsprozeß zwischen der meist über Süditalien vermittelten hellenistischen und der »römischen« Form auch hier langsam vollzogen haben. Vor dem 1. Jh. v. u. Z. ist mit eigentlich römischen Typen wohl nicht zu rechnen.

Den Lampen Nr. 44–50 ist der flache Diskus gemeinsam, der von einer schmalen, manchmal mit »globuli« dekorierten Schulter gerahmt wird. Zuweilen ist er viereckig (Nr. 48), zuweilen trägt er schon ein Bild. Die »Vogelkopflampen« (z.B. Nr. 51) tragen in manchen Fällen ebenfalls Bildschmuck. Eine verschrobene Abart dieses frühen Typs stellt wohl eine in vielen Exemplaren überlieferte Form dar, der die Lampen Nr. 52–54 angehören; sie ist noch in flavischer Zeit verbreitet gewesen.

Die Einzelformen der frühkaiserzeitlichen Lampen wie: flacher Diskus, schmale Schulter und Voluten,

<sup>2</sup> Weitere Parallelen: Athen (Agora und Pnyx), Larisa, Melos, Delos. Vgl. G. HERES: Die punischen und griechischen Tonlampen der Staatlichen Museen zu Berlin, Berlin 1969, 28 zu Nr. 44.

<sup>3</sup> Vgl. Heres (wie Anm. 2) 30 Nr. 53.

<sup>4</sup> TH. WIEGAND–H. SCHRADER: Priene. Berlin 1904, 449 ff. Weitere Literatur bei Heres (wie Anm. 2) 33 zu Nr. 69 f.

<sup>5</sup> Vgl. H. MENZEL: Antike Lampen im römisch-germanischen Zentralmuseum zu Mainz. Mainz 1954, 17 Nr. 49 Abb. 7, 5.

<sup>6</sup> Vgl. Bruneau (wie Anm. 1) 26 Nr. 289 Taf. 5.

die zur Schnauze überleiten, waren zum Teil schon an hellenistischen Lampen ausgebildet. Das Charakteristikum der neuen Form ist ihre eigenartige Synthese und der programmatisch-dekorative Bildschmuck, der im 1. und 2. Jh. u. Z. aus den ehemals schlichten Geräten aufwendige Bildwerke macht.

Recht eng schließen sich die gestreckten Volutenlampen mit Henkelauflauf (Nr. 56–69) an hellenistische Vorbilder an. Der Rez. möchte bezweifeln, daß die Lampe Nr. 64 in diesen Zusammenhang gehört; Griffzapfen, Schnauzenform und abstrakter Dekor scheinen eher auf spätantike Entstehung schließen zu lassen.

Die mittleren Jahrzehnte des 1. Jh. u. Z. werden von den Volutenlampen mit eckigem oder rundem Schnauzenabschluß beherrscht. Der Verf. trennt die beiden Gruppen, indem er »Bull's head lamps« und »Volute lamps with curved nozzle-terminations« einschreibt. Das Exemplar Nr. 94 hätte man oben erwartet; zu Nr. 72 vermißt man einen Verweis auf das gleiche Bildmotiv bei Nr. 280. Zweimal (S. 80 und 103) äußert der Verf. die Meinung, die Signatur ROMANESIS sei »early«, weil sie nicht gestempelt, sondern geritzt wird. Dies ist ein Trugschluß, denn die Werkstatt des Romanesis ist frühestens seit der Mitte des 1. Jh. nachweisbar und hat bis in die erste Hälfte des 2. Jh. produziert. Außerdem sind geritzte Signaturen bis in spätantike Zeit üblich gewesen. Unter den eck-schnauzigen Volutenlampen findet man neben hervorragenden Stücken wie die Silen-Lampe Nr. 73 viele rohe provinzielle Erzeugnisse. Die Vielfalt der Bildthemen wird durch das Material gut veranschaulicht.

Nach einigen »Human head-shaped lamps« werden die »Factorylamps«, die Fimalampen behandelt, über die Loeschcke und Iványi so viel gesagt haben, daß wohl nur noch partielle Ergänzungen möglich sind.<sup>7</sup> Die Bildlampen mit einfacher Rundschnauze (Nr. 138–167) kommen gegen Mitte des 1. Jh. auf, verdrängen die älteren Typen allmählich und behaupten sich lange. Die beiden Lampen Nr. 152 und 153 möchte der Rez. der späten Romanesis-Werkstatt zuweisen; auf den Photos meint man Spuren der Signatur zu erkennen.

Im 2. Jh. war in Griechenland ein neuer Bildlampentyp entwickelt worden, der teils auf Formen römischer Bild- und Fimalampen, teils auf hellenistische Bildungen zurückgriff. Die Lampe Nr. 171 trägt die Signatur des Töpfers Olympios, der gegen Ende des 3. und Anfang des 4. Jh. in Athen tätig war.<sup>8</sup> Leider ist vom Bildrepertoire dieser Werkstatt bisher nur eine Athena-Darstellung nachgewiesen worden, so daß der leierspielende Eros<sup>9</sup> aus der Sammlung

<sup>7</sup> S. LOESCHCKE: Lampen aus Vindonissa. Zürich 1919, 255 ff. — D. IVÁNYI: Die pannonischen Lampen. Budapest 1935, 121 ff. Vgl. Menzel (wie Anm. 5) 60 ff.

<sup>8</sup> Perlzweig (wie Anm. 1) 46 f.

<sup>9</sup> Vgl. u. a. Broneer, Corinth Nr. 1124. Miltner, Ephesos Nr. 76. Menzel (wie Anm. 5) Nr. 564 (aus Milet).



Basch eine wünschenswerte Bereicherung unserer Kenntnis bedeutet.

Die spätantike Lampenproduktion Kleinasien, Ägyptens und des Orients zeigt eine überraschende Vielfalt der Formen neben eintönigen Wiederholungen und Vergrößerungen. Italien tritt seit dem 3. Jh. zurück. In großen Maßen gibt es primitive Lampen wie Nr. 179, die aus der Calixtus-Katakombe stammt; mehrere Sammler scheinen dort beliefert worden zu sein, denn in der Berliner Sammlung finden sich Exemplare gleicher Provenienz. Zwei Lampen aus Palmyra (Nr. 186 f.) zeichnen sich eigentlich nur durch besondere Roheit aus. Auch die ägyptischen Froschlampen des 2–4. Jhs. (Nr. 212–229) sind nicht eben Meisterwerke. Gleiches gilt für die reizvolleren sog. »afrikanischen«, in Wahrheit ägyptischen Lampen (Nr. 231–243), die im 4. und 5. Jh. wohl in Alexandria hergestellt wurden. Das Ende der antiken Lampentöpferei wird von eiförmigen syrischen Lampen (Nr. 244 ff.) und verwandten Formen bezeichnet.

Unter den »Miscellaneous lamps« entdecken wir noch eine fein dekorierte hellenistische Lampe (Nr. 264) mit doppelter Schnauze und spitzen seitlichen Fortsätzen, unter den »Moulds« die Form einer hellenistisch-ägyptischen Lampe (Nr. 273).

Von eigener Schönheit ist die trotz vieler Übereinstimmungen mit den Tonlampen selbständige Formwelt der Bronzelampen, von denen wir hervorragende Exemplare kennen lernen (Nr. 275–289).

Niemand wird erwarten, daß in einem Katalog, dessen Aufgabe zunächst die möglichst umfassende und genaue Materialvorlage ist, alle kultur- und kunstgeschichtlichen Fragen gestellt, geschweige denn beantwortet werden. Die vorliegende Publikation erscheint zu einer Zeit, in der die archäologische Forschung den Werken der Kleinkunst und den Erzeugnissen des Handwerkes wieder eine besondere Aufmerksamkeit schenkt, ein oft mehr als hundert Jahre verschollenes Material zugänglich macht und zur Diskussion stellt. Dies für die Lampen der ungarischen Sammlungen mit Akribie, mit umfassender Kenntnis und in würdiger Form getan zu haben, ist Szentlélekys großes Verdienst.

Berlin

G. Heres

**J. Frel: Contributions à l'Iconographie Grecque.** Prague, Academia, 1969. 56 pages, XVI planches.

L'illustre archéologue classique de Prague, qui par ses nombreuses identifications a rendu de grands services au Louvre de même qu'au Musée des Beaux-Arts de Budapest, vient de publier dans un petit volume les résultats de ses recherches faites dans ces dernières années sur le plan de l'iconographie et de la sculpture de portraits grecques. Il a exposé déjà précédemment et à plusieurs reprises les thèses qu'il déve-

loppe dans ces quatre études récemment parues, mais pour la plupart dans des conférences, dans la presse ou dans des organes et langues difficilement accessibles. Voilà que les spécialistes s'occupant des problèmes compliqués de l'art du portrait grec ont le plaisir de pouvoir consulter la publication d'ensemble en langue française des idées ingénieuses du professeur Frel.

C'est une intaille romaine enchâssée en remploi dans une plaque de ceinture d'argent, livrée par une tombe de la grande nécropole slave du haut moyen âge de Mikulčice, qui lui a fourni l'occasion de soulever à nouveau le problème de l'iconographie de Phidias («Un portrait de Phidias découvert en Tchécoslovaquie»). La gemme appartient au groupe bien connu, dit «Grylloi» qui est composé de têtes et de figures humaines et animales fantastiques. Elle dut être placée dans la tombe slave après avoir été utilisée comme amulette et mérite ainsi l'attention en tant qu'un exemple de l'utilisation au moyen âge des objets d'art antiques. Frel cependant attribue une importance bien plus grande à cette cornaline de qualité moyenne, bien que gravée habilement. Avec une inspiration ingénieuse il discerne dans la tête ressemblant d'un Silène, réunie à la tête marquante d'un aigle et de celle d'un satyre barbu, l'effigie de Phidias. Le point de départ de l'identification est la présence de l'oiseau de Zeus et une autre gemme sur laquelle D. Metzler avait auparavant reconnu les têtes affrontées de Phidias et de Zeus (Antike Kunst, 7, 1964, pp. 51 et suiv.). Moins décisive paraît la ressemblance de la tête de la gemme de Mikulčice avec la seule effigie authentique de Phidias, la copie de l'autoportrait visible sur le bouclier de Strangford. A notre avis, cette ressemblance ne peut être considérée que très conjecturalement, et en outre, la tête de Phidias du bouclier de Strangford, n'importe qu'elle a un caractère de *banaios*, le «Phidias» de la gemme, comparée à la noble expression de l'autre, paraît fortement celle d'un Silène. Il est par contre incontestable que, si l'inscription de la gemme est en effet contemporaine avec son exécution, les lettres latines P H confirment considérablement les autres arguments. La question se pose cependant de savoir comment l'effigie du grand maître fut mise en rapport avec cette composition curieuse. Nous ne pouvons camoufler nos doutes que commande en premier lieu la troisième tête de la gemme: à savoir, celle-ci devrait être de toute façon la tête de Zeus, étant donné que la tête d'aigle bien moins caractéristique de Phidias, se trouve gravée sur la pierre elle aussi dans le même sens sérieux présumé. Toutefois, la troisième tête ne peut aucunement représenter Zeus, mais bien plus un satyre, Pan, Priape ou un être mythique appartenant à cette même sphère. Une autre question est de savoir si on pouvait attribuer à cette composition le sens logique et académique que suppose Frel. Il semble que l'essence des représentations du type des «grylloi» réside justement dans cette hétérogénéité grotesque, dans la conciliation de l'in-



conciliable. Cette intention contemporaine jouit en tout état de cause d'une priorité vis-à-vis de la légende médiévale de Phidias thaumaturge que Frel signale à titre de preuve de sa thèse. Donc, pour le moment nous ne devons prendre la théorie de l'effigie de Phidias de la gemme de Mikulčice que pour une hypothèse spirituelle, ce qui, cependant ne diminue aucunement la valeur du raisonnement logique qui suit dans l'étude. Frel, dans la suite, présente l'art de Démétrios d'Alopécé comme la continuation directe de l'autoportrait de Phidias et des splendides têtes de centaures des métopes du Parthénon. Partant de l'identification de Pélichos par Arndt, il établit un groupe de portraits du début du IV<sup>e</sup> siècle et le rattache à Démétrios. L'étude se termine par la publication d'une copie de la tête phidiasque de Zeus et par un dessin de Fauvel fait d'après les métopes du Parthénon.

Dans la deuxième étude («Héraclite et les portraits apparentés»), après un exposé sommaire de l'histoire des recherches sur les portraits d'Héraclite, c'est avec plaisir que nous lisons que le hermès inscrit d'Héraclite, visible sur la gemme dans le musée d'Athènes que G. M. A. Richter a sortie de l'oubli profond, n'est pas isolé, mais peut être rattaché à toute une série de répliques du portrait du philosophe: avant tout à la gravure de Statius, puis au type de portrait dont les copies furent rattachées récemment au nom de Pittakos (la pièce de base: Budapest, Musée des Beaux-Arts, Cat. Hekler, 45). Malheureusement, — ainsi que Frel l'admet dans le 2<sup>e</sup> post scriptum — la gemme d'Athènes est un travail moderne qui, selon lui, fut exécuté d'après la gravure de Statius. Reste donc en tant que base de l'identification l'Héraclite de Statius. Cela pourrait servir de point de départ convenable, vu l'hermès acéphale inscrit d'Héraclite de Tivoli qui prouve l'existence à l'époque romaine des répliques des portraits du philosophe. Or, tant que la date de la gemme moderne n'est pas précisée, nous pouvons rédiger cette hypothèse aussi inversement: il est possible que la gravure de Statius ait été influencée par la gemme ou par son inscription. Bien entendu, on pourrait, indépendamment de la gemme, consolider l'authenticité de la gravure si on réussissait à l'identifier avec la série d'un type des répliques de portraits subsistantes, et c'est la seule base qui reste de la théorie de Frel. Nous devons cependant avouer que l'identité du type de «Pittakos» avec l'Héraclite de Statius ne semble absolument pas évidente. On ne pourrait nier la ressemblance en ce qui concerne l'expression morose et la forme de la tête étroite et longue. Or, en même temps on voit une différence très marquée entre la gravure de Statius (et la gemme qui de quelque sorte se rattache à elle) et la coiffure des portraits en série, surtout entre les mèches entourant le front. Et ces détails sont, dans le cas des répliques romaines, souvent des critères bien plus importants que l'expression du visage, ce que l'évidement postérieur des pupilles (marqué chez Statius) est capable de

fortement transformer. Sans avoir le moyen de comparer minutieusement les spécimens en question — ce qui ne peut être fait qu'avec l'aide d'une série complète de moulages — nous estimons que l'identification d'Héraclite, extrêmement séduisante, ne pourrait être traitée pour le moment que comme hypothèse de travail.

Mais, tout en exprimant nos doutes, nous sommes loin de vouloir diminuer les mérites de Frel pour avoir soulevé cette idée excellente et surtout pour avoir développé cette suite d'idées extrêmement multiple et touchant presque tous les problèmes posés par les portraits des écrivains et philosophes grecs qui se rattachent à la théorie d'Héraclite. Le nombre des problèmes soulevés, des suppositions, des nouvelles identifications et des théories est trop grand pour qu'on puisse les énumérer, et les preuves apportées sont trop laconiques pour nous permettre de prendre position dans la question de savoir s'ils peuvent être acceptés ou non. Mais une remarque générale s'impose ici: une remarque qui se rapporte non seulement aux autres études de Frel, mais aussi à la situation des recherches iconographiques grecques. A l'encontre de la systématisation moderne de plus en plus sûre relative à l'archéologie et à l'histoire des formes, il paraît que dans le domaine de la recherche sur le portrait grec la tendance d'établir l'iconographie et d'identifier le maître continue à vivre et cela avec une vigueur renouvelée. On comprend l'intérêt porté sur les effigies des génies grecs. Or, au point de vue de la technicité il faut dire que le cercle de l'identification iconographique sûre ne peut être aujourd'hui élargi que par l'apparition de nouveaux spécimens authentiques. Et encore moins sûrement pouvons-nous avancer dans l'identification des œuvres des grands maîtres connus par les auteurs antiques sans trouver de nouveaux points de repère absolument sûrs. Il serait peut-être plus utile que, si au lieu de nous aventurer dans l'iconographie et dans les attributions, nous nous efforcions de classer les copies d'une part selon la chronologie et les ateliers des répliques, et d'autre part si nous en formions des séries anonymes mais archéologiquement sûres dont l'ordre aurait une validité aussi indépendamment des noms. Dans la recherche du portrait on rencontre ces efforts de plus en plus fréquemment et, relativement aux stèles funéraires classiques, c'est Frel lui-même qui avait initié cette méthode.

La thèse de la troisième étude («Les sept sages, Ésope et les portraits Lysippiens») est non moins audacieuse que celles des études précédentes, mais son point de départ est, à notre avis, plus solide et plus convainquant. Le canon des sept sages légendaires grecs est relativement récent: leurs mots furent rassemblés par Démétrios de Phalère, sans doute dans une intention politique. En examinant une à une l'iconographie des sept sages Frel arrive à la conclusion que ces effigies imaginaires furent créées non indépendamment l'une de l'autre, mais — en raison de



leurs traits fondamentaux communs — remontent à un groupe de statues d'un seul maître. Frel identifie un portrait reconnu comme apparenté aux sept sages (ABr 919—20), comme étant celui d'Ésope, par quoi le maître est déjà donné qui ne peut être autre que Lysippe. Pour étayer sa thèse, il classe à côté de Socrate et d'Ésope parmi les portraits de Lysippe Aristote, l'Euripide Farnèse et un Homère (Hekler 41b), et en outre plusieurs autres portraits seront désignés comme appartenant à l'entourage du maître de Sicyone. Cette belle appréciation de l'art du portrait de Lysippe, faite sur une large base, est suivie d'un piquant qui est d'un effet frappant: c'est le renouvellement de la dénomination d'Esopé, suggérée anciennement par le Pseudo-Sénèque.

La dernière étude («Aristophane et paralipomena ad imagines inlustrium») contient des déductions encore plus sommaires et rapides que les précédentes. Frel traite ici les questions de l'identification des dessins trouvables dans les grandes oeuvres des temps héroïques de l'iconographie grecque, chez Statius, chez Ursinus et chez Ligorio, et de leur collationnement avec les copies substantantes, justifiant ainsi le fait que l'utilisation critique de ces collections précieuses reste toujours fructueuse. Finalement, mais non en dernier lieu, voici de nouveau l'un des problèmes le plus délicats de l'iconographie grecque: Aristophane. Statius IX, et d'après Statius II présumé comme identique à l'autre (bien que son inscription désigne Miltiade), un hermès de Berlin (Blümel K 202) obtiennent ce nom glorieux. Que c'est à bon droit ou non, ce seront les arguments et contre-arguments exposés sans doute prochainement, qui le décideront.

Il est déplorable que la présentation du volume est trop modeste, la composition est négligée, les fautes d'impression ne sont pas éliminées et les planches ne sont pas numérotées. Par contre, la multitude, l'abondance des pensées, des nouvelles idées, des hypothèses et des théories condensées sur quelques douzaines de pages impressionnent véritablement le lecteur. Peut-être ne nous ne trompons-nous pas en présumant que l'auteur de cet ouvrage ait destiné cette série d'idées d'un spirituel étincelant et d'une nouveauté frappante à être un échantillon et l'annonce d'un grand volume iconographique plus richement documenté, volume qu'attendent avec grand intérêt sans doute nombreux historiens y compris l'auteur des lignes présentes.

L. Castiglione

**J. J. Wilkes: Dalmatia.** Routledge and Kegan Paul, London, 1969. (History of the Provinces of the Roman Empire). XXVII + 572 S., 24 Textabbildungen und 59 Tafeln.

Die monographische Darstellung einer römischen Provinz hängt heutzutage nicht von dem Grad der Erforschung ab. Es gibt gut erforschte Provinzen, die

auf einer Art, die den Ansprüchen der Forschung gerecht werden, bisher kaum systematisch behandelt wurden, während manche weniger oder einseitig erforschten Provinzen oft und mit Vorliebe in Buchform dargestellt werden. Die neue Reihe History of the Provinces of the Roman Empire ist daher nicht nur als ein in sich lobenswertes Unternehmen zu begrüßen; darüber hinaus wird sie hoffentlich ermöglichen, daß die schlechthin unübersehbare Tätigkeit der provinzialrömischen Lokalforschung zusammengefaßt und aufgrund eines einheitlichen Plans zugänglich gemacht wird. An guten Provinzmonographien ist ja auch noch heute ein Mangel trotz einer Inflation von Büchern über «Die Römer» in diesem oder jenem Land. Das Ideal ist wohl das besterforschte Britannien, das in einer ganzen Reihe ausgezeichnete moderner Monographien dargestellt wurde; unbegreiflich ist dagegen, warum Rätien, Norikum, Dakien usw., die doch auf eine lange Forschungsgeschichte zurückblicken können, keinen modernen Bearbeiter fanden, und ebenso unbegreiflich war, daß die letzte Monographie über Dalmatien 1882 erschienen ist. Hat doch die Erforschung Dalmatiens seit F. Bulié und C. Patsch immer über gute Kräfte verfügt und die Arbeit wurde nie einseitig auf irgendeinen Teil des Landes konzentriert. Den Mangel an synthetischen Bearbeitungen hat besonders die Forschung der Nachbarprovinzen gefühlt, und dies war der Grund, warum ich vor zehn Jahren G. Alföldy die Beschäftigung mit Dalmatien riet. Nun haben wir eine weiteres modernes Buch über diese Provinz, das als zweiter Band der Reihe History of the Provinces of the RE herauskam.

Der erste Band, S. S. Frere's Britannia (1967) scheint mehr den Anforderungen der Reihe gerecht zu werden; er gibt ein gut ausgeglichenes Bild über Geschichte, Verwaltung, Wirtschaft, Siedlung, Kunst und Religion, wobei das persönliche Interesse des Verfassers doch nicht in den Hintergrund gedrängt wurde. Im Falle von Ws. Dalmatia haben wir den Eindruck, daß das persönliche Forschungsfeld doch allzusehr in den Vordergrund gerückt ist. Der Verfasser gibt selber zu, er wolle geben «an anatomy of D., based primarily on the evidence of inscriptions», weshalb «little is offered for the art or religious life». An der Heranziehung nichtepigraphischer Quellen fehlt es zwar dennoch nicht, wir hätten jedoch gerne mehr über die Komponente der lokalen Steinplastik, über die sog. illyrische Renaissance usw. gelesen. Daß das Kapitel über den Handel ziemlich dürftig ist, gehört ebenfalls hierher. Über Religion erfahren wir kaum etwas, obwohl die lokalen Züge des Kultes, die Verbreitung der orientalischen Kulte und das gerade in Dalmatien sehr wichtige Christentum ebenfalls zur «anatomy of Dalmatia» gehören. Überhaupt sind die späteren Phasen der Provinzgeschichte unproportioniert kurz erledigt. Die Geschichte des Landes von der griechischen Kolonisation bis auf Augustus nimmt viermal



so viel Platz ein, als die beinahe ebenso lange Spätzeit, wozu doch ein relativ großes epigraphisches Material aus Salona hätte herangezogen, und manche wichtige Aspekte erarbeitet werden können. So wird z. B. dem m. E. äußerst wichtigen Umstand, daß die Landhäuser Innerdalmatiens erst in der Spätzeit erbaut wurden (S. 415), und daß wir dort die Entstehung einer reichen Schicht von Gutsbesitzern beweisen können, kaum Aufmerksamkeit geschenkt, obwohl diese Erscheinung für die Beurteilung der Spätzeit, nicht zu sprechen von der Rolle des illyrischen Militärs entscheidend wäre. Den Ursprung dieser Soldateska führt W. übrigens gerade auf den Aufschwung der inneren Gebiete zurück; irrig ist aber seine Behauptung, die Soldatenkaiser wären «originated from an area which had not previously appeared in the recruiting records of the army» (S. 128, ähnlich 415). Denn die pannonischen Kaiser kamen alle aus der Umgebung von Sirmium, wo doch seit dem 1. Jh. ständig ausgehoben wurde, und die thrakischen, mösischen und dalmatinischen Kaiser stammen ebenfalls aus Gebieten, die dem Heer ständig Rekruten geliefert hatten. Daß die geschichtlichen Ereignisse der nachaugusteischen Zeit nicht geschildert wurden, wird man angesichts der geographischen Lage Dalmatiens begreifen können, ein historisches Kapitel, das die Zeit des Augustus mit der Spätantike verbindet, wäre jedoch willkommen gewesen. Darin hätten nicht nur die Ereignisse in Dalmatien selbst, sondern auch die Wirkung der Geschehnisse im Donau- und Balkanraum auf Dalmatien und die Hauptzüge der Entwicklung in der Provinz selbst behandelt werden sollen. So erfahren wir jedoch nur beiläufig einiges, wie z. B. über einen angeblichen Einbruch der Markomannen und Quaden, der sogar Salona gefährdet hätte (S. 419). Diesen Mangel empfindet man umso schmerzlicher, als W. in den ersten Kapiteln, die die Vorgeschichte der Provinz sehr gründlich und mit einem weiten Blick schildern, von einem guten historischen Sinn zeugt. In diesem ersten Teil des Buches vermißt man nur die Ausarbeitung einiger weniger Aspekte, wie z. B. die keltische Einwanderung, auf deren Folgen W. später öfters hinweist, oder einen Versuch zur Rekonstruktion der ethnischen und politischen Verhältnisse Innerdalmatiens, was in diesem Teil des Buches kaum berücksichtigt wurde. Diese historischen Kapitel sind insofern unausgeglichen, als das Blickfeld des Verfassers gelegentlich den ganzen Rhein- und Donauraum umfaßt, während manchmal selbst Gegenden nicht beachtet wurden, die doch in oder um die spätere Provinz lagen. (Daß Augustus ursprünglich das ganze Karpatenbecken samt Dakien erobern wollte — S. 66 —, halte ich für eine zu kühne Behauptung). Auch später werden einigemal nicht eng zum Thema gehörende Fragen erörtert (der Ursprung der Auxilien in republikanischer Zeit, Rolle und Amtskreis der Statthalter, usw.).

Diese Mängel des Werkes sind jedoch nur deshalb

als Mängel zu betrachten, weil das Werk in einer Reihe von Provinzmonographien erschienen ist. An sich ist Ws. Buch eine sehr gut gelungene und nützliche Untersuchung, deren Hauptanliegen die erschöpfende Schilderung der Vor- und Frühgeschichte und der Entstehung einer römischen Provinz ist, wozu die Zustände und Ereignisse der vorrömischen Zeit, die Gruppen der Urbevölkerung, die unter dem Schutz der Römer in der Provinz angesiedelten oder angekommenen fremden Elemente, ihr Verhältnis zur ortsansässigen Bevölkerung, die Schichtung der lokalen Gesellschaft, die administrativen Rahmen, die Formen des Gemeindelebens, die Zusammensetzung und Rolle des Militärs und die Siedlungstypen auf Grund einer lückenlosen Quellensammlung und mit scharfem Blick untersucht werden. Im Vergleich zu G. Alföldy's Buch (1965) sind die Quellen und Gesichtspunkte breiter gefaßt und demgemäß auch die Ergebnisse mehrschichtiger. Alföldy hat übrigens das Buch von W. in einer früheren Fassung schon benützen können, und W. beruft sich oft auf die Ergebnisse von Alföldy. Diese schöne Mitarbeit hat auch zur Folge gehabt, daß W. auf eine eingehende Analyse des Namenmaterials verzichten konnte. Als Paralleluntersuchungen kommen vor allem die 9–11. Kapitel von W. in Betracht, wo die Abweichungen gegenüber Alföldy zumeist nicht auf eine bessere Methode zurückgehen, sondern darauf, daß einige grundsätzlichen Probleme der Namenforschung noch keine beruhigende Lösung fanden. Nur ein Beispiel: die Aquilii in Liburnien hält Alföldy (S. 73) für eine Familie »lokalen Ursprungs«, W. dagegen für Einwanderer (S. 195), die sich mit den Urbewohnern vermischt hatten. Diese Unstimmigkeit stammt davon, daß ein italisches Gentilz sowohl von Italikern getragen, als auch unter gewissen Umständen von Ortsansässigen aufgenommen werden konnte (Bürgerrechtsverleihungen der republikanischen Zeit, Mittlerrolle eines Statthalters usw.). Ein ähnliches Problem ist mit den Titi Aurelii verknüpft. W. hält sie (S. 295 f) für Neubürger des Marcus, während er die Neubürger der Constitutio Antoniniana unter den Aurelii ohne Pränomen sucht. Die Namen mit Tit- sind jedoch in Dalmatien überaus häufig, weshalb das Pränomen Titus einfach auf eine epichorische Namenwurzel zurückgeführt werden sollte. Das Weglassen des Pränomens ist kein absolutes Datierungskriterium, zumal Dreinamige auch im 3. Jh. reichlich belegt sind.

Die vielen Teilergebnisse können dieses Mal ebenso wenig zusammengefaßt werden, wie bei ähnlichen anderen Untersuchungen, die auf eine Provinz beschränkt wurden. Es ist ja eben der größte Mangel der modernen Forschung zur Reichsgeschichte, daß die vielen, methodisch gut fundierten und konkreten Ergebnisse, die aus der Untersuchung eines kleineren Reichsteils gewonnen wurden, kaum in die hohe Reichsgeschichte Eingang finden. Die Verallgemeinerungen, die in Gesamtdarstellungen der Reichsgeschichte zu



lesen sind, werden daher von den Spezialisten der einzelnen Gebiete zumeist als voreilig gefunden. Aus der Fülle von sicheren Teilergebnissen greift der Historiker zumeist nur einige aus, er kann ja auch nichts anderes tun. Es ist gerade die Aufgabe der Untersuchungen nach der Art von W., daß sie diese Teilergebnisse der Geschichtsforschung zugänglich machen. Dies wird aber erst dann möglich, wenn ein bestimmter Aspekt der Reichsgeschichte gleich eingehend und womöglich mit der gleichen Methode in allen Provinzen untersucht wird. Wieder nur ein Beispiel: W. schreibt S. 357 mit vollem Recht und gut fundiert darüber, daß »the Roman cities in the interior were failures. None of them are great centres of population today«. Dasselbe habe ich für einige — nicht alle! — Städte Pannoniens und Obermösiens festgestellt. Wollte nun ein Historiker, dessen Augenmerk auf allgemeine Tendenzen und Gesetzmäßigkeiten gerichtet ist, diese Feststellung von W. in seine Konzeption einfügen, dann wird er immer doch fragen dürfen, ob diese Feststellung nicht nur eine lokale Gültigkeit besitzt und vom Standpunkt der allgemeinen Tendenzen aus gesehen als atypisch einfach außer Acht gelassen werden kann. Man muß daher die Kanäle finden, in denen die Ergebnisse der Lokalforschung in das große Sammelbecken der Reichsgeschichte geleitet werden können. Zu diesem Zweck sind die Untersuchungen, wie die von W. am besten, oder auf jeden Fall besser geeignet, als die Durchschnittsbücher über »Die Römer« in irgendeinem Land des heutigen Europa. Hoffen wir, daß die Reihe des Verlags Routledge and Kegan Paul zu diesem Zweck einen entscheidenden Schritt bedeuten wird.

Es sind noch einige Details zu bemerken, die dem persönlichen Interesse des Rezensenten entstammen. Erstens sind die zahlreichen Appendices, die eine Frage oder die Quellenangaben zu einer Frage übersichtlich ordnen und werten, äußerst nützlich und brauchbar. Eine weitere Anzahl ähnlicher Zusammenstellungen wäre jedoch notwendig gewesen, wie z. B. eine Liste der Benefiziarstationen mit Karte, eine ebensolche Aufstellung über die Veteranen usw. Durch solche Listen und Karten hätte der Text von wenig leserlichen Aufzählungen entlastet und zugleich die Ergebnisse besser vor Auge geführt werden können. Zweitens einiges zum dalmatisch-mösischen Grenzgebiet: 1) die Stadt des Dekurios auf CIL III 8297 war kaum Domavianum (S. 279, Anm. 3), vor allem deswegen nicht, weil auf dem Stein *dec. mun. DD* steht, vgl. darüber meinen Artikel in *Godišnjak* von Sarajevo V/3(1967) 151–166. — 2) Eine Straße durch das Moravicatal anzunehmen (S. XXVII), besteht kein Anlaß. Der Stein aus Ivanjica mit einem *dec. mun. Cel.* ist höchstens ein Anzeichen dafür, daß die Stadträte dieser sonst unbekannten Stadt auch im Moravicatal Besitzungen hatten. — 3) W. kommt öfters auf die *Cohors Aurelia Pasinatum* zurück und

leugnet den Zusammenhang mit *Pasinum* in Liburnien. Dagegen habe ich den Eindruck, daß die *Cohortes Aureliae* unter Marcus aus den Bewohnern der besser romanisierten Gegenden der Balkanhalbinsel aufgestellt wurden, vgl. nur den einzig bezeugten Namen aus dieser Cohors: Scribonius Faustus. Es ist in diesem Kontext vielleicht auch nicht unerheblich, daß im Kosmaj-Gebiet, wo diese Kohorte stand, auch ein Liburnier bezeugt ist (Spomenik 71, 584). — 4) W. führt die obermösische Stadt Ulpianum S. 79 als »Ulpiana (Lipljan)« an; zu beachten ist hierzu, daß dies eine ältere Gleichsetzung ist. Ulpianum (später Ulpiana) liegt unweit von Gračanica, ziemlich weit von Lipljan. Drittens: die Zitier- und Schreibweise ist im allgemeinen zuverlässig und auch im Fall der südslawischen Namen korrekt. Ebendeshalb sind einige konsequenten Verschreibungen störend. *Osseriates* ist richtig *Oseriates*, Katačić richtig Katičić, Shköder richtig Shkodër. Es gibt außerdem einige Versehen, wie z. B. S. 225: »along the west wall« wäre richtig along the east wall (nämlich der urbs vetus); das Vinicius-Elogium (S. 67 f) wurde nicht in Tibur, sondern in Tusculum gefunden; in Anm. 2. auf S. 33 wird als der Nachfolger des Latinus Pandusa C. Poppaeus Sabinus genannt und dazu auf Tac. ann. II 26 berufen. Richtig: II 66, und der Nachfolger war Pomp. Flaccus. Auf S. 63 lesen wir: »it is probably at this time that the legionary base was established at Poetovio . . . complementing that at Siscia . . .« und dazu in Anm. 6.: Florus II 24, 8f, wo jedoch darüber nichts zu lesen ist.

A. Mócsy

**E. Weber: Die römischen Inschriften der Steiermark.** Veröffentlichungen der Historischen Landeskommision für Steiermark, Arbeiten zur Quellenkunde XXXV. Graz, Selbstverlag der Historischen Landeskommision, 1969, 487 S., mit vielen Abbildungen und mit einer Kartenbeilage.

Diese Inschriftensammlung ist die erste im Bereich der Donauprovinzen, die nicht nur Supplemente zu CIL III bringt, sondern das alte Inschriftwerk innerhalb der Grenzen eines heutigen Landes auch ersetzt. Sie ist aus einer ungedruckten Wiener Dissertation hervorgegangen, enthält jedoch wesentlich mehr und auch weniger als die Dissertation selbst. Die unter Artur Betz 1964 fertiggestellte Dissertation ist ein Supplement zu CIL III-Noricum für Salzburg, Steiermark, Ober- und Niederösterreich, das nun von der Historischen Landeskommision für Steiermark dankenswerterweise herausgebrachte Corpus ist dagegen eine völlige Neubearbeitung aller Inschriftsteine innerhalb der Grenzen des Bundeslandes Steiermark. Gewiß, uns allen schwebt das Ideal vor Augen, ein Inschriftencorpus sollte die einstigen Provinzgrenzen berücksichtigen, das Musterbeispiel Bri-



tannien ist jedoch eine Ausnahme, die nur die Regel bestätigt. Da es nicht gerade leicht ist, einen Verleger für Inschriftensammlungen zu finden, wird man die Opferbereitschaft der Steiermärker in vollem Maß anerkennen müssen.

Manches, was wir in einer Inschriftensammlung nicht für unerlässlich halten, wird wohl dadurch zu erklären sein, daß das Corpus von E. W. auch für einen in der Epigraphik nicht geschulten Leserkreis gedacht wurde. Heimatforscher und Lokalhistoriker werden in den einleitenden Kapiteln das wesentliche zum Verständnis des vorgelegten Quellenmaterials erfahren können. Was der Epigraphiker hier vermißt, ist eine mehr detaillierte und auf die Primärquellen aufgebaute Darstellung der historischen Topographie, der administrativen Rahmen, des Militärs usw., die etwa nach dem Muster der kurzen Einführungen im alten CIL III hätten gestaltet werden können. Um nicht ungerecht zu sein, müssen wir jedoch sofort auch sagen, daß diese Forderung nur im Falle von Flavia Solva hätte befriedigend erfüllt werden können, zumal die Zentren aller übrigen kommunalen Autonomien außerhalb der Steiermark liegen.

Das Material wurde nach den heutigen politischen Bezirken gruppiert, wodurch die Inschriften eines römischen Stadtgebiets nicht beisammgehalten werden konnten. Eine Anordnung aufgrund der Stadtgebiete wäre übersichtlicher gewesen. Die sehr gute Karte hilft diesem Mangel nicht völlig ab. In der Beschreibung der einzelnen Inschriften bietet E. W. ein wenig mehr als gewöhnlich, indem er auch elementare Kenntnisse über Personen- und Familienrecht, Heeresgeschichte, Kaiser, Religion, Namengebung usw. vermittelt. Wohl wurde auch hier ein breiterer Leserkreis vor Augen gehalten, zugleich aber auch ein schöner Gedanke des Steiermärkers Richard Knabl verwirklicht. Die Kommentare sind oft auch für den Epigraphiker nützlich, zu beanstanden sind nur einige Kleinigkeiten, wie z. B. in Nr. 21 die Zurückführung des Namens Titus Flavius auf die beiden ersten Flavii: warum auch nicht auf Domitian?, oder Nr. 295: ein 16jähriger miles leg. II. adi. mit peregriner Namensformel wird für einen Bürger gehalten: wahrscheinlicher ist, daß er ein Peregrin war, der erst beim Eintritt in die Legion das Bürgerrecht hätte erhalten sollen, da er aber noch vor der probatio starb, war er noch nicht im Besitz des Bürgerrechts und wurde untechnisch als miles bezeichnet.

Die Texte werden im großen und ganzen zuverlässig wiedergegeben. E. W. hat sich viel Mühe gegeben, die Ligaturen auch in der Umschrift kenntlich zu machen (nur selten sind diese Zeichen weggeblieben, z. B. Nr. 157). Oft wird man jedoch die vorgeschlagene Lesart nicht für zwingend halten können. Nicht als ob diese von vornherein Verdacht erweckten, sondern deshalb, weil dem Benutzer oft die Möglichkeit fehlt, eine Kontrolle selbst vorzunehmen. Das gilt vor allem für die Inschriften, die nicht auch abge-

bildet wurden, oft aber auch für heute schwer lesbare Steine, die in Zeichnungen wiedergegeben werden sollten, so, wie grundsätzlich nur die Meilensteine. Bedauerlich ist auch das Fehlen von textkritischen Bemerkungen: die bloße Behauptung, die Lesung des CIL oder irgendeines Vorgängers sei fehlerhaft, überzeugt nicht einmal dann, wenn die neue Lesung an sich die richtige ist. Übrigens hat man den Eindruck einer zuverlässigen und kritisch fundierten Arbeit; unbegründete Ergänzungen, willkürliche Auflösungen findet man kaum (etwa: 127: *Jratus* kann nicht nur Gratus oder Honoratus, sondern auch Speratus, Decoratus usw. sein; 187: *Jopil* kann nicht nur prim]opil(o), sondern auch [P]opil(ius) u. ä. m. sein; 234: auch *Adsedi libertus*) möglich; 251: *Pintiu* ebenfalls möglich, vgl. die keltischen Namen mit Pint-; 315: statt (*annorum*) *II s(emis)* möchte ich lieber *h(ic) s(itus)* lesen). Beim Verzicht auf Zeichnungen oder auf einen kritischen Apparat waren wohl ebenso die Gesichtspunkte eines breiteren Leserkreises maßgebend, wie beim Weglassen unscheinbar kleiner Inschriftenfragmente, die für die Zukunft doch irgendwie festgehalten werden sollten. Sonst hat E. W. vieles für die Zusammenlegung von disiecta getan, und auch die schwere Aufgabe im wesentlichen beruhigend gelöst, die vielen fundortslosen Steine einem engeren Gebiet zuzuweisen. Einiges wird freilich in dieser Hinsicht immer wieder nachzutragen sein. Zu beachten wären dabei auch die Nachbargebiete, z. B. das Burgenland, wovon ebenfalls Steine verschleppt werden konnten. Die schöne Stele Nr. 74 wird unter dem Fundort Oberwaldbauern verzeichnet, nach A. BARB Burgenländ. Heimatbl. 1(1932)78, Nr. 87 stammt sie jedoch aus Pinkafeld. Wer recht hat, vermag ich nicht zu entscheiden, auf jeden Fall fehlt unter Nr. 74 ein Hinweis auf Barb.

Das Register ist sorgfältig und fast erschöpfend gearbeitet. Sehr nützlich ist der weit über das rein Epigraphische hinausgreifende Abschnitt VIII: Reliefdarstellungen, dagegen vermißt man einen Registerabschnitt mit grammatica et notabilia varia, der dem Benutzer manches mühselige Nachblättern ersparen könnte.

Alles in allem ist das Werk ein wichtiger, und nicht zu vergessen: eigentlich erster Schritt zu einer neuen Sammlung der Inschriften der Donauprovinzen. Man kann mit einigen Lösungen, die der Verfasser fand, nicht völlig einverstanden sein, vieles hängt aber auch nicht von uns Epigraphikern ab. Wünschen wir nur, daß die Inschriften der übrigen österreichischen Bundesländer einen gleich opferwilligen Verleger finden mögen!

A. Mócsy

**I. Curk: Terra sigillata in sorodne vrste iz Poetovija.**  
Dissertationes IX (Vukovar 1969) S. 68 Taf. 22 Tab. 1.

Es ist der Verfasserin gelungen, eines der brennendsten Probleme der pannonischen Keramik-



Forschung erfolgreich zu lösen, indem sie das vollständige Terra Sigillata, bzw. das verwandte keramische Material der infolge ihrer Lage außerordentlich wichtigen südwestpannonischen Stadt Poetovio monographisch bearbeitet hatte. Dieses Gebiet der Keramik-Forschung war bisher, was Pannonien betrifft, verhältnismäßig vernachlässigt. Abgesehen von den Veröffentlichungen über lokale Werkstätten,<sup>1</sup> sowie von der Studie von K. Kiss über die Fabrik von Westerndorf,<sup>2</sup> hat das Buch von I. Curk eigentlich nur zwei Vorläufer: die monographischen Bearbeitungen des Fundmaterials von Brigetio<sup>3</sup> und Intercisa.<sup>4</sup> Nachdem die erwähnten Städte alle in Nordost-Pannonien liegen, führte die synchrone wirtschaftliche und gesellschaftliche Entwicklung in allen diesen zur Ausgestaltung von ähnlichen Erscheinungen, die am Fundmaterial gut ablesbar sind. Die Ergebnisse von U. Trinks, die im Laufe der ausführlichen Bearbeitung der Sigillaten von Carnuntum erzielt wurden, haben das frühere Bild schon modifiziert; es war zu erwarten, daß das Terra Sigillata-Material der Städte entlang der Bernsteinstraße bedeutend abweichend von demjenigen der ostpannonischen Städte sein mag. Die Verfasserin hat also — abgesehen davon, daß gerade in Poetovio das reichhaltigste Sigillatenmaterial ganz Sloweniens vorliegt — auch was die Provinz selber betrifft, den Gegenstand ihrer Arbeit sehr gut ausgewählt: sie hat von manchen ähnlichen gerade das am meisten repräsentative Fundmaterial hervorgehoben. Es darf als ein besonderer Gewinn gebucht werden, daß das Buch von I. Curk auch das Terra Sigillata-Material ganz Sloweniens berücksichtigt, ja in großen Zügen auch seine wichtigsten Eigentümlichkeiten hervorhebt. Auf diese Weise bekommt man ein Bild auch über den Terra Sigillata-Verkehr mehrerer wichtiger pannonischer Städte, wie Emona, Neviodunum bzw. Celeia in Noricum. Schade, daß die Veröffentlichung dieses außerordentlich wichtigen Werkes so lange verzögert wurde. Die Verfasserin hat nämlich die Sammlung des Materials mit dem 1. April 1963 abgeschlossen, und auch jene Tatsache ist wohl auf verlagstechnische Gründe zurückzuführen, daß die Arbeit gewissermaßen mangelhaft bleiben mußte, nachdem das italische Material in der Časopis za zgodovino in narodopisje,<sup>5</sup> bzw. auf den Spalten der Acta RCRF veröffentlicht wurde.<sup>7</sup> Die einheitliche Arbeit wurde auf diese Weise zerstückelt, und obwohl die Verfasserin versucht, mit

einer guten Zusammenfassung des gesamten Materials die Lücken auszufüllen, wird dadurch der Mangel doch nicht behoben; teils fehlt nämlich ein sehr charakteristischer Bestandteil des gesamten Materials, die italische Gruppe, und teils wurden die im Buch nicht veröffentlichten Teile in solchen Zeitschriften publiziert, die gar nicht so leicht zugänglich sind. Obwohl die Verbreitungskarten, die den Sigillaten-Verkehr der slowenischen Gebiete veranschaulichen, keinen organischen Teil dieser Bearbeitung bilden, hätten sie es auch verdient, neben der im Arheološki Vestnik veröffentlichten ausgezeichneten Studie wieder zu erscheinen.<sup>8</sup> Das Buch von I. Curk berücksichtigt außer den Terra-Sigillaten auch die ähnlichen keramischen Arten; das Material, das auf diese Weise erweitert wurde, bietet eine festere Grundlage für die wichtigen wirtschaftshistorischen Schlüsse der Verfasserin. Man versteht die Schwierigkeiten der Materialsammlung erst dann, wenn man nicht vergißt, daß zu dieser verhältnismäßig großen Fund-Aufnahme die gründliche Kenntnis mehrerer inländischer, ja auch ausländischer Museen (Graz) notwendig war. Der einleitende Teil des Buches faßt unsere bisherigen Kenntnisse über die Terra Sigillata-Werkstätten zusammen. Wohl ist dieser Teil etwas weitschweifig, und das hier Vorgebrachte ist zum Teil auch in anderen Werken vorhanden, aber dennoch ist er für Archäologen, die die außerordentlich reichhaltige und weitverzweigte römische Keramik-Literatur nicht genau kennen, und auf dem Gelände einem größeren Terra Sigillata-Material gegenüberstehen, sehr gut brauchbar; er ist sozusagen ein Handbuch. Das zweite Kapitel ist der eigentliche Katalog, der mit den reliefverzierten Sigillaten beginnt. Nach allgemeinem Brauch werden die barbotinverzierte Gefäße oder die Auflagen-Sigillaten nicht hier, sondern unter den unverzierten behandelt. Die Numerierung berücksichtigt die oben schon erwähnten früheren Studien; darum haben die italischen Erzeugnisse die ersten Nummern bekommen, sowohl bei den Reliefsigillaten, wie auch in der Aufzählung der glatten Gefäße (bei den letzteren beginnt die Numerierung von vorne). Die Beschreibungen werden in der folgenden Reihenfolge vorgenommen: Gegenstandsbenennung, Formenangabe (letztere wird in einigen neueren Publikationen im Falle der Form Drag. 37 fortgelassen). Dann kommt die Beschreibung der Verzierung, des Materials und der Farbe bzw. des Engobe. Von der Publikationspraxis abweichend gibt Verfasserin nicht nach jeder einzelnen Figur oder nach jedem Ornament auch die Typenzahl des entsprechenden Handbuches an. Die Beschreibungen sind knapp. Es werden die genauen Maßstäbe auch bei jedem einzelnen Fragment angegeben; dann folgen näherer Fundort und Inventarnummer. Man findet im Katalog nach der Bestimmung der Werkstatt und des Zeitalters Hinweise auf die Fachliteratur sowie

<sup>1</sup> K. Kiss: Diss. Pann. II 10 (1938) 190. — L. NAGY: BpR 14 (1945) 324.

<sup>2</sup> K. Kiss: Arch. Ért. (1946–48) 219.

<sup>3</sup> Gy. JUHÁSZ: A brigetioi terra sigillaták (= Die Sigillaten von Brigetio). Diss. Pann. II 3 (1936).

<sup>4</sup> K. PÓCZY: Intercisa II. Arch. Hung. 36 (1957) 99.

<sup>5</sup> U. TRINKS: Carn. Jahrb. 3 (1957) 51–54. — Ebd. 5 (1959) 70–79.

<sup>6</sup> I. CURK ČZN N. S. IV (Maribor 1968) 64–.

<sup>7</sup> I. CURK: Acta Rei Cretariae Romanae Fautorum VII (1965) 75–.

<sup>8</sup> I. CURK: Arh. Vestnik 19 (1968) 314–56.



Hinweise auf die Tafeln. In den Datierungen ist die Verfasserin sehr vorsichtig; sie rechnet mit der späteren Forschung und mit etwaigen weiteren Verfeinerungen, darum bezeichnet sie die Zeitalter im allgemeinen nicht mit Jahreszahlen, und auch nicht mit Regierungszeiten der einzelnen Kaiser, sondern mit solchen Ausdrücken, wie 'Anfang,' 'Ende', 'erste Hälfte' 'erstes Viertel' etc. des betreffenden Jahrhunderts.

Ebenso bestimmt sie in einzelnen Fällen auch die Töpfer- oder Meister-Gruppen nicht; besonders auffallend ist dies bei den Erzeugnissen aus Westerdorf (S. 32–33). Auf den Tafeln findet man nicht die Katalog-Nummern wieder; die Numerierung fängt auf jeder Tafel von vorne an. Nachdem die Reihenfolge im Katalog und diejenige im Tafelteil nicht dieselbe ist, findet man in einigen Fällen aufgrund der Tafeln die dazu passende Beschreibung im Katalog nicht immer leicht.

Die Reihenfolge bei der Beschreibung der verzierten Sigillaten ist im großen und ganzen dieselbe; der Unterschied besteht bloß darin, daß die Hinweise auf die einschlägige Fachliteratur nicht bei den einzelnen Stücken, sondern in der Behandlung des nach Werkstätten aufgeteilten Materials zu finden sind. Das Sigillaten-Material besteht aus 416 reliefverzierten und aus 509 unverzierten Stücken; die Anzahl der letzteren ist darum so hoch, weil — von einigen Ausnahmen abgesehen — beinahe alle italischen Sigillaten dieser Gruppe angehören, und die italischen Sigillaten im Fundmaterial von Poetovio in ziemlich hoher Anzahl vertreten sind (216 St.). Der dritte Teil des Katalogs enthält die Sigillaten-Nachahmungen. Abweichend vom bisher bekannten pannonischen Material ist diese Gruppe nicht bloß ihrer Anzahl nach bedeutend, sondern sie ragt auch ihrer Bestimmbarkeit nach hervor. Es gibt unter ihnen verhältnismäßig viele solche Stücke, die auch mit Stempel versehen sind; d. h. also die lokalen Töpfer versuchten nicht nur Form und Verzierung sondern auch die Marke des Gefäßes nachzuahmen. Oft lernt man jedoch auch den Namen des lokalen Töpfers kennen. Bei einem Teil der Nachahmungen vermutet Verfasserin mit Recht eine Werkstatt in Poetovio selbst. Es ist ein besonderes Verdienst der Verfasserin, daß es ermöglicht wurde, das Material dieser Werkstatt von anderen Nachahmungen abzusondern und es in seiner Vollständigkeit kennenzulernen. Man findet im vierten Teil des Katalogs die mit den Terra Sigillata-Stücken verwandte Keramik; es gibt ziemlich viele solche, die man gewöhnlich mit dem Namen Terra Sigillata chiara bezeichnet. Besonders bedeutend ist von unserem Gesichtspunkt aus von den provinziellen Erzeugnissen ein Exemplar aus Aquincum. Zu den zuletzt besprochenen Teilen gibt das Buch kein Tafel-Material, was besonders im Falle der glatten Sigillaten sehr nahe-liegend ist.

Das zweite große Kapitel enthält die Einteilung

nach Form, Verzierung bzw. Chronologie. Die reliefverzierten Gefäße haben — von einigen Ausnahmen abgesehen (die nämlich dem Typus Drag. 29 oder Drag. 30 angehören) — die Form Drag. 37. Bei den unverzierten Exemplaren ist die Anzahl derjenigen Stücke ziemlich hoch, die die Form Drag. 24 haben; diese Gruppe setzt sich hauptsächlich aus italischen Erzeugnissen zusammen. Die übrigen Formen verteilen sich im großen und ganzen dem sonstigen pannonischen Material gemäß; hoch ist die Anzahl der Formen Drag. 33, 31, 32, 36, und auffallend niedrig ist die Anzahl der Näpfe vom Typus Drag. 27 (alles in allem 3). Im weiteren zählt die Verfasserin die chronologische Entwicklung der einzelnen Formen kurz auf; da die Arbeit gewissermaßen auch die Rolle eines Handbuchs erfüllt, beschäftigt sie sich mit der Technik der mit Barbotin und mit applizierten Schmuck versehenen Schüsseln, und mit dem Ursprung der einzelnen Verzierungsmotive. Auf S. 53 zählt sie die verschiedenen Namenstempel auf, zunächst diejenigen, die auf glatten Gefäßen — nach Werkstätten gruppiert —, und dann die anderen, die auf Reliefgefäßen erscheinen. Bei der Zeitbestimmung hat sich die Verfasserin nicht der Angaben gut datierter Schichten bedienen können; es standen ihr nur die bisher erzielten Ergebnisse der Keramik-Forschung zur Verfügung. Es ist jener längere Zeitabschnitt, der zwischen dem Abschluß der Materialsammlung und der Erscheinung des Buches verstrichen ist, schuld daran, daß die Verfasserin einige neueren Ergebnisse nicht mehr berücksichtigen konnte; so mußten z. B. die Angaben im Zusammenhang mit der Datierung einiger späterer Werkstätten unbeachtet bleiben.<sup>9</sup> Obwohl in Poetovio die Anzahl jener Sigillaten, die der sog. späten Natalis-Gruppe hinzurechnen sind, nicht allzu groß ist, werden eben diese Stücke vom Ende des 1. Jahrhunderts auf den Anfang des 2. verlegt, und so mag die Statistik zum Teil anders ausschlagen. Es ist sehr wahrscheinlich, daß in Pannonien bis zu jenem Zeitpunkt, als unter Hadrianus und Antoninus Pius die Erzeugnisse von Lezoux massenhaft erschienen, der Bedarf an Sigillaten mit der Ware aus Banassac gedeckt wurde; in der früheren Zeit kamen Erzeugnisse aus Lezoux bzw. aus Ostgallien nur spärlich vor. In der chronologischen Zusammenfassung wird die Anzahl der Stücke, die auf den Anfang des 3. Jahrhunderts zu datieren sind, nicht mitgeteilt; an anderen Stellen wird die Quantität derselben Stücke durch die Verfasserin hoch angesetzt. Man wird außer den Reliefsigillaten aus Westerdorf, außer Sigillaten mit weißer Barbotinverzierung und Reibschalen mit löwenköpfigem Ausguß, wahrscheinlich noch mehrere Gefäße aus Rheinzabern derselben Gruppe hinzurechnen müssen; dies geht auch aus dem Katalog hervor. Noch schwerer ist die Datierung der Terra

<sup>9</sup> B. HOFMANN: Acta RCRF VIII (1966) (1968) 38–39.



Sigillata-Nachahmungen, denn bei diesen kommen nur die chronologischen Angaben jener Stücke — als »terminus post quem« — in Betracht, die von den lokalen Werkstätten nachgeahmt wurden. Für die langen Herstellungs- und besonders für die Benutzungsperioden der Nachahmungen werden von der Verfasserin gute Beispiele angeführt.

Der dritte Teil des zweiten Kapitels beschäftigt sich mit dem Problem des Imports und der lokalen Herstellung. Die Nähe Italiens und der lebhafte Handelsverkehr entlang der Bernsteinstraße im 1. Jahrhundert erklären die hohe Anzahl der italischen Gefäße; auch in diesem Material befindet sich bloß ein einziges Stück aus Arretium; daneben ist die Quantität der südgalischen Erzeugnisse beinahe verschwindend gering. Der Import von Poetovio und der Umgebung ist insofern abweichend von demjenigen der nördlichen und nordöstlichen Städte Pannoniens, in denen man nämlich die umgekehrte Erscheinung beobachten kann. Die höhere Verhältniszahl der mittelgalischen Sigillaten und derjenigen aus Rheinzabern, sowie die unbedeutende Menge des Materials aus den ostgalischen Werkstätten sind solche Erscheinungen, die man in der ganzen Provinz beobachten kann. Verhältnismäßig gering ist die Ware aus Westerdorf; diese letztere verbreitete sich hauptsächlich den Donau-Limes entlang. Verfasserin schließt mit Recht auf Grund der Zahlenangaben, daß

1. Poetovio aus Italien mit Sigillaten versehen wurde, solange nämlich diese Ware dort hergestellt wurde. (Auch später wurden aus Italien Prunkgefäße nach Poetovio geliefert.)
2. der Bedarf an Prunk-Keramik am Anfang des 2. Jahrhunderts durch die spärlichen Waren aus Süd-Gallien und Ost-Gallien nicht gedeckt werden konnte; diesem Mangel mußten die lokalen Werkstätten nachholen.

Auch für die Datierung der Werkstatt von Poetovio hat I. Curk einen wohl begründeten Vorschlag, unter Hinweis auf die gestempelten Exemplare. Auf den lokalen Nachahmungen — ebenso wie auf den italischen Stücken — erscheint der Name des Töpfers in 'planta pedis'; derartige Erzeugnisse kommen auch in solchen Gräbern noch vor, die mit Münzen aus dem 4. Jahrhundert datiert werden. Daraus ersieht man, wie lang das Leben der Werkstätten und die Verkehrszeit der Nachahmungen gewesen sein mag. Charakteristisch ist für die früheste Werkstatt ein solcher zweireihiger Stempel, wie auf den Stücken aus Arretium. Vermutlich war also schon in der ersten Hälfte des 1. Jahrhunderts die eine oder die andere lokale Werkstatt tätig.

Im dritten Kapitel vergleicht Verfasserin das Sigillatenmaterial von Poetovio mit demjenigen der übrigen slowenischen Fundorte. Sehr wichtig ist für uns diese Zusammenfassung, nachdem die Forschung das Sigillatenmaterial von Südwest-Pannonien bisher gar nicht gekannt hatte. Dieses Buch macht uns nicht

nur mit den einzelnen Fundorten, sondern auch mit den charakteristischen Eigentümlichkeiten der einzelnen Fundgruppen bekannt. Obwohl die Anzahl der hier vorhandenen Stücke verhältnismäßig gering ist, so ist sie dennoch dazu geeignet, um ein Bild vom Import größerer Gebiete zu vermitteln. In Emona, Neviodunum und Umgebung ist beinahe ausschließlich nur italisches Material vorzufinden; der Import gallischer Werkstätten ist gering (in Emona kommen auch kleinasiatische Sigillaten vor). Vom 2. Jahrhundert wurde also im südwestlichen Zipfel Pannoniens der Bedarf an Prunk-Keramik mit einer anderen Art von Ware gedeckt. Auf dem Gebiete von Poetovio und Nord-Slowenien setzt der Sigillatenimport später an, doch läßt er sich bis zur Mitte des 3. Jahrhunderts verfolgen. Unter diesem Gesichtspunkt läßt sich Poetovio — trotz der verhältnismäßig größeren Anzahl der italischen Stücke — eher mit den übrigen Gebieten Pannoniens verbinden. Poetovio und Celeia sind die letzten Stationen, die gallische und rätische Sigillaten noch in größerer Masse importiert hatten.

Der zweite Teil der Zusammenfassung beschäftigt sich mit der Bedeutung der Sigillaten vom Gesichtspunkt der römischen Geschichte der slowenischen Gebiete aus. I. Curk erblickt einen sehr interessanten Zusammenhang zwischen der Okkupation dieses Gebietes und dem Beginn des Sigillaten-Verkehrs, der auf das Zeitalter des Tiberius zu datieren ist. Dieser an Ergebnissen reichhaltige Teil gibt eine von historischem Gesichtspunkt aus gute Erklärung über die Gestaltung des Sigillaten-Verkehrs. Interessant ist die topographische Zusammenfassung des Werkes, die in genauer Kenntnis der Fundorte der frühen Sigillaten wichtige Angaben auch zur Topographie von Poetovio im 1. Jahrhundert liefert. Schade, daß diesem Teil keine besondere Landkarte beigelegt wurde, die die einzelnen Fundstellen zeigen könnte. Im Zusammenhang mit dem Import werden auch jene Handelsstraßen skizziert, auf denen die Sigillaten in den südwestlichen Teil Pannoniens geliefert wurden. Zum Schluß beschäftigt sich die vorliegende Arbeit auch noch mit den Grafitti, die typologisch klassifiziert werden. Es wird festgestellt, daß diese — aller Wahrscheinlichkeit nach — den einstigen Besitzer angeben. Nach dem Tafelmaterial findet man eine Tabelle der reliefverzierten Sigillaten, mit der Angabe der Werkstatt, des Meisters und der Chronologie und unter Hinweis auf die Katalognummern.

Es fehlt im Buch von I. Curk auch die reichhaltige Fachliteratur nicht, die die Grundlage ihres Werkes gebildet hatte. Man bedauert nur die vielen Druckfehler sowohl im ganzen Werk, wie auch in Zusammenfassung der Fachliteratur. (Ebenso vermißt man auch ein Verzeichnis der Abkürzungen.)

Die Arbeit in slowenischer Sprache ist mit einem deutschen Auszug ergänzt.



Die Arbeit von I. Curk bedeutet einen wichtigen Fortschritt in der Erforschung der pannonischen Sigillaten; sie ist dabei ein gutes Beispiel auch dafür, wie viele und bedeutende historische, topographische und wirtschaftsgeschichtliche Probleme auf Grund sorgfältiger Analysen der Sigillaten und der Keramik sich lösen lassen. Dies sind solche Ergebnisse, die — auch abgesehen von der präzisen Veröffentlichung des großen und wichtigen Materials — die sorgfältige Analyse und die außerordentliche Bedeutung des Werkes nur noch hervorheben.

D. Gabler

**D. Tudor: Corpus Monumentorum Religionis Equitum Danuviorum (CMRED) I. The Monuments.** Leiden, E. J. Brill, 1969, XXI + 138 S., XCI Taf.

Der bekannte holländische Religionshistoriker, M. J. Vermaseren hat i. J. 1961 als Redakteur eine wichtige Studien-Serie begonnen, um die bessere Erkenntnis des Denkmalmaterials und der Lehren jener orientalischen Religionen zu fördern, die auf dem Gebiete des Römerreiches verbreitet waren: *Études préliminaires aux religions orientales dans l'empire romain*. Schon der Titel dieser Studienreihe erinnert an das klassische Werk des gegen Ende der 40-er Jahre verstorbenen großen belgischen Humanisten Fr. Cumont über die orientalischen Religionen, das in seiner letzten Ausgabe vor 40 Jahren veröffentlicht wurde.<sup>1</sup> Der Zusammenklang der Titel ist kein Zufall. Die i. J. 1961 in Leiden begonnene Studienreihe versucht die neue historische Synthese der vom Gebiete des Römerreiches bekannten orientalischen Religionen und Kulte vorzubereiten, indem das seit Fr. Cumonts Grundlegung auch zahlenmäßig größer gewordene Denkmalmaterial genau und vielseitig gewertet wird.

In der Serie »*Études préliminaires*« sind seit ihrem Beginn 13 Hefte veröffentlicht worden, was — als eine auch an sich bedeutende Leistung — die Aktivität des Redakteurs und des Verlegers rühmt. Die Pannonienforschung ist an dieser Studienreihe auch darum schon besonders interessiert, weil im Rahmen der »*Études préliminaires*« die Denkmäler der orientalischen Religiosität aus den Donauprovinzen von Anfang an berücksichtigt wurden. Die beiden ersten Hefte der Reihe haben das pannonische Denkmalmaterial der ägyptischen bzw. kleinasiatischen und syrischen Kulte auf dem Gebiete Ungarns behandelt.<sup>2</sup> Das Heft 7. der Reihe hat jene Denkmäler der orientalischen Kulte zusammengefaßt, die auf dem Gebiete der nachbarlichen Moesia superior zutage gefördert

wurden.<sup>3</sup> Der neueste, 13. Band der Serie, der die Kultdenkmäler des donauländischen Reitergottes veröffentlicht, und den wir im folgenden besprechen möchten, beschäftigt sich ebenfalls vor allem mit der Religiosität der Donauprovinzen, d. h. mit derjenigen der beiden Pannonien und Moesien und der drei Dazien.

Der Verfasser der zuletzt erwähnten Arbeit ist D. Tudor, Professor der Universität von Bukarest, zur Zeit einer der besten Kenner des Kultes des Reitergottes der Donaugebiete. Er hat schon i. J. 1937 gesammelt und veröffentlicht jene gegenständlichen Denkmäler dieses Kultes, die für ihn damals zugänglich waren; es handelte sich damals um 130 Stücke, die hauptsächlich aus Marmor geschnitzte bzw. aus Blei gegossene Votivreliefs waren; der Verfasser hat dabei im ersten Teil dieser seiner früheren Arbeit auch jenen religiösen Inhalt eingehend doch mit nüchterner Zurückhaltung analysiert, der hinter den Darstellungen steckt und sich oft nur vermuten läßt.<sup>4</sup> In den späteren Jahren hat D. Tudor nicht nur die neueren Materialveröffentlichungen über diesen Kult immer aufmerksam verfolgt und in mehreren kleineren oder größeren Arbeiten registriert, sondern er hat auch selber mit unermüdlicher Publikationstätigkeit zur Vermehrung des in Evidenz gehaltenen Materials in bedeutendem Maße beigetragen.<sup>5</sup> Es wurden in den letzten 30 Jahren in verschiedenen Veröffentlichungen, Zeitschriften und Denkschriften etwa 70 neue Kultdenkmäler des berühmten Reitergottes der Donaugebiete bekannt gemacht; es handelte sich dabei, von einigen Intaglios abgesehen, hauptsächlich um Relief-Täfelchen aus Stein, Marmor oder Metall. Diese verhältnismäßig große Zunahme des Materials, sowie die Zerstreuung der Publikationen, haben auf alle Fälle die Corpus-artige Zusammenfassung und die neue Bewertung des kaum mehr überblickbaren Denkmalmaterials nahegelegt. Allerdings hat der Band I. des CMRED mit der Veröffentlichung von 199 Denkmälern nur die erstere von den beiden eben genannten Aufgaben gelöst. Die andere Aufgabe, die Analyse und die Auslegung des Denkmalmaterials wird in dem geplanten II. Band des CMRED später gelöst und veröffentlicht.

Der Band I. des CMRED beginnt mit einem kurzen Vorwort und mit dem Verzeichnis der benutzten bzw. der zitierten Literatur (p. I—XXI); danach kommt der Rückgrat des Werkes, der Katalog der Denkmäler (p. 1—114), dessen Benutzung durch fünf verschiedenen Indices (p. 115—), sowie durch 91 Bildertafeln am Ende des Bandes weitgehend erleichtert wird. Der Katalog befolgt das traditionell gut

<sup>1</sup> Fr. CUMONT: *Les religions orientales dans le paganisme romain*.<sup>4</sup> Paris, 1929.

<sup>2</sup> V. WESSEZKY: *Die ägyptischen Kulte zur Römerzeit in Ungarn*, 1961.

Z. KÁDÁR: *Die kleinasiatisch-syrischen Kulte zur Römerzeit in Ungarn*, 1962.

<sup>3</sup> L. ZOTOVIĆ: *Les cultes orientaux sur le territoire de la Mésie Supérieure*, 1966.

<sup>4</sup> D. TUDOR: *I Cavalieri danubiani* (ED. VII 1937, 189—.).

<sup>5</sup> Vgl. die zusammengestellte literarische Tätigkeit des Verfassers in CMRED I. p. XIX—.



bewährte topographische Ordnungsprinzip. Dem kompositionellen Aufbau seines Werkes hat der Verfasser seinen Katalog aus dem Jahre 1937 zugrunde gelegt. Jene 181 Reliefs, deren Fundorte bekannt sind, wurden laufend nummeriert, nach Provinzen und innerhalb der Provinzen nach Fundorten gruppiert. Den Stücken mit bekannten Fundorten folgen die Reliefs, deren Fundorte nicht bekannt sind (die Nummern 182–186), und dann die geschnittenen Steine (die Nummern 187–197); auch diese letzteren sind von näher nicht bekannter Provenienz. Unter dem Titelwort *Addenda* wurden ein Relief aus Porolissum und ein hochinteressanter Gemma-Abdruck veröffentlicht (Numm. 198–199).

Der jetzige Katalog ist zweifellos besser gegliedert und leichter zu überblicken, als derjenige, den der Verfasser vor mehr als 30 Jahren zusammengestellt hatte. Auch die diesmal angewandten drucktechnischen Lösungen tragen dazu bei, daß das Denkmalmaterial der einzelnen Provinzen sich deutlicher voneinander absondert, übersichtlicher ist, als es im früheren Werk war. Es ist bei der topographischen Systematisierung der Denkmäler nur zu begrüßen, daß der Verfasser jene Provinzeinteilung des Domitianus-Zeitalters (einheitliches Moesien, Dazien und Pannonien), die er i. J. 1937 noch angewandt hatte, die jedoch unter dem Gesichtspunkt des Kultes des Reitergottes der Donaugebiete auch damals schon anachronistisch war, diesmal unterlassen hat; diesmal wurde das Material im Sinne jener Provinzeinteilung (Moesia superior und inferior, bzw. Pannonia inferior und superior) geordnet, die in den 2–3. Jahrhunderten gültig war, in denen nämlich der fragliche synkretistische Kult erschien und in seiner Blüte stand. Eine Ausnahme bildet nur Dazien. Was diese geographische Einheit betrifft, sind uns die Beweggründe des Verfassers nicht bekannt, warum er nämlich seinem Werk jene kurzlebige Zweiteilung (Dacia superior und inferior) zugrunde gelegt hatte, die nur in den Jahren 119–124 u. Z. gültig war;<sup>6</sup> von der Regierungszeit des Hadrianus ab sprechen ja unsere Quellen von drei solchen Provinzen: Dacia Porolissensis, Dacia sup. (Apulensis) und Dacia inf. (Maluensis), während man von Marcus Aurelius ab zusammenfassend von *tres Daciae* hört. Diese Inkonsequenz in der topographischen Systematisierung des Materials stört den Leser; und noch störender ist die Tatsache, daß auf der dem Band beigelegten Karte Dacia als eine ungeteilte Provinz gezeigt wird. Es ist mehr als fraglich, ob Daziens westliche Grenze der Maros (Mieresch)-Linie entlang bis zur Theiß gereicht hat. Wohl hat

früher C. Patsch eine solche Vermutung aufgestellt,<sup>7</sup> aber man hat schon vor Jahrzehnten unserer Ansicht nach mit wohl begründeter Argumentierung darauf hingewiesen, daß der nordwestliche Teil des Banats, im großen und ganzen also das Gebiet zwischen Temesch—Maros—Theiß, nicht unter römischer Herrschaft stand, sondern auch politisch als das Gebiet der Sarmaten galt.<sup>8</sup>

Die Denkmäler werden innerhalb der angegebenen Provinz-Rahmen nach Fundorten in derselben Reihenfolge aufgezählt, wie im Katalog aus dem Jahre 1937. Die in den letzten Jahrzehnten bekannt gewordenen Stücke wurden unter den Denkmälern des früheren Katalogs untergebracht. Auch die Vorführung der einzelnen Stücke folgt demselben Schema, wie im früheren Katalog: 1) Benennung des Gegenstandes. 2) Das Jahr, in dem er gefunden wurde, und womöglich auch die nähere Angabe des Fundortes. 3) Der jetzige Aufbewahrungsort des Gegenstandes (hie und da auch Inventarnummer). 4) Die Maße des Gegenstandes. 5) Literatur. 6) Beschreibung des Gegenstandes. — Die Beschreibung der i. J. 1937 schon veröffentlichten 130 Denkmäler ist, von nicht wesentlichen Veränderungen abgesehen, dieselbe wie sie in ED. VII. 293 ff. zu lesen ist. Die gegenwärtige englische Übersetzung des dortigen italienischen Textes ist genau. Das Katalogisieren der neueren 69 kultischen Denkmäler wurde nach dem Vorbild des alten Materials im Corpus vorgenommen. Die Beschreibungen zeugen im allgemeinen von einer ausführlichen Genauigkeit.

Es gibt unter den in den I. Band des CMRED aufgenommenen 199 Denkmälern 181 solche, deren Fundorte bekannt sind. Diese verteilen sich im Katalog je nach Provinzen folgendermaßen: Dacia: 49 (D. sup.: 30; inf.: 19). Moesia: 54 (M. sup.: 21; inf.: 33). Thracia: 2. Dalmatia: 12. Pannonia: 55 (P. inf.: 29; sup.: 20; aus Pannonien von nicht bekannten Fundorten: 6). Noricum: 1. Italia: 6. Gallia: 1. Britannia: 1. Wie man sieht, hat sich die verhältnismäßige Verteilung der Denkmäler dieses Kultes, auch die Funde der letzten 30 Jahre mitgerechnet, nicht wesentlich geändert. Nach wie vor vertreten die pannonischen, mösischen und dazischen Provinzen die Zentralgebiete des Kultes des Reitergottes der Donau-Gegend. Von diesen Gebieten entstammten etwa 9/10 (87%) aller Denkmäler, deren Fundorte bekannt sind.

Was das Einreihen der Denkmäler mit bekannten Fundorten je nach Provinzen betrifft, findet man im vorliegenden Werk nur hie und da korrektionsbe-

<sup>6</sup> Zur Zwei- und dann zur Dreiteilung der Provinz Dazien nach Trajans Regierungszeit siehe CIL XVI 68.; C. DAICOVICIU: Studii și cercetări de istorie veche. 4 (1953) 541– und IDEM – D. PROTASE: Un nouveau Diplôme Militaire de Dacia Porolissensis (JRS 51 1961 63–), wo auch die Grenzlinie zwischen D. Porol. und D. sup. behandelt wird.

<sup>7</sup> C. PATSCH: Der Kampf um den Donauraum unter Domitian und Traian [WASB 217, 1 (1937)] 137–. Siehe noch C. DAICOVICIU: Siebenbürgen im Altertum 1943, 87–.

<sup>8</sup> M. PÁRDUCZ: A szarmatakor legrégibb emlékei a Bánságban — Les trouvailles Sarmatiens les plus anciennes du Banát (Arch. Ért. 1942, 305–.). Vgl. D. GABLER, Acta Arch. Hung. 21 1969, 395.



dürftige Feststellungen. So wäre zu bemerken, daß das Bleitafelchen von Ilok (n° 68), das unter Moesia superior aufgezählt wird, in Wirklichkeit dem Material von Pannonia inferior angehört.<sup>9</sup> Ebenso irrtümlich ist Gorsium-Herculia bei Székesfehérvár dem Gebiet von Pannonia superior zuzurechnen; auf der beigelegten Karte wird derselbe Fundort auch noch fälschlich nordwestlich vom Plattensee lokalisiert. Von den antiken Ortsnamen Pannoniens, die im Band genannt werden, heißt »Carnacum« richtig: *Cornacum*,<sup>10</sup> und »Ad Militare« richtig: *Ad Miliare*.<sup>11</sup> Von den modernen Ortsnamen wird Pécs (Sopianae) mit hartnäckiger Konsequenz in der völlig willkürlichen Form »Pečs« geschrieben (p. XIII, 75, 76, 117).

»I do not pretend that this is an exhaustive corpus« — schreibt der Verfasser in seinem Vorwort (p. IX), und er drückt auch seine Hoffnung aus, daß der neue Katalog ebenso die Veröffentlichung mancher noch nicht beachteter ähnlicher Denkmäler aus verschiedenen Museen und Sammlungen anregen dürfte, wie dies in der Tat nach dem früheren Katalog erfolgt war.<sup>12</sup> Wir möchten diesem berechtigten Wunsch entgegenkommen, darum bemerken wir, daß wir noch drei weitere bisher nicht veröffentlichte pannonische Denkmäler des donauländischen Reitergottes kennen. Von diesen wurde die Publikation zweier Stücke, einer Bleitafel von »pannonischem« Typus, und eines fragmentarischen Marmor-Reliefs, im Manuskript schon vorbereitet. Was das dritte Stück betrifft, geben wir über dieses das Wichtigste im Rahmen der vorliegenden Rezension bekannt: es handelt sich um eine oben am rechten Rand beschädigte Bleischiibe, die am Anfang der 1930-er Jahre im westlichen Viertel der Militärstadt (*canabae*) von Aquincum, in der Vihar-Straße zum Vorschein gekommen war.<sup>13</sup> Maße und Darstellung dieser Schiibe sind dieselben, wie diejenigen der anderen Bleischiibe aus der Bürgerstadt (*colonia*) von Aquincum (Tudor, n° 120). Das

öffentliche Gebäude, in dessen Nähe der letztere Gegenstand gefunden wurde, heißt im Katalog von T. noch »gymnasium«. Wir sind jedoch bei der Rekonstruktion der historischen Topographie von Aquincum zum Schluß gekommen, daß der betreffende Gebäudekomplex wohl das Vereinshaus des *collegium Augustalium* war. Auf dem Gebiete der *aedes Augustalium* kamen auch die Reste eines Podium-Tempels zum Vorschein; wohl einer der Votivgegenstände des Heiligtums war auch die hier gefundene Bleischiibe.<sup>14</sup>

Man erwartet nach dem I. Band, der sehr nützlich und in jeder Hinsicht als unentbehrlich gelten darf, die Fortsetzung, den II. Band des CMRED, der die Analyse und Auslegung der Denkmäler enthalten wird; eine Probe von dieser anderen Arbeit des Verfassers hat man in einer vor kurzem veröffentlichten Abhandlung schon bekommen.<sup>15</sup>

T. Nagy

**H. Bullinger: Spätantike Gürtelbeschläge. — Typen, Herstellung, Tragweise und Datierung.** Dissertationes Archaeologicae Gandenses. Vol. XII. Brugge. De Tempel, 1969. (A Text 110 S., B Tafeln 10 S., 62 Abb., LXIX. Taf., A—C. Faltafeln.)

In den letzten Jahrzehnten erblickten zahlreiche solche neue Aufsätze und Studien das Tageslicht, in denen archäologische Denkmäler aus der spätesten Phase des Römerreiches vorgeführt wurden. Nach der grundlegenden Arbeit von A. Riegl (Spätromische Kunstindustrie 1927) berichteten G. Behrens (Schumacher Festschrift 1930) und J. Werner (ÖJh 26/1930), über die mit der speziellen Technik der spätromischen Metallkunst hergestellten Gürtelbeschläge, indem sie ihre Verbreitung untersuchten und auch den Versuch machten, sie zu rekonstruieren. — Durch das neuerdings zum Vorschein gekommene Denkmalmaterial und die seitdem erschienenen Detailpublikationen wurde es wünschenswert, das möglichst vollständige Material der spätantiken Gürtelbeschläge zusammenzustellen, ferner ihre Systematisierung, Chronologisierung sowie die Bedeutung ihrer Ausbildung und ihres Gebrauches in ein rechtes Licht zu stellen. H. Bullinger hat diese schwere und mannigfaltige Aufgabe in seinem zwei bändigen Werk auf sich genommen.

In dem Textband gliedert der Verfasser das Thema in drei Abschnitte: I. Die Typen und ihre Herstellung. II. Tragweise der Leib- und Schultergürtel. III. Datie-

<sup>9</sup> Ilok (*Cuccium*) liegt zwischen Dalj und Banoštor an der Donau. A. GRAF: Übersicht der antiken Geographie von Pannonien, Diss. Pann. I 5, 1936, 114.

<sup>10</sup> It. Ant. 243, 3. Not. dign. Occ. XXXII 31. Zu den weiteren Auktor-Stellen: PATSCH: RE IV 1246. V. Ö. TIR L 34 (1969) 49.

<sup>11</sup> Vgl. T. NAGY: Zu den Militär- und Verwaltungsreformen Diokletians (Akte des IV. Internat. Kongresses für griech. und latein. Epigraphik. Wien 1964, 279 n. 21.).

<sup>12</sup> Siehe z. B. M. ABRAMIĆ: Novi votivni reljefi okonjenih božanstva iz Dalmacije (Serta Hoffilleriana. Zagreb (1940) 297—). G. KAZAROV: Ein neues Denkmal zum Kult der donauländischen Reiter [Anz. WA. 77 (1940) 25—]. IDEM: Kleine Funde aus Bulgarien (Arch. Ért. 1942), 249—. Z. OROSZLÁN: Zwei neue Denkmäler der donauländischen Reitergottheiten. Dolgozatok 19 (1943) 154—.

<sup>13</sup> Es wurde von uns behandelt in 'Vallási élet Aquincumban — La vie religieuse d'Aquincum' (Budapest Története = Geschichte der Stadt Budapest I 1941 431—). Das Stück ging in den Jahren des zweiten Weltkrieges zugrunde.

<sup>14</sup> T. NAGY: Budapest földjének története a rómaiak korában = Die Geschichte des Gebietes der Stadt Budapest zur Zeit der Römer. (Im Druck.) Vgl. IDEM: 'Periodus-kutatás az aquincumi polgárváros területén = Periodenforschung auf dem Gebiete der Bürgerstadt von Aquincum'. (Bud. Rég. 21, 1964 51—).

<sup>15</sup> D. TUDOR: Der Kult der donauländischen Reiter. Altertum 8 (1962) 234—.



rung. Einleitend summiert er in jedem Teil unter dem Titel: »Stand der Forschung« die bisher bekannten Angaben.

In dem *ersten* Abschnitt erörtert der Verfasser die Herstellungstechniken (Guß — Bearbeitung), erforscht und führt auch die auf den Einzelstücken vorfindbaren technischen Merkmale vor. Sodann folgt die morphologische Analyse des Materials (Gürtelschnalle, Riemenzunge, Schleife und Beschläge: in der Gruppierung Kontra-, Zier- und Hängebeschläge). Den Schwerpunkt des *zweiten* Abschnittes bildet die Typologie der Gürtel und sich dieser anschließend natürlich die Rekonstruktion der einzelnen Gürteltypen. Der Verfasser sondert, die Lage der in situ gefundenen Gürtel und den in dem vorangehenden Abschnitt festgestellten morphologischen Charakter der Gürtelbeschläge in Betracht gezogen, drei Gürteltypen ab: er unterscheidet demnach ein-, zwei- und dreiteilige Leibgurte. Innerhalb dieser Hauptgruppen unterscheidet er je nach einem Leittypus benannte Untergruppen. Bei den Untergruppen analysiert er sorgfältig den Leitfund und befaßt sich sodann mit den Gürtelbeschlägen von ähnlichem Typus. Hier bekommt auch die Analyse der bisherigen Rekonstruktionen ihren Platz. Der *dritte* Abschnitt beginnt mit der Beschreibung und Wertung der münzdatierten Funde. Im weiteren werden die, leider, nur in ziemlich spärlicher Anzahl erhaltenegebliebenen Denkmäler der spätantiken Gürteldarstellungen untersucht und mit dem vorliegenden Fundmaterial verglichen. Hier spricht er über die Entstehungsfrage des spätantiken Gürteltypus und berührt die Bedeutung der mit Beschlägen verzierten Gürtel. Der Textband enthält außer dem Abkürzungsverzeichnis auch noch das einschlägige Schrifttum, einen Fundkataster sowie ein Ortsnamen-, Namen- und Sachregister.

Die Zeichnungen des *Tafelbandes* enthalten die sorgfältig zusammengestellte reiche Dokumentation der ersten zwei Abschnitte. Es werden die Beschlagtypen und die Rekonstruktionen der Gürteltypen vorgeführt. Auf den Tafeln sind die Gürtelbeschläge sowie einige Gürtelrekonstruktionen auf Photos zu sehen.

Der Autor zieht in seine Materialsammlung, die außer den bereits veröffentlichten Funden auch noch eine ganze Reihe von solchem Material enthält, dessen vollständige Bearbeitung bisher noch nicht erfolgt ist, ein großes Gebiet ein. Die Liste der im Vorwort aufgezählten Museen und Sammlungen dokumentieren jene sorgfältige Sammeltätigkeit, auf der die Arbeit des Verfassers beruht. Die wiederholte Revision der bereits publizierten Funde schuf in vielen Fällen eine Möglichkeit zu neuen Beobachtungen bzw. zur Eliminierung etwaiger früherer Irrtümer. Obwohl der Verfasser in der Materialsammlung keine Vollständigkeit erstrebt hatte, sollen hier bloß ergänzungsweise aus Intercisa ein kerbschnittverzierter Gürtelbeschlag (*Barkóczi L.*, Lager und Wohnsiedlung Intercisa I.

Arch. Hung. 33 [1954] 35. Taf. X. 15.), sowie zwei eckigen Beschläge mit Kerbschnittverzierungen erwähnt werden, die aus dem Grab Nr. 26 des spät-römischen Gräberfeldes von Pilismarót zum Vorschein gekommen sind (*Barkóczi L.*, Fol. Arch. 12. [1960] Abb. 33, 5—6). Letzteres Stück bereichert einerseits die Zahl der kleinen eckigen Beschläge mit Kerbschnittverzierungen, andererseits ist es schon deshalb interessant, da seine fein ausgearbeitete, diagonal komponierte Verzierung auf den Gürtelbeschlägen von höchstem Niveau als Grundmotiv vorkommt (z. B. Substantion, St. Pölten, Bailleul sur Thérain *Bullinger*, B Tafeln XV. 1., XLI. 2/b., IV. 4.).

Den Katalog, der die bearbeiteten Gürtelbeschläge — samt den literarischen Angaben — umfaßt, halten wir für einen sehr bedeutenden Teil der Arbeit. Wir bedauern jedoch, daß diese brauchbare und zur weiteren Arbeit als Ausgangspunkt dienende Materialzusammenstellung bloß die Gürtelbeschläge und nicht den vollständigen Fundkomplex enthält. Dies wird nicht bloß wegen der Dokumentation, sondern auch von methodologischem Gesichtspunkt aus bemängelt. Die Berücksichtigung des vollständigen Materials des Grabes bzw. des andersartigen Fundkomplexes kann die Datierung verfeinern und in vielen Fällen auch die funktionelle »rangbezeichnende« Rolle des Gürtels beleuchten. Als Beispiel soll hier das Grab Nr. 66 des Gräberfeldes von Csákvár angeführt werden, in dem der Bestattete einen mit Eisenschnalle verbundenen schmalen Gürtel — an dem sein Eisenmesser hing — getragen hat, während der geöffnet über ihn gelegte andere, breite und mit kerbschnitt-verzierten Beschlägen versehene Prachtgürtel zweifelsohne auf den gesellschaftlichen (militärischen oder bürgerlichen) Rang des Bestatteten hinweist. (Siehe die Bearbeitung des Gräberfeldes von Csákvár durch *Salamon A.* — *Barkóczi L.* Alba Regia [1970] im Druck, *Bullinger H.*, Alba Regia [1969].) In anderen Fällen wird durch die in das Grab gelegte Waffe (z. B. Schwert) die Rekonstruktion eines Waffengürtels begründet. Auf diese Funktion wurde man bei der Gürtelrekonstruktion des Grabes Nr. 1 von Liebenau aufmerksam (*Bohnsack D.* — *Schöttler W.*, Studien aus Alteuropa II. 1965. 233. Rekonstruktion von Prof. *A. Radnóti*). — Die mehrfache Variation der mit Beschlägen verzierten Gürtel (Prachtgürtel, Waffengürtel), die verschiedenen Formen ihrer Unterbringung im Grabe (an der Hüfte festgeschnallt, zu den Füßen hingelegt usw.) weisen darauf hin, daß die Gürtelart von solchen Personen getragen worden ist, die zwar verschiedenen ethnischen Gruppen angehört, doch jedenfalls »im römischen Dienst« gestanden haben. — Besonders interessant sind die Fälle, in denen solche Gürtel bzw. Beschläge in Frauengräbern vorgefunden wurden. Selten, aber selbst noch zur Völkerwanderungszeit kommt es vor, daß Riemenzungen, Beschläge bzw. ganze Gürtel in Frauengräbern vorliegen.

Die Entstehungszeit der spätrömischen, mit pro-



pellerförmigen Beschlägen verzierten Gürtel versucht der Verfasser in das 3. Jahrhundert zu setzen und mit der illyrischen ethnischen Gruppe zu verbinden. Seinen Anhaltspunkt bildet ein Steindenkmal aus Intercisa, auf dem das Gewand einer in einheimische Tracht gekleideten Frau von vermutlich einem mit Beschlag verzierten Gürtel zusammengehalten wird. Obwohl die Darstellung bedenklich ist, sind wir der Meinung, daß dieses, selbst in seiner Darstellung unsichere und mit einem noch unveröffentlichten Funde (*Alföldi M.*, Intercisa II. Arch. Hung. 36 [1957] 408) datierte Steindenkmal von Intercisa als keine sichere Grundlage zur Ausbildung einer derart bedeutsamen Theorie dienen kann. Bei der Untersuchung der Ausbildung der Gürteltypen hätte es vielleicht mehr genützt, wenn der Verfasser auch auf die früheren römischen Gürtel eingegangen wäre sowie auch die späteren, völkerwanderungszeitlichen Gürtel in Betracht gezogen hätte. Dies hätte nicht nur zu historisch nützlichen Schlüssen geführt — wir denken hier an die breiten, mit Beschlägen reich verzierten Gürtel —, sondern es hätte auch zur Rekonstruktion der Gürtel neue Gesichtspunkte geliefert. Die Rekonstruktionsmöglichkeit, die der Verfasser im Zusammenhang mit den Schulterriemen sehr richtig vorschlug, hätte sich erweitert.

Der Verfasser bildete die Gürteltypen nach den Schnittschemen der Gürtel und benannte sie danach. Unserer Meinung nach wäre es außer dieser sehr logischen und zweckdienlichen Gruppierung richtig gewesen die »schmalen« und »breiten« Gürtelsorten auseinanderzuhalten. Es fragt sich eben, wie sich wohl die beiden Typen chronologisch und gebietsmäßig zueinander verhalten. Wodurch wird ferner das Nebeneinander oder Nacheinander ihres Gebrauches bewiesen? Aus der sich auf viele Gesichtspunkte erstreckenden Bearbeitung fehlen vielleicht die auf diese Frage bezüglichen Auslegungen am empfindlichsten. Hätte der Verfasser über die Beschläge bzw. Gürteltypen zweckmäßige Verbreitungskarten beigelegt, so hätten diese Fragen bestimmt einen bedeutenderen Platz in seiner Arbeit bekommen. Ähnlicherweise bemängeln wir auch die Stilanalyse der kerbschnittverzierten Beschläge, die die Differenzierung dieser je nach Werkstätten wohl ermöglicht hätten.

Da den Schwerpunkt der Monographie die Typologie und Rekonstruktion der Gürtel bildet, möchten wir im Zusammenhang mit den Rekonstruktionen einige Gedanken aufwerfen.

1. Die Koppelung des vom Verfasser richtig rekonstruierten Schulterriemens ist — unserer Meinung nach — verkehrt: die Riemenzunge befand sich auf dem über die Schulter geworfenen Riemen.

2. Da ein Teil der Gürtel — laut des Zeugnisses der Funde — Waffengürtel war, muß damit gerechnet werden, daß gewisse Beschlagtypen zur Befestigung der waffentragenden Beriemung gedient haben.

3. Insofern der Schlußriemen bei den dreigliedrigen Gürteln vom Verfasser über den Beschlägen geführt wird, hat dieser einen Teil der Beschläge verdecken müssen. Lassen sich an diesen Stellen irgendwelche Abnutzungsspuren an den Gegenständen beobachten?

4. Wir sind der Ansicht, daß die ausgezeichneten Rekonstruktionen des Verfassers nützlicher gewesen wären, wenn er die Rekonstruktionsversuche der verschiedenen Autoren nebeneinander gesetzt und die zur Rekonstruktion nicht benützten Beschläge neben der Rekonstruktion angeführt hätte.

Wie bereits erwähnt, sind das Thema des Buches und die zusammengestellte Gegenstandsgruppe vom Gesichtspunkt der spätantiken Archäologie aus von außerordentlicher Wichtigkeit. Gerade diese Wichtigkeit erweckt das Interesse und bewegt uns dazu, daß wir schon jetzt im Interesse der künftigen Forschungsarbeit auf einen Teil der offen gebliebenen Fragen die Fachwelt aufmerksam machen.

A. Salamon

**I. Erdélyi, E. Ojtozi, W. F. Gening: Das Gräberfeld von Newolino. Ausgrabungen von A. V. Schmidt und der archäologischen Kama-Expedition.** Archaeologia Hungarica XLVI. Verlag der Ung. Akad. d. Wiss. Budapest 1969. 93 S. mit 26 Abbildungen, 101 Tafeln und 3 Kartenbeilagen.

Es war ein bedeutendes Ereignis für die ungarische Archäologie, als i. J. 1957 das Anthropologische und Ethnographische Museum zu Leningrad das Material des von A. V. Schmidt freigelegten Gräberfeldes von Newolino den Archäologen E. Ojtozi und I. Erdélyi zwecks Bearbeitung zur Verfügung stellte. Diese Geste war nicht nur ein schönes Beispiel der internationalen wissenschaftlichen Zusammenarbeit, sondern sie versprach auch, ein Wendepunkt in der einheimischen Erforschung der Archäologie der ungarischen bzw. finnisch-ugrischen Prähistorik zu werden. Es geschah zum ersten Male, daß an der monographischen Bearbeitung des Materials eines Gräberfeldes der Sowjetunion auch ungarische Forscher teilnehmen konnten.

Der Band, zu dem E. Vászolyi eine Einleitung geschrieben hat, stellt die Arbeit von drei Verfassern dar. I. Erdélyi und E. Ojtozi haben 68 bzw. 64 Gräber des i. J. 1926/27 erschlossenen Gräberfeldes bearbeitet, und W. F. Gening hat das Material der i. J. 1950 freigelegten 18 Gräber dem Band beigelegt (S. 58–83). Es steht außer Zweifel, daß die ganze Arbeit keine solche organische Einheit darstellt, wie man bei einer Monographie zu denken pflegt; dies ist jedoch unter den gegebenen Umständen auch leicht verständlich. Die ungarischen Verfasser mußten solche Schwierigkeiten überwinden, die ihnen die Hände bereits im voraus gebunden hatten. Es soll gleich einleitend erwähnt werden, daß über die Ausgrabung des Jahres



1926–27 keine Grabzeichnungen und keine genauen Karten zur Verfügung standen; das Grabungstagebuch war stellenweise gar nicht zu lesen. Ein Teil des archäologischen Materials ist abhanden gekommen; aber auch die erhalten gebliebenen Funde waren, von einigen Ausnahmen abgesehen, nicht restauriert.

Das Gräberfeld von Newolino lag am Ufer eines Flusses, auf einem kleinen Hügel. Das zeitweilige Hochwasser richtete während der Jahrhunderte nicht nur viele Gräber zugrunde, sondern auch viele Skelette vermoderten in dem nassen Boden. Vom Ausgrabungsmaterial der Jahre 1926/27 blieb bloß ein einziger Schädel erhalten. Im Jahre 1950 ließ sich dagegen kein einziger intakter Schädel bergen. Auf diese Weise ließen sich die entsprechenden Geschlechtsbestimmungen in zahlreichen Fällen nur auf Grund der Beigaben durchführen.

Das Fundmaterial wurde in Leningrad nicht je nach Gräbern fotografiert und daher mußten die Verfasser selbst diese große Arbeit mit lobenswerter Geduld nachträglich verrichten.

Über das Gräberfeld von Newolino und seine Bedeutung hat man bereits vor 30–40 Jahren auch in ungarischen Bearbeitungen lesen können (z. B. N. Fettich, *Arch. Hung.* XVIII, 1936, 86–88). Es gab jedoch kein umfassendes Bild, weder vom Gräberfeld noch von der Kultur von Lomowatowo. Man besitzt auch heute noch keine monographische Bearbeitung der Lomowatowo-Kultur, obwohl die diesbezüglichen Forschungen seit mehr als einem Jahrhundert im Gange sind. Auf das frühvölkerwanderungszeitliche Material der Kamagegend hat zu allererst Tallgren aufmerksam gemacht (*L'orient et l'occident dans l'âge du fer finno-ougrien jusqu'au IX<sup>e</sup> siècle de notre ère*. 1924). Nach ihm hat sich dann A. V. Schmidt, der mehrere Forschungsreisen im Uralgebiet unternahm und viele bedeutende Ausgrabungen durchführte, die größten Verdienste erworben. Er war der erste, der die Frühphase der Lomowatowo-Kultur umriß, die er auf Grund des bei dem Dorf Charina freigelegten Gräberfeldes mit seinen 17–20 Gräbern Charina-Periode nannte und auf die Jahrhunderte 4–5. datierte (ESA I, 1927, 28–29). Die neuere sowjetische Forschung sieht in den Trägern der Charina-Periode ebenso Ugrier wie vor Jahrzehnten A. V. Schmidt. Nach der Meinung des letzteren ist die ganze Lomowatowo-Kultur ugrischen Ursprungs. Nach der Freilegung der 68 Gräber des Gräberfeldes von Newolino hat sich diese Meinung noch mehr verstärkt, und es scheint, daß die i. J. 1950 durchgeführten Grabungen (Bader) vor W. Gening noch weitere Anhaltspunkte zur Erhärtung der Ansichten von A. V. Schmidt geliefert haben. In der ganzen wissenschaftlichen Tätigkeit von A. V. Schmidt — worüber dieser Band auf S. 13–14 ein volles Bild entwirft — kann die auf die Bestimmung des archäologischen Materials des ugrischen Zweiges gerichtete Bestrebung verfolgt werden. Das Auftreten der Population der sog. Bachmutino-

Kultur brachte er geradezu mit den ungarischen Stämmen in Verbindung (vgl. N. A. Mashitow, *Бакмутинская культура*. Москва 1968, 77–80).

Die ungarischen Verfasser teilen jedoch die Auffassung von Schmidt und Gening nicht, und sie glauben, in der einstigen Population des Gräberfeldes von Newolino die Vorfahren der Komi-Syrjänen erkennen zu dürfen (S. 84). Dieser offenkundige Widerspruch läßt sich auch in der Auswertung des Gräberfeldes von Newolino, obwohl I. Erdélyi die ethnische Bestimmung bloß als Arbeitshypothese behandelt, beobachten (S. 55).

Der Abschnitt II des Buches befaßt sich mit der Charakterisierung des i. J. 1926/27 zutage geförderten Gräberfeldabschnittes und analysiert ausführlich die Funde und ihre Parallelen. Die Erörterung je nach Fundtypen lenkt die Aufmerksamkeit der Verfasser selbstverständlich in eine typologische Richtung ab, obwohl die Aufzählung der Analogien von Pseudo-schnallen, Schmuckstücken usw. an sich offenbar noch keine allzu große Beweiskraft besitzt. Vielleicht erweckt eben dieser Umstand in dem Leser der Arbeit den Eindruck, daß einzelne Teile des Werkes anorganisch aufeinander folgen, und daß die Auslegung des tieferen Inhaltes zuweilen in Stockung gerät.

Über die vogelförmigen Anhänger wird z. B. insgesamt bloß in 27 einspaltigen Zeilen berichtet, obwohl diese zu den interessantesten Fundtypen des Gräberfeldes gehören (Taf. V, 13, Taf. XVI, Taf. XXIV, vgl. S. 41–42). Ein solches Fundstück kam auch in dem 1950 freigelegten Grab Nr. 73 zum Vorschein, doch Gening sagt darüber nur, daß »die Vogelfigur mit dem Kopf nach unten hing« (S. 74).

In den Gräbern Nr. 33 und Nr. 65 wurden an Ketten getragene Anhänger mit Pferdeprotomen und schellenförmige Anhängsel gefunden (Taf. X 9, Taf. XXX, 1), die die Forschung ziemlich eindeutig für einen charakteristischen Gegenstand der Ugrier hält. Jedenfalls kommen bereits in den Jahrhunderten 4–3. kleine bronzene Pferdestatuetten in der Ananino-Kultur (z. B. Altin-Tau) vor, die dann in dem Material der Kultur von Pjanobor zunehmen, und man darf zur Zeit der Lomowatowo-Kultur schon mit voller Entschiedenheit über einen Pferdekult reden. Es besteht kein Zweifel darüber, daß es sich um eine radikale Veränderung des Gegenstandes der Darstellungen handelt, nachdem ja an die Stelle der uralten Waldtiere (Wolf, Bär, Hirsch) das Haupttier der Steppenwelt: das Pferd getreten ist. Die Anhänger mit Pferdeköpfen waren jedoch nicht bloß Verzierungen, sondern auch magische Gegenstände von ritueller Bedeutung und Wichtigkeit, die von den Schamanen (vgl. N. W. Trubinkowa, *Sow. Arch.* 3, 1969, 42–52) und von allen denjenigen an Kleidungsstücken angehängt oder an eine Kette gehängt getragen wurden, die Angst vor Behexungen und vor Übeln hatten. Was Art und Sinn des Tragens solcher Gegenstände betrifft, steht uns ein großes ethnographisches Ver-



gleichsmaterial zur Verfügung. Die Frauen der Mari tragen ähnliche Verzierungen als »Schutz der Brust« auf den Vorderteil ihrer Kleidung genäht mit dem Zweck: die Milch der stillenden Frauen zu schützen. Die Anhänger mit Pferdeköpfen schützten — ihrem Glauben nach — Brust und Schoß der Frauen, mit einem Wort ihre Fruchtbarkeit. Typologie und Verbreitung der Pferdeprotomen vom 3. bis zum 11. Jh. wurden i. J. 1966 durch L. A. Golubjewa zusammengestellt. Den typologischen Merkmalen nach stammen die Stücke von Newolino aus dem 7. Jh. (vgl. Sow. Arch. 3, 1966, 88). Auch die Verbreitungskarten sind, was die ethnische Bestimmung betrifft, vielsagend. Aber die Verfasser haben von diesen Möglichkeiten nicht überall genügend Gebrauch gemacht.

Die auf Grund der zur Verfügung stehenden Angaben rekonstruierten Gräberfeldkarten sind, trotz der größten Anstrengung, derart mangelhaft und widerspruchsvoll, daß es fast unmöglich ist, einen Zusammenklang der Grabbeschreibung mit den Angaben der Karte Nr. 1 und Nr. 2 zu vermuten. Die Orientierung des Grabes Nr. 1 ist z. B. unbekannt (S. 17), auf der Karte Nr. 1 SO—NW, auf Nr. 2 hingegen W—O; abgesehen davon, daß die nördliche Richtung auf der Karte Nr. 2 falsch ist und die Richtung der Gräber inkonsequent wechselt (z. B. die Gräber 9, 17, 22, 24, 32, 41, 58 usw.).

Verfasser waren vorbildlich bestrebt, einen jeden Fundtyps zu charakterisieren und — besonders was die Tracht betrifft — auch zu erklären. Von diesem Gesichtspunkt aus war W. F. Gening, der ein Material von gut beobachteten Gräbern beschrieb, in einer unvergleichlich günstigeren Lage (Abschnitt IV). Besonders hervorzuheben ist aus der Arbeit von Gening die Rekonstruktion der Gürtel. Es ist nur zu bedauern, daß — außer der Registrierung und Charakterisierung der Fundtypen — die über dieses Zeitalter berichtende historische Zusammenfassung eines der fachkundigsten Forscher der Kamagegend in das Werk nicht aufgenommen wurde. — Die Charakterisierung der Lomowatowo-Kultur war in der internationalen Fachliteratur langentbehrte (S. 53–57). Ihre kurz und bündig gehaltene Abfassung hat jedoch die Lösung weder der ethnischen, noch der wirtschaftlich-gesellschaftlichen oder der umstrittenen chronologischen Fragen kaum ermöglicht (vgl. z. B. A. P. Smirnow, Sow. Arch. 2, 1968, 63–71).

Das Alter des Gräberfeldes von Newolino läßt sich durch die gefundenen Münzen mit ziemlicher Sicherheit bestimmen. Im Jahre 1926/27 wurden 9 St. und i. J. 1950 4 St. gefunden. Die älteste Münze stammt von Shapur I. (241–272), die jüngste von Yesdegard III (632–633); die häufigsten Münzstücke sind aus der Zeit des Khosrau II (590–628). Diese Münzen bilden eine ununterbrochene Serie; das Gräberfeld läßt sich demnach auf das Ende des 6. Jh. und auf das 7. Jh. datieren. Verfasser vermuten, daß das Gräberfeld bis zu Beginn des 8. Jh. benutzt

wurde (S. 83); dies scheint jedoch eine allzu späte Datierung zu sein.

Obwohl Verfasser nicht für wahrscheinlich halten, daß ein Teil des späteren ungarländischen Awarentums gerade in der Kamagegend sein ursprüngliches Stammgebiet (S. 52) gehabt hätte, ist die Tatsache der Beziehungen zwischen den beiden Gebieten wohl nicht fraglich.

Die künftige Forschung wird die hier nur wenig berührten Fragen klären müssen, da ja — ganz abgesehen von der Theorie von Gening über die Ugrier — die Anknüpfung der Population des Gräberfeldes von Newolino an die Vorfahren der Komi wohl noch nicht endgültig geklärt ist. Auch nach den Ergebnissen der Sprachwissenschaft ist dies unwahrscheinlich, da ja das tschuwaschsprachige wolga-bulgarische Reich, das in den 7–8. Jahrhunderten entstand, und dessen Spuren archäologisch am linken Ufer der Wolga und der Kama entlang nachweisbar sind, die Komi-Sprache kaum beeinflußt hatte. Die Anknüpfung der archäologischen Kulturen an eine ethnische Gruppe ist — ohne Anhaltspunkte der schriftlichen Quellen — in Wirklichkeit eine äußerst schwere Aufgabe.

Der internationale Ruf des beim Verlag der UAW mit schöner Typographie veröffentlichten Bandes der Serienausgabe »Archaeologia Hungarica« wird durch die schöne und fachkundige Übersetzung von N. Fettich noch sehr erhöht.

Wir sind überzeugt, daß keiner, der sich in der Zukunft mit der ungarischen bzw. finno-ugrischen Urgeschichte befaßt, wird die Monographie von E. Ojtozi, I. Erdélyi und W. F. Gening entbehren können.

K. Bakay

**Studien zur Geschichte und Philosophie des Altertums.** Hrsg. von J. Harmatta. Budapest 1968, Akademie Verlag. 405 S.

Der Band enthält die in den Sektionen III–IV auf dem Kongreß für klassische Philologie der Ungarischen Akademie der Wissenschaften (Budapest, 1–6. November 1965) gehaltenen Vorträge. Die Vorträge der Sektionen I–II wurden in Acta Ant. Hung. 15 (1967) veröffentlicht. Der 1. Teil dieses Bandes enthält den Text von 27 Vorträgen über literatur- und philosophiegeschichtliche Fragen (S. 9–229). Auf die Besprechung dieser Vorträge müssen wir verzichten, da der größte Teil dieser den Themenkreis der Archäologie nicht einmal unmittelbar berührt. Von den im folgenden behandelten Vorträgen des 2. Teiles ließen wir aus diesem Grunde bloß zwei weg.

I. B. BRASCHINSKIJ (Leningrad): *Die Bedeutung der Meerengen des Schwarzen Meeres für die Entwicklung der Wirtschaftsbeziehungen dieser Gegend im 6–4. Jahrhundert v. u. Z.* (russisch). 223–237.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Die Inhaltsangaben der Beiträge in russischer Sprache stammen von E. SIMONOWA.



Die Meerengen des Schwarzen Meeres waren nicht nur wichtige Verbindungshandelsstraßen zwischen dieser Landschaft und den Mittelmeerländern, sondern spielten auch in der Entwicklung der inneren Wirtschaftsbeziehungen im pontischen Gebiet eine bedeutende Rolle. Sie trugen zur Entstehung der wirtschaftlichen Einheit der Küstengegend am Schwarzen Meer wesentlich bei. Das Zustandekommen dieser Einheit ist in die zweite Hälfte des 5. Jahrhunderts v. u. Z. zu setzen.

D. SCHELOW (Moskau): *Der römische Import im Unterdon- und Wolgagebiet in den ersten Jahrhunderten u. Z.* 238–246.

Eine der in archäologischer Hinsicht interessantesten Schriften des Bandes, in der der Verfasser eine volle Übersicht der am Unterdon- und Wolgagebiet gehobenen römischen Importgegenstände gewährt. Er weist nach, daß die in stattlicher Anzahl gefundenen Waren aus Italien, Gallien und der Donaugegend nach den nördlichen barbarischen Gebieten durch die Vermittlung von Tanais gelangten. Er tritt auch entschieden dafür ein, daß diese Güter im Zeitraum zwischen dem Ende des 1. und der Mitte des 3. Jahrhunderts auf Handelswegen hierher kamen. Seine aufschlußreichste Ermittlung ist, daß sich in Tanais selbst nebst wertvollen Erzeugnissen in großer Anzahl auch billige allgemeine Gebrauchsgegenstände (Glas, Keramik u. a.) zeigen, dafür aber auf das Gebiet der Sarmatenstämme ausgesprochen für Luxusgegenstände geltende Bronze- und Edelmetallstücke gelangten, gewiß mit der Bestimmung, die Ansprüche der Stammesaristokratie und der Fürsten zu befriedigen.

M. I. WJAZMITINA (Kiew): *Die Beziehungen der Wallburgen des Unterdnjeprgebietes zu den Donaugebieten in den Jahren um die Wende unserer Zeitrechnung* (russisch). 247–250.

Aus der Untersuchung der archäologischen Angaben läßt sich darauf schließen, daß sich die Beziehungen der zwischen dem Dnjepr und dem Don lebenden Stämme zu den Völkern des Donaugebietes in den ersten Jahrhunderten u. Z. kräftigten. Einer der wichtigsten Gründe dafür ist, daß die Skythen ihre Macht über das Gebiet zwischen den beiden Flüssen infolge des Druckes der vom Westen eindringenden neuen Stämme und der Ausdehnung des pontischen Reiches des Mithridates verloren, ferner daß Sarmatenstämme in das Donaugebiet einfielen. Zu dieser Zeit begannen die Bewohner der Wallburgen des Unterdnjeprgebietes auf die Lebensform des Ackerbaus überzugehen. Ihre materielle Kultur bereicherte sich um neue Elemente, die zum Teil thrakische zum Teil getisch-dazische Beziehungen bezeugen.

N. I. SOKOLSKIJ (Moskau): *Die Hunnen im Bosporusgebiet* (russisch). 251–261.

Die neuen Angaben über die späte Geschichte des Bosporanischen Königreiches und die Heerstraßen

der Hunnen bekräftigen die Annahme, daß den Untergang des Reiches am nördlichen Küstengebiet des Schwarzen Meeres die Feldzüge der Hunnen verursachten. Die archäologische Erforschung der Wallburgen und befestigten Siedlungen im nordöstlichen Teil der Taman Halbinsel und auf der Fantal Halbinsel, ferner der Städte des bosporanischen Staates in Europa und Asien ermöglichte, festzustellen, daß ihre Vernichtung mit den hunnischen Feldzügen der Siebzigerjahre des 4. Jahrhunderts verbunden ist.

L. N. GUMILJEV (Leningrad): *Ein Versuch zum Klassifizieren des gesellschaftlich-politischen Systems der eurasischen Urnomaden* (russisch). 262–269.

Die im 19. und am Anfang des 20. Jahrhunderts herrschende Meinung, daß die Organisation der alten nomadischen Gesellschaft rückständig und entwicklungsunfähig war, ist unhaltbar geworden. Das Leben der Nomadenvölker, von welthistorischem Blickpunkt betrachtet und die abweichenden Naturverhältnisse in den einzelnen Landschaften der Steppenzonen berücksichtigt, läßt sich feststellen, daß es auf diesem Gebiet gar kein »nomadisches System« mit gleicher gesellschaftlicher und politischer Einrichtung gab. Im Laufe von dreitausend Jahren machte die nomadische Kultur eine lange Entwicklung durch und war eben so wie die Kulturen des Mediterraneums oder des Fernen Ostens durch innere Differenzierung und Vielfalt gekennzeichnet.

A. I. BOLTUNOWA (Moskau): *Die historische Entwicklung der transkaukasischen Völker in den antiken Epochen* (russisch). 270–280.

Die Völker, die südlich des Kaukasus lebten, traten bereits früh zu den großen orientalischen Zivilisationen des Altertums in Beziehung und übernahmen ihre Errungenschaften. Deshalb entwickelte sich auch ihr gesellschaftlich-wirtschaftliches System mit den Kulturen der vorderasiatischen Länder eng verbunden. Daraus erklärt sich die verhältnismäßige Dauerhaftigkeit der Dorfgemeinschaft und das Übergewicht der kommunalen Wirtschaft über die Sklavenarbeit. Dagegen hatten die griechischen Städte am Schwarzen Meer und die hellenistisch-römische Kultur für das Leben der Völker auf diesem Gebiet keine bestimmende Wirkung.

O. D. LORDKIPANIDZE (Tbilisi): *Trade, Economic and Cultural Relations between the Ancient World and Colchis in the Hellenistic Epoch.* 281–282.

Obwohl Colchis in das hellenistische Staatensystem nicht einverleibt wurde, schaltete es sich als eine Station der festländischen Handelsstraßenlinie nach Indien und als Naturschätze ausführendes Land in den internationalen Handelsstrom ein. Dafür sprechen die Münzfunde, die vornehmlich importierte Keramik, Beweise dafür, daß Colchis im 3–1. Jahrhundert v. u. Z. mit den südwestlichen Küsten des Pontus, Kleinasien und Rhodos in regem Handelsverkehr stand. Die kulturellen Einflüsse der Handels-



beziehungen zeigen sich vor allem in den hellenistischen Elementen der Architektur von Colchis.

G. KH. SARKISSIAN (Yerevan): *On the Problem of the Cults of the Hellenistic World. The Cult of Royal Dynasty in Ancient Armenia*. 283–292.

Der Verfasser fügt den Kult der Könige von Armenien in den Kreis der Herrscherkulte der hellenistischen Staaten ein. Mit Nachdruck betont er, wie bedeutend die religiöse Herrscherverehrung in dem mit Armenien benachbarten und eng verbündeten kleinen Lande Kommagene war. Die Hauptquelle der Geschichte des armenischen Herrscherkults ist die von M. Khorenatsi im 5. Jahrhundert u. Z. verfaßte »Geschichte Armeniens«. Die Angaben des späten Historikers werden von den zeitgenössischen Quellenangaben über die Herrscherkulte der übrigen hellenistischen Staaten beglaubigt. Weitere Angaben sind bei Pompeius Trogus (prol. XLI) über den göttlichen Epitheton des Tigranes II. zu finden. Auch die Angaben der Numismatik bezeugen, daß der größte armenische König als Herakles-Vahagn verehrt wurde. Nach den Beweisen für den Kult des Artavasd II. und des Tiridates bewertet der Verfasser, der die Anfänge des Herrscherkults von der Regierung des Artashes I. (190–160 v. u. Z.) rechnet, die Bedeutung der Königsgräber von Armenien, dann die auf einer Inschrift von Tigranokerta erwähnte »königliche Tyche«.

J. KRUSCHKOL (Moskau): *Antike Verfasser über die alte Sindike* (russisch). 293–298.

Selbst die wortkargen Berichte der antiken Verfasser genügen, um auf die Lage, die Bevölkerung, das wirtschaftliche und gesellschaftliche Leben des Landes der Sinden schließen zu können. Die Angaben des Hekataios von Milet (der als erster dieses Land erwähnt), des Hellanikos und des Apollonios Rhodios u. a. erteilen vor allem über die Wohnstätte und die ethnische Zusammensetzung der sindischen Stämme Auskünfte. Von den Ereignissen dieses Landes berichtet als erster Diodorus Siculus.

Weitere wichtige Angaben finden sich bei den griechischen Verfassern der Römerzeit (Strabon, Ptolemaios, Dionysios Periegetes, Arrianos u. a.), während in der spätantiken Literatur – mit Ausnahme von Stephanus Byz. – die Hinweise auf die Sinden verschwinden. Die späten Verfasser bezeichneten die ganze Bevölkerung des Bosporianischen Reiches mit einem einzigen Sammelnamen (Bosporen).

G. PERL (Berlin): *Zur Chronologie der Königreiche Bithynia, Pontos und Bosporos*. 289–330.

Die besonders gründliche und vielseitige Untersuchung der numismatischen, schriftlichen und Inschriftenquellen führte zu den folgenden Ergebnissen. Die bithynische Ära, die uns aus den Jahreszahlen der Tetradrachmen mit dem Bild und Namen des Nikomedes Epiphanes bekannt ist, nahm 297–296 v. u. Z. ihren Anfang. Der Ausgangspunkt zur Rech-

nung der pontischen Ära ist 281/80 v. u. Z., als Mithridates Ktistes den Königstitel annahm. Der pontische König Mithridates Euergetes begann dagegen später aus politischen Gründen die bithynische Ära zu benützen. Diese bithynisch-pontische Ära wird dann von dem Bosporianischen Königreich fortgeführt. Wichtige Nebenprodukte der kritischen Einordnung der Angaben sind der Ansatz des Todesdatums des letzten bithynischen Königs Nikomedes Philopator zwischen Ende September und Ende Dezember 74 v. u. Z. sowie das Datum Frühjahr 73 v. u. Z. für den Beginn des 3. Mithridatischen Krieges.

K. Póczy (Budapest): *Gemaltes Männerporträt aus einem Mumiengrab in Aquincum*. 331–336.

Von einem in Aquincum 1962 freigelegten Grab, in dem sich ein mumifizierter Leichnam befand, kam der obere Teil eines auf Holz gemalten Männerporträts zum Vorschein. Das Bruchstück des restaurierten Tafelbildes setzte die Entdeckerin an den Anfang des 4. Jahrhunderts. Als Grundlage zur Datierung diente der Vergleich mit den ägyptischen Mumienporträts. Die Verfasserin konnte leider das grundlegende Werk von K. Parlasca (Mumienporträts und verwandte Denkmäler) noch nicht verwerten. Der Vergleich mit den Mumienporträts ist übrigens – da sowohl die neue wie auch die übrigen pannonischen »Mumienbestattungen« keine beweisbaren Beziehungen zu Ägypten haben – nur insoweit berechtigt, daß auf Holz gemalte Porträts außer dem einmaligen Fund von Aquincum massenweise nur aus Ägypten bekannt sind.

E. B. THOMAS (Budapest): *Severisches Goldgewebe im Ungarischen Nationalmuseum aus Viminacium*. 337–346. (Vgl. A. Geijer–E. B. Thomas: *The Viminacium Gold Tapestry*. Meddelanden från Lunds Universitets Historiska Museum. 1964–1965. 223–236.)

Wiederveröffentlichung der im Besitz des Ungarischen Nationalmuseums befindlichen gewebten Kleidungszier, die 1894 mit der Fundortsbezeichnung Viminacium angekauft wurde.

Das Zierstück, das die durch spitz-ovale Umrahmung und Blattornamentik umfaßte Victoria darstellt, wurde von jedem sie erwähnenden Verfasser in die spätrömische Zeit, in das 4–5. Jahrhundert datiert. E. Thomas wünscht diese Datierung in bedeutendem Maße ändern und behauptet, daß das Stück im ersten Drittel des 3. Jahrhunderts entstanden wäre. Ihr Hauptbeweis dafür ist, daß sich unter den mit dem Textilfragment angeblich zusammen gehobenen Schmuckstücken zwei Ohrgehänge fanden, deren Umrahmungszierde den Umrahmungen der in Rábakovácsi freigelegten Ohrgehänge sehr ähnelt. Die letzteren umrahmen Aureus-Stücke des Valerianus. Obzwar dieser Umstand dem unvoreingenommenen Betrachter einen terminus post quem nach der Mitte des 3. Jahrhunderts bedeutet, nimmt die Verfasserin, sich auf die formale Analogie gewisser



pannonischer Funde berufend, — deren Datierung sonst ziemlich ungewiß ist, — doch die severische Entstehung des Textilstückes an. Diese Annahme entbehrt unserer Ansicht nach jeder Forderung der methodischen Beweisführung und so liegt auch weiterhin kein Grund vor, die Entstehung des Textils in eine frühere Zeit als das 4. Jahrhundert zu setzen.

V. BEŠEVĽIEV (Sofia): *Inscription in unbekannter Sprache aus Bulgarien*. 347—348.

In dem in der Ortschaft Zunjövė Kladenčė, Bezirk Kolarovgrad, freigelegten Tumulusgrab wurde an der die Grube bedeckenden Sandsteinplatte eine Bustrophedon-Inscription mit griechischen Buchstaben aber nicht in griechischer Sprache entdeckt. Der Verfasser veröffentlicht den Text der Inschrift, die er in das 6—5. Jahrhundert v. u. Z. legt und meint, daß sie Sprachdenkmal eines thrakischen Stammes gewesen sein dürfte.

B. GEROV (Sofia): *Keltische Spuren in Westthracien*. 349—355.

Im Becken von Sofia zeigen sich immer mehr archäologische Spuren der im 3. Jahrhundert v. u. Z. in den Balkan eingefallenen Kelten. Nach der Übersicht dieser berichtet der Verfasser über seine Forschung nach dem Ursprung der *Serder*, der Namengeber von Serdica. In der Umgebung vor Serdica wurden keltische Tumuli-Gräber entdeckt. Auf einer Münze der Stadt ist ein sechseckiger Tempel keltischen Typs dargestellt. Auch in dem Personen- und Ortsnamenmaterial des Gebietes zeigen sich keltische Spuren. Aus all dem läßt sich darauf schließen, daß die *Serder* eine Volksgruppe keltischer Herkunft waren.

K. A. VLAHOV (Sofia): *Der Lautwechsel E ~ A im Bestandteil -ZENIE ~ -ZANOZ von thrakischen Namen*. 356—360.

Die Unterscheidung der des griechischen Gliedes -γενής entsprechenden thrakischen Endungen -ζενις und der dakomösischen Endungen -ζανος anhand der Untersuchung des Namenmaterials der Inschriften.

I. WINKLER (Cluj): *Zur Problematik der Handelsbeziehungen Daziens mit den griechisch-orientalischen Städten*. 361—371.

Die auf Daziens Gebiet gefundenen Münzen, die aus den münzberechtigten orientalischen Städten des Römischen Reichs stammen, berichten zuverlässig über die Handelsbeziehungen der Provinz. Aus der Untersuchung stellt sich heraus, daß Dazien rege Handelsbeziehungen zu den Städten von Mösien, Thrazien, Kleinasien und Syrien, sowie zu Ägypten unterhielt. Wie die Zahlen der Münzen aus den einzelnen Städten zeigen, spielten Nicopolis, Marcianopolis, Calchedon, Nicaea und Alexandria eine besonders wichtige Rolle im Handel Daziens. Aus der Zeit der Prägung stellt sich heraus, daß die im 2. Jahrhundert beginnenden Beziehungen ihren Höhepunkt unter den Severi erreichten und nach Gordianus III. hörten sie dagegen praktisch auf.

V. BARBU (Constanța): *L'incinération et l'inhumation à l'époque romaine à Tomis*. 372—376.

Zwischen 1959 und 1964 wurden außerhalb der Stadtmauern mehr als 500 Gräber freigelegt. Diese beträchtlichen Ausgrabungen ermöglichten die historische Untersuchung der Bestattungsriten von Tomis. In der klassisch-griechischen und der hellenistischen Epoche war die Brandbestattung üblich. Die Toten wurden unmittelbar in den Grabgruben verbrannt; die ovalen und viereckigen Gruben waren manchmal mit einer längslaufenden inneren Rinne versehen und zumeist mit einem Hügel bedeckt. Im 1. Jahrhundert u. Z. lebte derselbe Bestattungsritus fort. Die Beigaben — mit Ausnahme der mit dem Toten zusammen verbrannten Beigaben — wurden in die am Grabboden befindliche kleine Rinne gelegt. Um das Ende des 1. Jahrhunderts erscheinen die sog. »Stufengräber«, bei denen die Rolle der früheren Rinne von einer in den Boden einer breiteren Grube eingetieften eigentlichen Grabgrube übernommen wird. Dieser Grabtyp zeigt die Einwirkung der damals immer häufigeren Inhumation. Die Brandbestattung kommt schon in der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts selten vor und nach der Mitte des Jahrhunderts hört sie ganz auf. Die Inhumation, die seit dem 2. Jahrhundert immer massenhafter wird, läßt sich auf die Einflüsse der orientalischen Religionen zurückführen. Die Grabformen dieses Bestattungsritus weisen große Mannigfaltigkeit auf. Nebst der einfachen viereckigen Grabgrube, in die der Tote im Holzsaarg oder mit Ziegeln umgelegt eingesetzt wurde, kommt auch der Nischentyp häufig vor. Dieser erweitert sich oft in eine Familiengrabstätte. Seltener sind die aus Steinplatten gebauten Hypogäen und die vornehmsten, aus Ziegeln gebauten Grüfte mit mehreren Räumen, zu denen Stein- oder Marmorsarkophagen gehörten.

A. FOL (Sofia): *The importance of the inscriptions extra fines provinciarum for the history of Moesia and Thracia (I—III. c. A. D.)*. 377—381.

Der Verfasser hebt die Bedeutung derjenigen Inschriften für die Geschichte der Städte und Provinzen des Römischen Reiches hervor, die extra fines zum Vorschein kamen, jedoch aus diesem Gebiet stammende Personen betreffen. Die durch die Sammlung der sich auf Bulgarien beziehenden extra fines Inschriften erzielten Ergebnisse veranschaulicht er — sich auf mehrere seiner Studien berufend — anhand einiger Beispiele. Von dem 1. bis Mitte des 3. Jahrhunderts standen die beiden Mösien und Thrazien — nach Zeugnis der Inschriften — vor allem zu dem westlichen Teil des Reiches in enger Beziehung. Die aus den Provinzen stammenden Leute gelangten bis Mitte des 3. Jahrhunderts zumeist als Krieger, bis Anfang des 2. Jahrhunderts auch als Sklaven in die westlichen Gebiete. Um die Mitte des 3. Jahrhunderts hörte der Vorgang der Wanderung nach Westen laut der Inschriften auf. Die Analyse der Angaben, die



sich auf 1007 identifizierte Personen an den extra fines Inschriften beziehen, ist auch für die inneren Verhältnisse der Balkanprovinzen sehr lehrreich und trägt zur Bewertung der epigraphischen Quellen intra fines wesentlich bei. Die Angaben bekräftigen die Annahme, daß die Bauernschicht, das Rückgrat der Bevölkerung dieser Provinzen, in der ersten Hälfte der Kaiserzeit unter ziemlich ständigen und ungestörten Verhältnissen lebte. Selbst ihre in die Fremde gezogenen Angehörigen wurden ihr nicht entrissen, sondern nahmen nach ihrer Rückkehr in den durch das kollektive Eigentum des Bodens gekennzeichneten Bauerngemeinschaften ihren Platz wieder ein.

V. VELKOV (Sofia): *Zur Entwicklung des Handwerkes in den Städten Thrakiens und Untermösiens*. 382–387.

Untersuchung der Inschriften, die sich auf das Handwerk der auf Bulgariens Gebiet befindlichen Provinzen beziehen. Die verwendbaren Inschriften stammen aus dem 2. und der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts und kamen in den städtischen Zentren zum Vorschein. Die gewerbetreibende Gesellschaftsschicht gehörte zum Mittelstand zwischen der begüterten Aristokratie und der armen städtischen Schicht. Über die Beschäftigung der Sklaven im Handwerk liegen keine Angaben vor. Der wohlhabende Teil der befreiten Sklaven scheint sich mit dem Handel beschäftigt zu haben. Die Inschriften zeugen von der Existenz der die örtlichen Bedürfnisse dienenden Gewerbebezüge. Überdies deuten nur knappe Angaben auf Warenproduktion oder gewerblichen Export. Unter den Handwerkern gab es viele, die aus Kleinasien stammten, aber auch die Zahl der Handwerker, die aus anderen Provinzen kamen oder zu den Alteingesessenen gehörten, ist nicht zu unterschätzen. Die Handwerker schlossen sich zumeist in Vereine zusammen, die vor allem der Organisation der kleinasiatischen Vereine glichen. Ein Anhang, der die behandelten Inschriften enthält, ergänzt die Studie.

V. ТАРКОВА-ЗАЙМОВА (Sofia): *Quelques remarques sur les noms ethniques chez les auteurs byzantins*. 400–405.

Die byzantinischen Autoren bezeichnen die in ihren Werken erwähnten verschiedenen Völker und Stämme zumeist nicht mit ihrem eigenen Namen, sondern mit alten, der altertümlichen Literatur entlehnten Volksnamen. Der Grund dafür ist nicht nur in der archaisierenden oder klassisierenden Tendenz, sondern auch in den Schwierigkeiten zu suchen, die die an der Grenze des Reiches erscheinenden Völker durch ihre Bündnisgruppen von stets unbeständiger Zusammensetzung verursachten. Nach Erörterung einer Reihe von Beispielen, zieht die Verfasserin die Schlußfolgerung, daß es falsch wäre, die einzelnen Benennungen wörtlich anzunehmen oder sie nach einem einheitlichen Schlüssel zu deuten; man soll vielmehr die parallelen Quellen gründlich analysie-

ren, um die in den Namen versteckten Völker identifizieren zu können.

Wie aus dieser kurzen Besprechung zu ersehen ist, waren die Thematik und Methodik der auf dem Kongreß gehaltenen Vorträge außerordentlich vielseitig und weitverzweigt, sie spiegelten die Frische und Tiefgründigkeit der archäologischen Forschung in den osteuropäischen Ländern. Trotz der Mannigfaltigkeit der archäologischen, epigraphischen und numismatischen Forschungen über die Geschichte Osteuropas im Altertum, setzte sich als eine gemeinsame Tendenz in den Blickpunkten und Fragestellungen das allgemeine Interesse für das Wirtschaftsleben, die Gesellschaftsorganisation und die ethnischen Verhältnisse durch.

L. Castiglione

Alba Regia — Annales Musei Stephani Regis C. Serie 8–9 (1967–68) (Székesfehérvár 1969) p. 300 pl. 67 (Editor: J. Fitz).

Volume No. 8–9 Alba Regia, the year-book of the Székesfehérvár King Stephan Museum, draws good picture of the valuable work carried on in the county by the team of scholars of the museum and attached to it. On the basis of its contents the year-book can truly be ranked best among similar provincial publications as concerns archaeology. It excels not only with the large number of archaeological studies but also with their high standard. The endeavours of the editor J. Fitz in supplementing the contents of the year-book besides the main papers and articles also with a column of book-reviews and annotations is most praiseworthy. This fact in itself renders Alba Regia from the point of epigraphy of the most important Hungarian periodicals. We should like to underline, as one of its other merits, that year-book is a well-balanced compilation, in which the different archaeological periods are represented almost equal by; a fact which reflects the many-sided and rich research programme and successful work of the museum. Among the yearbooks of Hungarian provincial museums there are only a few which submit papers in foreign languages. Alba Regia plays a pioneering role also in this respect. Among the major summarizing works only the definitely late medieval and modern subjects are published in Hungarian. The rest of the material — proportionate by and — in accordance with the relevant themes is published in English, German or French.

Among the papers that of J. Makkay deals with the examination of a neolithic clay object. Although, on account of various difficulties, its designation cannot be defined, the author makes some interesting new statements in connection with the spread of the type. The type characteristic of period B of the Vinča culture appears in the Butmir culture, together with



the painted ceramics discovered in Sátorajtatjhely, and it can also be found in the area of the Lengyel culture. A fact which led the author to the conclusion that in the second half of the neolithic age of Transdanubia a strong Vinča influence must have asserted itself, which could have been of importance also in the development of forms of the Lengyel culture. In connection with the observations made on the investigations of the Vučedol question, *G. Bándi* by comparing the Yugoslavian, Austrian and Hungarian professional literature expounds his views which might serve as a basis for a comprehensive summary of the issue. In the multitude of cultures of the early and middle bronze age of the Carpathian basin, the author endeavours to find the factors which influenced their development. He tries to discover the elements which led to the development of the small local groups. He examines their movement and spreading from the historical point. According to him a concept should be found for the denomination of the peoples to include the various groups as well, so as to exclude terminological misinterpretations.

*É. F. Petres* discusses the problem of the stamped La Tène swords. The objects originating from that period have been neglected by Hungarian research so far. In this field hardly anything had been done from the time of I. Hunyadi's book up to 1968. In writing on the two stamped swords of the King Stephen Museum showing wild-boar and anthropomorphic character, the authoress found the analogies of the mentioned weapons in Swiss territory. According to her the time of their use can be dated to the end of La Tène II C or the beginning of La Tène III D. The frequent concomitants of the swords, viz. the spear and the iron shield emboss, indicate that the relics of the leading layer society have come to light from the graves. She also deals with the meaning of the sword stamps. The wild-boar is linked with Dea Ardua of the Celtic divine world, as the symbol of the military class. The representation of the head, on the other hand, might be related to the head cult very popular with the Celts. In connection with the interpretation of the stamps the authoress refers, to the warrior's using the magic power of the symbols. As regards the question of workshops, in spite of the scanty finds from Hungary the authoress does not think it necessary to presume Switzerland as the place of manufacture; or to exclude the possibility of local manufacture. *I. Bojár* deals with one of the most interesting monuments of the period of the great migrations in Hungary, viz. the analysis of the Székesfehérvár stone pillar. Besides the interpretation of its symbology, he comes forward with some new element as to the dating of the pillar and its workshop. By referring to historical grounds he rejects the earlier dating, i.e. to the 5th to 6th centuries and places the stone monument into the sphere of Carolingo-Germanic cultural expansion. In connection with the question of the 10–11th century

cemeteries in the vicinity of Székesfehérvár and the early princely capital, *K. Bakay* gives the summary and appraisal of his thorough collecting work. In describing the material of the cemeteries he had to face the difficulty which causes problems to all scholars who work with materials originating from earlier excavations conducted by non-professionals (e.g. caused mixing up of the finds of grave ensembles, lack of cemetery maps, etc.). From the topographical point the cemeteries can be divided into two groups. Their major part can be found south and southwest of present-day Székesfehérvár, while their smaller part is situated northwest of the city and the city itself. According to the author, this division — taking into consideration the character of the finds — means also an ethnic differentiation. One of the two groups might be that of Hungarians, while the other of local (Avar-Slav) population from the period of the great migrations. The author makes a noteworthy statement by saying that in the area of Székesfehérvár there was no significant Roman settlement, nor any settlement of the period of the great migrations. He also enters into controversy about the idea, according to which Székesfehérvár would have been a significant Slav centre in the 9th century. As a conclusion he points out that villagelike settlements in the area of the city can only be surmised as from the first third of the 10th century. The system of these small settlements could utilize its advantage resulting from its central position only after the internal political changes of the 10th century (defeat of Koppány).

The paper of *A. Kralovánszky* in connection with the question of the so-called Stephan sarcophagus, is of special interest. The author endeavours to show by thorough philological analysis that the grave of King Stephen cannot be identified with the sarcophagus under discussion. The original grave was probably dug into the earth and paved with slabs of stone or bricks. The documentary evidence is ingenious and acceptable. However, a feeling of incompleteness prevails because of the omission of the analysis of the other sources contemporaneous with the Hartvik legend. By such an analysis the terminology *tumulus*, *sepulcrum*, *tumba*, could be cleared, viz. whether one of the words or group of words means only grave, while the other only sarcophagus in the given period. The interpretation of the author in connection with the symbology of the stone monuments requires further thorough proof. This applies also for the analogies quoted by the author, although in our opinion these do not have any power of evidence even of the symbology of the above mentioned analogies could be verified (they were born in another period and on another cultural circle). This uncertain hypothesis is the basis also of the assumption of the author according to which the sarcophagus was made for Prince Géza and his wife, although this idea is put forward even by the author as a were possibility.



K. K. Éry attempts the reconstruction of the 10th century community of Sárbogárd by collating the archaeological and anthropological data. Besides the archaeological data, the paper also contains a demographic and anthropological analysis, and deals with the question of the ethnic group. As a conclusion the authoress attempts to set up a hypothesis that the population of Sárbogárd belonged to one of the various groups of scattered peoples who joined the Hungarians. J. Fitz published a French engraving on the siege of Székesfehérvár in 1601. The problems raised by the engraving (topography of the walls of the fort, their structure and reconstruction) can be solved only by archaeological excavations. The annual report gives an account of the archaeological investigations, excavations and salvage excavations in 1965/66. Information on the new acquisitions is also appended.

In the column of news we find the corpus of the recently found inscribed Roman monuments of county Fejér compiled by J. Fitz. The large number of stone monuments discovered in the 70 years since the publication of Vol. III of the CIL in itself justifies a new edition, apart from the fact that the readings of the already published inscriptions require revision, in many instances thus providing new data for investigation while saving epigraphers from many errors. Besides adequate references to the professional literature and the earlier publications, the corpus also contains the description of the dimensions and material of the stone monuments. In accordance with the demands of modern publication, the inscriptions are published by the author also in figures. In this way a new possibility is given the investigators for solving problems presented by mutilated, not well legible inscriptions and inscriptions are open to ambiguous interpretations. Datings by letter types and ligatures, or the publication of a work, bases on such methods is furthered in this way. The elaboration of the published figures is good. The points to be observed in the compilation of the new CIL volumes, were largely taken into consideration by the author, except for the lack of submitting size of letters may cause a problem (e.g. the comparison of figs. 21 and 23 creates the impression as of the size of letters on one of the two mile-stones of nearly identical dimensions were almost twice larger than that on the other.).

The team of scholars headed by J. Fitz gives a long report on the Gorsium excavations, one of the largest archaeological excavations in Hungary. The volume contains information on the work carried on in the area of buildings III a and V, the decorative building and the camp. The significance of the latter consists in the fact that within the Danubian limes established under the Flavii camps were only presumed to have existed on the basis of epigraphic material or brick stamps. However, the excavations at TÁC have verified the existence of a fortification

as presumed already earlier and thus important data for the history of the occupation have come to light. The hypothesis according to which the native settlement could have been a civilian settlement or vicus belonging to the camp operating in the second half of the 1st century might be contested. The finds rather point to the possibility that the native settlement was established after the evacuation of the camp. Zs. Bánki reports on the salvage excavation at Tardos in the course of which 10 Roman graves from the 4th century came to light. Among the finds especially the case mountings on which the representations of the Muses can be seen are of interest. H. Bullinger publishes the Kerbschnittverzierung belt set of Csákvár, dated by him to the end of the 4th century, and presumed by him to have belonged to the equipment of a warrior in Roman service. K. Mesterházy thinks the heathen horsemen represented with reflex-bows of the Early Carolingian psalm-book from Utrecht. His assumption needs further verification, but if his opinion turns out to be correct, then this is the only contemporaneous Avar representation.

The endeavour of the editorial board to publish also the material of the minor salvage excavations as quickly as possible is most laudable. In this way even the small partial results or data are salvaged which lie behind the good publication of the material of the settlements or parts of cemeteries coming to light on the course of salvage excavations or when ranging over the area. Such an article is for example the report by A. Kralovánszky on the finds of Mór and Szabadegyház. He reports on the excavation carried on in 1965 in Székesfehérvár, which took place in the area of the provostship from the period of King Stephen. The results of the excavation are illustrated by a good documentation. The chronological and historical summary is descriptive. One of the greatest difficulties of the disclosure is in collating the results of the excavations carried on in the area of the royal basilica and the provostship due to the lack of documentation of the earlier excavations. Thus, practically the unknown absolute chronology and archaeological layers of the more important object (the royal basilica) had to be solved from those of the less important object (area of the provostship). At the end of the volume photographic plates can be found.

The extensive material of the recent number of Alba Regia has brought significant results in many archaeological questions, and by raising some problems, opened up new possibilities for further investigation.

D. Gabler

**A Herman Ottó Múzeum Évkönyve.** Annales Musei Miskolciensis de Herman Ottó Nominati (VIII/1969), Miskolc 1969, 515 S.

Das Jahrbuch enthält außer naturwissenschaftlichen, lokalhistorischen, ethnographischen u. ä. Bei-



tragen sieben Abhandlungen über archäologische oder mit der Archäologie mindestens zum Teil zusammenhängende Themen.

*T. Kemenczei: Neue Bronzefunde im Komitat Borsod* (ungarisch, mit deutschem Auszug). S. 27—68, Taf. 21. Der Verfasser bespricht die in verschiedenen Dorfmuseen des Komitats Borsod aufbewahrten Bronzefunde aus der Spätbronzezeit und der frühen Eisenzeit. Der älteste unter diesen ist der Fund von Muhi, der aus doppelarmigem Beil, Hacke mit Stachelscheibenende und Lanzenspitzen besteht. Der an den frühesten Beginn der Epoche Hallstatt A zu setzende Fund läßt sich zu dem von der Bevölkerung der Piliny-Kultur verborgenen Depotfund des Typus von Rimaszombat reihen. Viel problematischer ist die Datierung des Fundes von Bodrogkeresztúr; die hier gefundenen Tüllenbeile gehören zu den lange Zeit hindurch gebrauchten Geräten; sie dürften die Hinterlassenschaft der Piliny-Kultur sein oder könnten unmittelbar nach dem Abschluß dieser Kultur, doch noch in der ersten Hälfte der Periode Hallstatt A unter die Erde gekommen sein. Die in dem Bronzefund von Tállya — gewiß zur Einschmelzung — angesammelten fragmentarischen Gegenstände, wie Handschutzspiralen, Armspiralen, Armringe, Nadeln, lassen sich noch mit der Hinterlassenschaft der Piliny-Kultur verbinden; aber die Tüllenbeile, Sägeblätter, Fibeln, Messer deuten schon auf die Zeit der Gáva-Kultur hin; ein charakteristischer Typus dieser Kultur ist auch das Gefäß, das den Fund enthielt. Manche Gegenstände sind für nähere Zeitbestimmung nicht geeignet. Man kann den Dolch mit bogenförmiger Schneide, den Anhänger aus zwei Spiralen, einige Tüllenbeile und die Sichel aus dem Fund von Mezőkövesd, deren Fundumstände nicht bekannt sind, in die Periode Hallstatt A setzen. Die Zeit, zu der die Funde in die Erde kamen, wird durch die für Hallstatt B charakteristischen Typen, d. h. durch die Armringe mit halbkreisförmigem Querschnitt, die jüngeren Tüllenbeile und die Sichel bestimmt. Dem widersprechen auch die von Reinecke BD bis in Hallstatt A ununterbrochen benützten Lanzenspitzen, das Beil mit konkav eingezogener Tüllenmündung und die Sichel mit Knopfendung nicht. Die Besprechung der Funde wird mit der Vorführung der in den Museen zu Szerencs und Tokaj aufbewahrten Streufunde ergänzt.

*K. Végh, K.: Keltensfunde im »Herman Ottó Museum« zu Miskolc* (ungarisch, mit deutschem Auszug), S. 96—114, Taf. 25. — Seit der im J. 1942 veröffentlichten Monographie von I. Hunyady bereicherte sich das Museum zu Miskolc um ein bedeutendes keltisches Fundmaterial; in der Vollständigkeit erstrebenden Arbeit werden mehr als 30 Fundorte behandelt. Außer einigen Oberflächenspurten und außer den Funden aus den Ausgrabungen in Nagysánc bei Bükkzentkereszt, darf man in der Mehrzahl der Fundorte — selbst im Falle der Streufunde — an

Bestattungen (Skelettenbestattungen: Sajóbáony, Sajószentpéter; Brandbestattungen: Bodroghalom, Hejőkeresztúr, Mezőkövesd, Radostyán, Szerencs) denken. Anhand der Analyse des Fundmaterials (Fibeln, Armringe, Torques, Beinringe, Ketten, Schwerter, Lanzen, Messer, Scheren, Schildgriffe und Keramik) kommt die Verfasserin zum Schluß, daß das bisher bekannte Fundmaterial aus dem Komitat Borsod in die Zeitspanne vom 2. Jahrhundert v. u. Z. bis die Mitte des 1. Jahrhunderts zu setzen sei. Dies wird auch durch die historischen Angaben erhärtet. Auf das Gebiet Nordostungarns gelangten die Kelten im 2. Jahrhundert v. u. Z.; hier gerieten sie mit den Skythen in Streit. Von den Skythen kamen die handgeformten Schlüssel mit eingezogenem Rand, die Bückelschalen und die scheibengedrehten Henkelblecher in das keltische Fundmaterial. Den Verfall der Keltenherrschaft führte ihre von Dakern erlittene Niederlage herbei; aber mit dem Fortleben der keltischen Bevölkerung hat man auch in der Zeit nach dem Anfang des 1. Jahrhunderts noch zu rechnen.

*I. Valter: Kirchenörter und Kirchen in der mittelalterlichen Bodrogköz-Gegend* (ungarisch), S. 115—141, Abb. 22. — Die Bodrogköz-Gegend, die jetzt zum Teil der Tschechoslowakei angehört, war im Mittelalter eine selbständige kirchliche Verwaltungseinheit, ein Dechanat. Nach den mittelalterlichen Urkundangaben, besonders nach den päpstlichen Dezimalisten und den Protokollen der kanonischen Visitationen aus der Zeit der Reformation und Gegenreformation standen insgesamt 40 mittelalterliche Kirchen auf diesem Gebiet, von denen 14 mehr oder minder umgebaute Kirchen, darunter 6 vom romanischen und 8 vom gotischen Stil auch jetzt stehen. Die Stellen einiger zugrunde gegangener Kirchen sind uns nur aus den lokalen Überlieferungen bekannt. Die älteste Kirche auf der Bodrogköz-Gegend ist diejenige von Karcsa, die ursprünglich eine in der zweiten Hälfte des 11. Jahrhunderts errichtete Rotunde war; diese wurde am Anfang des 12. und dann wieder am Anfang des 13. Jahrhunderts umgebaut. Die hier tätige Werkstatt, die lombardische und französische Einflüsse verrät, hatte wohl Verbindungen mit dem Esztergomer Haus der Johanniter, deren Besitz das Dorf Karcsa war. Die Kirche von Bodrogszentcs (Plešany) ließ zwar die örtliche Gutsbesitzerfamilie erbauen, aber man darf aufgrund der formalen Ähnlichkeiten annehmen, daß auch diese Kirche ein Werk der Meister von Karcsa darstellt. Die romanische Bautätigkeit des Prämonstratenser Monasteriums von Lelesz (Leles), das zwischen 1088 und 1106 gegründet wurde, ist uns völlig unbekannt; die frühesten erhalten gebliebenen Teile des im 17—18. Jahrhundert stark umgebauten Baukomplexes stammen vom Anfang des 14. Jahrhunderts. Das Kloster wurde i. J. 1533 befestigt, mit starken Mauern und einem breiten Wassergraben umgeben.

*M. Détsky: Eine unbekannte Burg in Ungarn —*



*Szádvár* (ungarisch mit deutschem Auszug), S. 143–186. Die erste Erwähnung der in der Fachliteratur vernachlässigten Burg Szádvár ist uns aus d. J. 1368 bekannt. Die auf der Waldgespanschaft von Torna errichtete Burg war königlicher Besitz. Um 1410 kam sie in den Besitz der Familie Bebek und sie blieb ihr Eigentum auch nach der Niederlage von Mohács. Im Jahre 1576 wurde sie von Ferdinands Soldaten eingenommen. In der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts fiel sie in die Hände verschiedener Pfandbesitzer. Im Laufe des 17. Jahrhunderts führten um sie die Familien Csáky, Pethe und Rákóczi Prozesse. Im Jahre 1674 hat sich Pál Eszterházy einen Teil der Burg angekauft. Am Anfang des Jahres 1682 war sie im Besitz der Soldaten von Imre Thököly. Nach dem Niederwerfen des Aufstandes ließ sie der Wiener Hof sprengen. Der Grundriß der Burgruine läßt sich mit den Grundrissen und Ansichtsbildern aus dem 16–17. Jahrhundert und den Burginventaren aus dem 17. Jahrhundert gut vergleichen. Die einzelnen Bauperioden der auf dem Gipfel des schroff abfallenden Kalkberges errichteten Burg kann man ohne Ausgrabungen bloß annähernd bestimmen: der früheste Teil ist die mittlere, obere Burg, sie entstand vielleicht infolge des Umbaus der Burg aus dem 13. Jahrhundert am Anfang des 14. Jahrhunderts. Dazu wurden im 14–15. Jahrhundert die runden Bollwerke nacheinander hin zugebaut. Die fünfeckigen Bollwerke stammen vom Anfang des 16. Jahrhunderts. An die westliche und die östliche Seite dürften die Vorburge angebaut worden sein. Der östliche äußere Burghof dürfte in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts entstanden sein. Seit der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts wurden bloß kleinere, das Festungssystem nicht berührende Gebäude errichtet.

*Gy. Módy: Die Einsiedlung und das besitzstandsgeschichtliche Bild der Gegend Sajó-Bódvaköz bis zur Türkenherrschaft* (ungarisch), S. 207–220. — Der Verfasser untersucht die Zeit sowie die Art und Weise der árpádenzeitlichen Einsiedlung einer Gegend die siedlungs- und besitzstandsgeschichtlich eine größere Einheit bildet. Es werden die gegenseitigen Beziehungen der vorgefundenen lokalen slawischen Bevölkerung und der landnehmenden Ungarn, sowie die Gestaltung der verschiedenen Besitzorganisationen — der königlichen Burgbesitze und der Besitze der Geschlechter erörtert. Das bis zum 13. Jahrhundert entwickelte Besitzsystem wurde durch den Tatarenzug nicht verändert. Ja, es entstanden hier sogar nach dem Tatarenzug, um die Wende des 13. zum 14. Jahrhundert auch neuere Dörfer. Im 15. Jahrhundert erlebte die Gegend einen weiteren Aufschwung, der in nicht geringem Maße dem Metallbergbau und der Eisenschmelze zu verdanken war. Beim Lesen des Beitrages, der sich vor allem an geschichtliche und sprachwissenschaftliche Angaben stützt, fühlen wir in steigendem Maße die Lücken-

haftigkeit der archäologischen Forschung; die vollständig freigelegten Siedlungen und Gräberfelder aus der Zeit vor und nach der Landnahme sind unentbehrlich zum Entwerfen der Siedlungsgeschichte einer frühen Epoche, von der wenige schriftliche Quellenangaben berichten. Es wäre gleichfalls besonders wichtig, die frühesten Komitatssitze und Burgwälle freizulegen.

*J. Banner: Opponentenurteil zum archäologischen Teil der akademischen Doktordissertation »Die Geschichte des Pfluges und des Ackers« von Iván Balassa* (ungarisch), S. 481–499. — Als Opponent der Doktorarbeit, in der die Ergebnisse der Archäologie, Geschichtswissenschaft und Ethnologie bahnbrechend benützt wurden, befaßt sich J. Banner, indem er auch theoretische und methodologische Fragen berührt, eingehend mit mehreren wichtigen Einzelheiten. Er ergänzt bzw. berichtigt einige Angaben über die Entwicklung des Getreidebaues und die aus den Ausgrabungen stammenden Getreidesamen in Ungarn. Die leistenförmigen Beile, die die Archäologen gewöhnlich als Pfluggerät kennzeichnen, hält der Opponent für keine Pflüge. Der Pflug des Neolithikums, der Kupferzeit und der Bronzezeit dürfte aus Holz hergestellt gewesen sein; eiserne Bestandteile erscheinen in Ungarn erst mit den Kelten, seitdem — abgesehen von der Völkerwanderungszeit — vermehren sich die Angaben über die verschiedenen Typen der Pflüge immer mehr.

Die im Jahrbuch veröffentlichten archäologischen Beiträge bezeugen die richtige Auffassung der Aufgabe eines Museumsjahrbuches. Ihre vorrangige Aufgabe ist die Veröffentlichung der auf dem Sammelgebiet des Museums gehobenen Funde und die Erörterung der dadurch aufgeworfenen Probleme. Überblickt man zugleich die früheren Jahrbücher, so zeigen sich die Umrisse einer Konzeption, die man in den sich immer vermehrenden Jahrbüchern der Museen nur selten erblickt. T. Kemenczei veröffentlichte nach der Klärung der Chronologie der Depotfunde des Typus von Rimaszombat (Jahrbuch V/1965 S. 104–176) die im Museum von Miskolc aufbewahrten früheisenzeitlichen Bronzedeptofunde (Jahrbuch VI/1966, S. 49–108), dann die übrigen urzeitlichen Bronzegegenstände (Jahrbuch VII/1968, S. 19–46). Und K. K. Végh publizierte nach der Veröffentlichung des awarischen Gräberfeldes von Nyékládháza (Jahrbuch V/1965, S. 177–212) die awarenzeitlichen Funde des Museums (Jahrbuch VII/1968, S. 47–90). Es wäre wünschenswert, diese Materialveröffentlichung auch auf die übrigen Epochen auszubreiten und die im Museum unveröffentlicht herumliegenden ebenso wie die obenerwähnten der Forschung zugänglich zu machen. Ebenso nützlich und für Weiterentwicklung wert halten wir die Anregung, daß die Berichte über Fundrettungen und Ausgrabungen aus dem Jahre 1967 mit Lichtbildern ergänzt werden (*T. Kemenczei—K. Végh, K.: Die Fundrettungen und die*



*Ausgrabungstätigkeit des »Herman Ottó Museums« im Jahre 1967* (ungarisch, S. 505–514). — Das Opponentenurteil von J. Banner hätte dagegen — wegen seines Themas — unbedingt die Publikation in einem Zentralorgan verdient.

I. Torma

**Eirene.** *Studia graeca et latina.* VII. 1968. Prag, Academia. 168 p.

Der Eirene Band 1968 der Zeitschrift der von den sozialistischen Ländern gemeinsam gegründeten altertumswissenschaftlichen Kommission, die nunmehr allerdings zur Gänze in tschechoslowakischer Redaktion erscheint, hat einen verhältnismäßig recht bescheidenen Umfang, vor allem wenn man sich vor Augen hält, daß sie sich der gesamten Altertumswissenschaft widmet. Geradezu paradox wirkt indessen das Mißverhältnis zwischen thematischer Zielsetzung und Umfang, sofern man die Zeitschrift als Organ aller mittel- und osteuropäischen sozialistischen Länder betrachtet. Offenbar kündigt nur noch ihr Titel von ihrer ursprünglichen Bestimmung, und in der Praxis hat die Zeitschrift längst darauf verzichtet, Repräsentant eines fest umrissenen internationalen Kreises zu sein. Im vorliegenden Heft sind beispielsweise neben Beiträgen eines Pariser und eines Cambridger Autors nur je ein Verfasser aus der DDR und Bulgarien und je zwei aus der Sowjetunion und der Tschechoslowakei vertreten, während die Buchbesprechungen nahezu ausschließlich aus der Feder tschechoslowakischer Fachleute stammen. Auffallenderweise enthält das Heft keinen einzigen ungarischen und rumänischen Beitrag, was sich allenfalls z. T. damit erklären ließe, daß diese Länder in der Lage sind, dem Bedürfnis nach breiterer internationaler Publizität in ihren eigenen fremdsprachigen Fachzeitschriften nachzukommen, falls wir in diesem Heft nicht zugleich Abhandlungen französischer, englischer und deutscher Autoren begegneten.

Von der ursprünglichen Zielsetzung ist einzig die Rubrik »Research in Progress — Discussion« verblieben, die diesmal aus der Feder J. B. Braschinskijs (Leningrad) eine vorzügliche Übersicht über die seit dem zweiten Weltkrieg in der Gegend des Schwarzen Meeres fortgesetzten sowjetischen archäologischen Forschungen bringt (*Recherches Soviétiques sur les monuments antiques des régions de la Mer Noire*, pp. 81–118). Dieser ausführliche Bericht vermag jedermann von der großen Reichweite und hohen Bedeutung der von der sowjetischen Archäologie im ganzen nördlichen und nordöstlichen Küstengebiet des Pontus Euxinus entfalteten Ausgrabungstätigkeit zu überzeugen, zugleich aber auch von der bedauerlichen Tatsache, daß von den Ergebnissen dieser hochbedeutsamen Forschungsarbeit nur ein verschwindender Teil dem lebendigen Kreislauf der

internationalen archäologischen und altertumswissenschaftlichen Forschung zugeleitet wurde. Die Erklärung hierfür liegt teils darin, daß auch in diesem Fall, wie leider allenthalben auf der Welt, die Veröffentlichung der Ausgrabungsergebnisse den Terrainarbeiten nur langsam zu folgen vermag, teils aber auch darin, daß die sowjetische Archäologie weniger Gewicht auf die fremdsprachige Publikation ihrer bemerkenswerten Ergebnisse verwendet, als erwünscht wäre. Diesem empfindlichen Mangel könnten die hierzu berufenen Zeitschriften, wie die Eirene, mit umfassenden Berichten wenigstens teilweise abhelfen, wenn sie in regelmäßigeren Zeitabständen, mit stattlicherem Umfang, auf kleinere Gebiete und Zeitabschnitte beschränkt und mit entsprechendem Illustrationsmaterial erscheinen würden.

Unter den archäologischen Beiträgen des vorliegenden Bandes verdient zweifellos der eben genannte Forschungsbericht die höchste Beachtung. Ein begrenzter Interessenkreis wird von zwei anderen Studien angesprochen, die sich mit Detailfragen befassen. A. J. Boltunova (Moskau) veröffentlicht eine neuere Inschrift aus Gorgippia und knüpft an sie Wahrnehmungen bezüglich der Organisation des staatlichen Schatzamtes des Bosporanischen Königreichs (pp. 67–76). Die Inschrift aus dem II. Jh. enthält die fragmentarische Namenliste eines Thiasos. Nur bei zweien der dort aufgezählten Teilnehmer ist auch deren Beruf angegeben: ein ἀρχιτέκτων und ein ἐπὶ τῶν φελοσων. Letzterer gibt der Autorin Anlaß zu den auf den Fiskus des Bosporus bezüglichen Auseinandersetzungen.

Unter dem Titel »Non antiquae« (pp. 77–79, mit vier unnummerierten Tafeln) scheidet J. Frel (Prag) einige unechte »Antiquitäten« des Pariser Musée Rodin, der Leningrader Ermitage und des Warschauer Nationalmuseums aus dem Bestand dieser Sammlungen an echten klassischen Denkmälern und ermittelt zugleich ihre moderne Werkstätte.

L. Castiglione

#### Neue Ausgrabungen und Forschungen in Niedersachsen

4. Für die Arbeitsgemeinschaft der Ur- und Frühgeschichtsforscher in Niedersachsen (im NHB). Hrsg. H. Jankuhn. Hildesheim, A. Lax Verlag 1969. 427 Seiten.

H. Jankuhn veröffentlicht die von Freunden und Verehrern anlässlich seines 60. Geburtstages ihm gewidmeten Studien mit der Bemerkung, daß diese die archäologische Entwicklung der letzten Jahrzehnte in Niedersachsen widerspiegeln. Zugleich macht er auch darauf aufmerksam, daß die vertiefte Erforschung eines bestimmten Gebietes nur dann zu richtigen Ergebnissen führt, wenn diese auch die universelle Forschung bereichern. Im Einklang mit dieser Bemerkung erfolgt auch unsrerseits die Zusam-



menstellung eines Überblickes über den reichen Inhalt des vorliegenden Studienbandes.

W. Barner berichtet in einem kurzen Aufsatz über einige, in der Umgebung von Hildesheim als Streufunde ans Tageslicht gekommene paläolithische Steingeräte, die er auf typologischer Grundlage in den Kreis des Moustérien und Solutréen reiht. Diese Funde sind trotz ihrer Verstreutheit deshalb von besonderer Bedeutung, da man aus der beschriebenen Umgebung bisher noch auf keine anderen, gleichaltrigen Fundobjekte gestoßen ist.

W. Schlüter schildert die Ausgrabung einer prähistorischen Siedlung in der Umgebung von Göttingen. Die ausgegrabenen Funde und Objekte gehören überwiegend dem Kreis der neolithischen Bandkeramik an. Durch diese konnten die Grundrisse der für die Bandkeramik charakteristischen Langhäuser der Großfamilien bzw. Teile dieser ins Auge gefaßt werden. Die Bauten und Funde datiert der Verfasser auf die jüngere Phase der Bandkeramik. Durch einzelne Eigentümlichkeiten der Keramik weist er auf spezielle Züge innerhalb der großen Einheit hin. Beachtenswert scheint eine Scherbe zu sein, die uns an die ältere Zselizer Keramik erinnert und die die Datierung des Verfassers auf das Zeitalter der jüngeren Bandkeramik erhärtet. Auch die sinngemäße Vorführung des Grabungsplanes kann als sehr gut bezeichnet werden.

Einen Vorbericht über einen neolithischen Moorfund teilt J. Deichmüller mit. Die zwei Haupthorizonte der Siedlung gehören dem Kreis der Rössener und Trichterbecherkultur an. Auf Grund des Berichtes kann mit den interessanten Funden der mittleren und spätneolithischen Zeit Mitteleuropas gerechnet werden, da sehr viele Stein-, Geweih-, und Holzwerkzeuge übriggeblieben sind, die der Verfasser in seinem Vorbericht noch nicht veröffentlicht hat. Überraschenderweise stammen die in hoher Anzahl zum Vorschein gekommenen Tierknochen vor allem von erlegten Tieren her. Zahlreiche C<sup>14</sup>-Daten sind uns bei der chronologischen Orientierung behilflich.

Eine Abhandlung von W. Nowothnig berichtet über die authentisierende Ausgrabung eines Megalithgrabes und eines in seiner Nähe stehenden Stein-denkmals. Die beiden Denkmäler gehören nicht zusammen. Der einsame Megalith wurde auf eine spätpaläolithische steinbearbeitende Werkstatt gestellt. Um den Megalith herum stieß man auf keine zeitbestimmenden Funde. Das in der Nähe stehende Großsteingrab war stark gestört, seine Decksteine wurden weggetragen und von den Funden des Grabes blieb überhaupt nichts erhalten. Selbst die äußerst sorgfältig geleitete Ausgrabung vermochte bloß die genaue Konstruktion und die späteren Störungen zu authentisieren, doch ist man auch hier auf keine zeitbestimmenden Funde gestoßen.

J. Deichmüller beschreibt in seiner anderen Abhandlung die Freilegung von drei spätbronzezeitlichen

Grabhügeln. Obwohl die Gräber keine Beigaben enthielten, wurden sie durch die C<sup>14</sup>-Daten der reichen Holzfunde auf die Wende des 2. und 1. Jahrtausends v. u. Z. datiert. In allen drei Gräbern ließen sich Spuren von Holzsärgen feststellen und in dem einen wurden sogar die Überreste eines Totenhauses vorgefunden. Im letzteren war der Hügel auch noch von einer Säulenreihe umgeben. Die Särge hatte man auf das ursprüngliche Niveau gelegt.

W. Haarnagel gibt in seiner großen Studie die mustergültige, auch bis in die Einzelheiten eingehende, präzise Beschreibung der mehrjährigen Ausgrabung einer früheisenzeitlichen Siedlung. Mit Hilfe eines Bodenbohrers versuchte er, die Grenzen der Siedlung festzustellen und wo trotzdem Zweifel auftauchten, zog er Suchgräben. Seine Forschungen erstreckten sich auf die Bestimmung des einstigen Niveaus, der Abflußgänge, und auf die Ermittlung der Veränderungen des Niveaus. Diese Untersuchungen waren bei der Beurteilung der Anordnung der Bauten in den verschiedenen Bauperioden sehr ertragreich, da er vier Siedlungshorizonte auseinanderzuhalten vermochte. Seine siedlungsgeschichtlichen Feststellungen sind mustergültig. Auch dazu hatte er Mut — was seiner Abhandlung einen noch größeren Wert verleiht —, seine aufgrund früherer Ausgrabungen verallgemeinerten, unrichtigen Feststellungen zuzugeben und richtigzustellen. Er betont mit Recht, daß zu allgemeinen Feststellungen nur vollkommen freigelegte Siedlungen geeignet sind. Ich möchte jedoch noch bemerken, daß man auch nicht in das entgegengesetzte Extrem verfallen darf. Auch er stützt sich bei der Datierung der Funde außer der Typologie auf die Ergebnisse der C<sup>14</sup>-Untersuchungen und setzt auf diese Weise die Zeit der Siedlung auf das 6–5. Jh. v. u. Z. Das Leben der Siedlung reicht retardierend auch in die LT-Periode hinüber.

K. Riem bearbeitete ein in den Kreis der allgemeinen Archäologie passendes Thema. Er berichtet darüber, daß »was wir heute über urgeschichtliche Salzsiederei zu wissen glauben, beruht weitgehend auf hypothetischen Erwägungen und Schlüssen«. Deshalb untersucht er auf dem ganzen europäischen Kontinent die Denkmäler der Salzsiederei und Salztrocknung, insbesondere auf den bekanntesten Salzgewinnungstellen und in den Küstengebieten in einem sehr großen Kreis (von der Spätbronzezeit bis zu den Kelten). Die früher so rätselhaften Bauten waren Salzsiedereien, und die Tongegenstände unbekannter Gebrauchsbestimmung dienten zu der für den Transport geeigneten Formgebung des Salzes. Diese Gegenstände wurden in einer für die einzelnen Stellen charakteristischen Form und Größe normatisiert, und dadurch erleichterte man auch den ständigen Handel. Die ausgezeichnete Studie gibt auch eine sehr ausführliche technologische Beschreibung und befaßt sich gründlich mit der Untersuchung der wichtigsten Fundstellen. Sie gewährt einen Einblick in eine



interessante Erscheinung des Lebens der Spätbronze- und Früheisenzeit.

W. H. Zimmermann führt einen zoomorphen, sehr schönen Bronzegegenstand vor Augen. Das Object ist als Streufund bekannt und dieser Umstand erschwert die Datierung und die Bestimmung seiner Funktion. Der Verfasser wäre geneigt, anzunehmen, daß der Gegenstand Bestandteil eines Pferdegeschirres gewesen sei. Dies halte auch ich für wahrscheinlich. Eventuell könnte es auch Bestandteil eines Wagens sein. Am Fund selbst sind starke LT-Stilmerkmale zu beobachten, weshalb auch die diesbezügliche Datierung als wahrscheinlich gelten darf.

Über die Freilegung einer kaiserzeitlichen bzw. völkerwanderungszeitlichen Siedlung berichtet D. Zoller. Die Ausgrabung erstreckte sich lediglich auf das Randgebiet der Siedlung. Es wurden die Grundrisse von Gebäuden mit Säulenkonstruktion, Gruben mit wirtschaftlicher Gebrauchsbestimmung und vier Brunnen freigelegt. Außer den reichen Holz-, Leder-, Knochen- und Metallgegenständen der Brunnen kamen aus der Siedlung zahlreiche keramische Funde zum Vorschein, die durch das ganze 4–5. Jahrhundert in Gebrauch waren.

K. H. Marschallack berichtet über Brandschüttungsgräber aus der Frühkaiserzeit, die im Zuge von Rettungsgrabungen zum Vorschein gekommen sind. Von unserem Gesichtspunkt aus verdient die Beobachtung und die Erschließung solcher Bestattungsorte sowie die Publikation der Ergebnisse ein besonderes Interesse, da auch in Ungarn bereits solche vorgekommen sind, jedoch die Funde aus einigen Scherben, Metallfragmenten und in geringer Anzahl erhalten gebliebenen, kalzinierten Knochen früher unser Interesse — obwohl dieser Brauch in weiten Gebieten Europas verbreitet war — nicht erweckt hatten. Der Verfasser lenkt das Augenmerk auch auf die kultischen Umstände dieser Bestattungssitte.

Zur Klärung der spätkaiserzeitlichen Chronologie des Küstengebietes der Nordsee bieten die Ausgrabungen von P. Schmid zu Dorfwurt Feddersen Wierde Angaben. Der Verfasser bearbeitet als Thema dieses Aufsatzes die jüngsten Siedlungshorizonte des Fundortes. (Die Siedlung war von der jüngsten Phase der LT-Periode bis zur Zeit der Völkerwanderung ständig bewohnt.) Insbesondere die auf den dörflichen Siedlungen gefundenen Importgegenstände sind bedeutend. Die keramischen Funde der Siedlung zeigen eine Übereinstimmung mit den Grabfunden der Küstenlandschaft zwischen Elbe und Weser. Dieser jüngere Horizont des Fundplatzes wird vom Verfasser auf die zweite Hälfte des 4. und auf den Beginn des 5. Jh. datiert. Außer der Keramik bieten auch die Fibeln gute chronologische Anhaltspunkte.

E. Schlicht vermutet auf Grund der Ergebnisse einer seiner Fundbergungen, daß er die Wohn- und Nebenbauten einer völkerwanderungszeitlichen Sied-

lungsstätte freigelegt hat. Die Hausgrundrisse von kleinem Umfang waren, mit Ausnahme eines einzigen, in die Erde vertiefte Wohngruben. Ein einziger Wohnbau mit Säulenkonstruktion wurde auf der Oberfläche erbaut. Es ist fraglich, ob die kleine Behausung mit ihrem 170×160 cm Umfang, obwohl sich eine große Feuerstelle in ihrer Mitte befand, ein Wohnhaus war. Die Keramik datiert den Fundplatz auf das 4–5. Jh.

F. Niquet gibt einen Vorbericht über die in der Nähe von Goslar vorgenommenen umfangreichen Grabungsarbeiten. Auf dem Fundplatz wurden die Denkmäler mehrerer Perioden vorgefunden. Auf dem Hetelberg bestand die Siedlung des 1–6. Jh. aus kleinen Häusern. Während der langen Benutzungszeit dieses Fundplatzes bildeten die kleinen Häuser keine einheitliche große Siedlung, sondern es wurden die Stellen der einzelnen Wohnstätten von Zeit zu Zeit geändert, und auf diese Weise häuften sich die umfangreichen archäologischen Überreste an. Zur Siedlung gehörten auch eine Quelle und zwei Eisenschmelzöfen. Über den Grundriß eines großen, mit Säulenkonstruktion erbauten Hauses ließ sich leider nicht entscheiden, ob der Bau in die Rössener Kultur oder in das 4–5. Jh. gehört hatte.

A. Driesch-Karpf untersucht ein aus der Frühkaiserzeit stammendes Pferdeskelett und er stellt fest, daß das kleinwüchsige Pferd mit einem kleinen Schädel jenem Typus entspricht, der damals in Norddeutschland allgemein verbreitet war. Mit dem Anwachsen des römischen Einflusses begann man Pferde von stets größerem Wuchs zu züchten.

Von archäologischem Gesichtspunkt aus untersucht A. Genrich einige historische Fragen des Adels von Altsachsen. In interessanter Weise deutet er darauf hin, daß in den früheren Zeiten (römische Kaiserzeit) die Importwaren und die Waffen die Entstehung einer sozial höher gestandenen Schicht verzeichnen. Die Grabbeigaben der Adeligen haben sich zeitweise in ihrer Funktion geändert. Zur Zeit des Friedens kamen Hausgeschirr, zu Kriegszeiten Waffen in die Gräber, die Grabbeigaben widerspiegeln demnach auch die Rolle des Adels. Laut des Verfassers kann das Vorhandensein des echten Fürstentums bei den Sachsen des Festlandes früher als das 7. Jh. nicht angenommen werden.

W. Nowothnig wirft in seiner zweiten Studie einige Probleme des unlängst freigelegten frühmittelalterlichen Friedhofes von Anderten auf. Der recht spärliche Fund datiert den Friedhof auf das 7. und 8/9. Jh. Durch die Skelettbestattungen wurde der frühere Friedhofsabschnitt, der ausschließlich aus Brandgräbern bestand, verwüstet. Die Ursache des Rituswechsels wird vom Verfasser nicht untersucht.

H. Steuer fügt an die statistische Auswertung des großen Gräberfeldes von Birka einige Bemerkungen hinzu. Nach dem historischen Überblick der Methode kommt er zur Feststellung, daß durch die Anwendung



dieser Methode bezüglich des Zusammenhanges zwischen der sozialen Schichtung des Gräberfeldes und dem Bestattungsritus exaktere Schlüsse nahegelegt werden. Er stellt fest, daß nicht nur die Bestattungen der Kammergräber der höheren sozialen Schicht angehört haben, sondern daß auch in den Brandgräbern eine ähnliche Schichtung wahrzunehmen ist.

N. Kalicz

Die Bearbeitung aus der Feder von W. Barner ist ein gutes Beispiel für die erste informative Zusammenfassung einer sieben Jahre lang anhaltenden Forschungstätigkeit. Dem Berge der »Hohen Schanze« fiel nach den neustein- und latènezeitlichen Siedlungen im Zuge der fränkischen Eroberung eine wichtige militärische Rolle zu. Seine Wallanlage wurde zu Beginn des 9. Jh. erbaut; die Zeitbestimmung wird durch keramische Funde (darunter Importwaren aus dem Rheinland) ermöglicht. Der Ausläufer des Berges ist an drei Stellen von Gräben und Wällen abgeschlossen. Im Schutzgebiet wurde noch vor der Mitte des Jahrhunderts als Grafenstiftung eine kleine Missionskapelle (mit rechteckigem Chor, aus Holz, mit Steinfundamentierung) erbaut. Nachdem man mit der Besiedlung des Berges aufgelassen hat, wurde der Sitz nach dem nahegelegenen Winzenburg versetzt und dort Ende des 11. Jh. die Burg erweitert. Für das Fundmaterial sind fränkische Waffen, Eisenwerkzeuge und Keramik charakteristisch. Die letzteren ließen sich trotz ihrer geringen Menge zur Bestimmung der relativen und absoluten Chronologie heranziehen.

R. Dehnke gibt eine ausführliche Untersuchung der Entstehung und Änderungen der als Gewichtseinheit gebrauchten Kölner Mark sowie der nordischen Mark aus den 8–10. Jh. Der Ausgangspunkt war die englische Mark des 8. Jh. bzw. das Gewicht der arabischen Goldmünzen.

H. G. Steffens untersucht die Keramik der Stadt Oldenburg aus den 9–12. Jh. Die Bearbeitung des im Zuge der Fundbergung zum Vorschein gekommenen reichen Materials erfolgte mit Hilfe der stratigraphischen Beobachtungen. Wir erhalten bedeutende neue Anhaltspunkte zur Kenntnis über die Entstehung der Stadt (erste Hälfte des 9. Jh.). Der Verfasser vergleicht sein Material mit den Funden von Hamburg: bei beiden läßt sich dieselbe Entwicklung beobachten. Die Grundlagen jener Vorstellung, wonach sich der norddeutsche »Kugeltopf« aus der keramischen Form des friesischen Küstengebietes entwickelt hat, haben sich erhärtet und so kann man die historischen Angaben über den friesischen Einfluß des 9–10. Jh. bereits auch mit archäologischen Ergebnissen unterstützen!

H. Drescher faßt auf Grund einer weitläufigen Materialsammlung in der vielleicht bedeutendsten zusammenfassenden Bearbeitung des Bandes die bronzenen Dreibeintöpfe des Mittelalters zusammen.

Er systematisiert die Funde der norddeutschen und dänischen Sammlungen und arbeitet ihre chronologischen Anhaltspunkte aus. Die ersten gegossenen Grapen wurden bereits im 12. Jh. hergestellt, ihre Meister sind mit den Erzeugern der Kerzenleuchter, Aquamanilen usw. identisch. Das Handwerk blühte auch noch im 17–18. Jh. Die Datierung wird gewöhnlich dadurch erschwert, daß die Grapen im allgemeinen als Einzelstücke zum Vorschein kamen und ihrer Form nach konservative Erzeugnisse sind (die häufigen Verzierungen, Inschriften der süddeutschen und österreichischen Gebiete sind hier nicht üblich). Man kann aufgrund von schriftlichen Daten und Meisterzeichen sowie Wappen feststellen, daß sie auf diesem Gebiete vor allem in den Städten der Ostseeküste erzeugt und auch nach Skandinavien exportiert wurden; zu gleicher Zeit fiel Mitteleuropa außerhalb dieses Marktes.

D. Zoller untersucht die Entwicklung des Dorfwesens im Kreis Oldenburg mit Hilfe von Probestrabungen und Karten. In einzelnen Fällen hat sich die Zahl und Stelle der Höfe kaum verändert, bei anderen Dörfern ließen sich auch mehrere Siedlungsperioden feststellen und dies führte bereits zu einer bedeutenden Änderung. Der »Haufendorf«-Typus der Literatur bedeutet oft das Ende der Entwicklung und nicht ihren Anfang! Gegenüber der Änderung der Dorfsform ist die Verteilung der auf den Höfen stehenden Gebäude vielmehr ortsgebunden und gesetzmäßiger. Es kommt häufig zur Umfriedung des Hofes (Pfahlzaun, Erdwall). Innerhalb je einer Gemarkung erfolgt die endgültige Lokalisierung des Dorfes bloß nach der Entstehung der gutherrlichen Eigentumsverhältnisse. Die Stelle der frühmittelalterlichen Siedlungen ist noch Schwankungen ausgesetzt. — Die Siedlungskontinuität dieser Gegend innerhalb je einer Gemarkung ist vom 5. Jh. an nachweisbar. Laut der Angaben kann die Gemarkung von Gristede vom 1. bis zum 19. Jh. untersucht werden. Vom 9. Jh. an lassen sich 5 gleichzeitig bewohnte Höfe nachweisen, die bis zum 19. Jh. dasselbe Gebiet innehatten. — Wertvoll sind die Beobachtungen bezüglich der Formen des Bauernhauses, der Wirtschaftsgebäude und der Brunnen.

H. Hayen veröffentlicht mit Hilfe von Pollendiagrammen ausgewertete Florauntersuchungen. Man kann ihnen entnehmen, daß die Überschwemmungen nach den mittelalterlichen Ansiedlungen auftreten, und der Tannenwald zurückgedrängt wird.

K. E. Behre bringt aufgrund der aus vier Ausgrabungen stammenden 10.000 Holzbestimmungen (7. Jh. v. u. Z. — 11. Jh. u. Z.) ein wertvolles Bild über die verwendeten Holzarten. Charakteristische Angaben liefern die aus weiteren Gegenden auf die Fundorte gelieferten Bäume. Die Arbeit enthält Fundortauswertungen mit prozentuellen graphischen Darstellungen.

A. Dieck befaßt sich in seinem Aufsatz mit den



archäologischen Daten des Skalpierens; dies bildet eine eigene Gruppe des Menschenopfers.

D. Zoller setzt uns in seinem Vorbericht über die Hauptergebnisse der Ausgrabungen einer dreifachen »Motte« in Kenntnis. Die erste Ansiedlung stammt aus dem 9. Jh. (ein Adelshof); die Hügel der Turmburg sind aus dem 12–13. Jh. Die beiden Haupt Hügel wurden von einem Doppelgraben umgeben, dem dritten Hügel fiel — als seltene Lösung — die Rolle der Vorburg zu. Das reiche, mannigfaltige Fundmaterial ist noch nicht bearbeitet.

U. Willerding faßt die prähistorischen Pflanzenfunde aus der Umgebung von Göttingen in Tabellen zusammen.

W. Hartung befaßt sich mit der sog. Küstensenkung der Ostseelandschaft. Den Beobachtungen nach kann z. B. vom 12. Jh. an mit dem Anstieg des Meeresspiegels zugleich auch ein Vordringen der See beobachtet werden, was eine hochgradige Änderung der Küstenlinie nach sich gezogen hat. Nach den Anstürmen der See vom 12. bis zum 15. Jh. setzte eine Ruheperiode bis 1700 ein; seitdem kann der Prozeß von neuem beobachtet werden. Die Änderungen der Ruhe- und Bewegungsperioden können für die Archäologie durch genaue Messungen, insbesondere seitdem man den Zusammenhang dieser Erscheinung mit dem Schmelzen der Eisdecke in der Arktis (Wasserspiegelzunahme) nachgewiesen hat, eine zeitbestimmende Bedeutung erhalten. Neben den großen Änderungen der Interglazialzeiten kann auch ein kleinere Perioden aufweisender Rhythmus beobachtet werden, dessen klimatische Ursachen noch unbekannt sind.

Im Zusammenhang mit dem gesamten Band muß der Reichtum der Themen und der Gesichtspunkte, die vielseitige Forschungstätigkeit hervorgehoben werden. Die Mannigfaltigkeit und Ökonomie in der Selektion ist das Verdienst des Redakteurs Prof. Jankuhn. Besonders mustergültig ist, wie in einem Teil der Aufsätze über die Ergebnisse der neuen Ausgrabungen ein prägnanter Vorbericht gegeben wird.

I. Holl

**Fontes Archaeologici Posnanienses — Annales Musei Archaeologici, Poznań, 17 (1966), 18 (1967).**

Die Mitteilungen des Museums zu Poznań informieren mit ihrem reichen Inhalt fast seit zwei Jahrzehnten über die wissenschaftliche Tätigkeit des Museums. In unserer Zeitschrift *Acta Archaeologica* gehen wir nachstehend im Rahmen einer Rezension über die Bände des Museums aus den Jahren 1966 und 1967 auch auf die Erörterung des allgemeinen Profils der Jahrbücher ein.

Die Bände gliedern sich in drei Teile. Der erste Teil — *Matériaux* — umfaßt die umfangreicheren Materialveröffentlichungen. Dieser Teil enthält die

Publikationen der neuen Freilegungen, die Bearbeitung des Materials der älteren Erschließungen sowie der größeren musealen Materialeinheiten. In diesem Abschnitt findet man auch die topographische Bearbeitung (Kataster) der einzelnen Verwaltungseinheiten je nach Perioden. Mit jedem Jahr nimmt die Anzahl jener Aufsätze zu, die sich mit der naturwissenschaftlichen Analyse des archäologischen Materials (z. B. D. Durczewski, J. Olczak: Bemerkungen über die Technologie und Herkunft der Glasperlen aus dem Burgwall der Lausitzer Kultur in Smuszewo, *Fontes Arch. Posnanienses* 17 [1966] 55–64) bzw. mit den anlässlich der Ausgrabungen zum Vorschein gekommenen sonstigen Überresten z. B. Pflanzenabdrücken (M. Klichowska: Pflanzenspuren in der neolithischen Keramik von Lasek bei Poznań, *Fontes Arch. Posnanienses* 17 [1966] 36–37) beschäftigen. — Die den Publikationen über die Gräberfelder sich musterhaft anschließenden anthropologischen Aufsätze sind Beweise für jene systematische Forschungstätigkeit, mit der die polnische Anthropologie das erhaltengebliebene Knochen- und Zahnmaterial der Brandbestattungen bearbeitet (Aufsatz von A. Malinowski, *Fontes Arch. Posnanienses* 17 [1966] 52–54, 231–236; 18 [1967] 85–86, 92–94). — Der zweite Teil — *Miscellanea* — enthält den Bericht über die wissenschaftliche Bearbeitung je eines bedeutenderen Objekts, Fundkomplexes oder irgendeiner Forschung kleineren Umfangs. Im dritten Teil — *Comptes rendus* — wird über die Jahresarbeit und die Zunahme der Sammlungen der Museen von Poznań und Gniezno sowie des archäologischen Reservats von Giez berichtet.

Der Band 1966 enthält in der Mehrheit Aufsätze über die Vorgeschichte. Unter den Materialveröffentlichungen befinden sich zwei kontinuierlich erscheinende topographische Auswertungen. Die eine bringt das steinzeitliche Material des Kreises Międzychód (M. Kobusiewicz: Materialien der Steinzeit im Kreis Międzychód 1–21), die andere den zweiten Teil über das Material der Lausitzer Kultur in Polen (D. Durczewski., W. Śmigielski: Materialien der Lausitzer Kultur in Großpolen 65–195). Ihrer Thematik nach ist die Abhandlung S. Jasnez: Gräberfeld der Brandgrubengräberkultur von Rzęzawy, Kreis Turek 237–266, dessen Material in der Vermittlung des Verfassers jene Wandlung, die sich auf polnischem Gebiet in den Jahrzehnten um den Beginn unserer Zeitrechnung beobachten läßt, gut vor Augen führt, von großer Bedeutung. Hervorzuheben ist noch der über die Freilegung der Spuren des bronzezeitlichen Ackerbaues berichtende Aufsatz (Z. Pieczyński: Ackerbauspuren aus der jüngeren Bronzezeit in Bruszczewo, Kreis Kościan 277–281), da eine derart glückliche Beobachtung bisher in der archäologischen Literatur nur sehr selten und sporadisch vorkam.

Das Jahrbuch 1967 veröffentlicht die Topographie über die Steinzeit eines weiteren Gebietes: M. Kobu-



*siewicz*: Materialien der Steinzeit im Kreis Oborniki 1—28. Wir erwähnen eine der interessantesten Abhandlungen des Bandes: *Z. Pieczyński*: Ein Gräberfeld aus der Völkerwanderungszeit in Konin 54—67. Die Belegung dieses Gräberfeldes begann in der Spät-kaiserzeit und es wurde, laut Beweis der erschlossenen Gräber, selbst noch zur Völkerwanderungszeit und im Frühmittelalter benutzt. *J. Łopata*: Matériaux du Haut et du Bas Moyen Age provenant des fouilles de sauvetage à Czarnków en 1963, 1965 et 1966, 75—82. Die an Keramik und Metallmaterial reichhaltige Fundrettung lieferte auch hinsichtlich der

Konstruktion der mittelalterlichen Häuser bedeutende Angaben.

Die Studien und Aufsätze sind mit Tabellen, einer reichen und gut auslegbaren Dokumentation, Kartenskizze sowie mit fremdsprachigen Zusammenfassungen ergänzt (die Titel wurden in der Sprache der Resümees angegeben), wodurch das in den Jahrbüchern erörterte archäologische Material auch für solche ausländischen Archäologen zugänglich gemacht wurde, die die polnische Sprache nicht beherrschen.

*Á. Salamon*



*Printed in Hungary*

A kiadósért felel az Akadémiai Kiadó igazgatója

Műszaki szerkesztő: Farkas Sándor

A kézirat nyomdába érkezett: 1970. III. 10. — Terjedelem: 59 (A/5) ív, 184 ábra, (1 színes), 33 melléklet

70.69325 Akadémiai Nyomda, Budapest — Felelős vezető: Bernát György



## INDEX

<i>V. Gábori-Csánk</i> : C-14 Dates of the Hungarian Palaeolithic .....	3
<i>N. Kalicz</i> : Über die Probleme der Beziehung der Theiß- und der Lengyel-Kultur ...	13
<i>G. Bándi—T. Kovács</i> : Die historischen Beziehungen der bronzezeitlichen Szeremle-Gruppe .....	25
<i>E. Patek</i> : Ein spätbronzezeitliches Grab von Bakonyzücs-Százhalom .....	41
<i>Irina Lengyel</i> : Die Bronzeplatte von Buj .....	51
<i>Gy. Duma—I. Lengyel</i> : Mezőcsát Pots Containing Red Blood Pigment (Haemoglobin) ..	69
<i>L. Castiglione</i> : Vestigia .....	95
<i>E. Tóth—G. Vékony</i> : Beiträge zu Pannoniens Geschichte im Zeitalter des Vespasianus	133
<i>L. Török</i> : On the Chronology of the Ahnäs Sculpture .....	163
<i>K. Mesterházy</i> : Beitrag zur Familienstruktur des ungarischen gemeinen Volkes der Landnahmezeit .....	183
<i>Á. Kiss—A. Bartha</i> : Graves from the Age of the Hungarian Conquest at Bana ...	219
<i>D. Csallány</i> : Weiblicher Haarschmuck und Stiefelbeschläge aus der ungarischen Landnahmezeit im Karpatenbecken .....	261
<i>I. Kiszely</i> : On the Peculiar Custom of the Artificial Mutilation of the Foramen Occipitale Magnum .....	301
<i>L. Kovács</i> : Die Budapester Wikingerlanze (Geschichtsabriß der ungarischen Königs-lanze) .....	323
<i>Attila Kiss</i> : 11th Century Khazar Rings from Hungary with Hebrew Letters and Signs .....	341

## CHRONICA

<i>A. Mócsy</i> : Gizella Erdélyi (1906—1970) .....	349
<i>M. Gábori</i> : 25 Jahre Paläolithforschung in Ungarn 1945—1969 .....	351
<i>I. Holl</i> : Mittelalterarchäologie in Ungarn 1946—1964 .....	365

## RECENSIONES

<i>J. S. Ackerman—R. Carpenter</i> : Art and Archaeology. Englewood Cliff 1963. ( <i>L. Castiglione</i> ) .....	413
<i>M. L. Ryder</i> : Animal Bones in Archaeology. Oxford—Edinburgh 1969. ( <i>S. Bökönyi</i> ) ..	417
<i>I. Éri—M. Kelemen—P. Németh—I. Torma</i> : Die archäologische Topographie des Komitates Veszprém. Archäologische Topographie Ungarns II. Budapest 1969. ( <i>I. Holl</i> ) .....	418
<i>V. Gábori-Csánk</i> : La station du Paléolithique moyen d'Érd-Hongrie. Budapest 1968. ( <i>J. Tixier</i> ) .....	420
<i>P. Harbison</i> : The Daggers and the Halberds of the Early Bronze Age in Ireland. München 1969. ( <i>T. Kovács</i> ) .....	424
<i>P. W. von Hase</i> : Die Trensen der Früheisenzeit in Italien. Prähistorische Bronzefunde. München 1969. ( <i>E. Patek</i> ) .....	427
<i>É. Bónis</i> : Die spätkeltische Siedlung von Tabán. Budapest 1969. ( <i>M. Szabó</i> ) .....	429
<i>T. Szentlélek</i> : Ancient Lamps. Budapest 1969. ( <i>G. Heres</i> ) .....	434
<i>J. Frel</i> : Contributions à l'iconographie Grecque. Prague 1969. ( <i>L. Castiglione</i> ) .....	436
<i>J. J. Wilkes</i> : Dalmatia. London 1969. ( <i>A. Mócsy</i> ) .....	438
<i>E. Weber</i> : Die römische Inschriften der Steiermark. Graz 1969. ( <i>A. Mócsy</i> ) ..	440
<i>I. Curk</i> : Terra sigillata in sorodne vrste iz Poetovija. Vukovar 1969 ( <i>D. Gabler</i> ) ....	441



<i>D. Tudor</i> : Corpus monumentorum religionis equitum danuviorum. Leiden 1969. ( <i>T. Nagy</i> )	445
<i>H. Bullinger</i> : Gürtelbeschläge-Typen, Herstellung, Trageweise und Datierung. Brugge 1969. ( <i>A. Salamon</i> )	447
<i>I. Erdélyi—E. Ojtozi—W. F. Gening</i> : Das Gräberfeld von Newolino. Budapest 1969. ( <i>K. Bakay</i> )	449
<i>J. Harmatta</i> (Hrsg.): Studien zur Geschichte und Philosophie des Altertums. Budapest 1968. ( <i>L. Castiglione</i> )	451
Alba Regia 8—9 (1967—68) Székesfehérvár 1969. ( <i>D. Gabler</i> )	455
A Hermann Ottó Múzeum Évkönyve/Annales Musei Hermann Otto 8 (1969) Miskolc 1969. ( <i>I. Torma</i> )	457
Eirene 7 (1968) Prag 1968. ( <i>L. Castiglione</i> )	460
Neue Ausgrabungen und Forschungen in Niedersachsen 4. Hildesheim 1969. ( <i>N. Kalicz—I. Holl</i> )	460
Fontes Archaeologici Posnaniensis 17 (1966) 18 (1967) Poznań. ( <i>A. Salamon</i> )	464





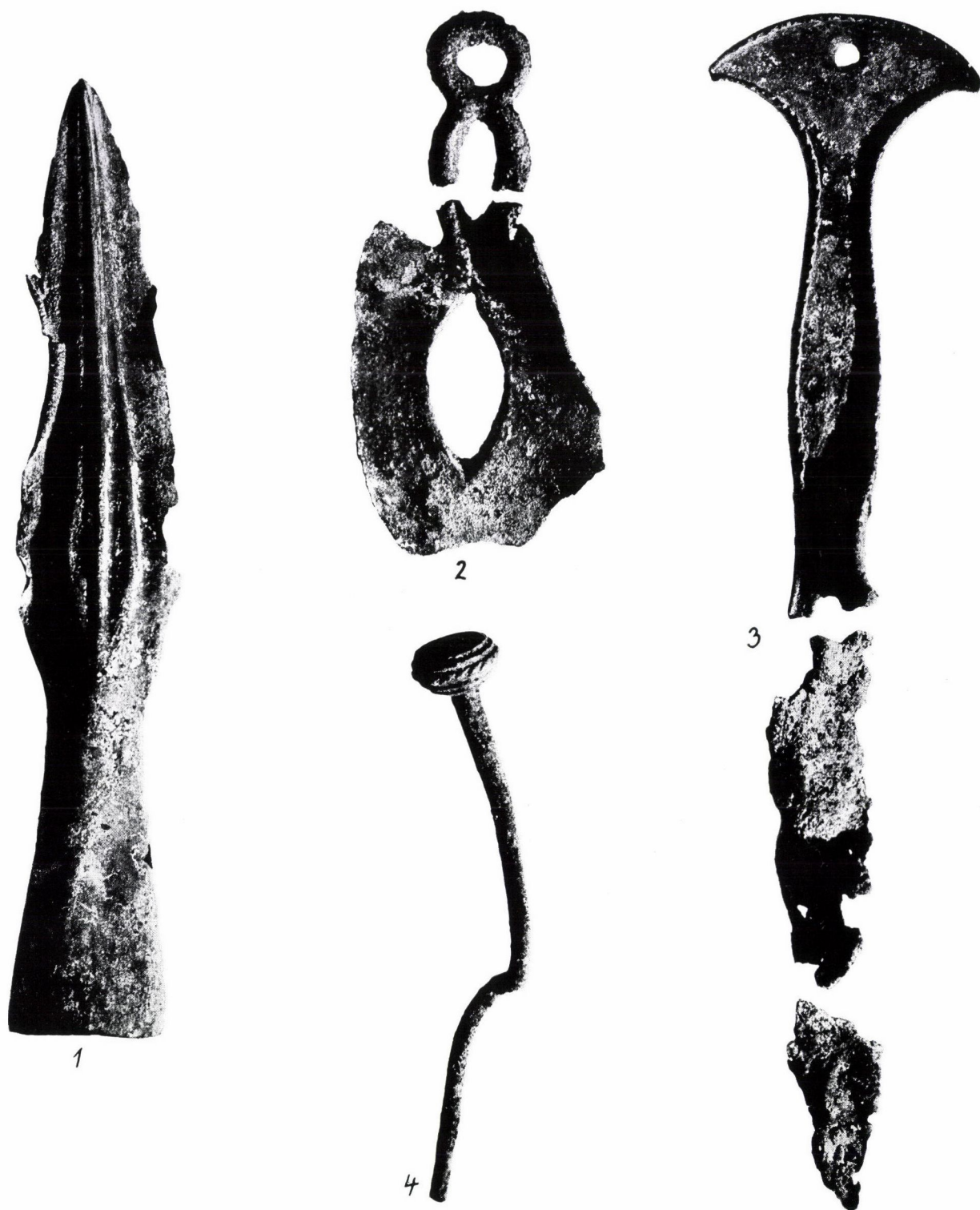
Taf. I. 1. Bakonyszűcs-Százhalom tumuli Gruppe, 2. Grabungsfläche III des Tumulus Nr. 160, während der Ausgrabungen





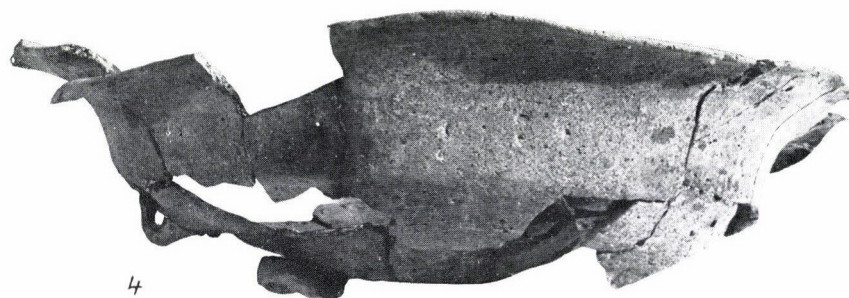
Taf. II. 1. Steinsetzung des Grabes, 2., 3. Teilansicht des Grabes, 4. Verfärbung des Pfostenloches Nr. 1 in der III. Grabungsfläche in Draufsicht





Taf. III. Bronzebeigaben des Grabes





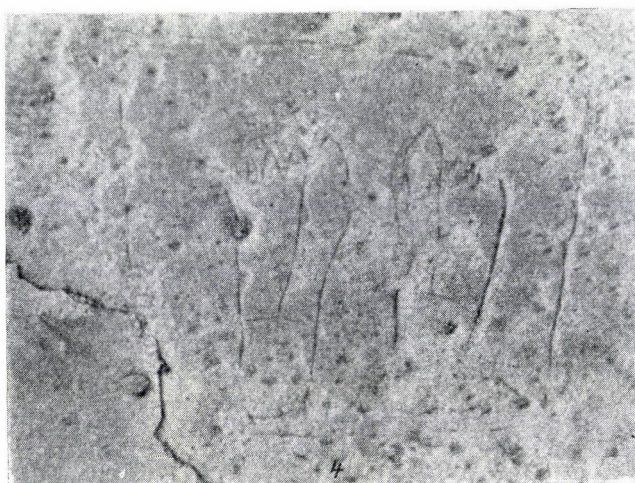
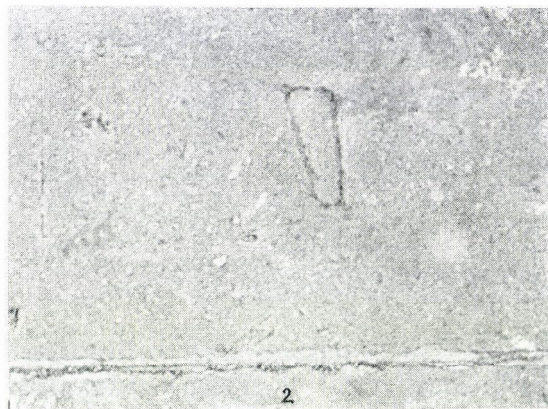
Taf. IV. Keramisches Material des Grabes





Taf. V. Borsosgyőr-Pityerdomb. Grabbeigaben





Pl. VI. 1—2: Karnak, chapel of Amenophis I; 3: Karnak, temple of Ramses III; 4: Karnak temple of Chons;  
5: Karnak, temple of Mut





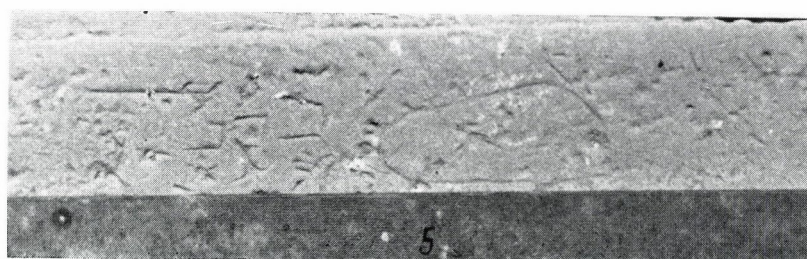
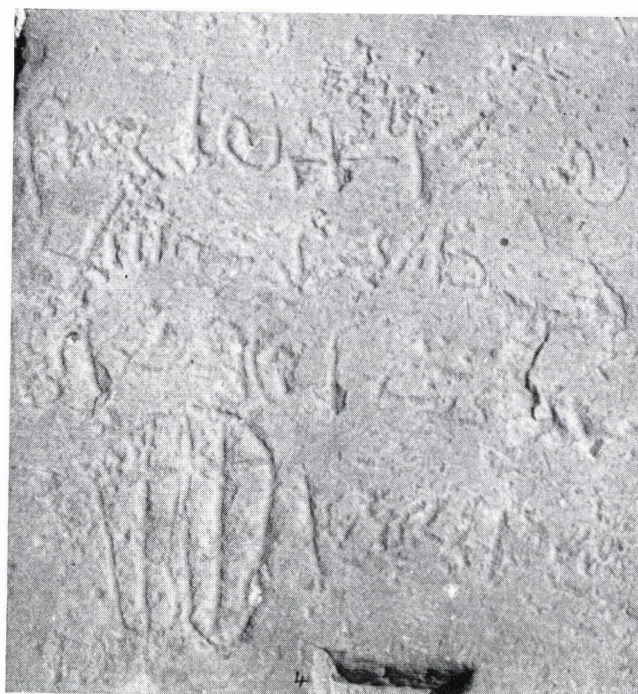
Pl. VII. 1–2: Karnak, temple of Montou; 3: Luxor temple, vestibule; 4: Luxor temple, door of the Chons chapel





Pl. VIII. 1: Luxor temple, door of the Chons-chapel; 2—3: Luxor temple stones from the roof





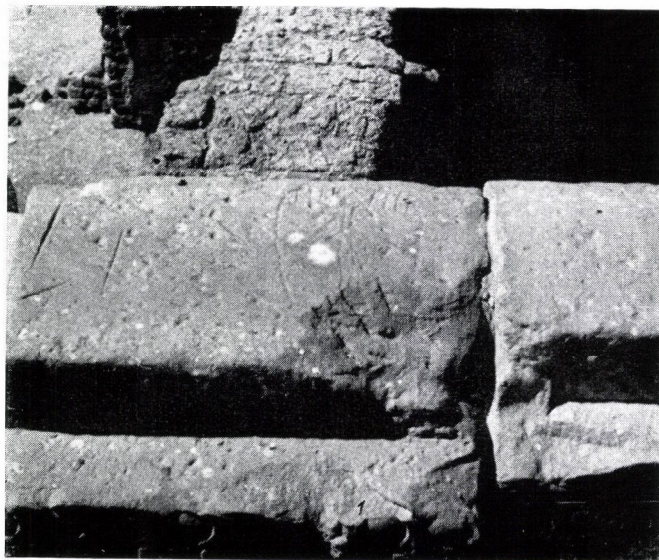
Pl. IX. 1—3: Medinet Habu; 4—5: Der el Medineh





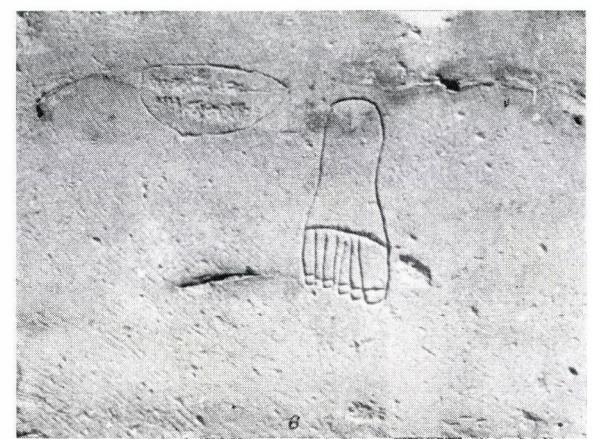
Pl. X. 1—6: Der el Medineh, roof of the temple





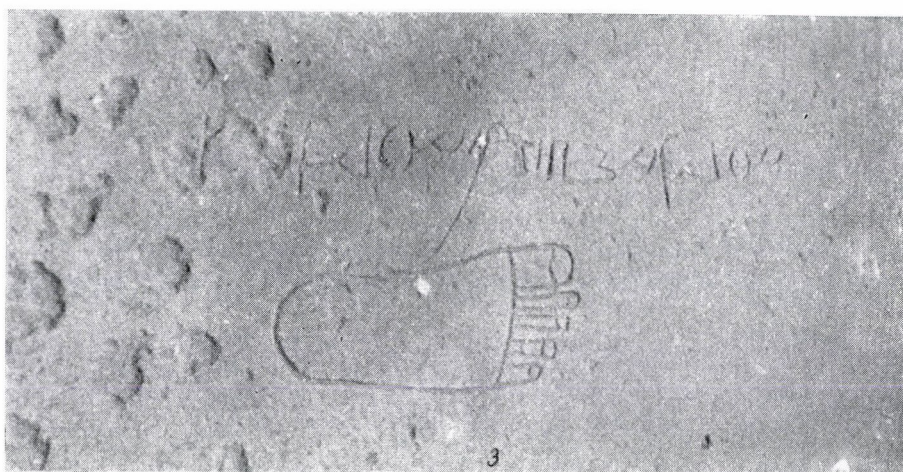
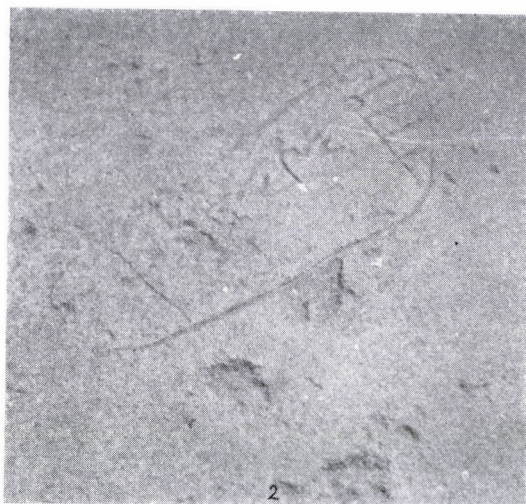
Pl. XI. 1—4: Der el Medineh, roof of the temple





Pl. XII. 1—2: Thebes, temple of Seti I; 3—6: Edfu, temple of Horus





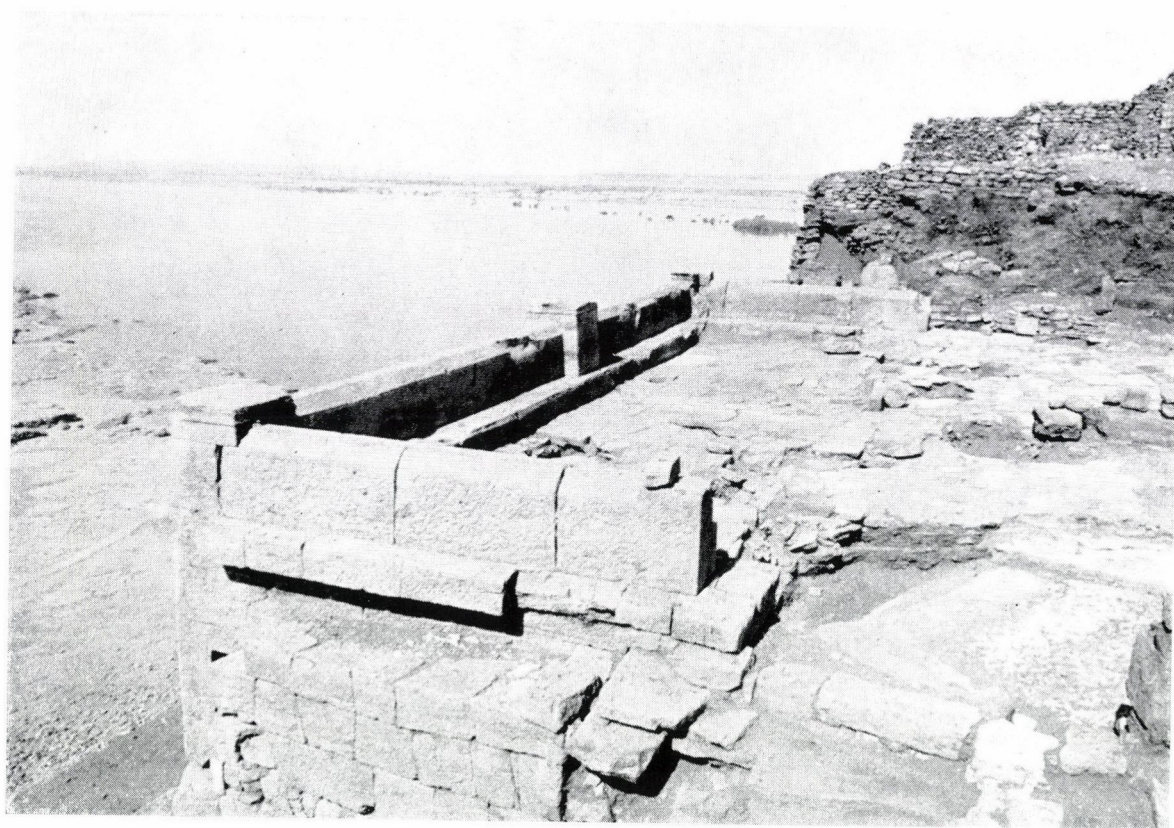
Pl. XIII. 1—5: Edfu, temple of Horus





Pl. XIV. 1—4: Kom Ombo; 5—6: Elephantine, temple of Chnum





Pl. XV. 1—2: Qasr Ibrim, terrace





Pl. XVI. Qasr Ibrim, platform of the terrace. 1: Stones 1, 2, 4; 2: Stones 6, 9





Pl. XVII. Qasr Ibrim, platform of the terrace. 1: Stone 9; 2: Stone 14





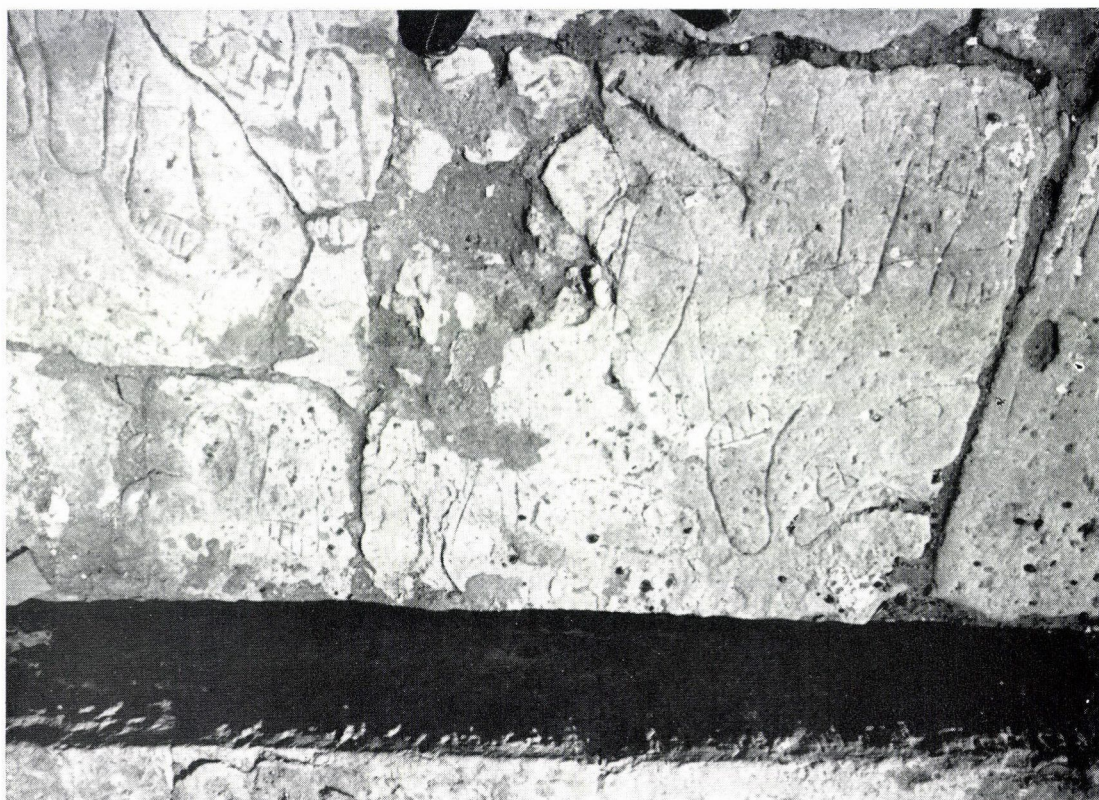
Pl. XVIII. Qasr Ibrim, platform of the terrace. 1: Stone 14; 2: Stones 18, 22





Pl. XIX. Qasr Ibrim, platform of the terrace. 1: Stone 20; 2: Stones 20, 25





PL. XX. Qasr Ibrim, platform of the terrace. 1: Stone 21; 2: Stone 25





Pl. XXI. Qasr Ibrim, platform of the terrace. 1: Stone 25; 2: Stones 21, 26





1. Bauinschrift aus dem Zeitalter des Vespasianus in Óbuda. (=Altöfen); 2. Plastilinabdruck des Inschriftenteils (positiv)





1



2

Pl. XXIII. 1. Silver bag plate from Bana. 2. Copper back plate





1



2



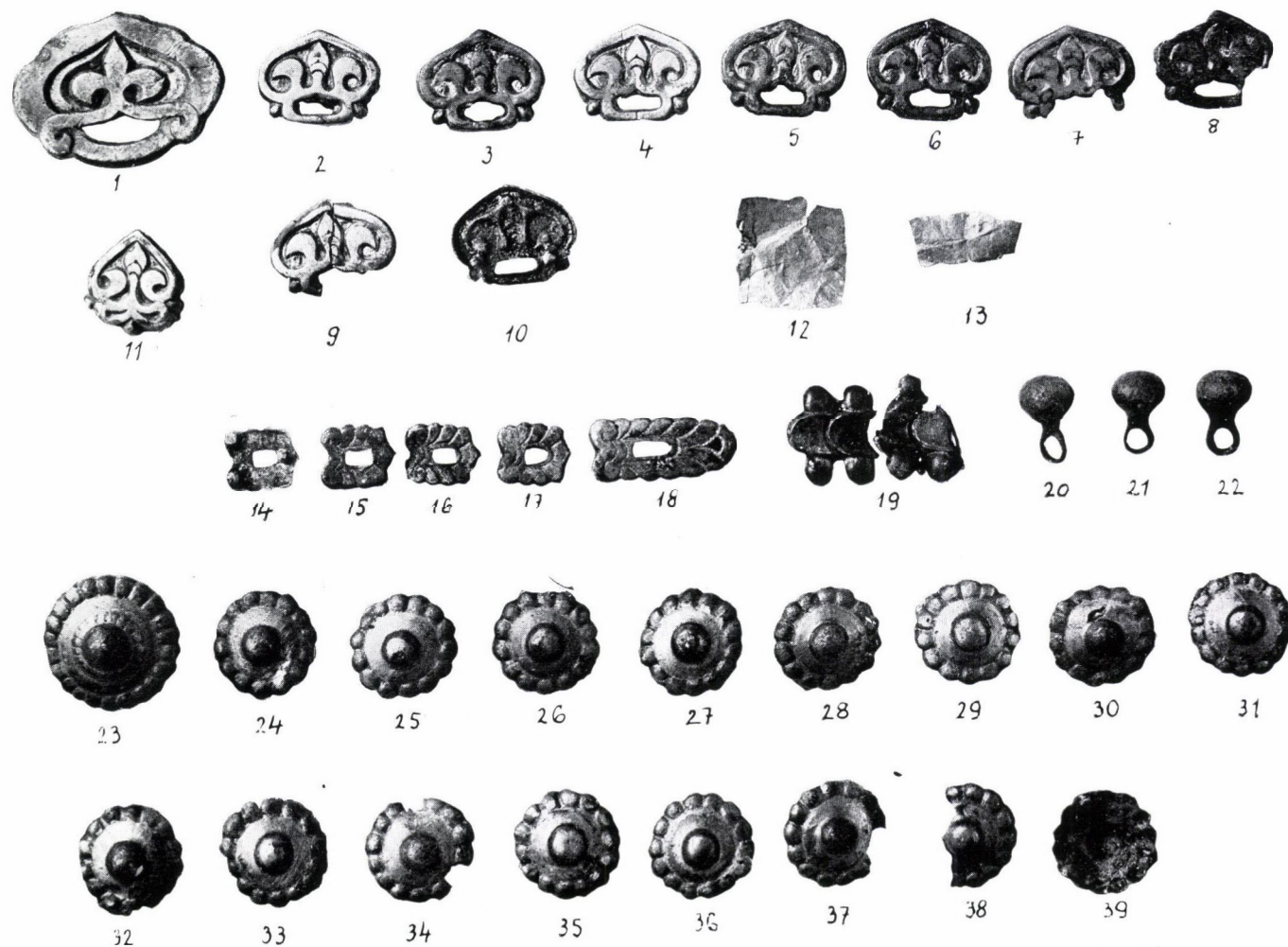
3



4

Pl. XXIV. 1—4. Parts of the sabre from Bana





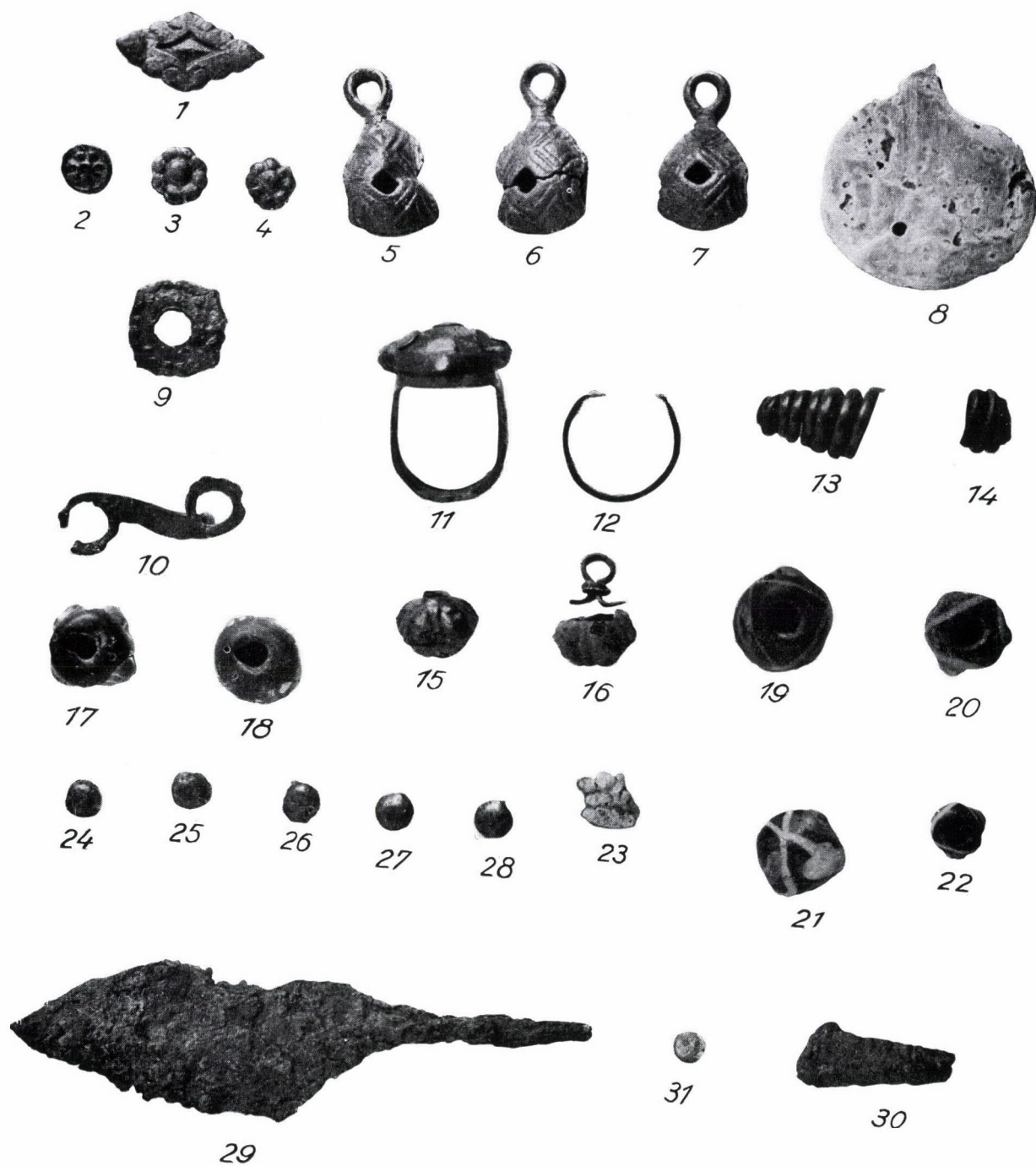
Pl. XXV. 1—11. Strap mounts, 12—13. gold plates, 14—17. strap mounts, 18. strap termination, 19. strap mount, 20—22. bronze buttons, 23—39. strap mounts





Pl. XXVI. 1. Slightly embossed palmette motives of the silver bag plate, 2. Fragment of the stirrup, 3., 5. Part of the quiver fitting, 4. Arrow head, 6. Iron clasp, 7—8. Silver mounts, 9. Gold mount





Taf. XXVII. 1–28. Grab 1 des landnahmezeitlichen Gräberfeldes von Tiszaeszlár, Vörösmarty-Straße;  
 29. ebd., Streufund; 30–31: ebd., Streufund. — Nyíregyháza, Museum; Größe 1/1





Taf. XXVIII, 1—2. Tiszaeszlár, Vörösmarty-Straße, Grab 1. Beschläge der Spannpartie eines Frauenstiefels (rechter und linker Fuß), in situ. In Stearin gebettet, ausgehoben. — Nyíregyháza, Museum; Größe: kleiner als 1/1





Taf. XXIX, 1—3. Steigbügelpaar und Trense aus Grab 1 von Tiszaeszlár. — Nyíregyháza, Museum; Größe:  
kleiner als 1/1





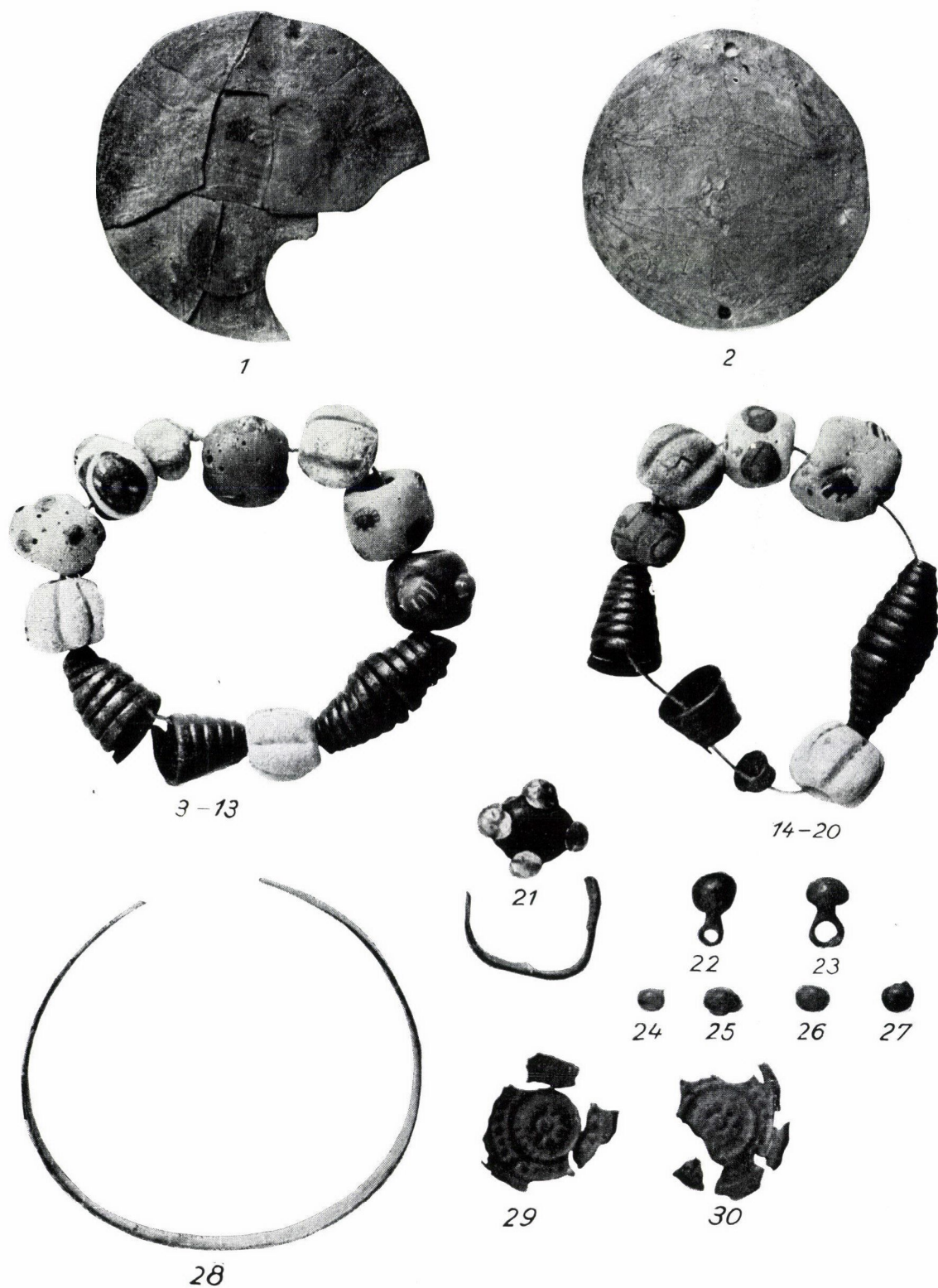
Taf. XXX, 1—1a. Frauenskelett des Grabes 2 von Tiszaeszlár, mit den linkseitigen Haarflechteschmucken





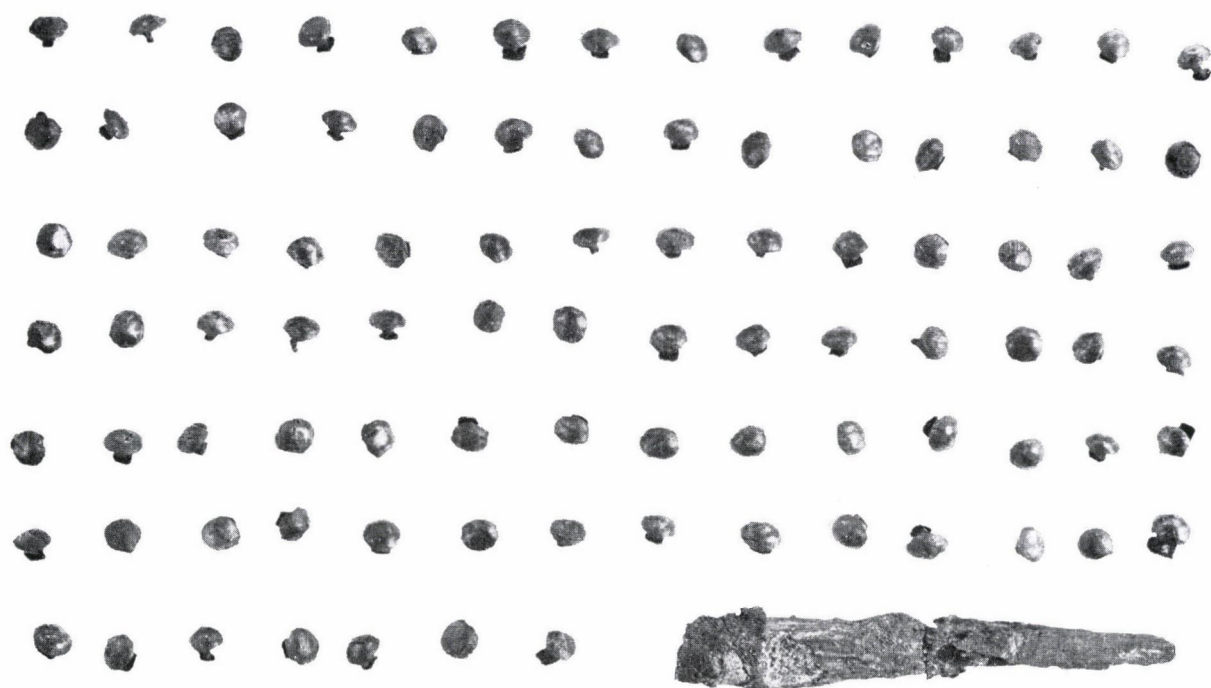
Taf. XXXI, 1—1a. Frauenskelett des Grabes 2 von Tiszaeszlár mit (rechtseitigen) Haarflechteschmucken  
unter dem Schädel und deren Teilaufnahme





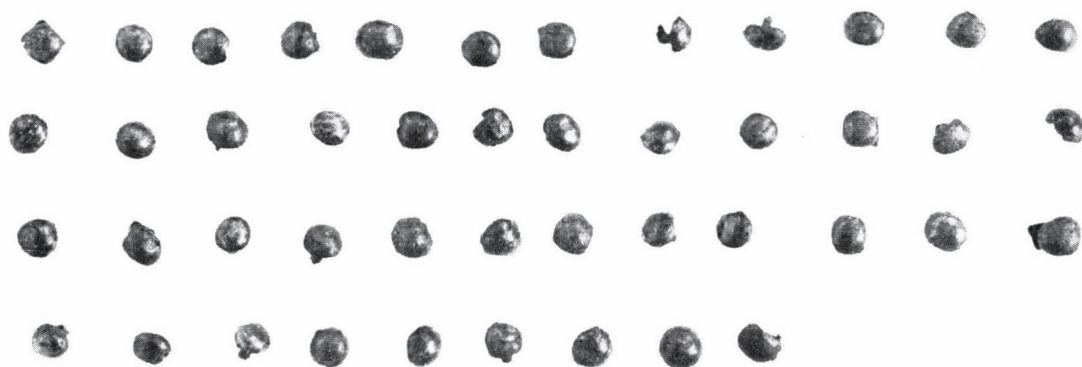
Taf. XXXII, 1—30. Beigaben eines Frauenskelettes des Grabes 2 von Tiszaeszlár. — Nyíregyháza, Museum  
Größe: 1/1



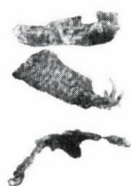


1-91

92



93-137



138



139

Taf. XXXIII, 1-92. Tiszaeszlár Grab 2. Frauenschuhbeschläge und Fragment eines Eisenmessers; 93-139: Frauenschuhbeschläge des Grabes 3 vom rechten Fuß, Holz- und Leinenreste. — Nyíregyháza, Museum; Größe: 1/1





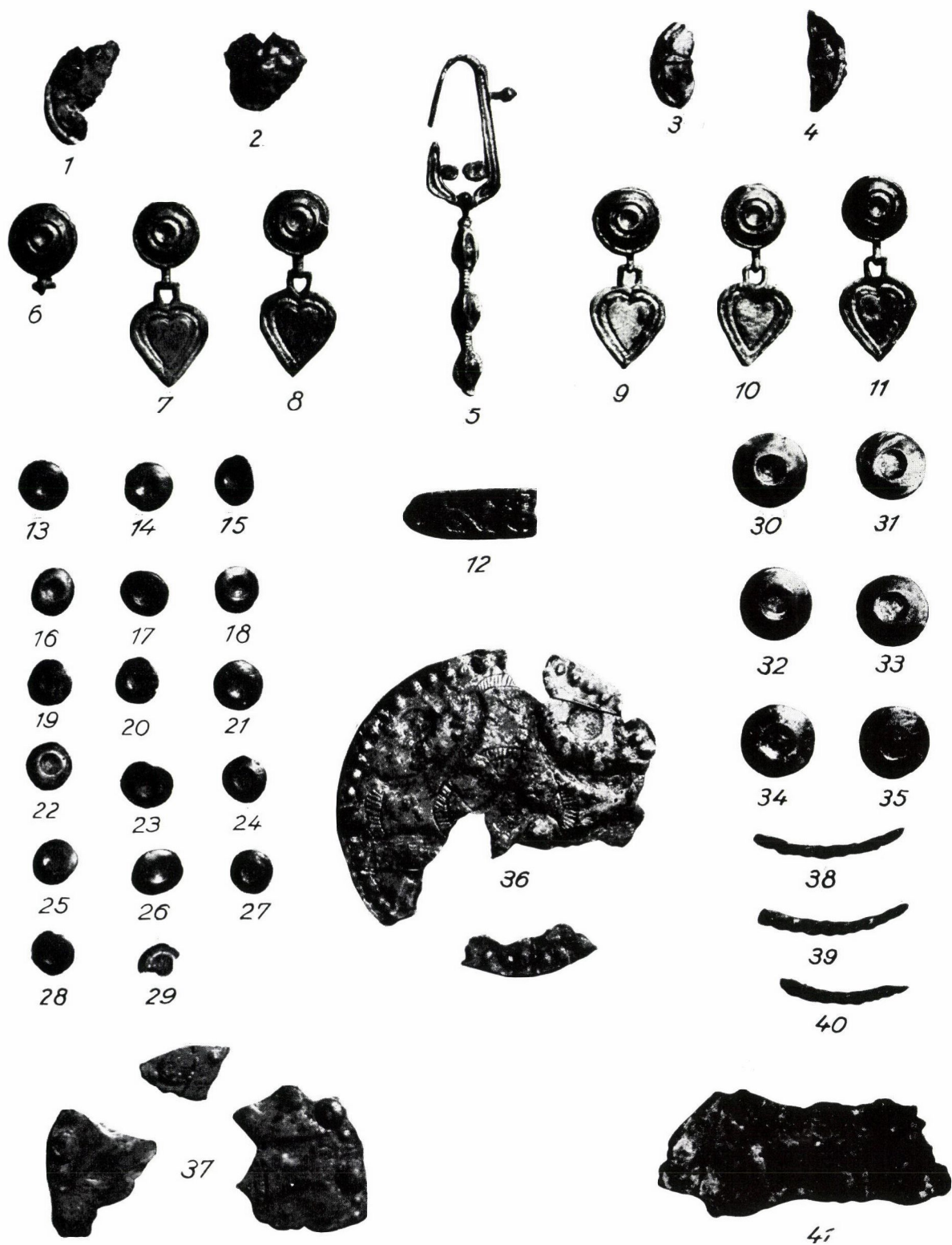
Taf. XXXIV, 1—44. Tiszaeszlár Grab 3. Beigaben des Frauenskelettes. — Nyíregyháza, Museum; GröÙe: 1/1





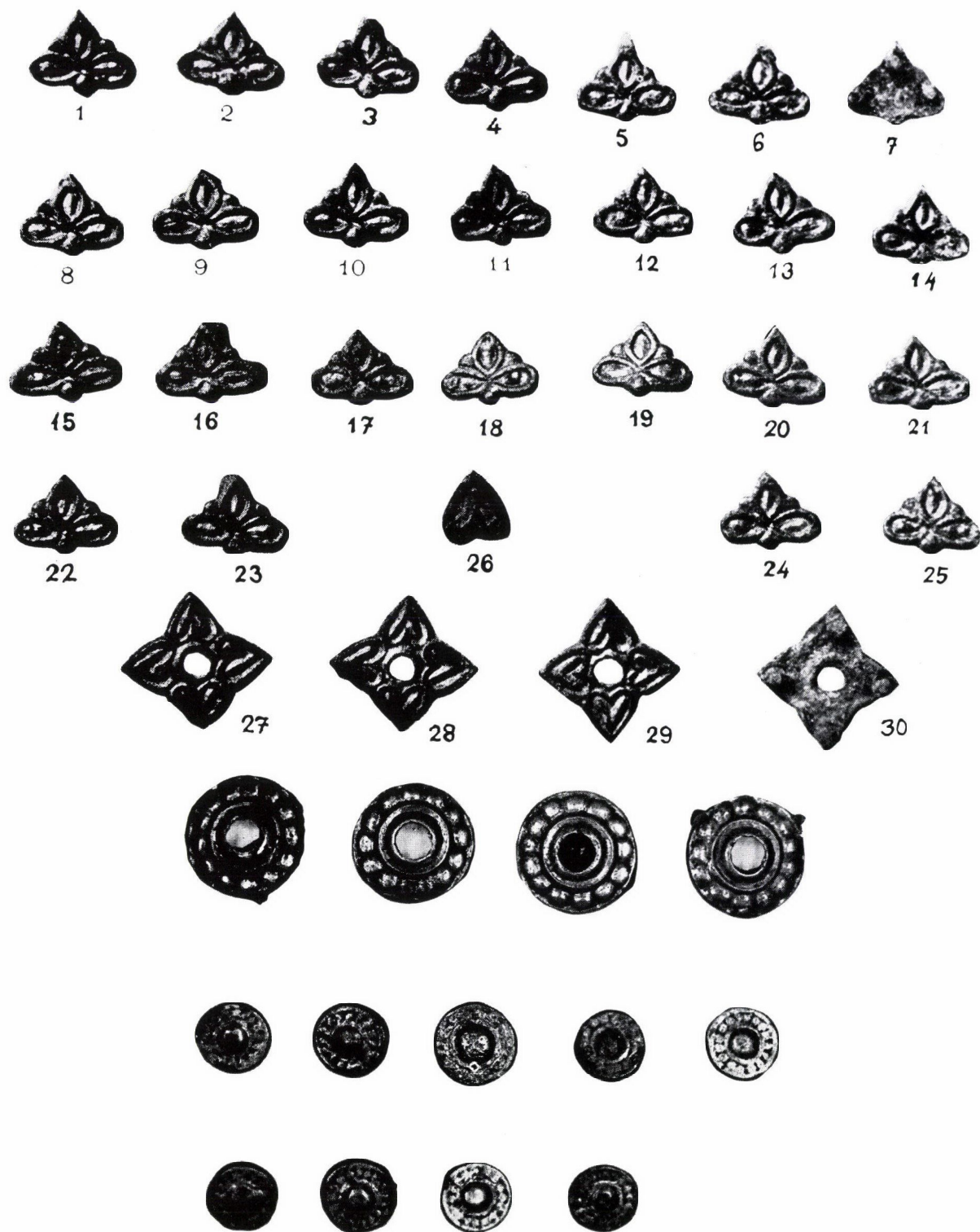
Taf. XXXV, 1—2. Rakamaz-Gyepiföld. Gegenstück der Haarflechtezierring eines Frauenskelettes aus der Landnahmezeit. — Nyíregyháza, Museum; Größe: 1/1





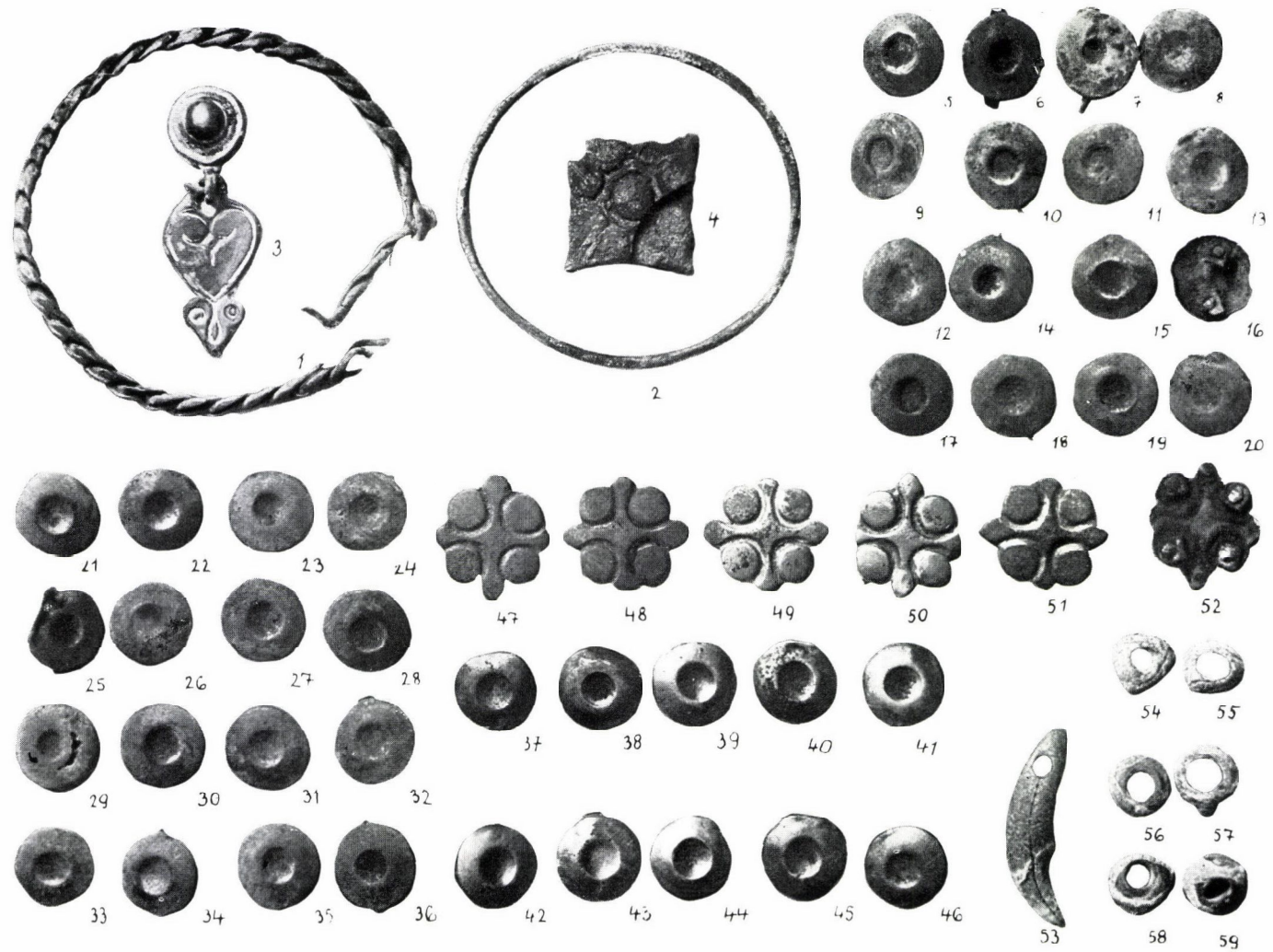
Taf. XXXVI, 1—41. Kecskemét, Csongrádi-Straße. Fundbeigaben eines landnahmezeitlichen Frauengrabes. —  
Kecskemét, Museum; Größe: 1/1





Taf. XXXVII, 1–30. Kenézlő Grab 49. Stiefelbeschläge eines Frauenskelettes aus der Landnahmezeit. — Budapest, MNM; Größe: 1/1; 31–43: Rakamaz-Gyepiföld, Grabfund. Stiefelbeschläge eines Frauenskelettes aus der Landnahmezeit. — Nyíregyháza, Museum; Größe: 1/1





Taf. XXXVIII, 1—59. Csongrád, Vendelhalom, Grab 38. Beigaben (vor allem Stiefelbeschläge) eines Frauenskelettes aus der Landnahmezeit. — Budapest, MNM; Größe: 1/1





Taf. XXXIX. Szentes, Nagymágoesi-Straße, Grab 12. Stiefelbeschläge eines Frauenskelettes aus der Landnahmezeit, in situ. — Szentes, Museum





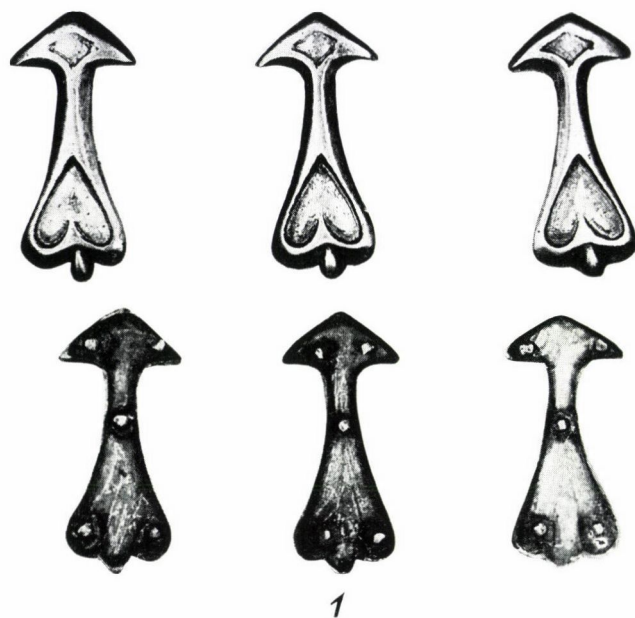
Taf. XL. Koroncó-Bábota, Grabfund. Stiefelbeschläge eines Frauenskelettes aus der Landnahmezeit, in situ  
— Győr, Museum



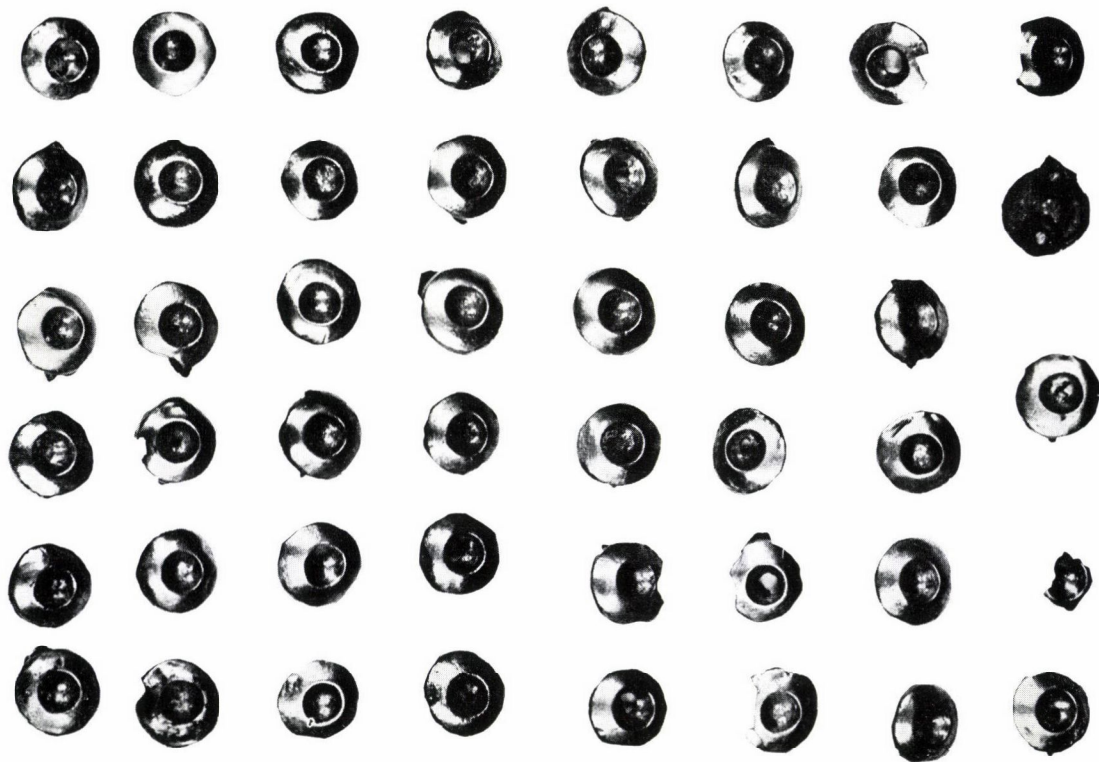


Taf. XLI, 1—17. Buj-Gyeptelek, Grab 1. Frauenkleiderschmucke aus der Landnahmezeit. — Nyíregyháza, Museum





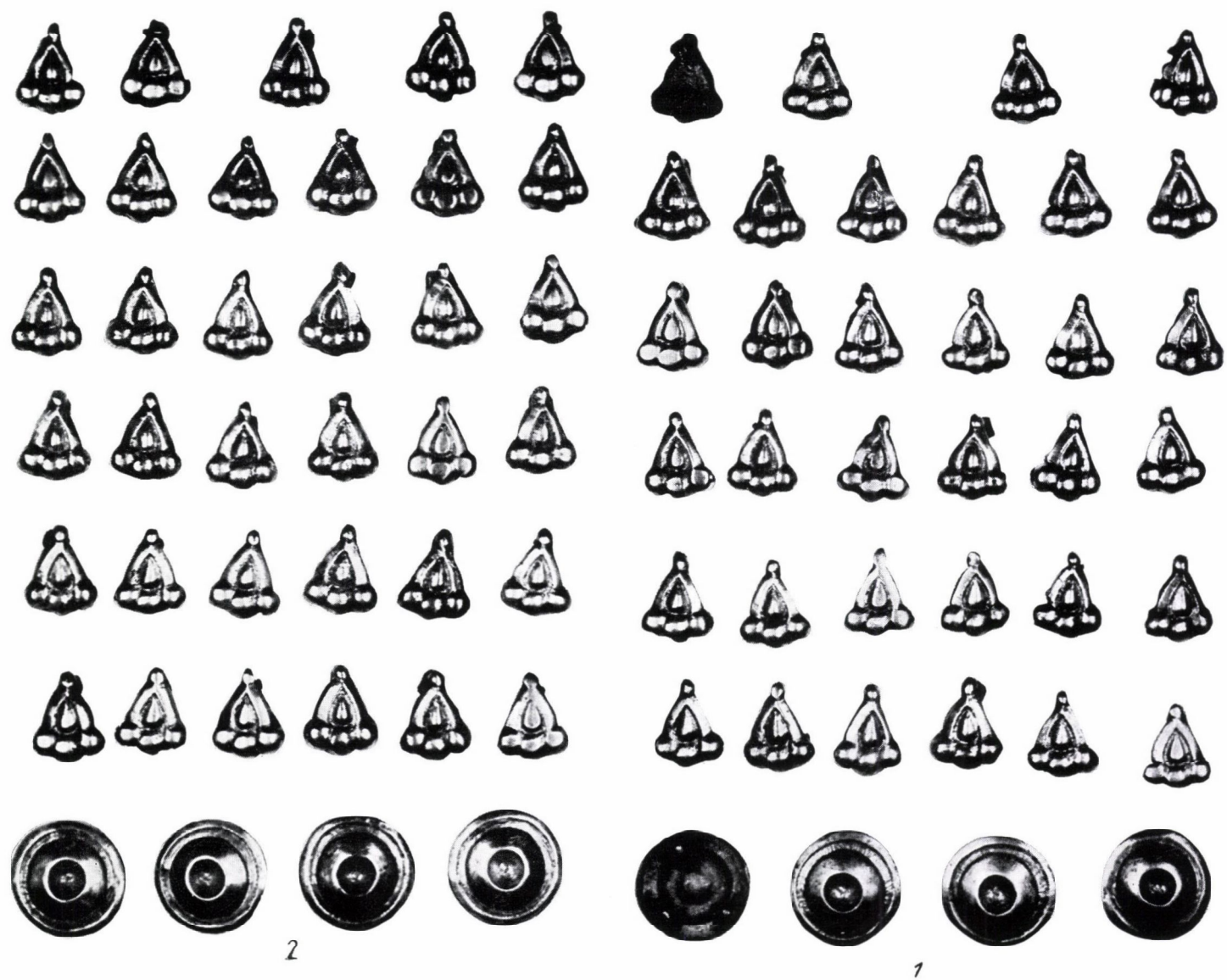
1



2

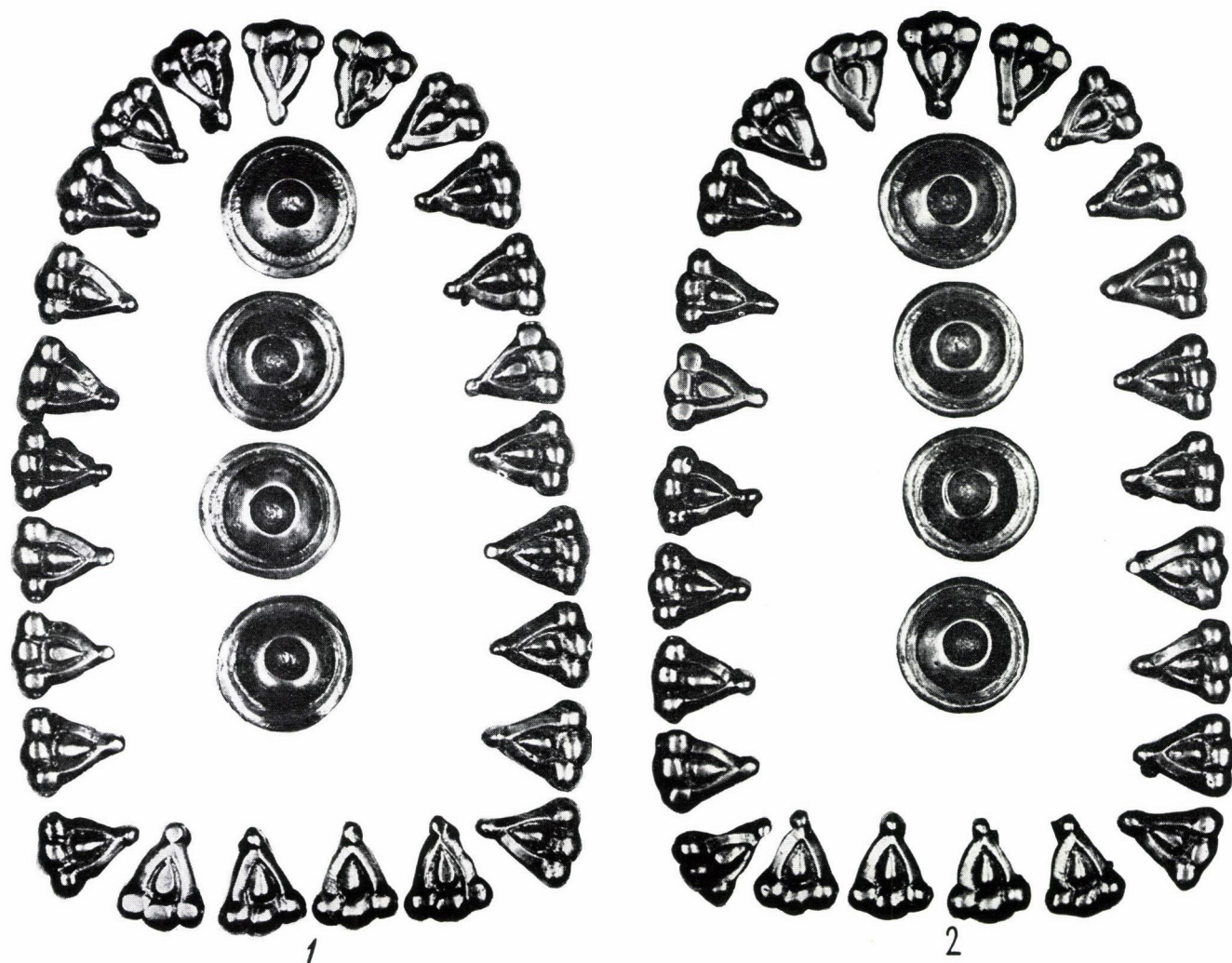
Taf. XLII, 1—1a, 2—2a, 3—3a, 4—50. Buj-Gyeptelek, Grab 1. Frauenstiefelbeschläge aus der Landnahmezeit (Struppenbehälter und scheibenförmige Verzierungen des Stiefelschafte, vom linken und rechten Fuß). — Nyíregyháza, Museum





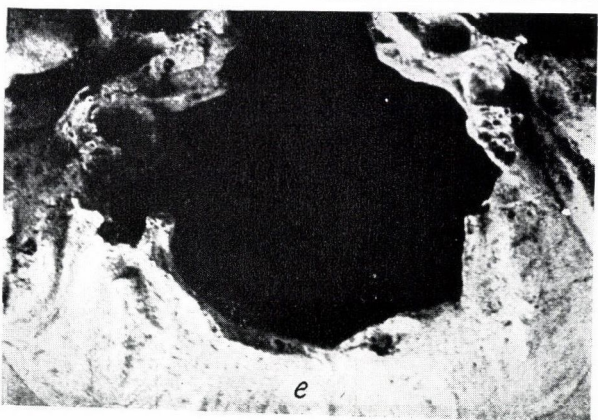
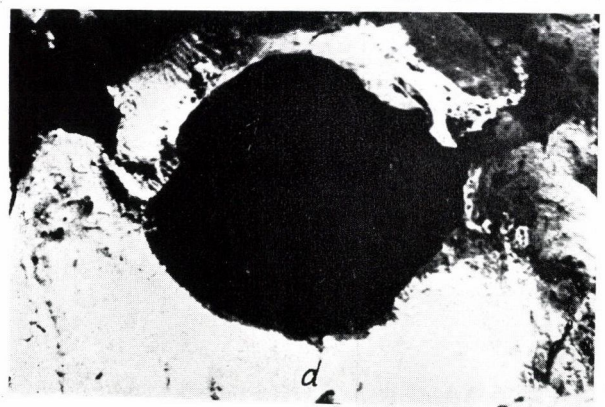
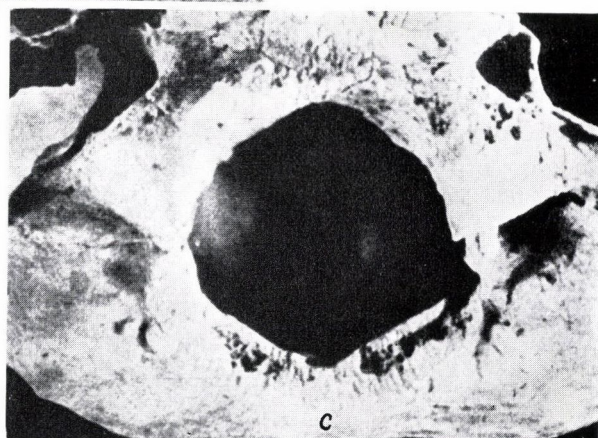
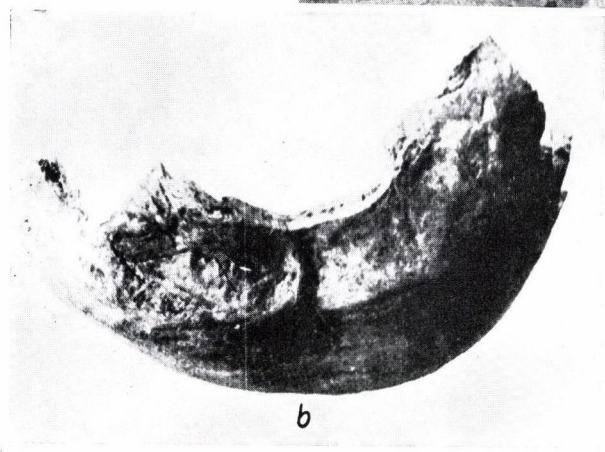
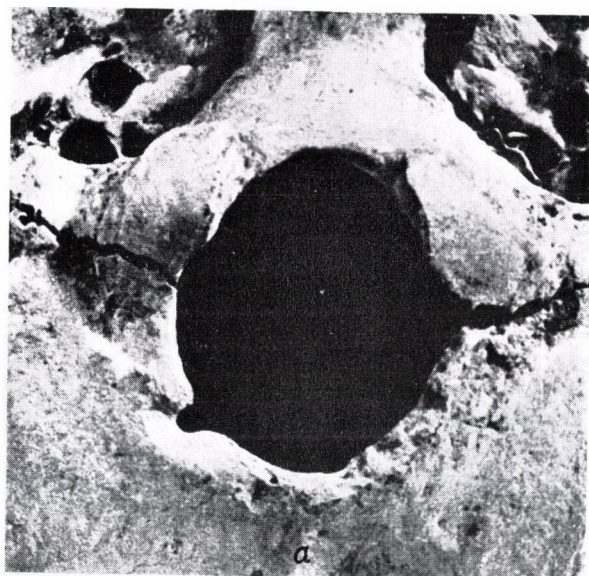
Taf. XLIII, 1—3, 4—38 und 39—42, 43—77. Buj-Gyeptelek, Grab 1. Zierscheiben und Randbeschlge an der Spannpartie eines Frauenschuhs aus der Landnahmezeit (vom linken und rechten Fuß). — Nyiregyhza, Museum; Größe: 1/1





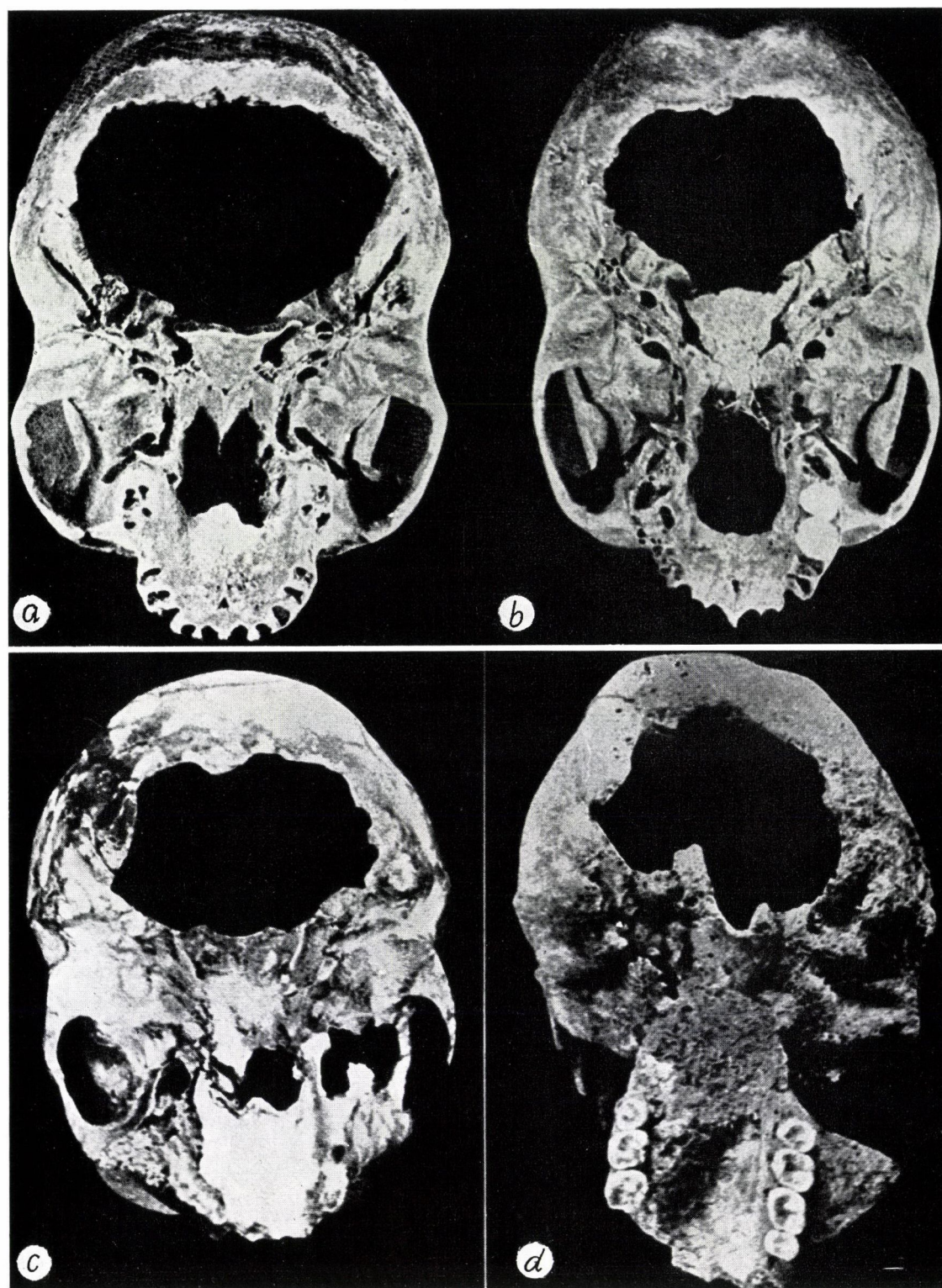
Taf. XLIV, 1—4, 5—29 und 30—33, 34—58. Buj-Gyeptelek, Grab 1. Zierscheiben und Randbeschläge an der Spannpartie eines Frauenstiefels aus der Landnahmezeit (vom linken und rechten Fuß) (Siehe Abb. 27—30).  
— Nyíregyháza, Museum; Größe: 1/1





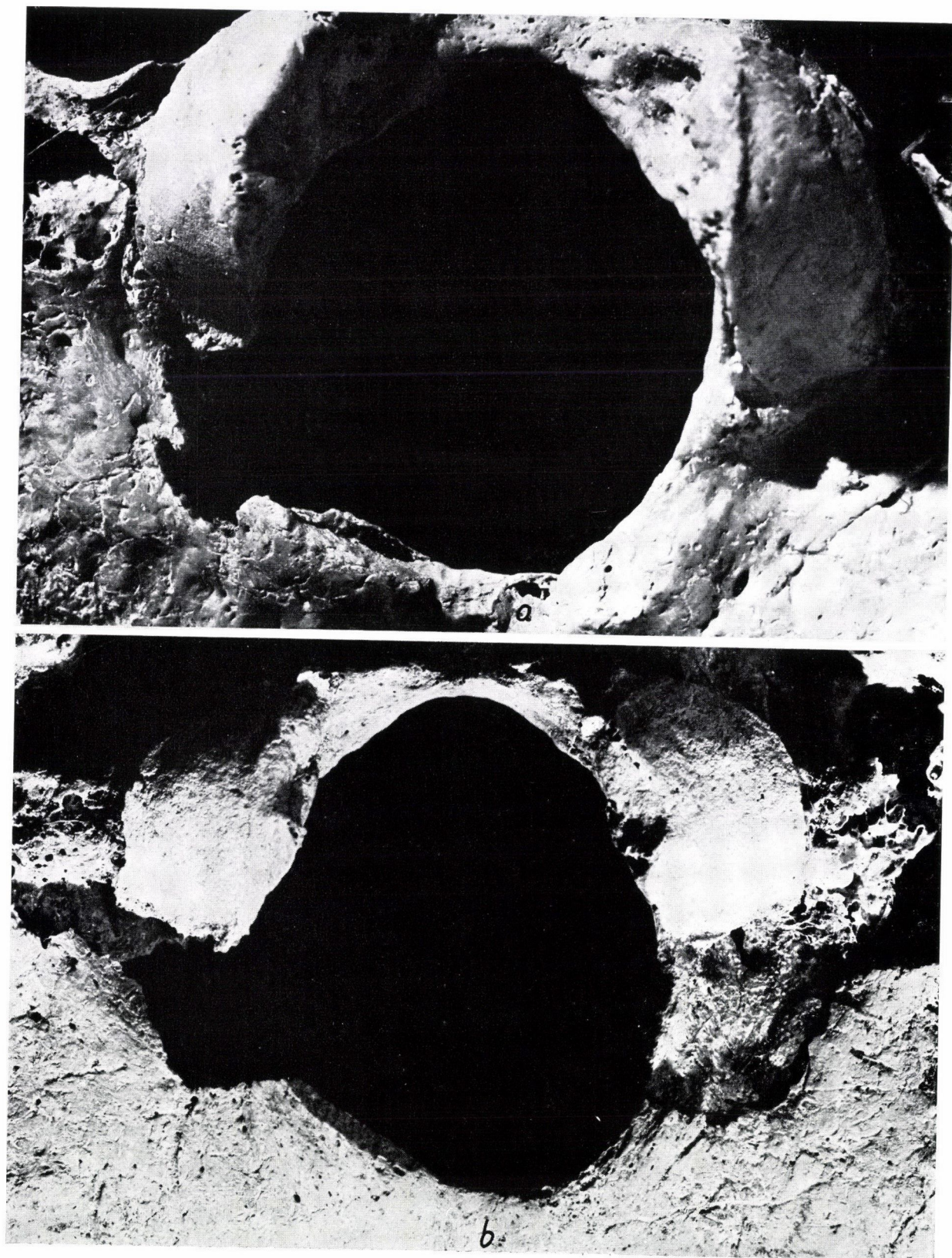
Pl. XLV. a. Foramen occipitale magnum of individual in neolithic age ochre grave, Dürrenberg.<sup>24</sup> b. Occipital part of neolithic age skull, Hohlenstein.<sup>21</sup> c. Mutilated neolithic age Foramen occipitale magnum, showing traces of animal gnawing, Mühlhausen.<sup>29</sup> d. and e. foramina occipitalia magna of neolithic age graves, Hefta<sup>23</sup> (the inferior quality of the pictures is explained by the old and faded photographs)





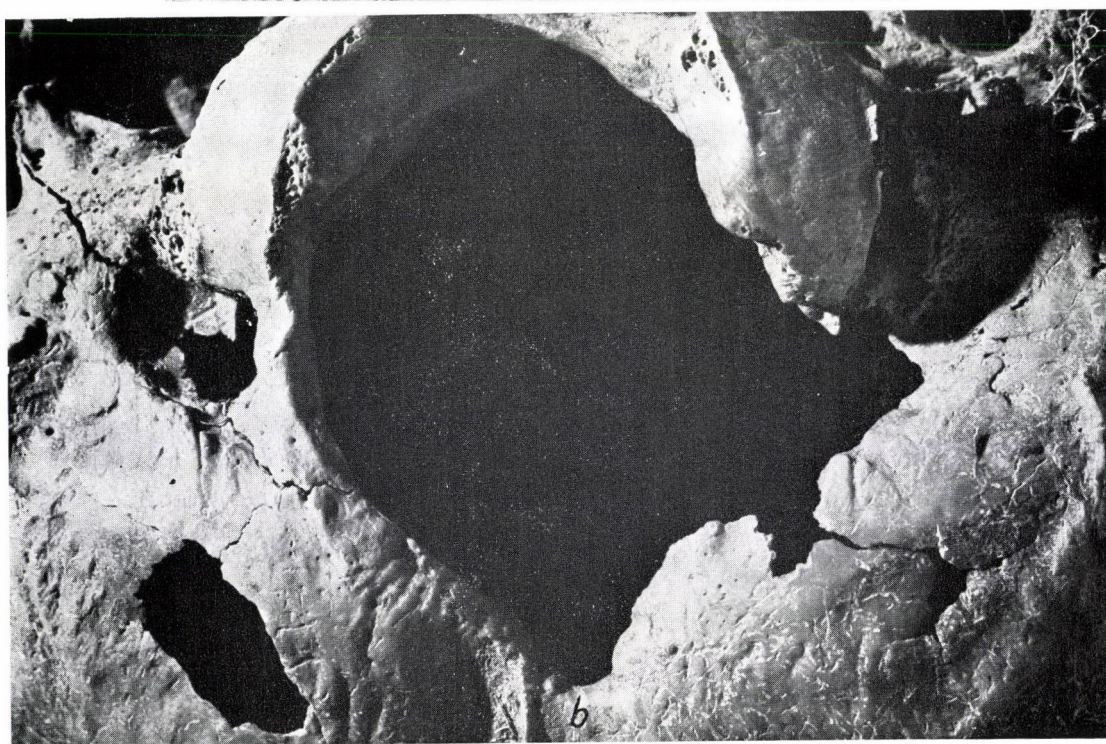
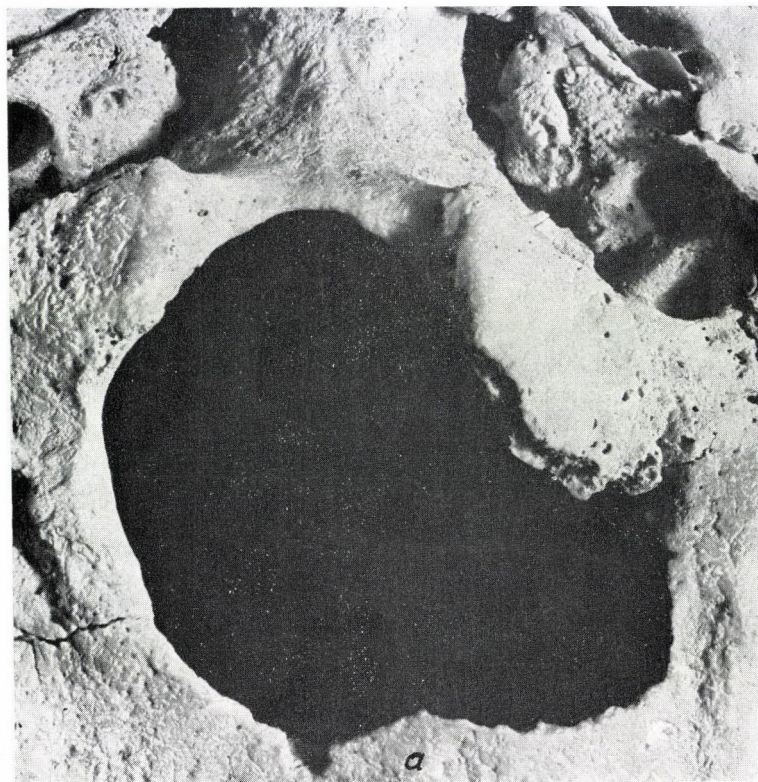
Pl. XLVI. a. Steinheim, b. Monte Circeo, c. and d. basal parts of Melanesian (island D'Entrecasteau) skulls, which fell victims to the «brain cult». (The inferior quality of the pictures is explained by the technical deficiencies of the original photographs)<sup>41</sup>





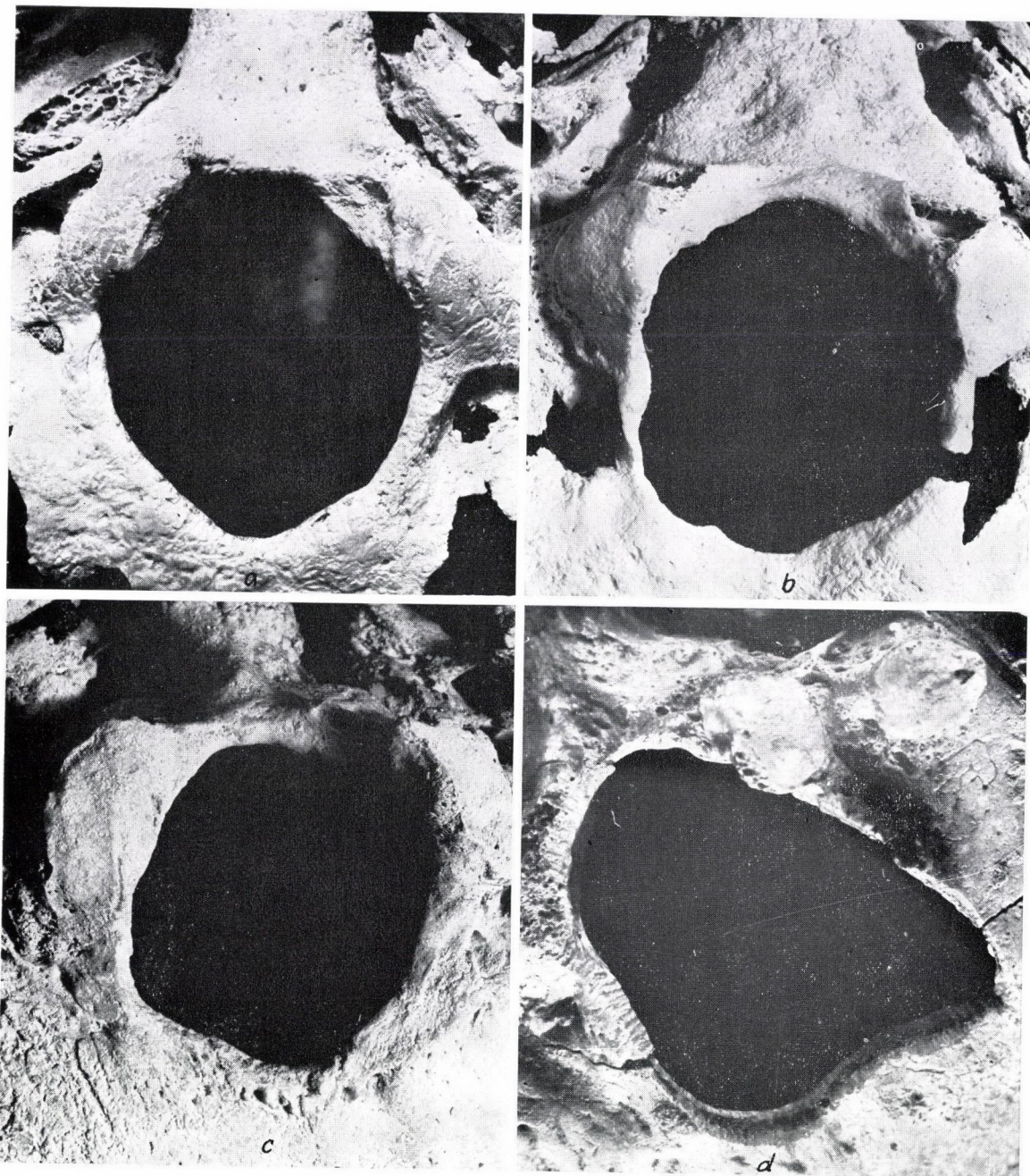
Pl. XLVII. a. Kál, grave 15, b. Kál, grave 75, from the period of the Hungarian conquest, mutilated foramen occipitale magnum in both cases. The places, dimensions and forms of the two interventions are of identical character





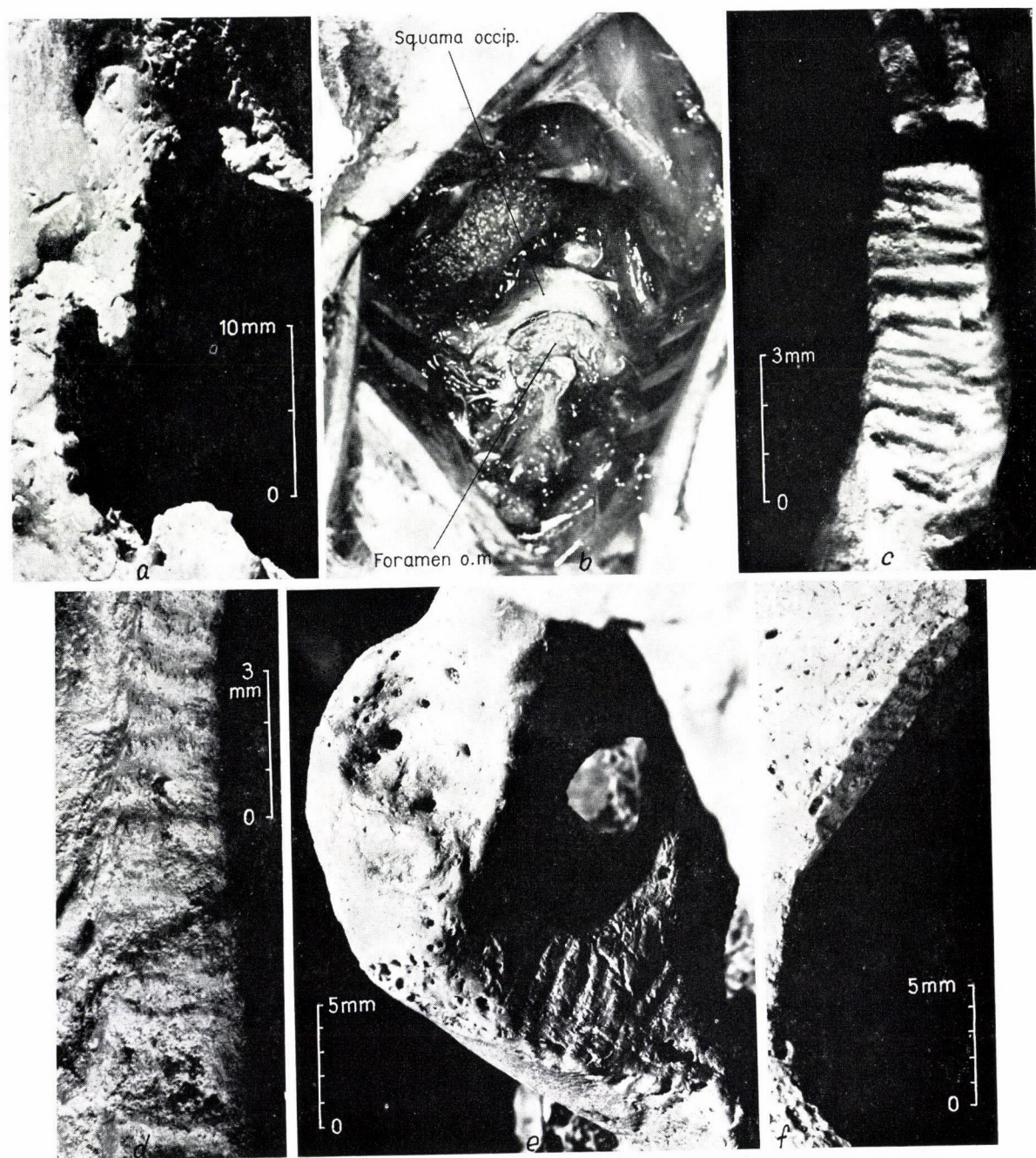
Pl. XLVIII. a. Sárbogárd, grave 16 and b. Kál, grave 18, foramina occipitalia magna (from the period of the Hungarian conquest). In both cases the incisures of the «implement» are well discernible below, in the line of the middle axis. In spite of the different proveniences the technique of the mutilations is nearly identical





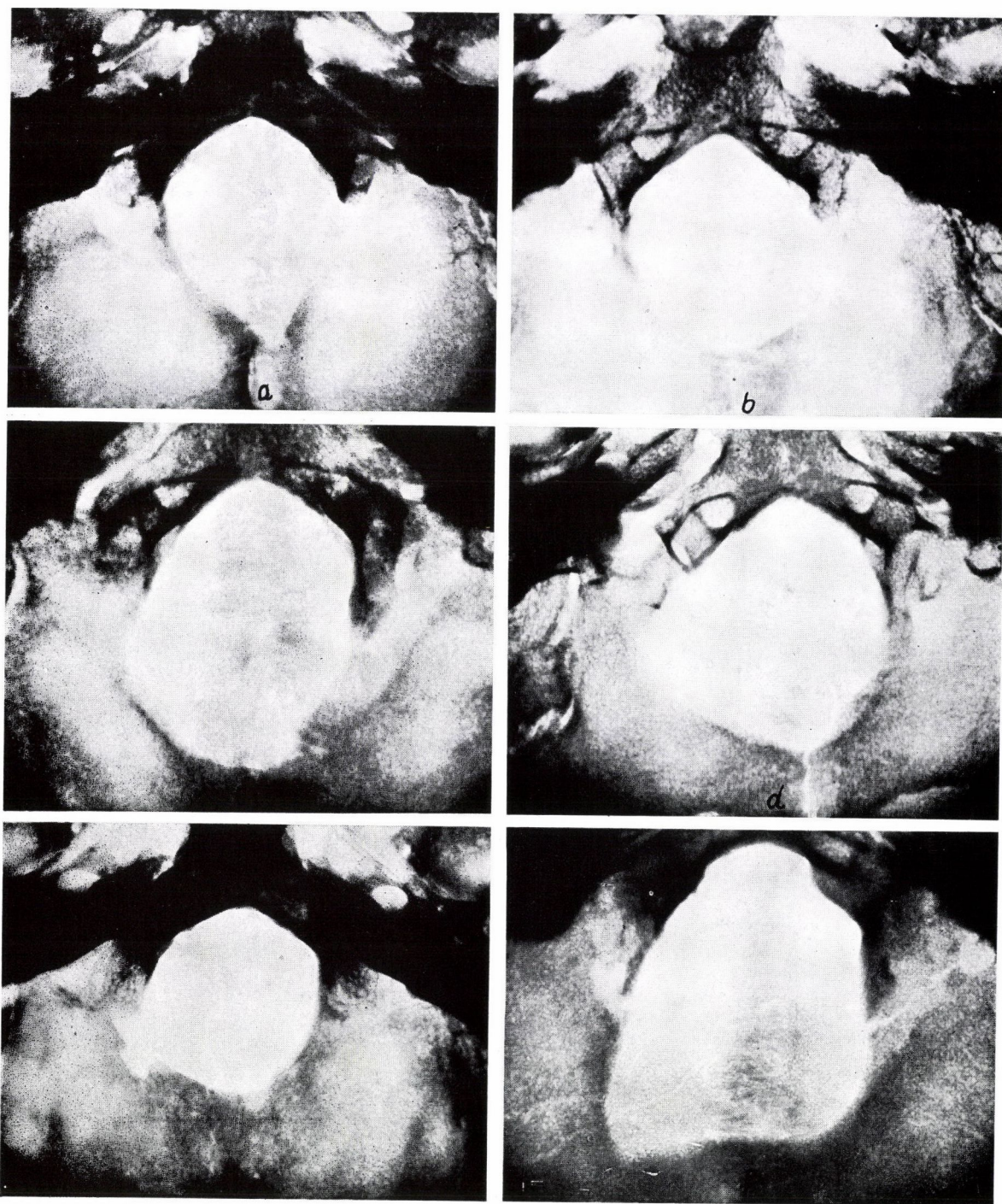
Pl. XLIX. Mutilated foramina occipitalia of the following graves from the period of the Hungarian conquest:  
a. Karos, grave 1, b. Mohács, grave 1, c. Jutas, grave 54, d. Ellend, grave II-33





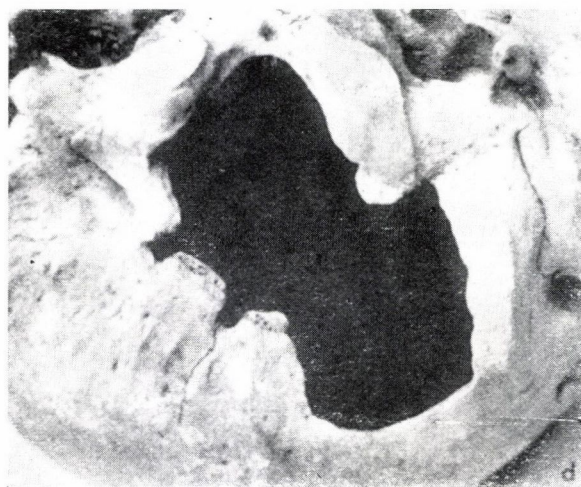
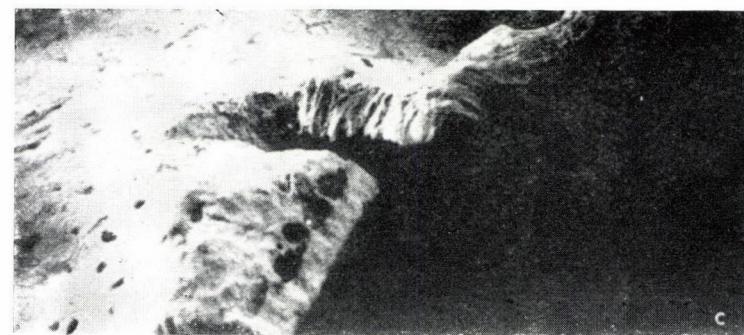
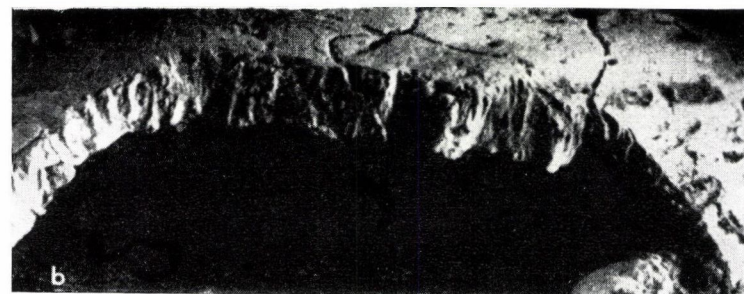
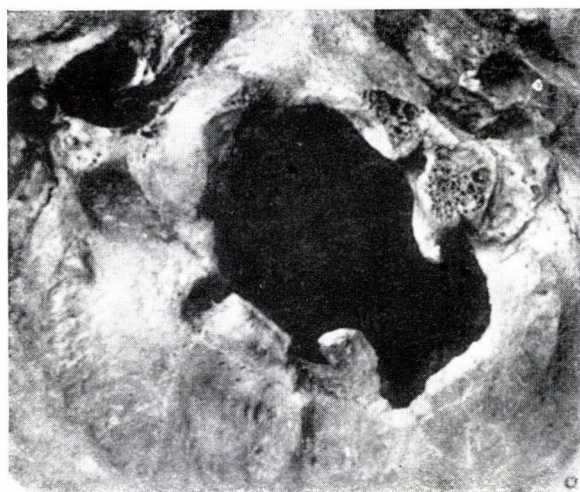
Pl. L. Parts of foramina occipitalia magna from a. Kál, grave 15, c. Ellend, grave 11-33, d. Jutas, grave 54, e. Kál, grave 18 and f. Kál, grave 75, with discernible traces of implements. b. is the photograph of foramen occipitale magnum mutilation of the same character carried out on an animal in vivo





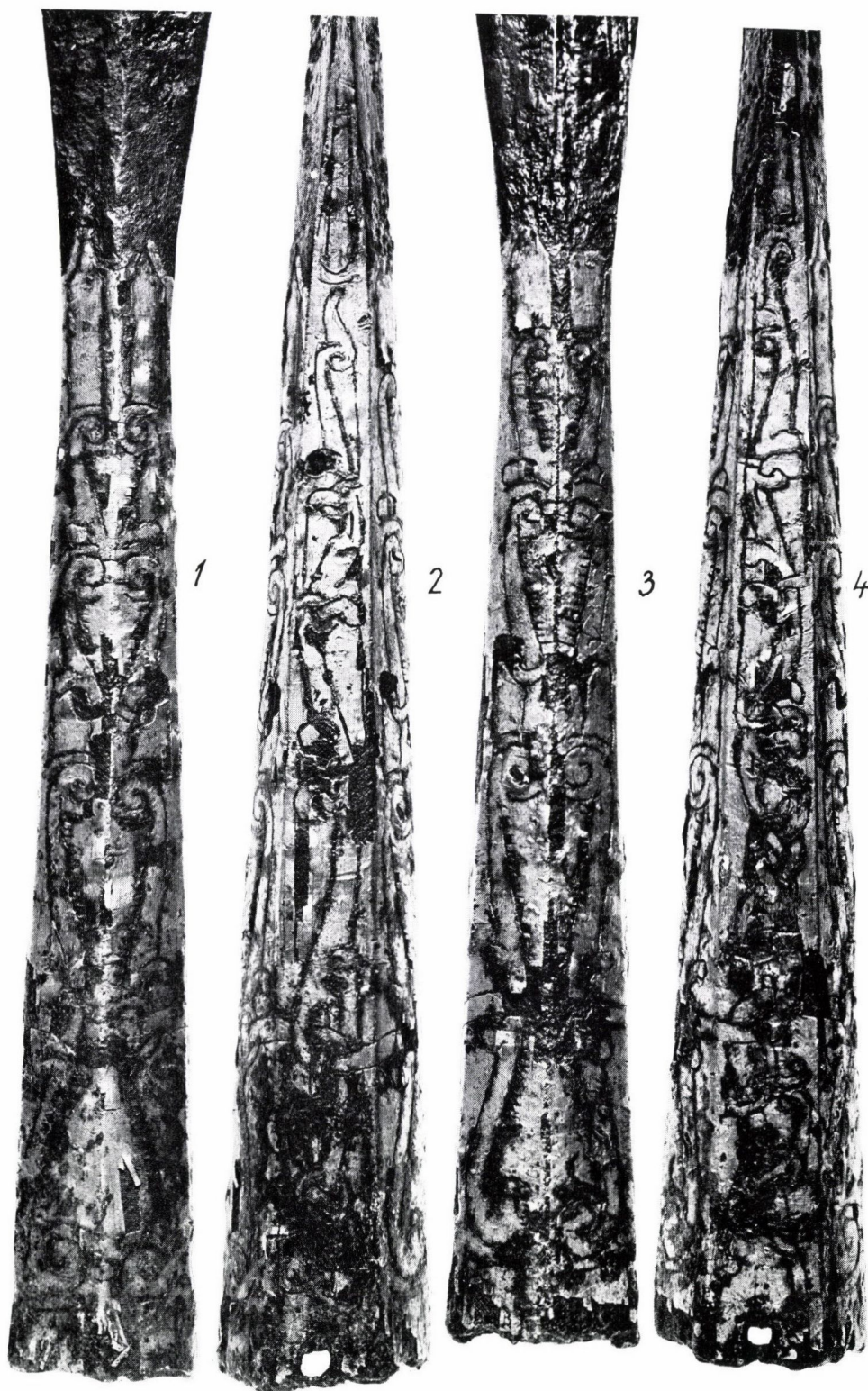
Pl. LI. Layer X-ray photographs for the study of the radiological signs of the «healing of the bone lesion». Basal parts of the skulls from a. Kál, grave 18, b. Szob-Kiserdő, grave 16, c. Jutas, grave 54, d. Szob-Homokdűlő, grave 45, e. Kál, grave 15, and f. Ellend, grave II-33





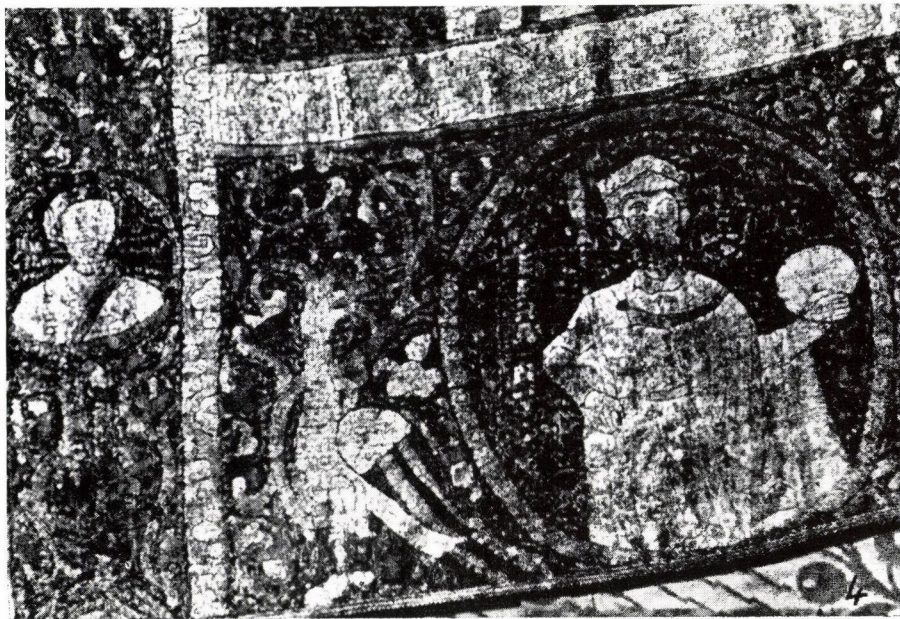
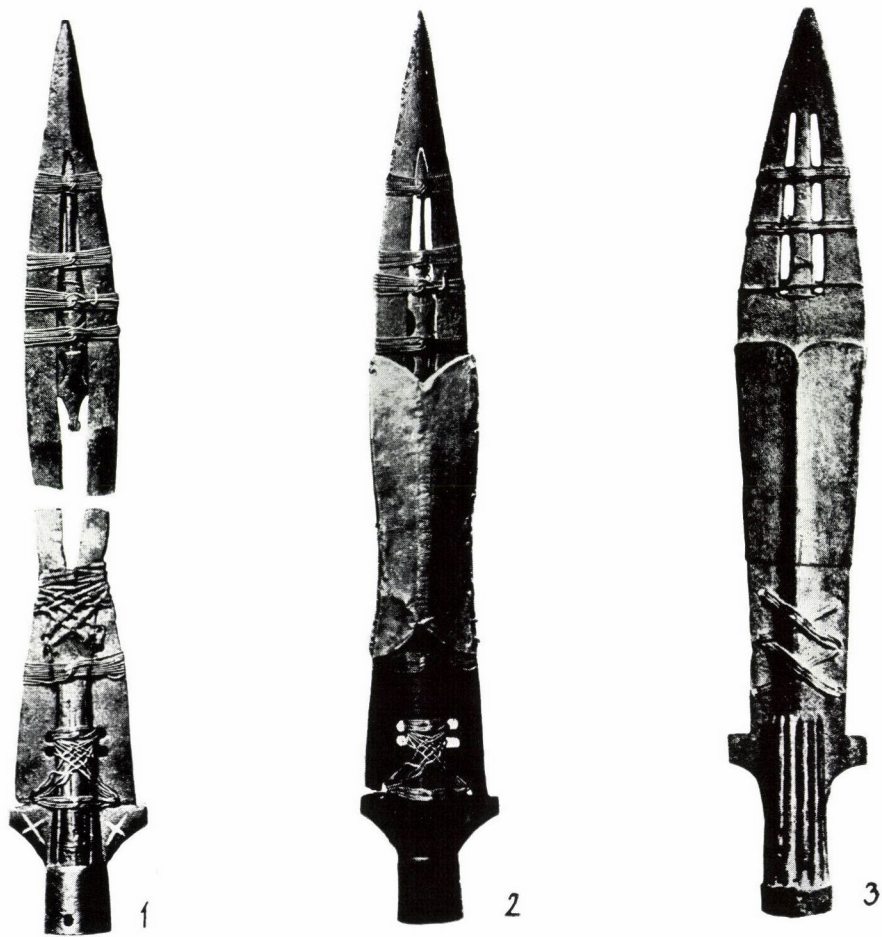
Pl. LII. Artificial intervention in the region of the foramen on the bases of the two Mikulčice skulls.<sup>30</sup> a. grave No. 703 and d. grave No. 691, region of the Foramina of the skulls of these two graves; b. and c. are partial photographs from the artificially mutilated «edge of the lesion» of skull 703; e. is partial photograph from the edge of the foramen of the skull from grave 691





Taf. LIII. Die Nielloverzierung der goldtauschierten Tülle der Budapester Lanze





Taf. LIV. 1: Die Heilige Lanze (Mauritiuslanze) in ihrer ursprünglichen Form und; 2: nach Aufsetzen der Schutzhülsen (Geistliche Schatzkammer, Wien); 3: die Krakauer Nachbildung der Heiligen Lanze (Dom-schatz, Krakau); 4: das Bildnis Stephans I. auf dem ungarischen Krönungsmantel. Man kann den linken Flügel seiner Flügellanze erkennen





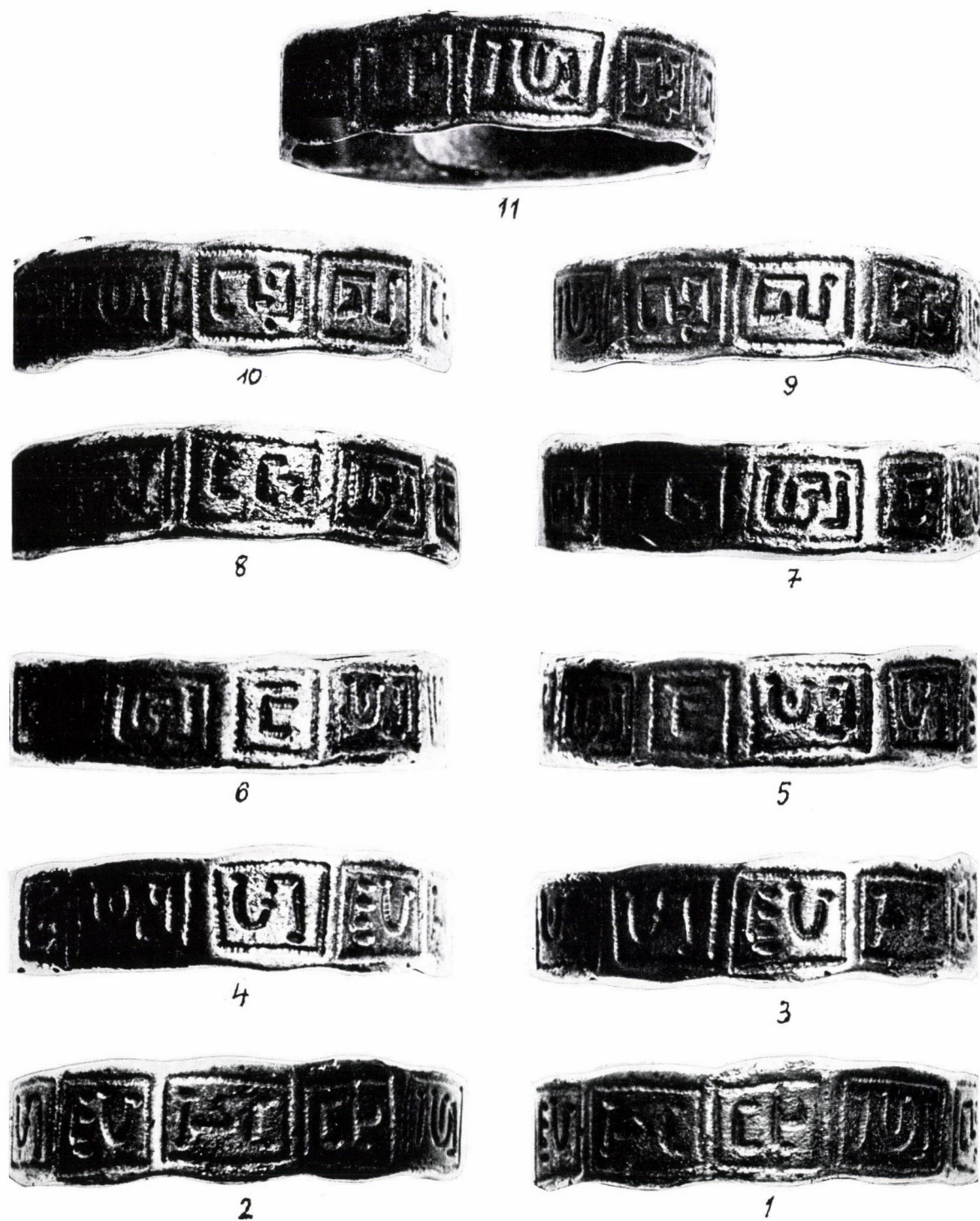
Taf. LV. Details von der Pannonhalmer gemalten Kopie des ungarischen Krönungsmantels. 1. Krieger mit Flügellanz; 2. die Figur des hl. Vinzenz mit einer einfachen, blattförmigen Lanzen Spitze





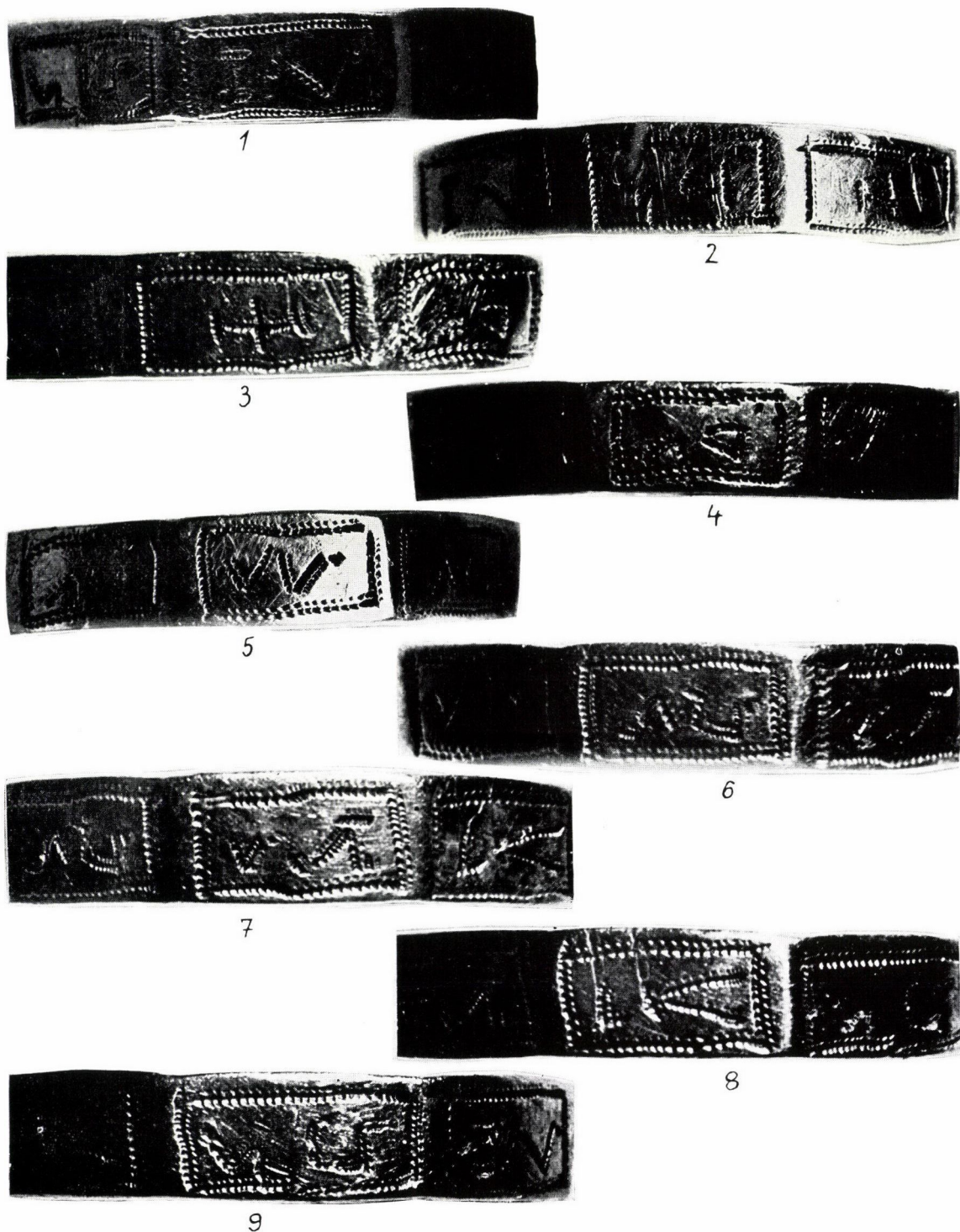
Taf. LVI. Details von der Pannonhalmer Kopie des ungarischen Krönungsmantels. 1. König Stephan I. mit der Flügellanze; 2. der Märtyrer St. Stephan mit der Flügellanze





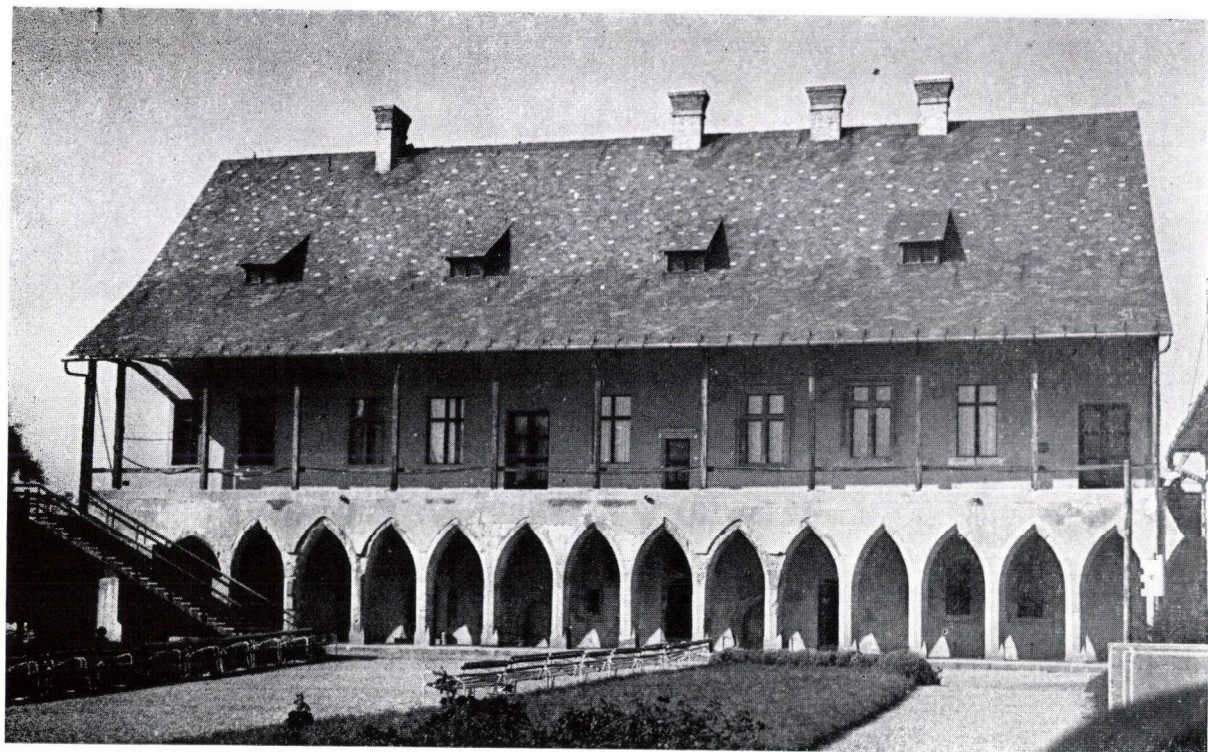
Pl. LVII. The inscriptions of the ring from grave No. 128 of the cemetery II at Ellend (4 : 1)





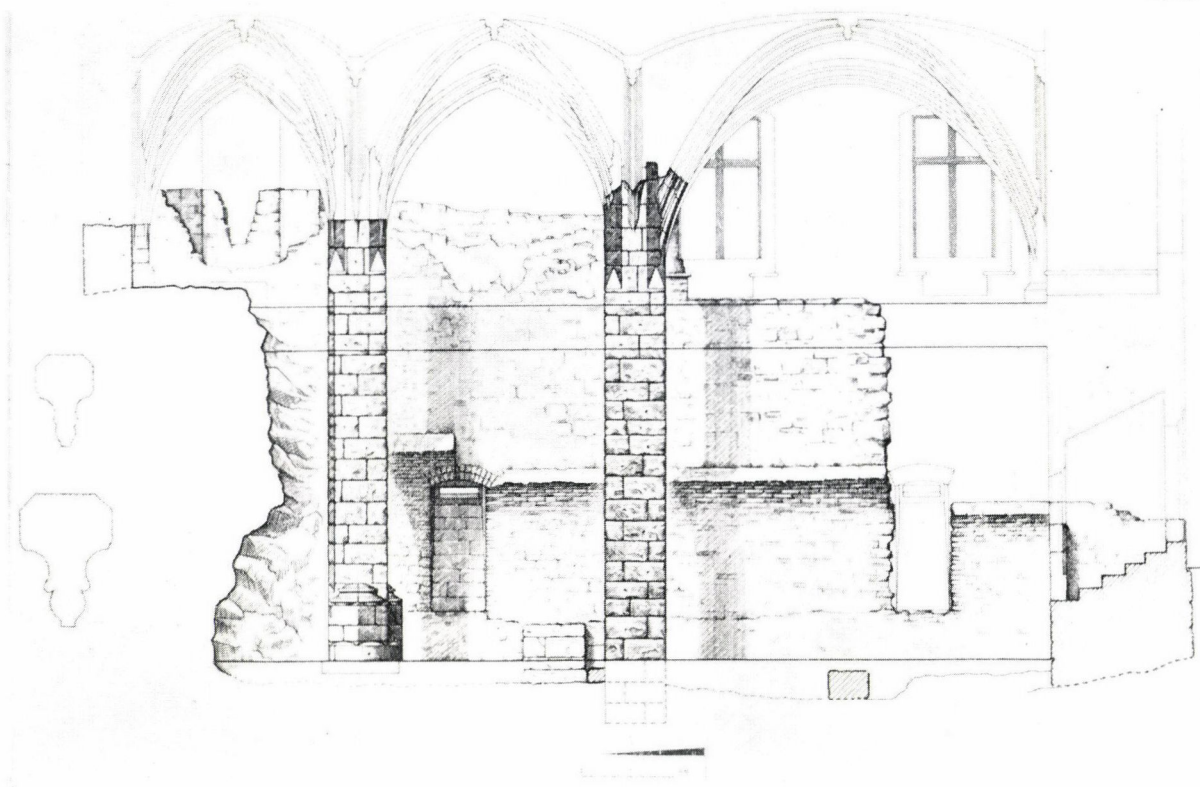
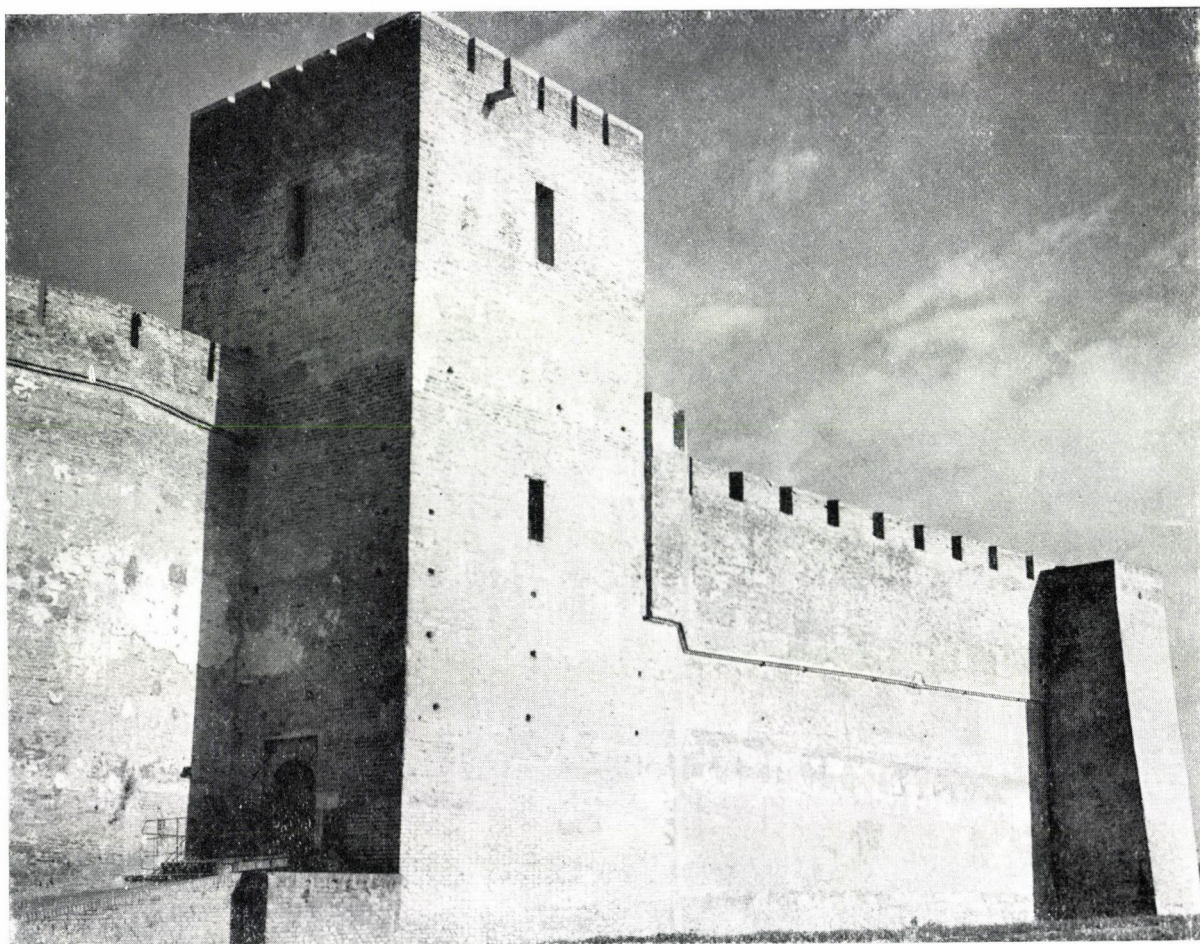
Pl. LVIII. The inscriptions of the ring from Hódmezővásárhely





Taf. LIX. 1. Burg Eger, Palast; 2. Burg Sümeg





Taf. LX. 1. Burg Gyula; 2. Buda, Burg. Saal des 15. Jh. Rekonstruktion von K. Seidl.  
(Nach Gerevich)



# ZEITSCHRIFT FÜR ARCHÄOLOGIE

Published by the *Zentralinstitut für Alte Geschichte und Archäologie der Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin*

Edited by *K.-H. Otto* and *B. Krüger*

In German

A biannual publication · price per issue 20,— marks GDR

The approximately 160-paged journal includes a wealth of photographic material. All back-numbers are still available.

The ZEITSCHRIFT FÜR ARCHÄOLOGIE / ZFA, the central journal for pre- and early historical research in the German Democratic Republic intends to acquaint its readers with, and put up for discussion, topical scientific problems. These problems will be based on archaeological research findings and presented in articles on subjects of supra-regional importance. The journal will co-operate with related social and natural scientific disciplines by including their findings in its papers on interpretations of archaeological sources, reports on excavation and research work, reviews and annotations.

✱

*The journal is on sale in every book-shop. Interestesees abroad may also place their orders with "Deutscher Buch-Export und -Import GmbH., P.O.B. 160, DDR—701 Leipzig"*



VEB DEUTSCHER VERLAG DER WISSENSCHAFTEN  
108 Berlin · Postfach 1216 · Deutsche Demokratische Republik

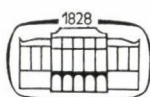


Gy. Acsádi and J. Nemeskéri

# history of human life span and mortality

This monograph is the result of co-operation between anthropologist and demographer. The novelty of their approach lies in the fact that by co-ordinating their existing methods and devising specific new techniques, they created a sound basis for the objective demographic analysis of archaeological series. The book discusses the process of the increasing of human life span and the history of human mortality throughout the half of a million years' history of mankind, i.e. from prehistoric ages to modern times.

In English — Approx. 270 pages — Cloth



**Akadémiai Kiadó, Budapest**



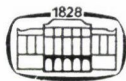
E. B. THOMAS

# KING DAVID LEAPING AND DANCING

A Jewish Marble from the Roman  
Imperial Period

In English—approx. 80 pages—16 figures, facsimiles—17×25 cm  
cloth

*An ornamented marble table, reproducing a scene of Hebrew history, is here first described by a Hungarian scholar. The scenes represented on this Lugano table from the second or third century, are unique in their kind. The reader, following the author, can understand every phase in the approach, which reveal to him the relevant scenes of the Old Testament (2. Sam. VI. 14—23) and can finally see for himself King David dancing, Michal abusing him, the gifts one by one that David dispensed to the people.*



AKADÉMIAI KIADÓ

Publishing House of the Hungarian Academy of  
Sciences, Budapest



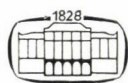
A. MÓCSY

*Gesellschaft und Romanisation  
in der römischen Provinz Moesia  
Superior*

*In deutscher Sprache — etwa 290 Seiten — 17×25 cm — Ganzleinen*

Das Werk ist die erste erschöpfende Bearbeitung der römischen Provinz Moesia Superior auf dem Gebiet des heutigen Serbien (im östlichen Teil des heutigen Jugoslawien). Nach einer Untersuchung der historischen Geographie, der Militärgeschichte und der administrativen Einteilung wird der Gang der Munizipalisation eingehend behandelt. Die archäologischen, epigraphischen und sonstigen Quellen werden nach Territorien geordnet zusammengefaßt, wobei es besonders auf die ethnische und soziale Zusammensetzung der Bevölkerung ankommt. Hierzu werden die neuen Methoden der Namenanalyse angewendet. Der zweite Teil ist dem Problem der Romanisation gewidmet.

Gemeinschaftsausgabe mit A. M. HAKKERT, AMSTERDAM



*Akadémiai Kiadó*

Verlag der Ungarischen Akademie der Wissenschaften  
Budapest



The *Acta Archaeologica* publish papers on archaeology in English, German, French and Russian.

The *Acta Archaeologica* appear in parts of varying size, making up one volume. Manuscript should be addressed to:

*Acta Archaeologica, Budapest I., Úri utca 49.*

Correspondence with the editors and publisher should be sent to the same address. The rate of subscription is \$ 20.00 a volume.

Orders may be placed with "Kultura" Foreign Trade Company for Books and Newspapers (Budapest I., Fő utca 32. Account No. 43-790-057-181) or with representatives abroad.

---

Les *Acta Archaeologica* paraissent en français, allemand, anglais et russe et publient des travaux du domaine des recherches archéologiques.

Les *Acta Archaeologica* sont publiés sous forme de fascicules qui seront réunis en un volume.

On est prié d'envoyer les manuscrits destinés à la rédaction à l'adresse suivante:

*Acta Archaeologica, Budapest I., Úri utca 49.*

Toute correspondance doit être envoyée à cette même adresse.

Le V prix de l'abonnement est de \$ 20.00 par volume.

On peut s'abonner à l'Entreprise pour le Commerce Extérieur de Livres et Journaux «Kultura» (Budapest I., Fő utca 32. Compte-courant No. 43-790-057-181) ou à l'étranger chez tous les représentants ou dépositaires.

---

«*Acta Archaeologica*» публикуют трактаты из области археологии на русском, немецком, английском и французском языках.

«*Acta Archaeologica*» выходят отдельными выпусками разного объема. Несколько выпусков составляют один том.

Предназначенные для публикации рукописи следует направлять по адресу:

*Acta Archaeologica, Budapest I., Úri utca 49.*

По этому же адресу направлять всякую корреспонденцию для редакции и администрации. Подписная цена — \$ 20.00 за том.

Заказы принимает предприятие по внешней торговле книг и газет «Kultura» (Budapest I., Fő utca 32. Текущий счет № 43-790-057-181), или его заграничные представительства и уполномоченные.



Reviews of the Hungarian Academy of Sciences are obtainable  
at the following addresses:

ALBANIA

Drejtorija Qëndrone e Përhapjes  
dhe Propagandimit të Libri  
Kruja Konferenca e Pëzes  
*Tirana*

AUSTRALIA

A. Keesing  
Box 4886, GPO  
*Sydney*

AUSTRIA

GLOBUS  
Höchstädtplatz 3  
A-1200 Wien XX

BELGIUM

Office International de Librairie  
30, Avenue Marnix  
*Bruxelles 5*  
Du Monde Entier  
5, Place St. Jean  
*Bruxelles*

BULGARIA

HEMUS  
11 pl Slaveikov  
*Sofia*

CANADA

Pannonia Books  
2, Spadina Road  
*Toronto 4, Ont.*

CHINA

Waiwen Shudian  
*Peking*  
P. O. B. 88

CZECHOSLOVAKIA

Artia  
Ve Směčkách 30  
*Praha 2*  
Poštovní Novinová Služba  
Dovoz tisku  
Vinohradská 46  
*Praha 2*  
Ma'darská Kultura  
Václavské nám. 2  
*Praha 1*  
SLOVART A. G.  
Gorkého  
*Bratislava*

DENMARK

Einar Munksgaard  
Nørregade 6  
*Copenhagen*

FINLAND

Akateeminen Kirjakauppa  
Keskuskatu 2  
*Helsinki*

FRANCE

Office International de Documentation  
et Librairie  
48, rue Gay Lussac  
*Paris 5*

GERMAN DEMOCRATIC REPUBLIC

Deutscher Buch-Export und Import  
Leninstraße 16  
*Leipzig 701*  
Zeitungsvertriebsamt  
Fruchtstraße 3-4  
*1004 Berlin*

GERMAN FEDERAL REPUBLIC

Kunst und Wissen  
Erich Bieber  
Postfach 46  
*7 Stuttgart 5.*

GREAT BRITAIN

Blackwell's Periodicals  
Oxenford House  
Magdalen Street  
*Oxford*  
Collet's Subscription Import Depart-  
ment  
Denington Estate  
Wellingborough, Northants.  
Robert Maxwell and Co. Ltd.  
4-5 Fitzroy Square  
*London W. 1*

HOLLAND

Swetz and Zeitlinger  
Keizersgracht 471-487  
*Amsterdam C.*  
Martinus Nijhof  
Lange Voorhout 9  
*The Hague*

INDIA

Hind Book House  
66 Babar Road  
*New Delhi 1*

ITALY

Santo Vanasia  
Via M. Macchi 71  
*Milano*  
Libreria Commissionaria Sansoni  
Via La Marmora 45  
*Firenze*

JAPAN

Kinokuniya Book-Store Co. Ltd.  
826 Tsunohazu 1-chome  
*Shinjuku-ku*  
*Tokyo*  
Maruzen and Co. Ltd.  
P. O. Box 605  
*Tokyo-Central*

KOREA

Chulpanmul  
*Phenjan*

NORWAY

Tanum-Cammermeyer  
Karl Johansgt 41-43  
*Oslo 1*

POLAND

RUCH  
ul. Wronia 23  
*Warszawa*

ROUMANIA

Cartimex  
Str. Aristide Briand 14-18  
*Bucuresti*

SOVIET UNION

Mezhdunarodnaya Kniga  
*Moscow G-200*

SWEDEN

Almqvist and Wiksell  
Gamla Brogatan 26  
*S-101 20 Stockholm*

USA

F. W. Faxon Co. Inc.  
15 Southwest Park  
*Westwood Mass. 02090*  
Stechert Hafner Inc.  
31. East 10th Street  
*New York, N. Y. 10003*

VIETNAM

Xunhasaba  
19, Tran Quoc Toan  
*Hanoi*

YUGOSLAVIA

Forum  
Vojvode Mišića broj 1  
*Novi Sad*  
Jugoslovenska Knjiga  
Terazije 27  
*Beograd*